

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по литературе (2015 – 2016 учебный год)**

Основной вариант

**1.Общая характеристика олимпиадных заданий
регионального этапа**

Региональный этап олимпиады по литературе в 2015–2016 учебном году проходит в два тура, которые проводятся в два разных дня.

Первый тур – аналитический (целостный анализ текста).
Продолжительность тура – 5 астрономических часов, максимальный балл – 70.
Второй тур – творческий (набор заданий творческого характера).
Продолжительность тура – 5 астрономических часов, максимальный балл – 60.
Максимальный общий балл за всю работу – 130 баллов.

2. Первый тур.

Аналитическое задание: общая характеристика

Во время первого тура участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** стихотворного. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к осмыслению художественной природы анализируемого произведения, а также к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как сложно организованное единство элементов, несущее в себе смысл и эстетическую ценность.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов, являются эстетически значимыми. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

3. Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четвёрка» («хорошо»), пятая – условная «пятерка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе («тройке с минусом», «тройке с плюсом», «четвёрке с минусом», «четвёрке с плюсом», «пятерке с минусом»).

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Подобное «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения литературы как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и

отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Внимание! Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

Первый тур					
ФИО ученика (или шифр работы)			Класс		
К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри(с расшифровкой)	

4. Второй тур.

Творческие задания

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической и общегуманитарной подготовки, широкого

литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. В 2015–2016 году участникам регионального тура предложено три задания:

1) Ответы на нестандартные вопросы («умный тест»). **Максимальный балл – 10.** Ориентировочное время выполнения: 45 минут – 1 час.

2) Редактура статьи с ошибками для энциклопедии. **Максимальный балл – 30.** Ориентировочное время выполнения: 2 – 2,5 часа.

3) Подготовка текста устного выступления на литературную тему. **Максимальный балл – 20.** Ориентировочное время выполнения – 1 – 1,5 час.

Итого: 60 баллов

Критерии оценки

Задание №1

Критерии:

Каждый правильный ответ: 0,5 – 1 балл в зависимости от задания (ответы см. в файлах с заданиями)

Максимально – 10 баллов

Задание №2

Критерии и комментарии

9 класс

1. В тексте допущено **5 фактических ошибок:**

- а) Чаадаев был другом Пушкина, но не учился в Царскосельском лицее;
- б) Чаадаев не принимал участия в восстании декабристов, хотя и входил в тайный декабристский «Союз благоденствия»;
- в) допущена ошибка в цитате: у Пушкина «недолго нежил нас обман»;
- г) жанр стихотворения – дружеское послание, а не стансы;
- д) финальный фрагмент представляет собой не катрен, а пятистишие с перекрестной рифмовкой.

За верное указание на каждую фактическую ошибку дается по 2 балла. За исправление ошибки и предложенный правильный вариант – еще по 1 баллу. В сумме за все указания на ошибки и их исправления – 15 баллов.

NB. В случае исправления неверного на неверное или верного на неверное баллы не начисляются и не снимаются.

2. Дополнения к статье:

1) приведены дополнительные факты из творческой истории стихотворения – до 3 баллов;

2) приведены сведения о творческих интерпретациях в других видах искусства, о посвященных стихотворению исследовательских работах и иные факты – максимально до 5 баллов;

3) предложены интерпретационные решения – от дополнения имеющихся в исходном тексте суждений до самостоятельного, построенного на иных основаниях истолкования стихотворения – максимально до 7 баллов.

Итого: **максимальный балл – 30**

10 класс

1. В тексте допущено **5 фактических ошибок:**

а) стихотворение Лермонтова начинается со строки «На севере диком стоит одиноко...»;

б) стихотворение Гейне написано в 1822 году, лермонтовский перевод появился в 1841;

в) исходный текст не являлся сонетом;

г) текст Г.Гейне написан по-немецки, а не по-французски;

д) публикация романа «Герой нашего времени» не являлась причиной ссылки Лермонтова на Кавказ (он был сослан раньше).

За верное указание на каждую фактическую ошибку дается по 2 балла. За исправление ошибки и предложенный правильный вариант – еще по 1 баллу. В сумме за все указания на ошибки и их исправления – 15 баллов.

NB. В случае исправления неверного на неверное или верного на неверное баллы не начисляются и не снимаются.

2. Дополнения к статье:

1) приведены дополнительные факты из творческой истории стихотворения – до **3 баллов**;

2) приведены сведения о творческих интерпретациях в других видах искусства, об иных переводах стихотворения Г.Гейне на русский язык, о посвященных ему и его лермонтовскому переводу исследовательских работах и прочие факты – максимально до **5 баллов**;

3) предложены интерпретационные решения – от дополнения имеющихся в исходном тексте суждений до самостоятельного, построенного на иных основаниях истолкования стихотворения – максимально до **7 баллов**.

Итого: максимальный балл – 30

11 класс

1. В тексте допущено **5 фактических ошибок**:

а) под стихотворением указаны «Озерки», пригород Петербурга, а не Шахматово;

б) стихотворение «Незнакомка» не было посвящено Л.Д.Менделеевой;

в) в цитату внесена ошибка: у Блока – «и в кольцах узкая рука»;

г) в «Незнакомке» нет строк с женскими окончаниями: чередуются дактилические и мужские клаузулы;

д) картина Ивана Крамского «Неизвестная» никак не связана со стихотворением Блока и написана намного раньше – в 1883 году.

За верное указание на каждую фактическую ошибку дается по 2 балла. За исправление ошибки и предложенный правильный вариант – еще по 1 баллу. В сумме за все указания на ошибки и их исправления – 15 баллов.

NB. В случае исправления неверного на неверное или верного на неверное баллы не начисляются и не снимаются.

2. **Дополнения** к статье:

1) приведены дополнительные факты из творческой истории стихотворения – до **3 баллов**;

2) приведены сведения о творческих интерпретациях в других видах искусства, о посвященных стихотворению исследовательских работах и иные факты – максимально до **5 баллов**;

3) предложены интерпретационные решения – от дополнения имеющихся в исходном тексте суждений до самостоятельного, построенного на иных основаниях истолкования стихотворения – максимально до **7 баллов**.

Итого: максимальный балл – 30.

Задание №3

Критерии:

1. Выбран персонаж, воспринимаемый российским читателем как характерный именно для русской литературы – популярный среди российской читательской аудитории, а также позволяющий показать иностранцу, какие качества россияне считают характерными для себя (чем гордятся, что высмеивают и т.п.). Выбранный персонаж точно охарактеризован, показана его типичность – до **5 баллов**.

2. Учтена особенность аудитории (поясняется то, что может быть неизвестно или непонятно человеку иной культуры) – до **5 баллов**.

3. Текст отличает речевая выразительность, яркость; прослеживается установка на устное исполнение (простота синтаксиса, риторические фигуры, характерные для устной речи) – до **5 баллов**.

4. Используются сравнения с героями, изображенными в европейской и мировой литературе, указывающие на сходство или отличие рассматриваемых общечеловеческих и литературных типов, - до **5 баллов**.

Итого – 20 баллов

Внимание! Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

Второй тур	
ФИО ученика (или шифр работы)	Класс

Задание №1					
1	2	3	4	5	Итого
Задание №2					
Исправления ошибок 0-15	К1 0-3	К2 0-5	К3 0-7		Итого
Задание №3					
К1 0-5	К2 0-5	К3 0-5	К4 0-5	Итого	
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри(с расшифровкой)	