

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий регионального  
этапа Всероссийской олимпиады школьников  
по литературе (2014 – 2015 учебный год)**

**1. Общая характеристика олимпиадных заданий  
регионального этапа**

Региональный этап олимпиады по литературе в 2014–2015 учебном году проходит в два тура, которые проводятся в два разных дня.

Первый тур – аналитический (целостный анализ текста).  
Продолжительность тура – 5 астрономических часов, максимальный балл – 70.  
Второй тур – творческий (набор заданий творческого характера).  
Продолжительность тура – 5 астрономических часов, максимальный балл – 60.  
Максимальный общий балл за работу – 130 баллов.

**2. Первый тур.**

**Аналитическое задание: общая характеристика**

Во время первого тура участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** стихотворного. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как сложно организованное единство элементов, несущее в себе смысл.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в

наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

### 3. Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четвёрка» («хорошо»), пятая – условная «пятёрка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе («тройке с минусом», «тройке с плюсом», «четвёрке с минусом», «четвёрке с плюсом», «пятёрке с минусом»).

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Подобное «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Внимание!** Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

<b>Первый тур</b>					
<b>ФИО ученика (или шифр работы)</b>			<b>Класс</b>		
<b>К1</b> <b>0-10-20-30</b>	<b>К2</b> <b>0-5-10-15</b>	<b>К3</b> <b>0-3-7-10</b>	<b>К4</b> <b>0-3-7-10</b>	<b>К5</b> <b>0-1-3-5</b>	<b>Итог</b>
<b>Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):</b>					
<b>Подпись проверяющего №1 ( с расшифровкой)</b>		<b>Подпись проверяющего №2 ( с расшифровкой)</b>		<b>Подпись председателя жюри(с расшифровкой)</b>	

#### **4. Второй тур.**

##### **Творческие задания**

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. В 2014–2015 году участникам регионального тура предложено три задания:

1) Ответы на нестандартные вопросы («умный тест»). **Максимальный балл – 10.** Ориентировочное время выполнения: 45 минут – 1 час.

2) «Жизнь замечательных вещей» в литературе. Написание статьи определённого жанра. **Максимальный балл – 40.** Ориентировочное время выполнения: 2 – 2,5 часа.

3) Подготовка текста устного выступления на литературную тему. **Максимальный балл – 10.** Ориентировочное время выполнения – 1 час.

**Итого: 60 баллов**

### **Критерии оценки**

#### **Задание №1**

#### **Критерии:**

Каждый правильный ответ: 0,5 – 1 балл в зависимости от задания.

**Максимально – 10 баллов**

#### **Задание №2**

#### **«Жизнь замечательных вещей» в литературе**

#### **Критерии:**

1. Точность и глубина понимания значения и функций вещи в рассмотренных произведениях, умение видеть инвариантные и вариативные характеристики вещи в творчестве разных авторов.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

2. Умение привлекать историко-литературный контекст, точность и разнообразие приводимых литературных фактов.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

3. Соответствие текста работы жанровым и стилевым особенностям статьи, а также «требованиям редакции».

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

4. Композиционная стройность и логичность работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

5. Точность и выразительность речи.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: 40 баллов**

#### **Задание №3**

#### **Критерии:**

1. Соответствие выступления поставленной задаче, оригинальность и убедительность идеи, предложенной выступающим.

**Максимально 5 баллов**

2. Качество аргументации, привлечение историко-культурного и литературного контекста, фактическая точность.

**Максимально 3 балла**

3. Логичность, последовательность, стройность высказывания, точность, образность и грамотность речи.

**Максимально 2 балла**

**Итого: 10 баллов**

**Внимание!** Поскольку работы регионального тура выборочно присылаются в ЦПМК на перепроверку, баллы должны быть выставлены по каждому критерию в специальную таблицу. Таблица вкладывается в работу ученика (или прикрепляется к ней) и подлежит сканированию.

<b>Второй тур</b>					
<b>ФИО ученика (или шифр работы)</b>			<b>Класс</b>		
<b>Задание №1</b>					
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Итого</b>
<b>Задание №2</b>					
<b>К1</b>	<b>К2</b>	<b>К3</b>	<b>К4</b>	<b>К5</b>	<b>Итого</b>
<b>0-5-10-15</b>	<b>0-3-7-10</b>	<b>0-1-3-5</b>	<b>0-1-3-5</b>	<b>0-1-3-5</b>	
<b>Задание №3</b>					
<b>К1 5 баллов</b>		<b>К2 3 балла</b>		<b>К3 2 балла</b>	<b>Итого</b>
<b>Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):</b>					
<b>Подпись проверяющего №1 ( с расшифровкой)</b>		<b>Подпись проверяющего №2 ( с расшифровкой)</b>		<b>Подпись председателя жюри(с расшифровкой)</b>	
