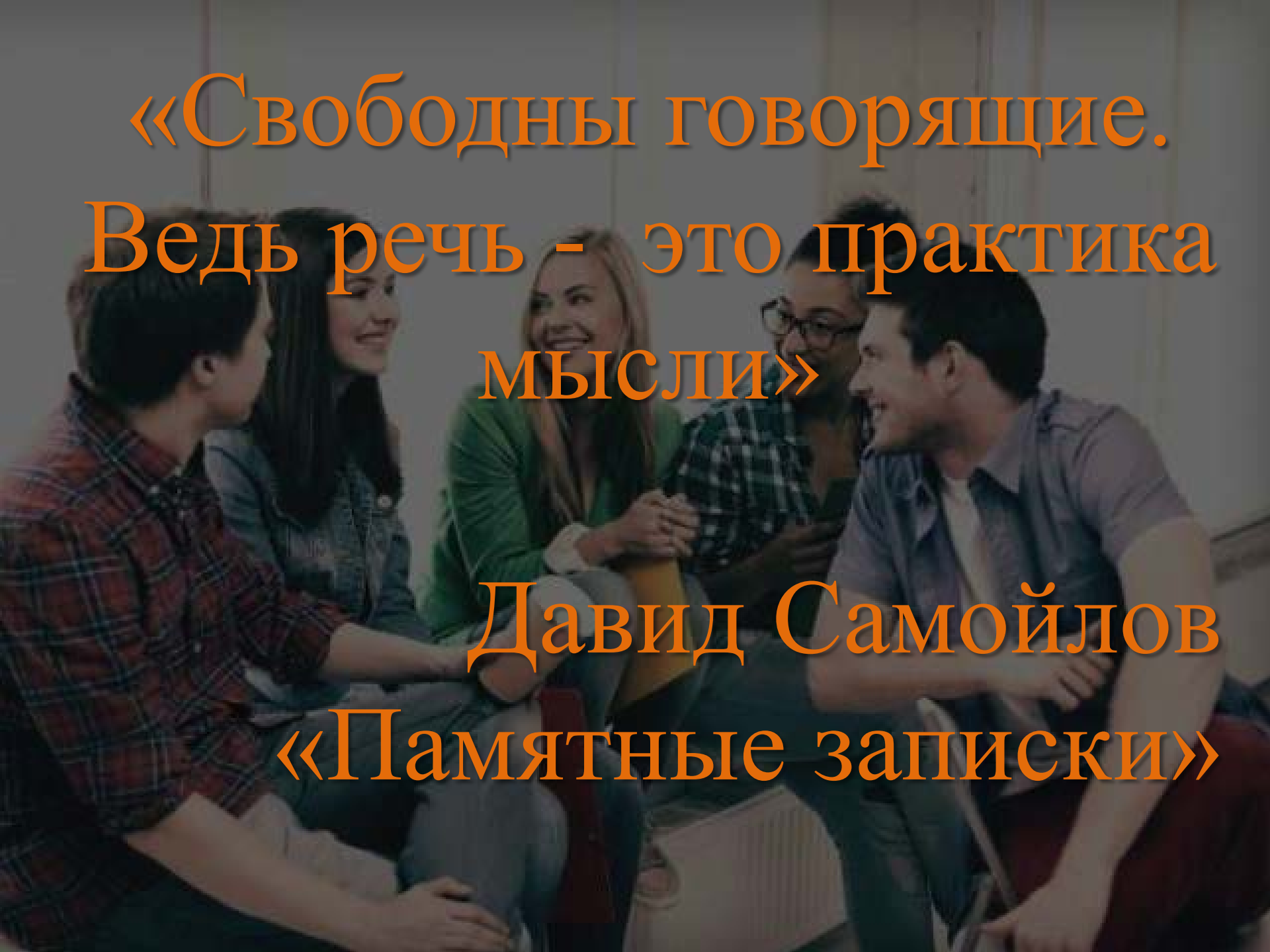




# Шесть вопросов об устной речи учеников на уроках литературы

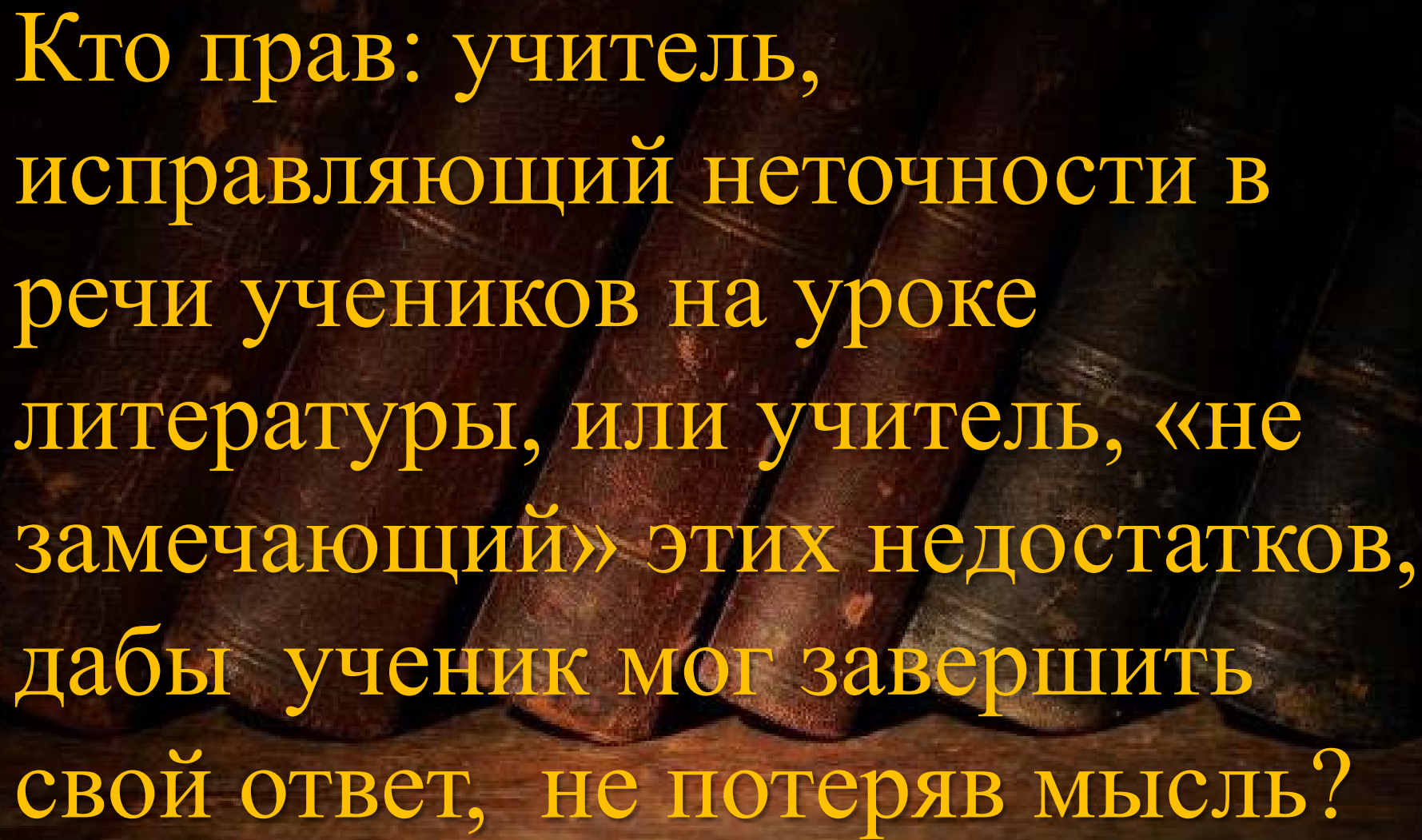
Свирина Наталья Михайловна

Д.п.н., профессор кафедры основного  
и среднего общего образования СПб  
АШО

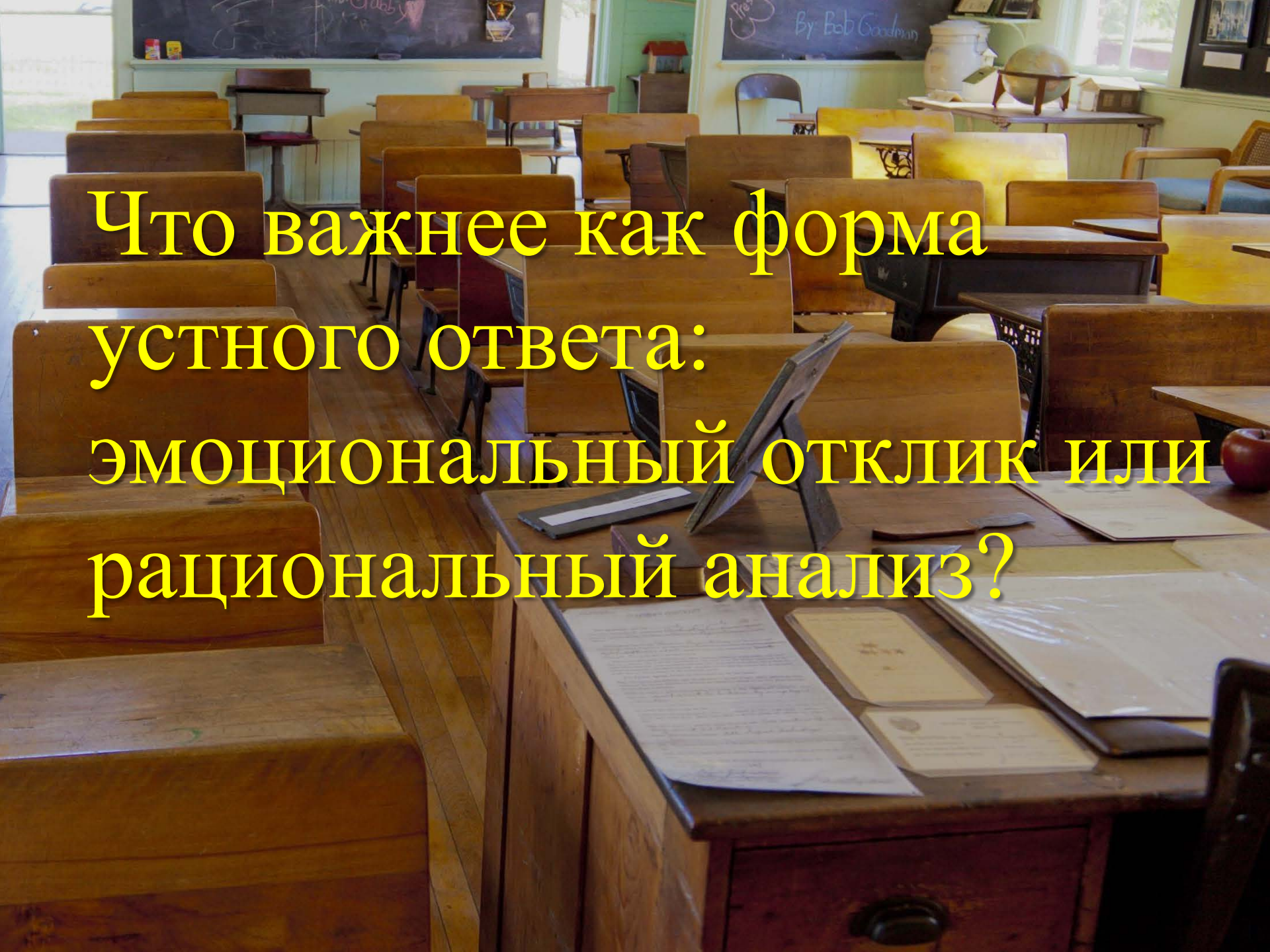
A group of five young adults (three men and two women) are sitting in a circle on chairs, engaged in a conversation. They are all smiling and looking towards each other. The background is a plain, light-colored wall. The text is overlaid on the image in a bold, orange, serif font.

«Свободны говорящие.  
Ведь речь - это практика  
МЫСЛИ»

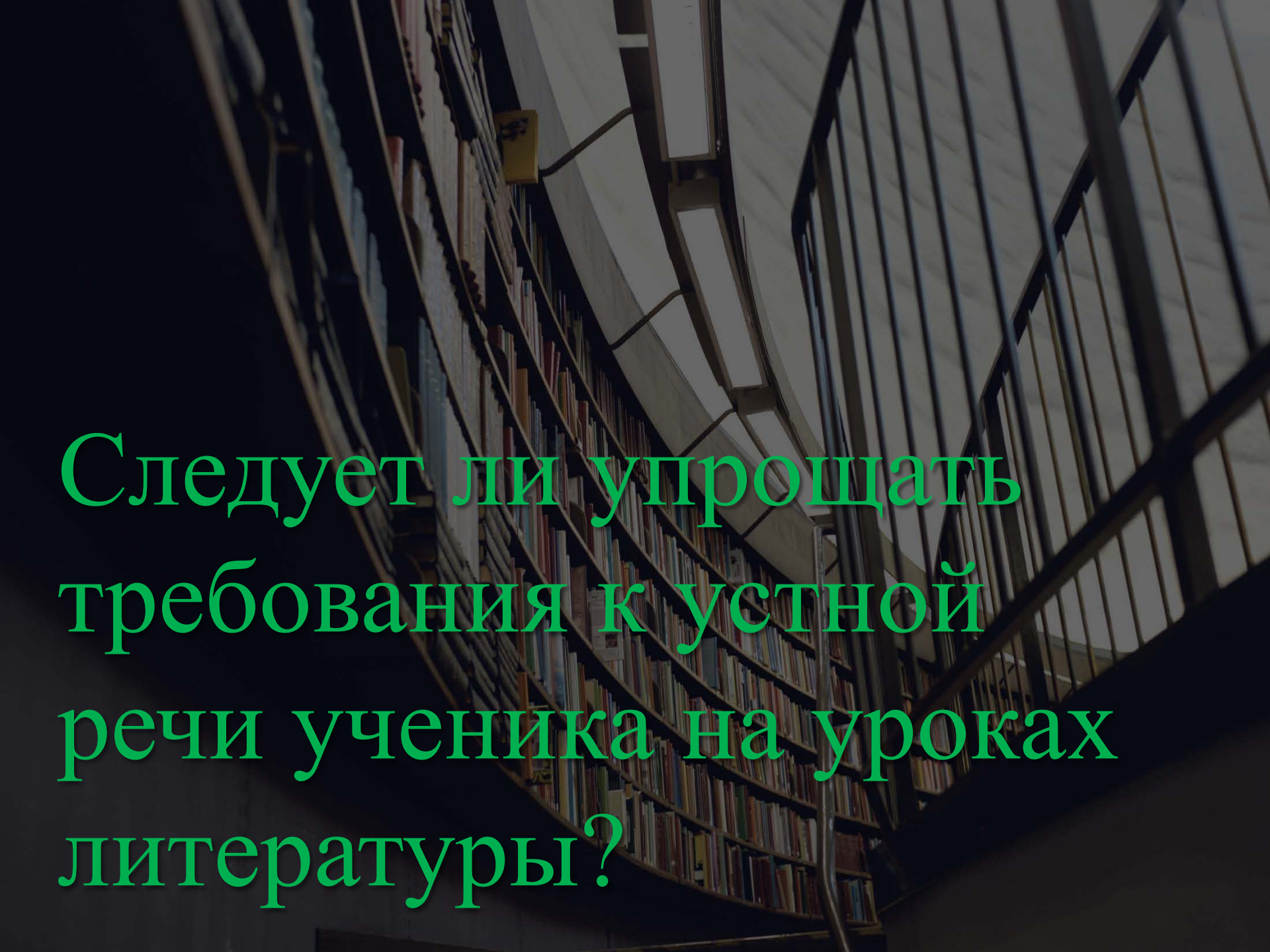
Давид Самойлов  
«Памятные записки»



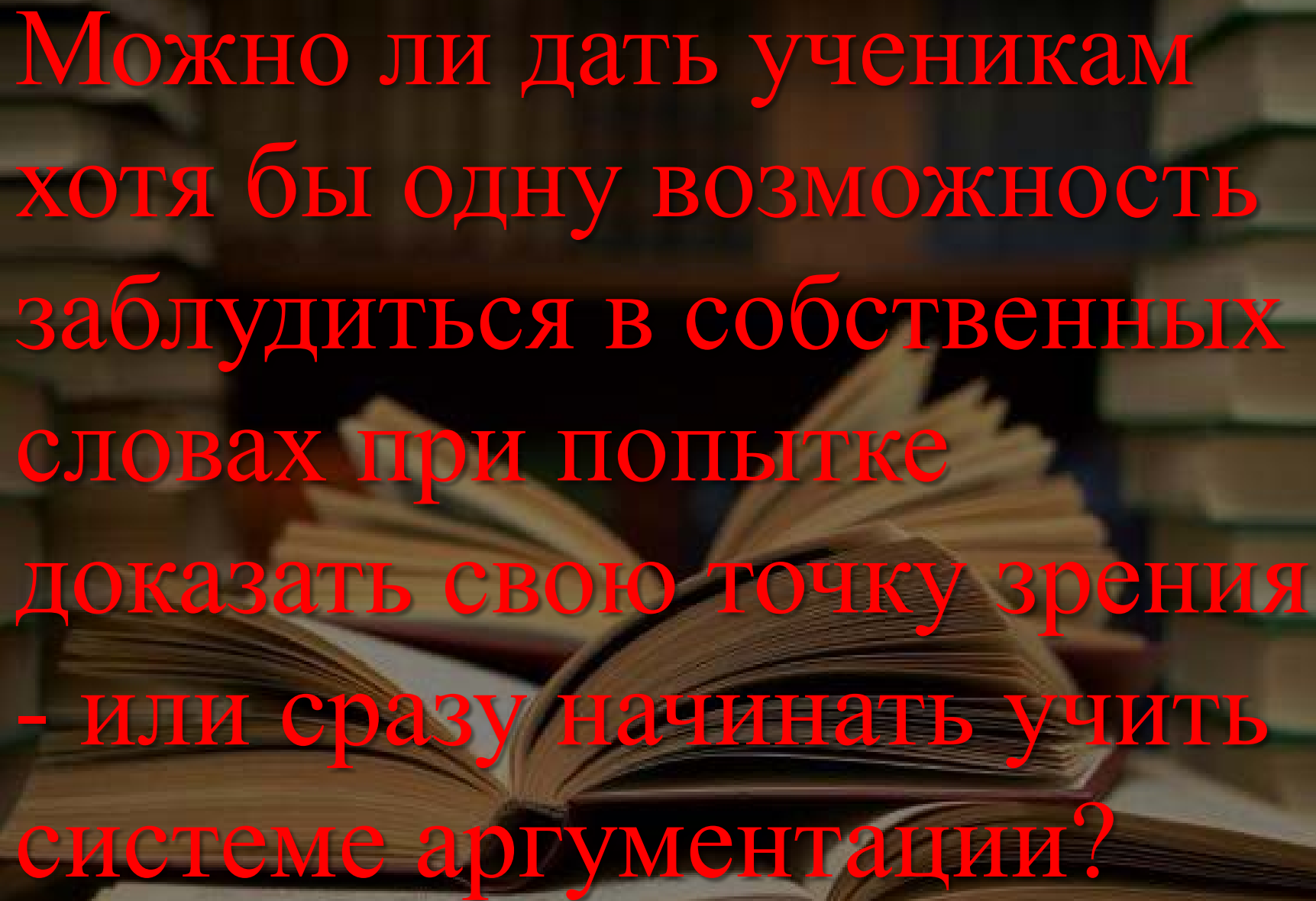
Кто прав: учитель,  
исправляющий неточности в  
речи учеников на уроке  
литературы, или учитель, «не  
замечающий» этих недостатков,  
дабы ученик мог завершить  
свой ответ, не потеряв мысль?

A photograph of a classroom with rows of wooden desks and chairs. In the background, there is a chalkboard with some writing, a globe on a stand, and a window. The text is overlaid in yellow on the image.

Что важнее как форма  
устного ответа:  
эмоциональный отклик или  
рациональный анализ?

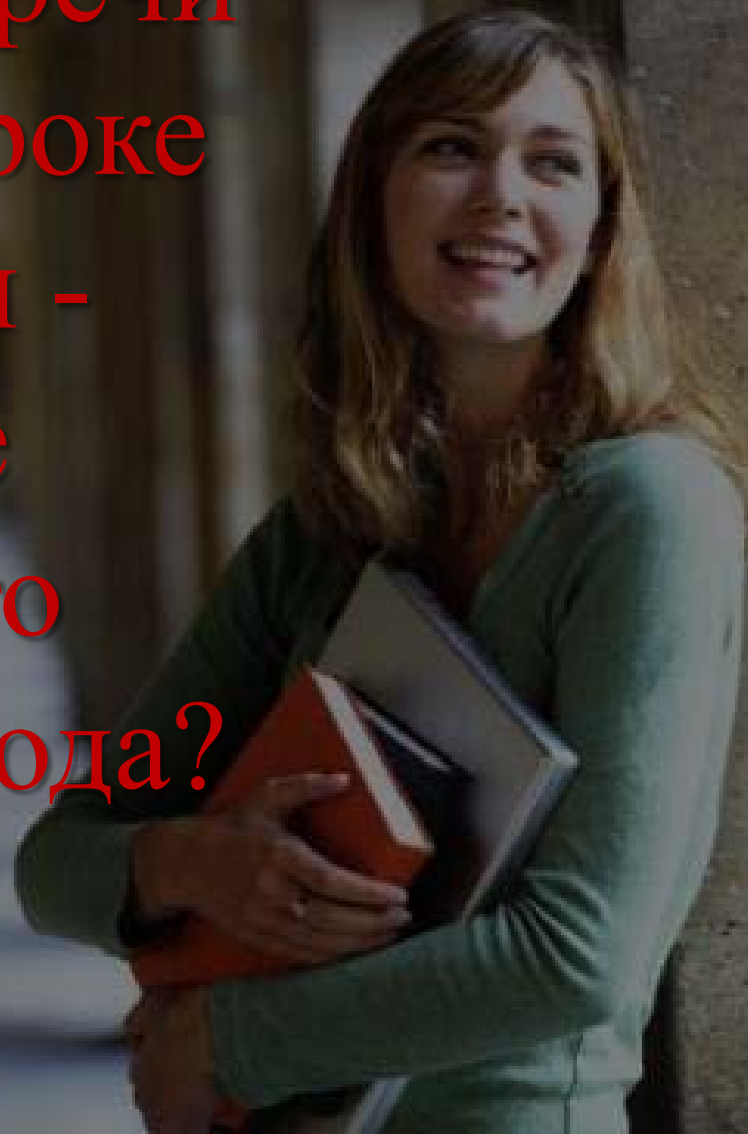


Следует ли упрощать  
требования к устной  
речи ученика на уроках  
литературы?



Можно ли дать ученикам  
хотя бы одну возможность  
заблудиться в собственных  
словах при попытке  
доказать свою точку зрения  
- или сразу начинать учить  
системе аргументации?

Своеобразие,  
особенность речи  
ученика на уроке  
литературы -  
следствие  
выбранного  
учителем метода?





Интоцирование  
или «реп»?





Благодарю за внимание  
[nmsvir@gmail.com](mailto:nmsvir@gmail.com)

