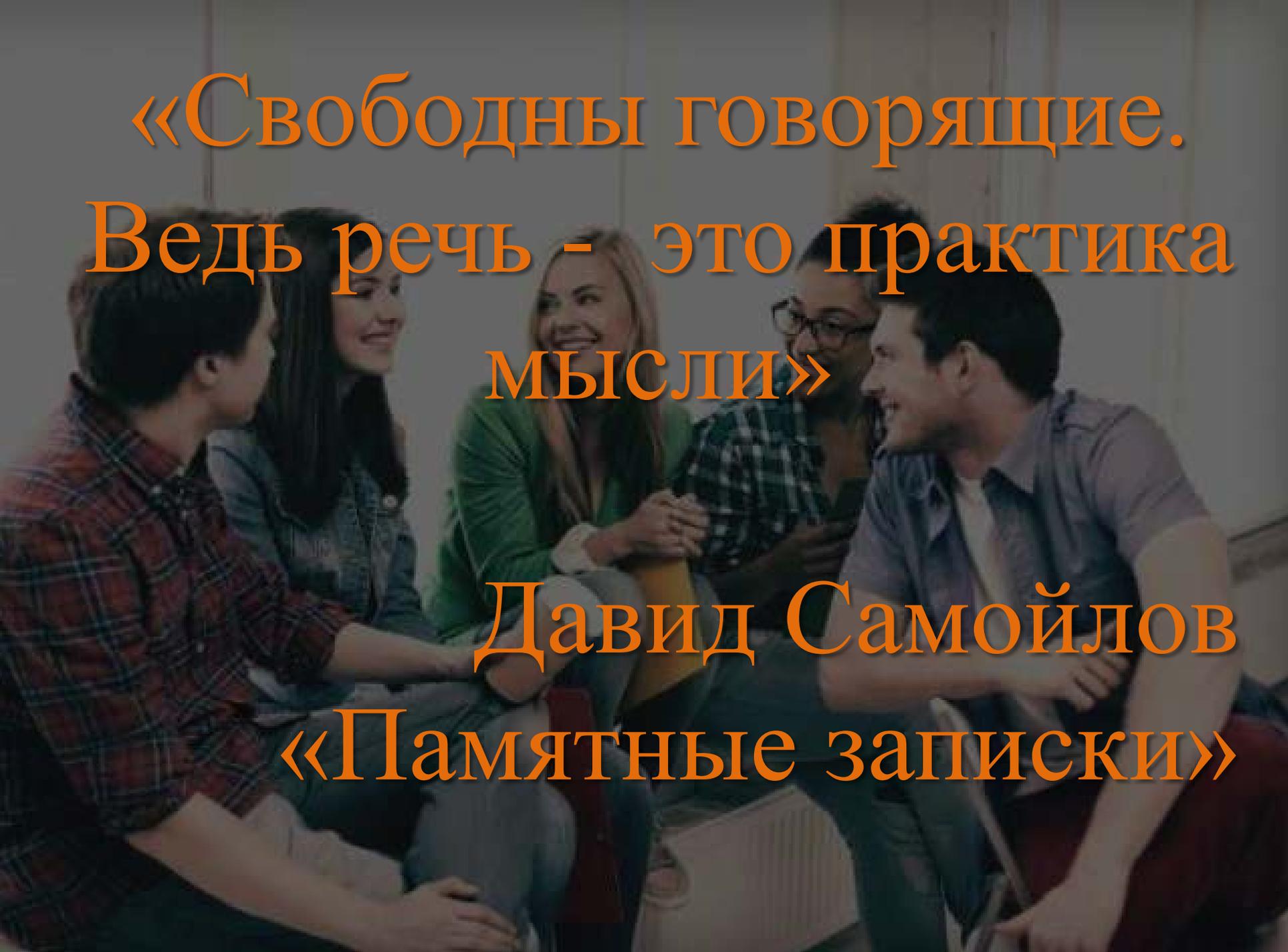


Шесть вопросов об устной речи учеников на уроках литературы

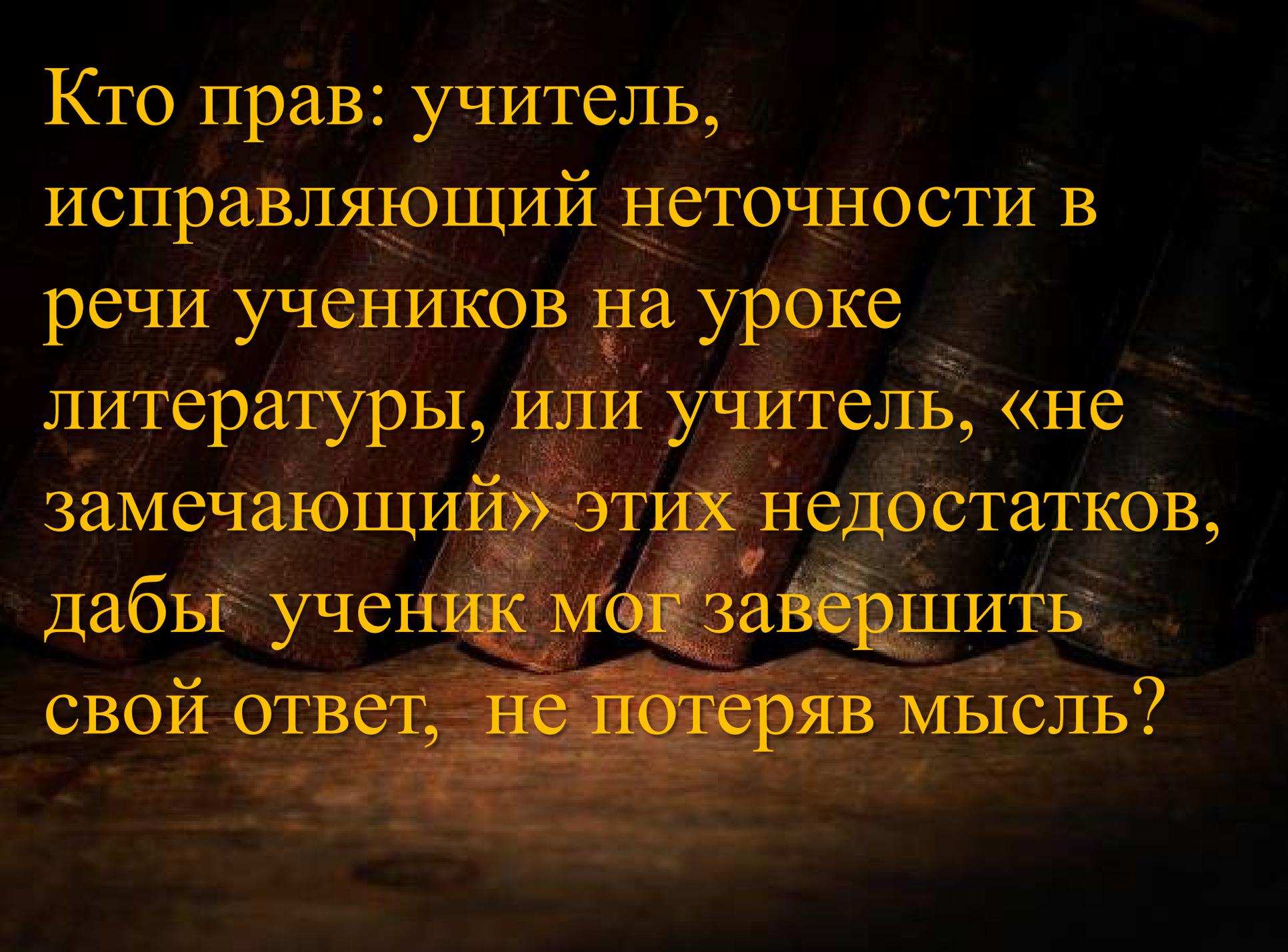
Свирина Наталья Михайловна

Д.п.н., профессор кафедры основного
и среднего общего образования СПб
АШО

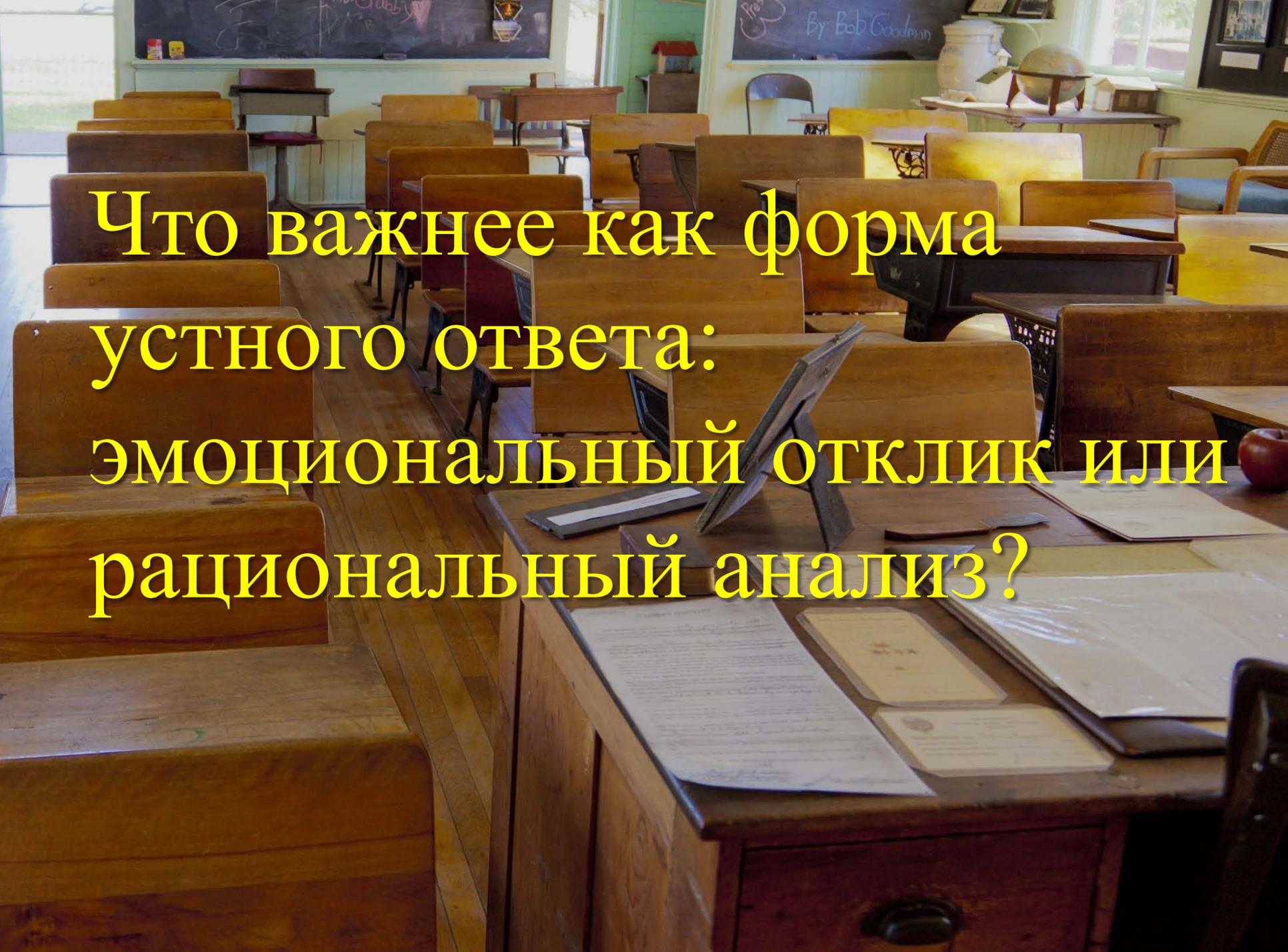
A group of five young adults (three men and two women) are sitting in a circle on chairs, engaged in a conversation. They are all smiling and looking towards each other. The background is a plain, light-colored wall. The text is overlaid on the image in a bold, orange, serif font.

«Свободны говорящие.
Ведь речь - это практика
МЫСЛИ»

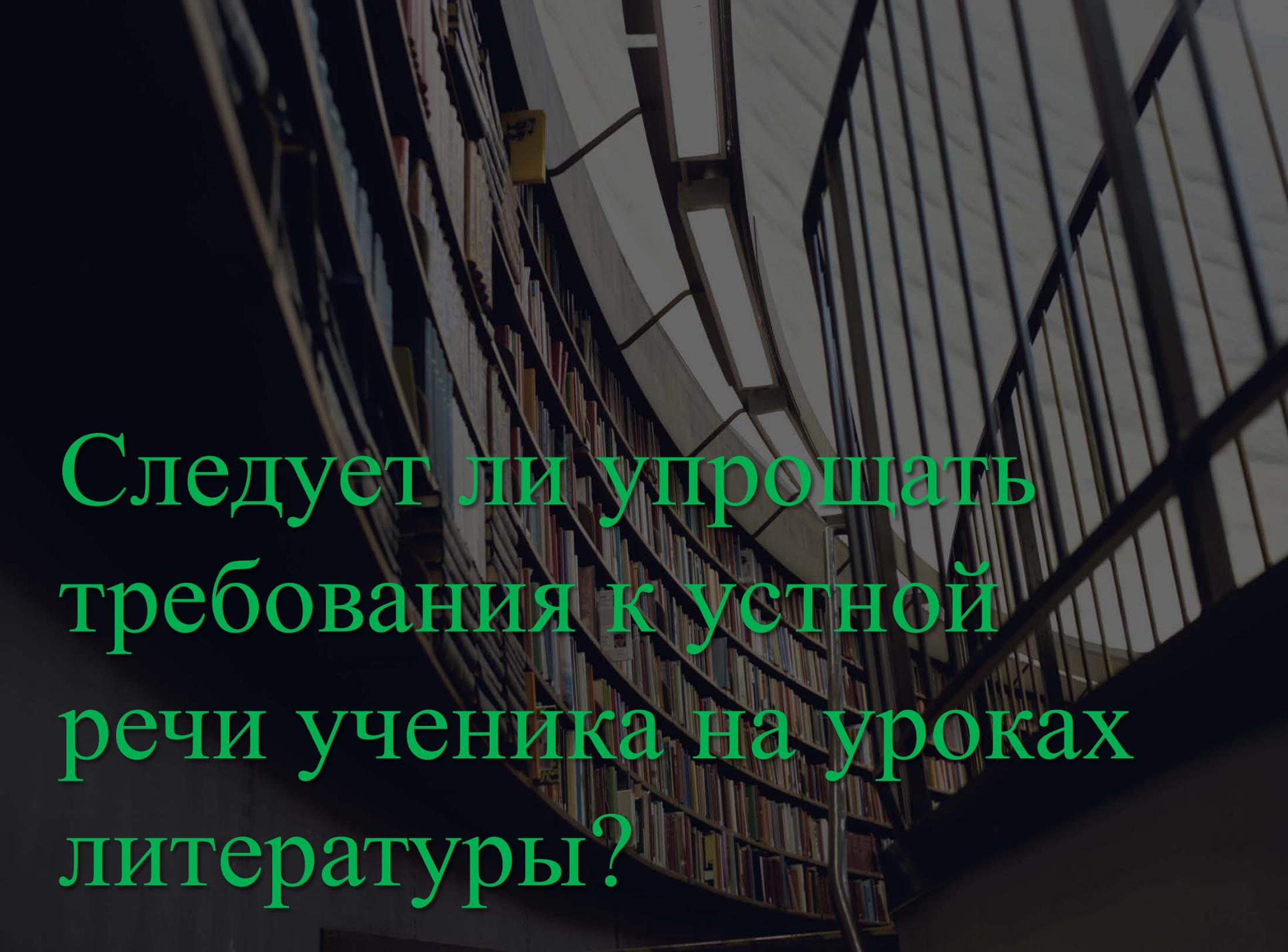
Давид Самойлов
«Памятные записки»



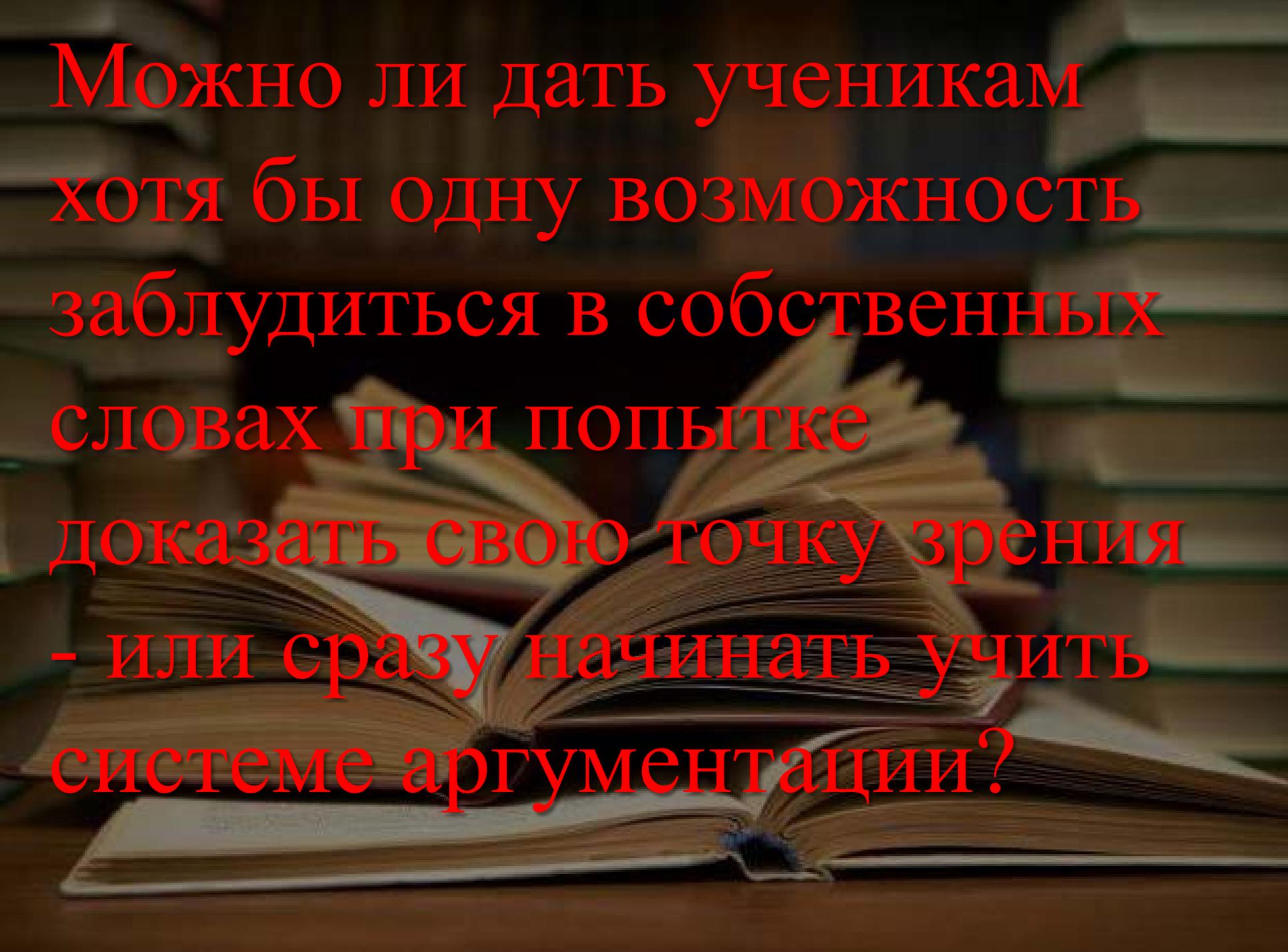
Кто прав: учитель,
исправляющий неточности в
речи учеников на уроке
литературы, или учитель, «не
замечающий» этих недостатков,
дабы ученик мог завершить
свой ответ, не потеряв мысль?

A photograph of a classroom with rows of wooden desks and chairs. In the background, there is a chalkboard with some writing, a globe on a stand, and a window. The text is overlaid in yellow on the image.

Что важнее как форма
устного ответа:
эмоциональный отклик или
рациональный анализ?

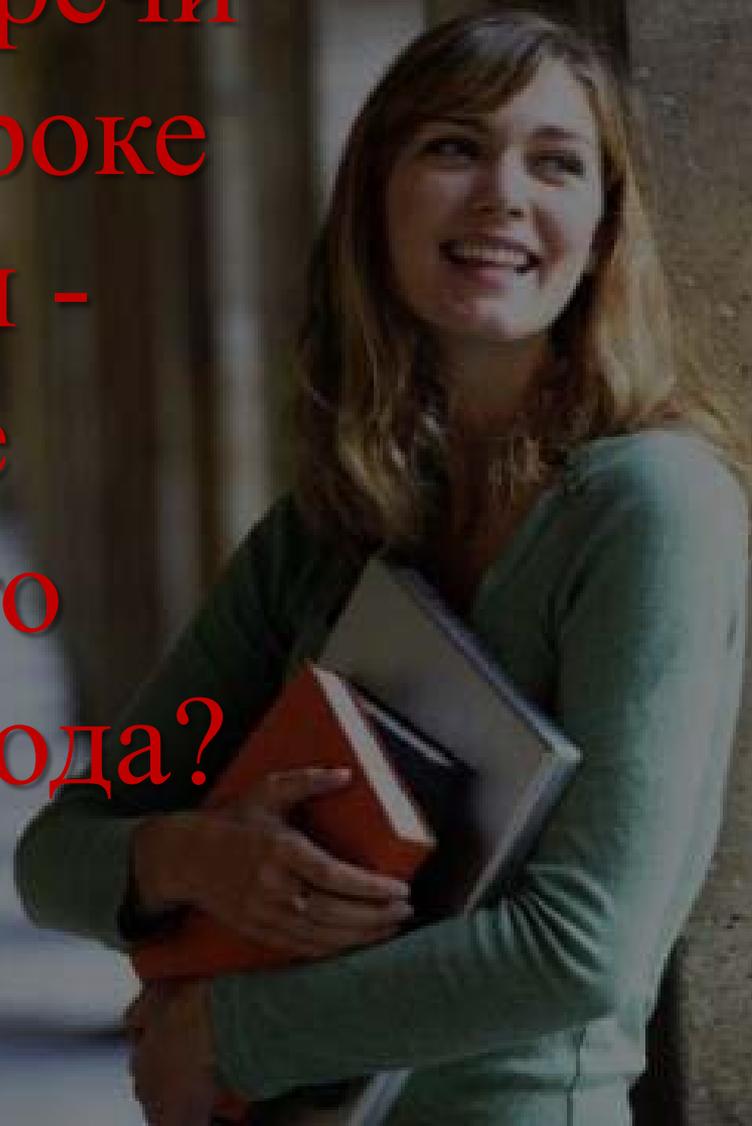


Следует ли упрощать требования к устной речи ученика на уроках литературы?



Можно ли дать ученикам
хотя бы одну возможность
заблудиться в собственных
словах при попытке
доказать свою точку зрения
- или сразу начинать учить
системе аргументации?

Своеобразие,
особенность речи
ученика на уроке
литературы -
следствие
выбранного
учителем метода?



Интоцирование или «реп»?



Благодарю за внимание
nmsvir@gmail.com

