

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по разработке заданий для школьного и муниципального этапов

Всероссийской олимпиады школьников по литературе

в 2015/2016 учебном году

Москва 2015

## **Уважаемые коллеги!**

Представляем вашему вниманию методические рекомендации, которые помогут организовать школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2015–2016 учебном году. Напомним, что согласно Порядку проведения Всероссийской олимпиады школьников (Приказ Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 1252) олимпиада по литературе проводится в четыре этапа: школьный, муниципальный, региональный и заключительный. Именно школьный и муниципальный этапы в этой цепочке – самые массовые, от их содержания и организации зависит отношение школьников к олимпиадному движению в целом.

Методические рекомендации подготовлены Центральной предметно-методической комиссией (ЦПМК) по литературе с учётом и использованием опыта, накопленного в прежние годы. Настоящий документ содержит конкретные рекомендации по организации, проведению и подведению итогов олимпиады по литературе, требования к структуре и содержанию олимпиадных заданий, критерии оценивания работ участников олимпиады, примеры олимпиадных заданий.

Надеемся, что наши рекомендации помогут вам в работе. Будем благодарны за любые высказанные замечания и предложения по совершенствованию олимпиады.

**Председатель Центральной  
предметно-методической комиссии  
по литературе**

С.В. Волков

## Оглавление

1. Введение	с.4
2. Подготовка участников олимпиады	с.5
3. Принципы организации школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе	с.7
4. Организационно-технологическое обеспечение	с.9
5. Кодирование олимпиадных работ	с.10
6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ	с.11
7. Характеристика структуры и содержания заданий. Примеры заданий с комментариями. Критерии оценки	с.12
7.1 Школьный этап	с.12
7.1.1 Задания для 5-6 классов	с.12
7.1.2 Задания для 7-8 классов	с.16
7.1.3 Задания для 9-11 классов	с.19
7.2 Муниципальный этап	с.35
7.2.1 Задания для 7-8 классов	с.35
7.2.2 Задания для 9-11 классов	с.40
8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	с.58
9. Подведение итогов школьного и муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе	с.59
10. Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий	с.60

## 1. Введение

Литература – школьная дисциплина особой значимости. Она направлена прежде всего на получение знаний о «языке» произведений словесного творчества, освоение общекультурных навыков чтения, понимания, выражения себя в слове, а также предполагает развитие эмоциональной сферы личности, её воображения и образного мышления. Именно через литературу осуществляется передача от поколения к поколению нравственного и эстетического опыта русской и мировой культуры.

Знакомство с литературными произведениями разных времен и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют учащимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений человечества о самом себе.

Главная **цель** изучения литературы в школе – **формирование культуры читательского восприятия и понимания, развитие способностей к интерпретации прочитанного**. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащегося к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений. На основе формируемого при этом навыка у учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

Основным предметом литературы как школьной дисциплины является литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике, а предметом литературного образования в целом – двуединая деятельность культурного чтения и письма учащихся, последовательно формирующаяся на уроках литературы.

Достижение основной цели литературного образования в школе происходит путем решения следующих **образовательных задач**:

- развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, инструментально применять их, самостоятельно анализируя текст.

- воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностным позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию собственную (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их.
- прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе на всех своих этапах должна быть ориентирована на эти задачи и способствовать достижению главной цели литературного образования. Задания и принципы проведения олимпиады должны разрабатываться с учётом сказанного выше. Известно, что олимпиада выявляет одарённых (или высокомотивированных) детей — и начинает делать это уже на школьном этапе. Но основной задачей этого самого массового этапа олимпиады должна быть не селекция, а максимальное вовлечение школьников в творческую деятельность. Это особенно важно сейчас, когда предмет литература потерял в школе свой ведущий статус, когда отменён обязательный экзамен, когда серьёзные трудности у детей вызывает сам процесс чтения объемных произведений.

На школьном и муниципальном этапе ученики приобретают первый опыт состязательности, что предъявляет к организаторам определённые требования по созданию атмосферы честного соперничества, доброжелательности и уважения к знаниям, умениям, личностным особенностям товарищей. Во время подготовки к олимпиаде необходимо уделить внимание внутреннему позитивному настрою, правилам поведения на олимпиаде, соблюдению регламента.

## **2. Подготовка участников олимпиады**

Для выполнения заданий олимпиады участникам необходимы умения и навыки, формируемые на уроках литературы и зафиксированные в требованиях соответствующих образовательных стандартов (для каждого класса — на своём

уровне). Особо подчеркнём, что формирование этих умений и навыков происходит у разных учащихся с разной скоростью и в разной степени, на протяжении многих лет и не заканчивается в школе, поэтому к представленному ниже списку умений и навыков нужно относиться только как к ориентировочному. В этот список мы включаем следующие умения:

- определять тему и основную мысль произведения, основной конфликт;
- пересказывать сюжет; видеть особенности композиции;
- характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; оценивать систему персонажей;
- выявлять особенности языка и стиля писателя; находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- определять жанровую, родовую специфику художественного произведения;
- объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;
- анализировать литературные произведения разных жанров;
- определять авторское отношение к героям и событиям, к читателю;
- пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями;
- выражать личное отношение к художественному произведению; аргументировать свою точку зрения;
- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- собирать материал, необходимый для написания сочинения на заранее объявленную литературную или публицистическую тему;
- писать сочинения различных жанров: описание, сочинение по картине, устное иллюстрирование, характеристика (в том числе сопоставительная) литературных героев, отзыв, рецензия, анализ эпизода литературного произведения, ответ на проблемный вопрос, эссе, публицистическая статья, очерк, литературный дневник, заметка, аналитическое сочинение литературоведческой направленности, опыт читательской интерпретации классического или современного произведения;
- выразительно читать произведения художественной литературы с учетом их жанровой специфики (индивидуальное чтение, инсценирование литературного произведения, чтение по ролям); передавать личное отношение к произведению в процессе выразительного чтения (эмоциональная окраска, интонирование, ритм

чтения); устно и письменно рецензировать выразительное чтение одноклассников, актеров после прослушивания фрагментов фонохрестоматии и другой аудиозаписи;

- ориентироваться в информационном образовательном пространстве; работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

Для подготовки к олимпиаде (помимо уроков литературы, на которых формируются перечисленные выше умения) можно использовать разнообразные формы дополнительного образования: элективные курсы, клубы юного филолога, факультативы, различные творческие конкурсы, исследования по литературному краеведению и т.п. Система подготовки школьников к олимпиаде включает посещение музеев и театров, проведение совместных мероприятий с библиотеками, знакомство с современной литературой. Всё большее распространение получают дистанционные формы подготовки.

Для успешного проведения школьного и муниципального этапов олимпиады предварительную подготовку могут проходить и учителя. Формы подготовки учителей (курсы, семинары, консультации, магистерские программы) определяются муниципальными органами или организациями, осуществляющими повышение квалификации учителей с учётом анализа заданий разных этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе.

### **3. Принципы организации школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

**Школьный этап олимпиады** по литературе проводится организатором (образовательным учреждением) **в срок не позднее 15 октября**. Конкретные даты проведения школьного этапа олимпиады по литературе устанавливаются организатором муниципального этапа олимпиады.

Особенности школьного этапа Всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что конкурс проводится отдельно для 5-6-х, 7-8-х, 9-11-х классов и носит обучающий характер. Ученики 5-6 классов не принимают участия в олимпиаде по литературе на муниципальном уровне, ограничиваясь только школьным этапом. Ученики 7-8 классов участвуют и в муниципальном этапе, но на региональный и заключительный не выходят. **С учетом этого ЦПМК предлагает для учеников 5-8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу**

**задания 9-11 классов.** Главная идея при разработке этих заданий состоит в том, чтобы они получились интересными и познавательными, не отпугнули детей сложностью и наукообразием, дали простор творчеству – и одновременно исподволь готовили школьников к участию во всех этапах Всероссийской олимпиады в будущем. Задания для учеников 9-11 классов строятся в логике заданий, предлагаемых на заключительном этапе олимпиады.

Особо отмечаем: текущие оценки по литературе не должны становиться поводом или препятствием для участия в олимпиаде.

Организаторы школьного этапа олимпиады создают оргкомитет и жюри школьного этапа олимпиады. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, администрации школы, учителей предметов гуманитарного цикла.

Состав жюри формируется из учителей русского языка и литературы, представителей администрации данного образовательного учреждения, к работе в жюри могут быть привлечены аспиранты и студенты филологических специальностей образовательных организаций высшего профессионального образования, иные высококвалифицированные специалисты, не являющиеся научными и педагогическими работниками. В состав школьного жюри должно входить не менее трёх человек.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе проводится по олимпиадным заданиям, которые разрабатывает предметно-методическая комиссия муниципального этапа олимпиады с учетом методических рекомендаций Центральной предметно-методической комиссии.

**Муниципальный этап олимпиады** по литературе проводится в соответствии со сроками, установленными в Порядке проведения Всероссийской олимпиады школьников от 18 ноября 2013 года (№1252). Согласно Порядку, муниципальный этап олимпиады проводится **не позднее 25 декабря**. Конкретные даты проведения муниципального этапа олимпиады устанавливаются организатором муниципального этапа.

Особенности муниципального этапа Всероссийской олимпиады по литературе заключаются в том, что муниципальный этап объединяет более подготовленных, по сравнению со школьным этапом, участников. На муниципальном уровне олимпиады участвуют только победители и призеры школьного этапа от разных параллелей (7-11 кл.). Конкурс проводится отдельно 7-8-х и 9-11-х классов, поскольку ученики 7-8

классов на муниципальном этапе завершают своё участие в олимпиаде (на региональный и заключительный этап они не выходят). **С учетом этого ЦПМК предлагает для учеников 7-8 классов отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания 9-11 классов.** Главная идея при разработке этих заданий состоит в том, чтобы они получились интересными и познавательными, не отпугнули детей сложностью и наукообразием, дали простор творчеству – и одновременно исподволь готовили школьников к участию во всех этапах Всероссийской олимпиады в будущем. Задания для учеников 9-11 классов строятся в логике заданий, предлагаемых на заключительном этапе олимпиады.

Для проведения муниципального этапа олимпиады организаторами создаётся оргкомитет. Оргкомитет состоит из представителей методической службы района, города, учителей предметов гуманитарного цикла, представителей региональной или городской общественности.

Региональный орган управления образованием совместно с кафедрами профильных институтов создаёт предметно-методические комиссии и жюри, в которые наряду со школьными учителями могут входить ученые, методисты, литературоведы, аспиранты и студенты образовательных учреждений высшего профессионального образования, иные высококвалифицированные специалисты, не являющиеся научными и педагогическими работниками.

Задания для муниципального этапа олимпиады по литературе разрабатываются предметно-методическими комиссиями, которые формируются региональными образовательными структурами. Эти комиссии учитывают в своей работе рекомендации Центральной предметно-методической комиссии олимпиады по литературе.

Предметно-методическая комиссия разрабатывает различные творческие задания, соответствующие уровню литературного развития учащихся, рассылает их в предметно-методические комиссии муниципалитетов при полной конфиденциальности до наступления даты проведения муниципального этапа олимпиады.

Муниципальная предметно-методическая комиссия для проведения предметной олимпиады выстраивает систему подготовки учителей.

Муниципальный этап олимпиады объединяет учащихся разных школ. В связи с этим необходимо тщательно продумать мероприятия по информированию, обучению и консультированию будущих участников и их наставников. Для подготовки

муниципального этапа олимпиады особое значение имеет создание межшкольного сайта, цель которого состоит в консолидации учительского и ученического коллективов.

**Напоминаем: при организации муниципального этапа олимпиады следует руководствоваться положениями Порядка проведения Всероссийской олимпиады школьников (Приказ Минобрнауки РФ от 18 ноября 2013 года №1252).**

#### **4. Организационно-технологическое обеспечение**

Как школьный, так и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по литературе проходят в один (по возможности неучебный) день. Момент вскрытия пакетов с заданиями должен быть зафиксирован протоколом в присутствии представителей оргкомитета школьного этапа олимпиады по литературе и членов жюри.

При проведении школьного и муниципального этапов олимпиады выделяются несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Необходимо обеспечить школьников комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадами, ручками), ознакомить учащихся с правилами выполнения заданий.

Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера и т.д.) исключается. В случае нарушения этих условий учащийся лишается права участвовать в олимпиаде.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы предварительно кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса: для учеников 5-6 классов – не более двух астрономических часов; для учеников 7-8 классов – не более 3 астрономических часов; для учеников 9-11 классов – не более 5 астрономических часов. Образцы и характеристики заданий будут представлены ниже.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется

организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю конкретного организатора олимпиады.

Жюри школьного и муниципального этапов оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом соответствующего этапа олимпиады.

## **5. Кодирование олимпиадных работ**

1. Для кодирования работ Оргкомитетом создается специальная комиссия в количестве не менее двух человек (один из которых является председателем) на каждый класс (возрастную параллель).

2. После выполнения заданий работы участников олимпиады передаются комиссии для кодирования. На обложке каждой тетради пишется соответствующий код, указывающий № класса и № работы (например, 9-1-1, 10-1-1, 11-1-1). Код дублируется на прикрепленном бланке для кодирования. После этого обложка тетради снимается. Все страницы с указанием фамилии автора работы изымаются и проверке не подлежат.

3. Обложки (отдельно для каждого класса) сдаются председателю комиссии, который помещает их в сейф и хранит там до показа работ.

4. Для показа работ комиссия декодирует работы.

5. Работа по кодированию, проверке и процедура внесения баллов в компьютер организованы так, что полная информация о рейтинге каждого участника школьного этапа олимпиады доступна только членам комиссии.

6. Для проверки работ выделяется несколько отдельных аудиторий (для 5-6-х, 7-8-х, 9-11-х классов).

## **6. Общая система проверки и оценивания олимпиадных работ**

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключая спешку. При небольшом количестве участников проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией

и содержащейся в настоящих рекомендациях.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются. Если задание выполнено не полностью, то члены жюри обращаются к черновику работы. Черновик может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимально возможного балла, не могут становиться участниками следующего этапа.

Лучшие работы учащихся хранятся в архиве школы (или в архиве отделов муниципального образования) не менее трёх лет.

Критерии оценивания работ зависят от класса и характера задания и приведены и прокомментированы в п. 7 настоящих рекомендаций после каждого задания.

## **7. Характеристика структуры и содержания заданий. Примеры заданий с комментариями. Критерии проверки**

### **7.1 Школьный этап**

#### **7.1.1 Задания для 5-6 классов**

Ученики 5-6 классов не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому нет смысла давать им те же задания, что и старшеклассникам. Задания для пяти- и шестиклассников должны быть посильны, занимательны, интересны, они должны формировать у ребят желание заниматься литературой – и в то же время исподволь

готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учётом этого ученикам 5-6 классов предлагаются **два письменных задания** творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики **создают текст ответа**, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – **не более двух астрономических часов. Максимальный общий балл за оба задания – 50.**

Особо подчеркнём: методические комиссии вправе придумать **свои задания других типов** или взять за основу предложенные ниже. Главное, чтобы эти задания работали на привлечение школьников к литературе. В течение ближайших лет имеет смысл создать в Интернете общий банк заданий разных типов, прошедших апробацию и хорошо себя зарекомендовавших.

Приведем примеры возможных заданий и прокомментируем их.

### **Задание № 1**

Любому путешественнику по неизвестной стране нужен путеводитель – чтобы понимать, куда можно поехать, что интересного увидеть, что нужно с собой взять в путешествие... Однако путеводители нужны не только для реально существующих стран, но и для воображаемых. Создайте путеводитель по вымышленной стране литературных героев. Продумайте, каких героев и в какие места вы поселите, что объединяет этих героев как жителей общей для них страны; какие достопримечательности (тоже литературные!) окружают их. Разработайте возможный маршрут для читателя с краткими советами путешественнику.

### **Комментарии к заданию №1**

Выполнение такого рода творческих заданий поможет ученикам 5-6 классов готовиться к решению тех нестандартных филологических задач, которые будут предлагаться им на различных турах Олимпиады в старших классах.

По умолчанию предполагается, что в олимпиаде по литературе участвуют школьники, читающие много и с удовольствием, причем качественную литературу. При отборе информации для выполнения этого задания ученик должен будет не только продемонстрировать свой читательский диапазон, но и показать своё умение давать характеристику литературным героям, производя сопоставительный анализ, видеть в них общность и различие, замечать связь образа героя с условиями и обстоятельствами его жизни, в том числе – места его проживания, его дома, обстановки, интерьера. Кроме того, данное задание позволяет проверить речевые навыки школьников, умение создавать информативный текст в занимательной творческой форме.

## **Рекомендуемое количество баллов – 30.**

**Примечание.** Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придется проверять в сумме не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Перед проверкой целесообразно договориться о том, как распределять предложенные баллы, и составить свои рабочие критерии. К примеру, по 1 баллу можно давать за выбор каждого персонажа, до 10 баллов за его характеристику, ещё по 1 баллу – за обоснованность и оригинальность его выбора и умение сопоставить его с другими героями; наконец, до 10 баллов за стиль и качество путеводаителя, понимание жанровых особенностей данного текста.

### **Задание № 2**

Прочтите русскую народную сказку.

#### **Журавль и цапля**

Летала сова – весёлая голова; вот она летала, летала и села, да хвостиком повертела, да по сторонам посмотрела, и опять полетела; летала, летала и села, хвостиком повертела да по сторонам посмотрела... Это присказка, сказка вся впереди.

Жили-были на болоте журавль да цапля, построили себе по концам избушки. Журавлю показалось скучно жить одному, и задумал он жениться. "Дай пойду посватаюсь к цапле!" Пошел журавль – тяп, тяп! Семь вёрст болото месил; приходит и говорит: «Дома ли цапля?» – «Дома». – «Выдь за меня замуж». – «Нет, журавль, нейду за тя замуж: у тебя ноги долги, платье коротко, сам худо летаешь, и кормить-то меня тебе нечем! Ступай прочь, долговязый!» Журавль как не солоно похлебал, ушёл домой.

Цапля после раздумалась и сказала: «Чем жить одной, лучше пойду замуж за журавля». Приходит к журавлю и говорит: «Журавль, возьми меня замуж!» – «Нет, цапля, мне тебя не надо! Не хочу жениться, не беру тебя замуж. Убирайся!» Цапля заплакала со стыда и воротилась назад. Журавль раздумался и сказал: «Напрасно не взял за себя цаплю; ведь одному-то скучно. Пойду теперь и возьму её замуж». Приходит и говорит: «Цапля! Я вздумал на тебе жениться; поди за меня». – «Нет, журавль, нейду за тя замуж!» Пошел журавль домой.

Тут цапля раздумалась: «Зачем отказала? Что одной-то жить? Лучше за журавля пойду!» Приходит свататься, а журавль не хочет. Вот так-то и ходят они по сю пору один на другом свататься, да никак не женятся.

*«Русские народные сказки», Москва, «Художественная литература», 1965 г.*

Вы – известный баснописец. Сатирический журнал, в котором вы печтаетесь, заказал Вам новую басню, да только вдохновение вас оставило – новый сюжет никак не придумывается! И тогда вы решили взять известную народную сказку «Журавль и цапля» и... переложить её на свой лад, превратив в басню! Прежде чем сделать это, ответьте для себя на следующие вопросы:

Что в тексте сказки вам не понадобится для создания басни?

Что вы должны будете в тексте сказки отредактировать, исправить, что добавить к её тексту, чтобы получилась басня?

Ответив на эти вопросы, приступите к написанию Вашей басни, непременно – прозой, как древнегреческий баснописец Эзоп!

### **Комментарий к заданию № 2**

Выполнение такого рода творческих заданий поможет ученикам 5-6 классов подготовиться к решению тех нестандартных филологических задач, которые будут предлагаться им на различных турах олимпиады в старших классах. Данное задание совмещает в себе проверку умений школьников находить сходства и различия двух жанров (фольклорной сказки о животных и литературной басни) и демонстрацию творческих способностей – умения создавать собственные басни с использованием определённых художественных приемов и особенностей, характерных для этого жанра (краткость, иносказательность, дидактизм – наличие в начале или конце басни нравоучительной морали). Предполагается, что, создавая свою басню на основе сказки, ученики должны отказаться от зачина – присказки, сократить диалог, стилистически выправить текст – избавиться от просторечий, снабдить текст моралью. За выполнение каждого из этих условий можно начислять по 3-4 балла, остальные баллы оставить на оценивание оригинальности творческого решения и стиля.

**Рекомендуемое количество баллов – 20.**

### **Примечание**

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому конкретному жюри придется проверять в сумме не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Перед проверкой целесообразно договориться о том, как распределять предложенные баллы, и составить свои рабочие критерии. При этом можно воспользоваться рекомендациями, данными для проверки работ учеников 7-8-х и 9-11-х классов. В любом случае при проверке работ стоит не забывать о здравом смысле и в спорных ситуациях вспоминать о живом олимпиадном духе, а не о мёртвой букве инструкций.

### 7.1.2 Задания для 7-8 классов

Ученики 7-8 классов участвуют в школьном и муниципальном этапах олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них должны быть сложнее, чем для пяти- и шестиклассников, но построены на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7-8 классов предлагаются **два письменных задания творческого характера**. Выполняя каждое задание, ученики **создают текст ответа**, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – **не более трех астрономических часов**. **Максимальный общий балл за оба задания – 50**. Приведём примеры возможных заданий и прокомментируем их (муниципальные методические комиссии вправе придумать свои задания других типов или взять за основу эти, соблюдая преемственность заданий на школьном и муниципальном этапах).

#### Задание № 1

Среди героев русской и мировой литературы есть такие, которых нельзя однозначно определить как «хороших» или «плохих», «положительных» или «отрицательных». Назовите 3–5 примеров таких героев. Кратко охарактеризуйте каждого из них, используя вводные слова «с одной стороны ... с другой стороны...», союз «однако» или другие средства, который помогут вам оформить высказывание о неоднозначном герое. Не забудьте подтверждать свои мысли примерами.

#### Комментарий к заданию

Наивное восприятие любого художественного текста часто сопровождается поиском «положительных» и «отрицательных» персонажей, тогда как развитость эстетического восприятия характеризуется умением видеть неоднозначность образов персонажей, соотносить собственное их восприятие с авторским отношением к героям и восприятием героями друг друга (что также может влиять на итоговое отношение читателя к ним). Задание проверяет также общую эрудицию участника, в частности – знание разных произведений литературы с точки зрения системы персонажей.

**Критерии оценивания:** максимальный балл – 20.

Распределять баллы советуем следующим образом: по 5-балльной системе оценивается: а) количество упомянутых героев, соответствующих условию задания; б) точность и глубина характеристик героев, в) наличие и точность примеров и аргументов; г) стиль ответа и отсутствие в нём речевых и иных ошибок.

## **Задание № 2**

Хорошо известная вам с детства сказка «Курочка Ряба» часто становилась объектом для остроумных и неожиданных интерпретаций. Вот одна из них, предложенная М. Казинником: *«Однажды в жизни свершилось чудо: курочка снесла не простое, а золотое яичко, то есть создала произведение искусства – слиток золота яйцевидной формы, совершенной обработки (скажем, яйцо Фаберже). А глупые дед и баба не оценили и стали вести себя с золотым, как всю жизнь вели себя с простым: стали бить, чтобы использовать в кулинарных целях. «Курочка Ряба» - это великая притча о шансе. О том, что жизнь предоставляет нам возможность иного пути, иного измерения».*

Представьте, что дед и баба оставили у себя это золотое яйцо – бесценное творение искусства. Сочините свой вариант авторской сказки «Курочка Ряба», где рождение чуда стало центральным эпизодом, перевернувшим жизнь героев (курочки Рябы, деда, бабы и др.).

В оформлении работы можете воспользоваться советами «Как написать авторскую сказку?»:

- 1) Укажите место и время действия, наделите их реальными или условными чертами;
- 2) Охарактеризуйте главных персонажей (упомянув как положительные, так и отрицательные их качества);

- 3) Придумайте смешные и грустные ситуации, в которые попадают герои, напишите, как они преодолевают трудности;
- 4) Используйте литературные средства выразительности (пейзажную зарисовку, метафоры и сравнения, иные тропы и фигуры).

### **Комментарий к заданию**

Выполнение такого рода творческих заданий поможет ученикам 7-8 классов подготовиться к решению тех нестандартных филологических задач, которые будут предлагаться им на муниципальном этапе. При отборе информации для выполнения этого задания ученик должен будет не только продемонстрировать свой читательский диапазон, но и показать свое умение работать в заданном направлении. Кроме того, данное задание позволяет проверить речевые навыки школьников, умение создавать текст в занимательной творческой форме.

### **Критерии оценивания: максимальный балл – 30.**

Предлагаем следующую систему оценивания данного задания: выполнение каждого (1-4) пункта условий задания оцените по 5-балльной шкале (максимально возможное число баллов – 20), отдельно оцените стиль и отсутствие речевых и иных ошибок (до 5 баллов) и оригинальность замысла и воплощения (до 5 баллов: если воплощение неоригинально, баллы по этому критерию могут не ставиться).

### **Максимальный общий балл – 50**

#### **7.1.3 Задания для 9-11 классов**

Ученики 9-11 класса могут принять участие во всех этапах олимпиады, поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике.

В связи с тем, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а школьный, муниципальный и региональный этапы – в один, ученикам на этих этапах предлагаются **комплексные задания**, содержащие в себе **элементы двух первых туров заключительного этапа** (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на муниципальном и региональном этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады придётся выполнять два типа заданий: **аналитическое** – целостный анализ текста (1 тур) и **творческое** (2 тур). Соответственно, школьный этап олимпиады для учеников 9-11 класса тоже состоит из **аналитического задания** (целостный анализ художественного произведения с опорой на предложенные в задании вопросы; время выполнения **3,5-4 астрономических часа**, максимальный балл – **70**) и **творческого задания** (время выполнения – **1-1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**5 астрономических часов**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием самостоятельно. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов**.

### **Аналитическое задание**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического или стихотворного.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приемов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально заметим: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности.

Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады следует подбирать тексты небольшого объёма. Оптимальное количество вопросов к тексту – три (в примерах заданий мы приводим их больше, исключительно чтобы показать возможные направления для постановки вопросов).

**Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:**

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника.

**Примеры заданий**

**9 класс**

*Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Михаил Лермонтов**

**Поле Бородина**

1

Всю ночь у пушек пролежали  
Мы без палаток, без огней,  
Штыки вострили да шептали  
Молитву родины своей.  
Шумела буря до рассвета;  
Я, голову подняв с лафета,  
Товарищу сказал:

«Брат, слушай песню непогоды:  
Она дика как песнь свободы».  
Но, вспоминая прежни годы,  
Товарищ не слышал.

2

Пробили зорю барабаны,  
Восток туманный побелел,  
И от врагов удар нежданный  
На батарею прилетел.  
И вождь сказал перед полками:  
«Ребята, не Москва ль за нами?  
Умрёмте ж под Москвой,  
Как наши братья умирали»  
И мы погибнуть обещали,  
И клятву верности сдержали  
Мы в бородинский бой.

3

Что Чесма, Римник и Полтава?  
Я вспомня леденею весь,  
Там души волновала слава,  
Отчаяние было здесь.  
Безмолвно мы ряды сомкнули,  
Гром грянул, завизжали пули,  
Перекрестился я.  
Мои пал товарищ, кровь лилася,  
Душа от мщения тряслася,  
И пуля смерти понеслася  
Из моего ружья.

4

Марш, марш! пошли вперед, и боле  
Уж я не помню ничего.

Шесть раз мы уступали поле  
Врагу и брали у него.  
Носились знамена как тени,  
Я спорил о могильной сени,  
    В дыму огонь блестел.  
На пушки конница летала,  
Рука бойцов колоть устала,  
И ядрам пролетать мешала  
    Гора кровавых тел.

5

Живые с мёртвыми сравнились.  
И ночь холодная пришла,  
И тех, которые остались,  
Густою тьмою развела.  
И батареи замолчали,  
И барабаны застучали,  
    Противник отступил:  
Но день достался нам дороже! —  
В душе сказав: помилуй боже!  
На труп застывший, как на ложе,  
    Я голову склонил.

6

И крепко, крепко наши спали  
Отчизны в роковую ночь.  
Мои товарищи, вы пали!  
Но этим не могли помочь. —  
Однако же в преданьях славы  
Все громче Римника, Полтавы  
    Гремит *Бородино*.  
Скорей обманет глас порочный,  
Скорей небес погаснут очи,

Чем в памяти сынов полночи

Изгладится оно.

1830-1831

**Опорные вопросы:**

1. Чем, на ваш взгляд, обусловлен выбор заглавия, в котором смысловые акценты переносятся с исторического события (Бородинского сражения) на место события (поле Бородина)?
2. Каким вы представляете себе повествователя, ведущего рассказ о Бородинском сражении? На основании каких подробностей читатель может воссоздать его образ? Какие детали отбирает повествователь, чтобы показать читателю сражение? В чём для него смысл и итог Бородинского сражения?
3. В тексте стихотворения местоимения «я» и «мы» звучат попеременно. Есть ли какая-то закономерность в выборе форм единственного или множественного числа личного местоимения?
4. Какие особенности строфической и синтаксической организации стихотворения вы бы выделили? Как они связаны с развертыванием сюжета стихотворения?
5. Какие черты «Поля Бородина» узнаются в более позднем – и значительно более известном – стихотворении М.Ю. Лермонтова «Бородино» (1837)? От каких деталей автор отказался и какими дополнил изображение Бородинского сражения?

**10 класс**

*Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Александр Грин**

**Победитель**

Скульптор, не мни покорной

И вязкой глины ком...

Т. Готье

– Наконец–то фортуна пересекает нашу дорогу, – сказал Геннисон, закрывая дверь и вешая промокшее от дождя пальто. – Ну, Джен, – отвратительная погода, но в сердце моём погода хорошая. Я опоздал немного потому, что встретил профессора Стерса. Он сообщил потрясающие новости.

Говоря, Геннисон ходил по комнате, рассеянно взглядывая на накрытый стол и потирая озябшие руки характерным голодным жестом человека, которому не везет и который привык предпочитать надежды обеду; он торопился сообщить, что сказал Стерс.

Джен, молодая женщина с требовательным, нервным выражением сурово горящих глаз, нехотя улыбнулась.

– Ох, я боюсь всего потрясающего, – сказала она, приступая было к еде, но, видя, что муж взволнован, встала и подошла к нему, положив на его плечо руку. – Не сердись. Я только хочу сказать, что когда ты приносишь "потрясающие" новости, у нас, на другой день, обыкновенно, не бывает денег.

– На этот раз, кажется, будут, – возразил Геннисон. – Дело идет как раз о посещении мастерской Стерсом и ещё тремя лицами, составляющими в жюри конкурса большинство голосов. Ну-с, кажется, даже наверное, что премию дадут мне. Само собой, секреты этого дела – вещь относительная; мою манеру так же легко узнать, как Пунка, Стаорти, Бельграва и других, поэтому Стерс сказал: – "Мой милый, это ведь ваша фигура "Женщины, возводящей ребенка вверх по крутой тропе, с книгой в руках"? – Конечно, я отрицал, а он докончил, ничего не выпытав от меня: – "Итак, говоря условно, что ваша, – эта статуя имеет все шансы. Нам, – заметь, он сказал "нам", – значит, был о том разговор, – нам она более других по душе. Держите в секрете. Я сообщаю вам это потому, что люблю вас и возлагаю на вас большие надежды. Поправляйте свои дела".

– Разумеется, тебя нетрудно узнать, – сказала Джен, – но, ах, как трудно, изнемогая, верить, что в конце пути будет наконец отдых. Что ещё сказал Стерс?

– Что ещё он сказал, – я забыл. Я помню только вот это и шел домой в полусознательном состоянии. Джен, я видел эти три тысячи среди небывалого радужного пейзажа. Да, это так и будет, конечно. Есть слух, что хороша также работа Пунка, но моя лучше. У Гизера больше рисунка, чем анатомии. Но отчего Стерс ничего не сказал о Ледане?

– Ледан уже представил свою работу?

– Верно – нет, иначе Стерс должен был говорить о нем. Ледан никогда особенно не торопится. Однако на днях он говорил мне, что опаздывать не имеет права, так как шесть его детей, мал мала меньше, тоже, вероятно, ждут премию. Что ты подумала?

– Я подумала, – задумавшись, произнесла Джен, – что, пока мы не знаем, как справился с задачей Ледан, рано нам говорить о торжестве.

– Милая Джен, Ледан талантливее меня, но есть две причины, почему он не получит премии. Первая: его не любят за крайнее самомнение. Во-вторых, стиль его не в фаворе у людей положительных. Я ведь всё знаю. Одним словом, Стерс еще сказал, что моя "Женщина" – удачнейший символ науки, ведущей младенца – Человечество – к горной вершине Знания.

– Да... Так почему он не говорил о Ледане?

– Кто?

– Стерс.

– Не любит его: просто – не любит. С этим ничего не поделаешь. Так можно лишь объяснить.

Напряжённый разговор этот был о конкурсе, объявленном архитектурной комиссией, строящей университет в Лиссе. Главный портал здания было решено украсить бронзовой статуей, и за лучшую представленную работу город обещал три тысячи фунтов.

Геннисон съел обед, продолжая толковать с Джен о том, что они сделают, получив деньги. За шесть месяцев работы Геннисона для конкурса эти разговоры ещё никогда не были так реальны и яркие, как теперь. В течение десяти минут Джен побывала в лучших магазинах, накупила массу вещей, переехала из комнаты в квартиру, а Геннисон между супом и котлетой съездил в Европу, отдохнул от унижений и нищеты и задумал новые работы, после которых придут слава и обеспеченность.

Когда возбуждение улеглось и разговор принял не столь блестящий характер, скульптор утомлённо огляделся. Это была всё та же тесная комната, с грошовой мебелью, с тенью нищеты по углам. Надо было ждать, ждать...

Против воли Геннисона беспокоила мысль, в которой он не мог признаться даже себе. Он взглянул на часы – было почти семь – и встал.

– Джен, я схожу. Ты понимаешь – это не беспокойство, не зависть – нет; я совершенно уверен в благополучном исходе дела, но... но я посмотрю всё-таки, нет ли там модели Ледана. Меня интересует это бескорыстно. Всегда хорошо знать всё, особенно в важных случаях.

Джен подняла пристальный взгляд. Та же мысль тревожила и её, но так же, как Геннисон, она ее скрыла и выдала, поспешно сказав:

– Конечно, мой друг. Странно было бы, если бы ты не интересовался искусством. Скоро вернёшься?

– Очень скоро, – сказал Геннисон, надевая пальто и беря шляпу. – Итак, недели две, не больше, осталось нам ждать. Да.

– Да, так, – ответила Джен не очень уверенно, хотя с веселой улыбкой, и, поправив мужу выбившиеся из-под шляпы волосы, прибавила: – Иди же. Я сяду шить.

## II

Студия, отведённая делам конкурса, находилась в здании Школы Живописи и Ваяния, и в этот час вечера там не было уже никого, кроме сторожа Нурса, давно и хорошо знавшего Геннисона. Войдя, Геннисон сказал:

– Нурс, откройте, пожалуйста, северную угловую, я хочу ещё раз взглянуть на свою работу и, может быть, подправить кой-что. Ну, как – много ли доставлено сегодня моделей?

– Всего, кажется, четырнадцать. – Нурс стал глядеть на пол. – Понимаете, какая история. Всего час назад получено распоряжение не пускать никого, так как завтра соберётся жюри и, вы понимаете, желают, чтобы всё было в порядке.

– Конечно, конечно, – подхватил Геннисон, – но, право, у меня душа не на месте и беспокойно мне, пока не посмотрю ещё раз на своё. Вы меня поймите по-человечески. Я никому не скажу, вы тоже не скажете ни одной душе, таким образом это дело пройдет безвредно. И... вот она, – покажите-ка ей место в кассе "Грилль-Рума".

Он вытащил золотую монету – последнюю – всё, что было у него, – и положил в нерешительную ладонь Нурса, сжав сторожу пальцы горячей рукой.

– Ну, да, – сказал Нурс, – я это очень всё хорошо понимаю... Если, конечно... Что делать – идём.

Нурс привел Геннисона к темнице надежд, открыл дверь, электричество, сам стал на пороге, скептически окинув взглядом холодное, высокое помещение, где на возвышениях, покрытых зелёным сукном, виднелись неподвижные существа из воска и глины, полные той странной, преображённой жизненности, которая отличает скульптуру. Два человека разное смотрели на это. Нурс видел кукол, в то время как боль и душевное смятение вновь ожили в Геннисоне. Он заметил свою модель в ряду чужих, отточенных напряжений и стал искать глазами Ледана.

Нурс вышел.

Геннисон прошел несколько шагов и остановился перед белой небольшой статуей, вышиной не более трех футов. Модель Ледана, которого он сразу узнал по чудесной легкости и простоте линий, высеченная из мрамора, стояла меж Пунком и

жалким размышлением честного, трудолюбивого Пройса, давшего тупую Юнону с щитом и гербом города. Ледан тоже не изумил выдумкой. Всего-навсего – задумчивая фигура молодой женщины в небрежно спадающем покрывале, слегка склоняясь, чертила на песке концом ветки геометрическую фигурку. Сдвинутые брови на правильном, по-женски сильном лице отражали холодную, непоколебимую уверенность, а нетерпеливо вытянутый носок стройной ноги, казалось, отбивает такт некоего мысленного расчёта, какой она производит.

Геннисон отступил с чувством падения и восторга. – "А! – сказал он, имея, наконец, мужество стать только художником. – Да, это искусство. Ведь это всё равно, что поймать луч. Как живёт. Как дышит и размышляет".

Тогда – медленно, с сумрачным одушевлением раненого, взирающего на свою рану одновременно взглядом врача и больного, он подошел к той "Женщине с книгой", которую сотворил сам, вручив ей все надежды на избавление. Он увидел некоторую натянутость её позы. Он всмотрелся в наивные недочёты, в плохо скрытое старание, которым хотел возместить отсутствие точного художественного видения. Она была относительно хороша, но существенно плоха рядом с Леданом. С мучением и тоской, в свете высшей справедливости, которой не изменял никогда, он признал бесспорное право Ледана делать из мрамора, не ожидая благосклонного кивка Стерса.

За несколько минут Геннисон прожил вторую жизнь, после чего вывод и решение могли принять только одну, свойственную ему, форму. Он взял каминные щипцы и тремя сильными ударами обратил свою модель в глину, – без слёз, без дикого смеха, без истерики, – так толково и просто, как уничтожают неудавшееся письмо.

– Эти удары, – сказал он прибежавшему на шум Нурсу, – я нанес сам себе, так как сломал только собственное изделие. Вам придётся немного здесь подмести.

– Как?! – закричал Нурс, – эту самую... и это – ваша... Ну, а я вам скажу, что она-то мне всех больше понравилась. Что же вы теперь будете делать?

– Что? – повторил Геннисон. – То же, но только лучше, – чтобы оправдать ваше лестное мнение обо мне. Без щипцов на это надежда была плоха. Во всяком случае, нелепый, бородатый, обременённый младенцами и талантом Ледан может быть спокоен, так как жюри не остаётся другого выбора.

1925

**Опорные вопросы:**

1. В какой стране и в какое время происходит действие «Победителя»? Можно ли определённо ответить на этот вопрос и найти на географической карте город Лисс?
2. Что можно сказать о своеобразии/специфике упоминаемых в тексте имён?
3. Как развивается действие? Какой эпизод является ключевым, кульминационным?
4. Предполагали ли Вы, начиная чтение текста, как он окончится?
5. Как можно определить жанр этого произведения?
6. Кто оказывается в «Победителе» победителем и почему?

### 11 класс

*Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Александр Кушнер**

\*\*\*

Слово «нервный» сравнительно поздно  
Появилось у нас в словаре  
У некрасовской музыки нервнойной  
В петербургском промозглом дворе.  
Даже лошадь нервически скоро  
В его желчном трехсложнике шла,  
Разночинная пылкая ссора  
И в любви его темой была.  
Крупный счет от модистки, и слёзы,  
И больной, истерический смех,  
Исторически эти неврозы  
Объясняются болью за всех,  
Переломным сознанием и бытом.  
Эту нервность, и бледность, и пыл,  
Что неведомы сильным и сытым,  
Позже в женщинах Чехов ценил,  
Меж двух зол это зло выбирая,  
Если помните... ветер в полях,  
Коврин, Таня, в саду дымовая

Горечь, слёзы и чёрный монах.  
А теперь и представить не в силах  
Ровной жизни и мирной любви.  
Что однажды блеснуло в чернилах,  
То навеки осталось в крови.  
Всех ещё мы не знаем резервов,  
Что ещё обнаружат, бог весть,  
Но спроси нас: – Нельзя ли без нервов?  
– Как без нервов, когда они есть! –  
Наши ссоры. Проклятые тряпки.  
Сколько денег в июне ушло!  
– Ты припомнил бы мне еще тапки.  
– Ведь девятое только число, –  
Это жизнь? Между прочим, и это,  
И не самое худшее в ней.  
Это жизнь, это душное лето,  
Это шорох густых тополей,  
Это гулкое хлопанье двери,  
Это счастья неприбранный вид,  
Это, кроме высоких материй,  
То, что мучает всех и роднит.

1975

**Опорные вопросы:**

1. Какие черты века минувшего – «некрасовского» – отражаются в настоящем? Как, по мнению автора стихотворения, изменилось само представление русских читателей о любви после осмысления этой темы в творчестве Н.А. Некрасова и А.П. Чехова?
2. Какие особенности характеров некрасовских персонажей, по мнению А.Кушнера, получили развитие в образах чеховских героинь? К каким произведениям Н.Некрасова и А.Чехова отсылает стихотворение А.Кушнера?
3. Чем можно объяснить отсутствие в стихотворении А.Кушнера лирического «я» и его замену на «мы» / «нас»? Какие грани духовного опыта персонажей Н.Некрасова и А.Чехова «проросли» в эмоциональной жизни героя-современника?

4. Истолкуйте высказывание «Что однажды блеснуло в чернилах, / То навеки осталось в крови». Какая связь между «чернилами» и «кровью» устанавливается в контексте стихотворения?
5. Как связаны с содержанием лирического произведения его стихотворный размер, элементы диалога в тексте, а также использование анафоры в финале?

### **Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Н.В. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный**

путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### Творческое задание

Второй тур заключительного этапа олимпиады – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для школьного этапа 2015/2016 года предлагаем в качестве примера творческого задания следующее (один и тот же тип задания может быть использован в 9, 10 и 11 классах – главное подобрать разные примеры для этого типа заданий):

*Перед вами стихотворения, посвященные поэтам XIX–XX веков. Прочитайте их и выполните следующие задания:*

- 1) Определите, кто изображен в каждом стихотворении. Объясните, почему вы так решили. Какие детали помогли вам в этом?*
- 2) Представьте, что вам нужно опубликовать эти стихотворения в книге или Интернете со сносками или комментариями-гиперссылками. Что и как именно вы прокомментируете?*
- 3) Если бы вы писали свои стихотворения о тех же поэтах, какими деталями вы бы дополнили их образ и почему? Дайте примеры 2–3 таких деталей.*
- 4) Знаете ли вы другие примеры стихотворений, в которых поэты пишут о поэтах? Назовите их (максимум 5-6).*

а) Смуглый отрок бродил по аллеям,  
У озёрных грустил берегов,  
И столетие мы лелеем  
Еле слышный шелест шагов.  
Иглы сосен густо и колко  
Устилают низкие пни...  
Здесь лежала его треуголка

И растрёпанный том Парни. (А. Ахматова)

б) Ко мне ползли стихи твои,  
И я следил их переливы,  
Узоры пёстрой чешуи  
И прихотливые извивы.

Но, от небесного огня  
Взорвавшись в сердце без ответа,  
Как пепел, пали на меня  
Стихи спалённого поэта.

Обуглен вдохновенный лик.  
Лишь на стене со мною рядом  
Угрюмо хмурится старик  
С безжизненным, потухшим взглядом. (Б. Садовской)

в) Превыше крестов и труб,  
Крещённый в огне и дыме,  
Архангел-тяжелоступ —  
Здорово, в веках Владимир!

Он возчик, и он же конь,  
Он прихоть, и он же право.  
Вздыхнул, поплевал в ладонь:  
— Держись, ломовая слава!

Певец площадных чудес —  
Здорово, гордец чумазый,  
Что камнем — тяжеловес  
Избрал, не прельстясь алмазом.

Здорово, булыжный гром!  
Зевнул, козырнул — и снова

### Критерии оценки творческого задания

1. Верное «узнавание» поэта – героя стихотворения – **1 балл**

При наличии 3 стихотворений в задании и, соответственно, 3 поэтов **максимальный балл – 3.**

2. Точное и аргументированное объяснение своего выбора – **2 балла.**

При наличии 3 стихотворений в задании – **максимальный балл – 6.**

3. Фактическая точность, уместность отбора реалий для комментария, соблюдение жанрово-стилистических норм в оформлении комментариев и ссылок – **3 балла.**

При наличии 3 стихотворений в задании – **максимальный балл – 9.**

4. Точность, уместность, обоснованность деталей, дополняющих образ поэта – героя стихотворения – **2 балла.**

При наличии 3 стихотворений в задании – **максимальный балл – 6.**

5. Дополнение списка стихотворений, посвящённых поэтам, – **3 балла (из расчёта 0,5 баллов за каждое правильно названное стихотворение).**

6. Грамотное, выразительное речевое оформление ответов – **3 балла.**

**Итого: максимальный балл – 30 баллов**

### Рекомендации составителям творческого задания

Основная цель задания – проверка умения создавать историко-культурный комментарий к литературному тексту. Количество стихотворений строго не регламентируется, предложенная «разбалловка» призвана лишь указать на соотносительную ценность каждого параметра оценки (максимальный балл за творческое задание при любом количестве стихотворений всё равно остается равным 30). Основное требование к отбору текстов для задания – узнаваемость изображенного в нём поэта, наличие конкретных характеризующих его деталей. При оценке комментариев/ссылок следует особое внимание уделить не количеству, а уместности отобранных участником олимпиады понятий и явлений и обоснованности, фактической точности их трактовки. В случае если поэт определён неверно и по первому критерию работа получает 0 баллов, она всё равно проверяется дальше:

оценивается умение создавать комментарий, эрудиция (знание других произведений о поэтах), речевая грамотность.

## 7.2 Муниципальный этап

### 7.2.1 Задания для 7-8 классов

Ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. Задания для них должны строиться с учетом школьного этапа и базироваться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учетом этого ученикам 7-8 классов предлагаются **два письменных задания** творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики **создают текст ответа**, опираясь на предложенные вопросы. Время выполнения – **не более трех астрономических часов. Максимальный общий балл за оба задания – 50**. Примеры возможных заданий и комментарии к ним содержатся в отдельном документе (региональные методические комиссии вправе составить для муниципального этапа свои задания других типов или взять за основу эти, соблюдая преемственность заданий на школьном и муниципальном этапе).

#### **Задание №1**

Выступите в роли участника книжной выставки-ярмарки и представьте издательство, которое специализируется на выпуске книг для чтения в дороге. Придумайте название для вашего стенда и составьте перечень из 8–10 книг для размещения на н–м. К каждой книге дайте краткую аннотацию (до 5 предложений), объясняющую ваш выбор.

#### **Комментарий к заданию:**

Данное задание проверяет как общую читательскую эрудицию и вкус участника олимпиады, так и его умение ёмко и занимательно представить конкретные книги, охарактеризовав их с учетом адресата – потенциального читателя; владение жанром краткой аннотации к книге.

**Критерии оценивания:** максимальный балл – **20**.

Рекомендуется за уместное и оригинальное название выставочного проекта (стенда), обоснование концепции издательства начислять – **5 баллов**; за отбор изданий – по **0,5 балла** за каждое наименование литературного произведения (максимум – **5 баллов**);

за написание аннотации к каждому произведению – по **1 баллу** (максимум – **10 баллов**).

## **Задание № 2**

Прочтите следующий текст:

**Юлия Говорова**

**Из сборника смс**

*Из сообщений собралась эта книга. Как сейчас вижу: иду по аллее, мокрый снег, дождь, ранняя весна, воздух прохладный и свежий, елью пахнет, в кармане куртки, как всегда, телефон, достаю его и в полной тишине набираю...*

*«Отправить сообщение сейчас? – Да...»*

- Хотела пойти, а бабочка села на ногу. И не пошевелиться
- Лепестки яблонь сейчас залетают в дом, и в ведра вёдра с водой, и в мыльницы
- Листья в лесу все мокрые, большие мокрые листья. Но красиво
- Черёмуха наслушалась соловьёв. И чай тоже пропитан пением
- Бабочку несу на ладони, как сокольничий
- Светло-голубые скорлупки, лёгкие, от вылупившихся птенцов, носит ветер, веником сметает их дворник в парке
- Листья не падали, а спускались, пружиня на ветках, будто кошки
- Падали яблоки на стол
- Куры на ветках яблонь
- Домой в мастерскую иду по саду, на тропинке задела ногой ежа

Прочитав текст, ответьте на вопросы. Ответ должен представлять собой связный текст.

- 1) Можно ли назвать этот текст “рассказом”? Кратко обоснуйте свой ответ
- 2) На чём строится “сюжет” текста, какова внутренняя логика повествования?
- 3) Кто/что является “героями”? Как они изображаются?
- 4) Какую роль играет вступление?
- 5) Есть ли в этом тексте сквозные мотивы, повторяющиеся образы, переключки? Какой эффект они создают?

**Комментарий к заданию**

У учащихся к 7–8 классу уже есть навык чтения драматических произведений, где о происходящем приходится догадываться по репликам персонажей и кратким авторским ремаркам. Здесь же задача несколько усложняется: произведение имеет не драматическую, а лирическую форму – когда повествовательные элементы текста неотделимы от лирического выражения чувств. От учащихся требуется по упоминаниям конкретных деталей и подробностей восстановить сюжет этого текста – прогулки героини по саду ранней весной – и сочинение ею коротких текстов, отражающих впечатления от прогулок в разные времена года: поздней весной, возможно, летом – и осенью. Из-за фрагментарности данный текст вряд ли можно считать рассказом в его традиционном смысле, однако автор имеет право на любое жанровое определение, если оно согласуется с его замыслом. Единство лирического субъекта – рассказчица, единство места – парк/сад/лес, рядом с которыми расположена мастерская автора, единство настроения, сюжет – прогулка и возвращение домой – всё это позволяет назвать произведение рассказом, возможно – лирическим, хотя допустим и отрицательный ответ. Главное – чтобы он был обоснован участником олимпиады.

**Критерии оценивания:** максимальный балл – **30**. Каждый ответ на вопрос предлагаем оценивать по 5-балльной системе; кроме того, до 5 баллов добавить за стиль, отсутствие речевых ошибок.

**Максимальный общий балл – 50**

### **Примечание**

**В связи с тем, что восьмиклассники через год будут выполнять аналитическое задание, можно включать в задания муниципального этапа целостный анализ текста по вопросам. Пример такого задания:**

Прочитайте стихотворение Всеволода Рождественского «Веранда». Каким видит поэт мир вокруг себя? Оформите свои впечатления и наблюдения в виде краткого разбора этого стихотворения с элементами литературоведческого анализа. При работе можете опираться на следующие вопросы.

- а) Как вы представляете себе ситуацию, в которой находится лирический герой стихотворения? Каким он видит мир вокруг себя? Как создается образ мира и героя в произведении?
- б) Составьте список слов, обозначающих в стихотворении подробности видимого мира; какие из них сохраняют основное предметное значение, а какие становятся знаками переживаний лирического героя?
- в) Проанализируйте звуковую организацию стихотворения: выделите звуковые повторы, соотнесите значение отмеченных этими повторами слов.
- г) Какие фрагменты текста показались вам особенно выразительными с точки зрения ритмики?

## **Всеволод Рождественский**

### **Веранда**

Просторная веранда. Луг покатый.  
Гамак в саду. Шиповник. Бузина.  
Расчерченный на ромбы и квадраты,  
Мир разноцветный виден из окна.

Вот посмотри — неповторимо новы  
Обычные явления естества:  
Синеет сад, деревья все лиловы,  
Лазурная шевелится трава.

Смени квадрат — всё станет ярко-красным:  
Жасмин, калитка, лужи от дождя...  
Как этим превращениям всевластным  
Не верить, гамму красок проходя?

Позеленели и пруда затоны  
И выцветшие ставни чердака.  
Над кленами всё так же неуклонно  
Зелёные проходят облака.

Красиво? Да. Но на одно мгновение.  
Здесь постоянству места не дано.  
Да и к чему все эти превращения?  
Мир прост и честен. Распахни окно!

Пусть хлынут к нам и свет, и щебет птичий,  
Пусть мир порвет иллюзий невода  
В своем непререкаемом обличьи  
Такой, как есть, каким он был всегда!  
1965

### **Комментарий к заданию**

Выполнение данного задания поможет ученику подготовиться к целостному анализу поэтического текста в старших классах. Поскольку ученики 8-го класса, участвуя в олимпиаде, ещё не в полной мере владеют навыками целостного анализа текста, целесообразно придумать задание, которое поможет им сконцентрироваться при ответе на конкретные вопросы, но при этом проявить понимание специфики лирического текста в целом. При проверке работы, безусловно, необходимо оценить и читательский кругозор и эрудицию ученика, и богатство словаря, и разнообразие использованных синтаксических конструкций.

### **Критерии оценивания:** максимальный балл – 30.

При оценивании работы рекомендуем распределить баллы в соответствии с предложенными вопросами: до 5 баллов по каждой позиции (итого 20 баллов); 10 баллов оставить для оценивания богатства речи учащегося и оригинальности его работы.

## **7.2.2 Задания для 9-11 классов**

Ученики 9–11 класса могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике.

При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а школьный, муниципальный и региональный этапы – в один тур. Поэтому

ученикам на этих этапах будут предлагаться **комплексные задания, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа** (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа, его проведение на муниципальном и региональном этапах возможно в тренировочном режиме по решению соответствующих оргкомитетов).

Участникам заключительного этапа олимпиады придется выполнять два типа заданий: **аналитическое** – целостный анализ текста (1 тур) и **творческое** (2 тур). Соответственно, муниципальный этап олимпиады для учеников 9-11 класса тоже состоит из **одного аналитического задания** (с опорой на предложенные направления для анализа; время выполнения **3,5 астрономических часа**, максимальный балл – **70**) и **одного творческого задания** (время выполнения – **1,5 астрономических часа**, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (5 астрономических часов) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. **Максимальный общий балл за работу – 100 баллов** (аналитическое задание – 120 баллов, творческое задание – 30 баллов).

### Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем:

анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Примечание:** на школьном этапе мы предлагаем анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер “помощи” ученику меняется – вместо опорных вопросов мы предлагаем достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно целостный анализ “без подсказок” будет ждать их на региональном и заключительном этапах. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит нам более адекватно выстроить тренировочную работу. Составляя задания для муниципального этапа, не следует слишком перегружать формулировки направлений для анализа; не стоит также давать их чересчур много – у школьника должна остаться свобода для собственного поиска.

**Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:**

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста совершенно не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать возрастные особенности и читательские потребности школьника.

### **Примеры текстов для аналитического задания**

#### **9 класс**

*Выполните целостный анализ произведения **Владимира Одоевского «Индийская сказка о четырёх глухих»**. Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы/поэтики: жанр произведения, особенности диалогов, своеобразие «местного колорита», иронический, лукавый характер заключительного авторского размышления, «морали». Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

### Индийская сказка о четырёх глухих

Невдалеке от деревни пастух пас овец. Было уже за полдень, и бедный пастух очень проголодался. Правда, он, выходя из дому, велел своей жене принести себе в поле позавтракать, но жена, как будто нарочно, не приходила.

Призадумался бедный пастух: идти домой нельзя – как оставить стадо? Того и гляди, что раскрадут; остаться на месте – ещё хуже: голод замучит. Вот он посмотрел туда, сюда, видит – тальяри <деревенский сторож > косит траву для своей коровы. Пастух подошёл к нему и сказал:

– Одолжи, любезный друг: посмотри, чтобы моё стадо не разбрелось. Я только схожу домой позавтракать, а как позавтракаю, тотчас возвращусь и щедро награжу тебя за твою услугу.

Кажется, пастух поступил очень благоразумно; да и действительно, он был малый умный и осторожный. Одно в нём было худо: он был глух, да так глух, что пушечный выстрел над ухом не заставил бы его оглянуться; а что всего хуже: он говорил-то с глухим.

Тальяри слышал ничуть не лучше пастуха, и потому не мудрено, что из пастуховой речи он не понял ни слова. Ему показалось, напротив, что пастух хочет отнять у него траву, и он закричал с сердцем:

– Да что тебе за дело до моей травы? Не ты её косил, а я. Не подыхать же с голоду моей корове, чтобы твоё стадо было сыто? Что ни говори, а я не отдам этой травы. Убирайся прочь!

При этих словах тальяри в гнев потряс рукою, а пастух подумал, что он обещает защищать его стадо, и, успокоенный, поспешил домой, намереваясь задать жене своей хорошую головомойку, чтоб она впредь не забывала приносить ему завтрак.

Подходит пастух к своему дому – смотрит: жена его лежит на пороге, плачет и жалуется. Надобно вам сказать, что вчера на ночь она неосторожно покушала, да говорят ещё – сырого горошку, а вы знаете, что сырой горошек во рту слаще меда, а в желудке тяжелей свинца.

Наш добрый пастух постарался, как умел, помочь своей жене, уложил её в постель и дал горькое лекарство, от которого ей стало лучше. Между тем он не забыл и позавтракать. За всеми этими хлопотами ушло много времени, и на душе у бедного пастуха стало беспокойно. "Что-то делается со стадом? Долго ли до беды!" – думал

пастух. Он поспешил воротиться и, к великой своей радости, скоро увидел, что его стадо спокойно пасётся на том же месте, где он его оставил. Однако же, как человек благоразумный, он пересчитал всех своих овец. Их было ровно столько же, сколько перед его уходом, и он с облегчением сказал самому себе: "Честный человек этот тальяри! Надо наградить его".

В стаде у пастуха была молодая овца; правда, хромая, но прекрасно откормленная. Пастух взвалил её на плечи, подошел к тальяри и сказал ему:

– Спасибо тебе, господин тальяри, что поберёг моё стадо! Вот тебе целая овца за твои труды.

Тальяри, разумеется, ничего не понял из того, что сказал ему пастух, но, видя хромую овцу, вскричал с сердцем:

– А мне что за дело, что она хромает! Откуда мне знать, кто её изувечил? Я и не подходил к твоему стаду. Что мне за дело?

– Правда, она хромает, – продолжал пастух, не слыша тальяри, – но все-таки это славная овца – и молода и жирна. Возьми её, зажарь и скушай за моё здоровье с твоими приятелями.

– Отойдешь ли ты от меня, наконец! – закричал тальяри вне себя от гнева. – Я тебе ещё раз говорю, что я не ломал ног у твоей овцы и к стаду твоему не только не подходил, а даже и не смотрел на него.

Но так как пастух, не понимая его, всё ещё держал перед ним хромую овцу, расхваливая её на все лады, то тальяри не вытерпел и замахнулся на него кулаком. Пастух, в свою очередь, рассердившись, приготовился к горячей обороне, и они, верно, подрались бы, если бы их не остановил какой-то человек, проезжавший мимо верхом на лошади

Надо вам сказать, что у индийцев существует обычай, когда они заспорят о чём-нибудь, просить первого встречного рассудить их. Вот пастух и тальяри иухватились, каждый со своей стороны, за узду лошади, чтоб остановить верхового.

– Сделайте милость, – сказал всаднику пастух, – остановитесь на минуту и рассудите: кто из нас прав и кто виноват? Я дарю вот этому человеку овцу из моего стада в благодарность за его услуги, а он в благодарность за мой подарок чуть не прибил меня.

– Сделайте милость, – сказал тальяри, – остановитесь на минуту и рассудите: кто из нас прав и кто виноват? Этот злой пастух обвиняет меня в том, что я изувечил его овцу, когда я и не подходил к его стаду.

К несчастью, выбранный ими судья был также глух, и даже, говорят, больше, нежели они оба вместе. Он сделал знак рукою, чтобы они замолчали, и сказал:

– Я вам должен признаться, что эта лошадь точно не моя: я нашел её на дороге, и так как я очень тороплюсь в город по важному делу, то, чтобы скорее поспеть, я и решился сесть на неё. Если она ваша, возьмите её; если же нет, то отпустите меня поскорее: мне некогда здесь дольше оставаться.

Пастух и тальяри ничего не расслышали, но каждый почему-то вообразил, что ездок решает дело не в его пользу. Оба они ещё громче стали кричать и браниться, упрекая в несправедливости избранного ими посредника.

В это время на дороге показался старый брамин <служитель в индийском храме>. Все три спорщика бросились к нему и стали наперебой рассказывать своё дело. Но брамин был так же глух, как они.

– Понимаю! Понимаю! — отвечал он им. — Она послала вас упросить меня, чтоб я воротился домой (брамин говорил про свою жену). Но это вам не удастся. Знаете ли вы, что во всем мире нет никого сварливее этой женщины? С тех пор как я на ней женился, она меня заставила наделать столько грехов, что мне не смыть их даже в священных водах реки Ганга. Лучше я буду питаться милостынею и проведу остальные дни мои в чужом краю. Я решился твердо; и все ваши уговоры не заставят меня переменить моего намерения и снова согласиться жить в одном доме с такою злою женою.

Шум поднялся больше прежнего; все вместе кричали изо всех сил, не понимая один другого. Между тем тот, который украл лошадь, завидя издали бегущих людей, принял их за хозяев украденной лошади, проворно соскочил с неё и убежал.

Пастух, заметив, что уже становится поздно и что стадо его совсем разбрелось, поспешил собрать своих овечек и погнал их в деревню, горько жалуясь, что нет на земле справедливости, и приписывая все огорчения нынешнего дня змее, которая переползла дорогу в то время, когда он выходил из дому, — у индийцев есть такая примета.

Тальяри возвратился к своей накошенной траве и, найдя там жирную овцу, невинную причину спора, взвалил её на плечи и понёс к себе, думая тем наказать пастуха за все обиды.

Брамин добрался до ближней деревни, где и остановился ночевать. Голод и усталость несколько утишили его гнев. А на другой день пришли приятели и

родственники и уговорили бедного брамина воротиться домой, обещая усостить его сварливую жену и сделать её послушнее и смиреннее.

Знаете ли, друзья, что может прийти в голову, когда прочитаешь эту сказку? Кажется, вот что: на свете бывают люди, большие и малые, которые хотя и не глухи, а не лучше глухих: что говоришь им – не слушают; в чем уверяешь – не понимают; сойдутся вместе – заспорят, сами не зная о чем. Ссорятся они без причины, обижаются без обиды, а сами жалуются на людей, на судьбу или приписывают своё несчастье нелепым приметам – просыпанной соли, разбитому зеркалу... Так, например, один мой приятель никогда не слушал того, что учитель говорил ему в классе, и сидел на скамейке словно глухой. Что же вышло?

Он вырос дурак дураком: за что ни примется, ничто ему не удается. Умные люди об нём жалеют, хитрые его обманывают, а он, видите ли, жалуется на судьбу, что будто бы несчастливым родился.

Сделайте милость, друзья, не будьте глухи! Уши нам даны для того, чтобы слушать. Один умный человек заметил, что у нас два уха и один язык и что, стало быть, нам надобно больше слушать, нежели говорить.

1841

## 10 класс

*Выполните целостный анализ стихотворения Владимира Соколова «Ученический зимний рассвет...», приняв во внимание следующие аспекты его художественной организации: соотносённость «школьного» мира героя с миром природы; отбор деталей пейзажа и приёмы изображения внешнего мира в тексте; цветовую палитру стихотворения; особенности ритмической и лексико-синтаксической структуры текста. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Владимир Соколов**

\*\*\*

Ученический зимний рассвет.

На окне ледяные подтёки.

Я не знал до шестнадцати лет,

Как бывают пленительны строки.

Из постели на прорубь окна  
Я гляжу, не спеша из постели.  
У меня есть тетрадка одна,  
Для которой нет места в портфеле.

Я портфельчик под мышку возьму.  
От зимы воротник побелеет.  
Я о том не скажу никому,  
Что в тетрадке моей лиловет.

Вот растёт из сугроба метла,  
Вот оплывшая наша колонка,  
Как задутая свечка, бела  
Ото льда, затвердевшего ломко.

Мне отныне спасения нет.  
Всё, что пройдено, вижу в обломках.  
Ученический зимний рассвет.  
Тонет улица в ранних потёмках.

Я пропал! Но кому объяснишь,  
Что она меня вновь отстояла  
Этим снегом, свисающим с крыш,  
Словно съехавшее одеяло.

Спите, улицы! Спи, календарь!  
Через день, виновато сутулясь,  
Я скажу, что замазал январь  
Белым снегом названия улиц.

И не смог я дорогу найти.  
Но в училище был небывалом...  
Я ворочаюсь под одеялом,

Я встаю. Надо в школу идти.

У меня есть тетрадка одна.

Там грядущие зреют напасти.

Там каракули, там письма.

Но хоть лаврами путь разукрасьте,

Хоть наметьте любой юбилей,

Я туда убегу без оглядки,

В тот рассвет, что синей и белей

Ученической чистой тетрадки.

1965

### 11 класс

*Выполните целостный анализ рассказа Вячеслава Пьецуха «Наш человек в футляре». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы/поэтики: отсылки к чеховскому «Человеку в футляре» и их функцию; другие литературные имена и упоминания; воспроизведённые в рассказе подробности и детали советской жизни; особенности развития действия; специфику авторской позиции и заключительной сентенции. Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.*

**Вячеслав Пьецух**

### **НАШ ЧЕЛОВЕК В ФУТЛЯРЕ**

Учитель древнегреческого языка Беликов, в сущности, не знал, чего он боялся, и умер от оскорбления; учитель русского языка и литературы Серпеев отлично знал, чего он боялся, и умер оттого, что своих страхов не пережил. Беликов боялся, так сказать, выборочно, а Серпеев почти всего: собак, разного рода привратников, милиционеров, прохожих, включая древних старух, которые тоже могут походить оболгать, неизлечимых болезней, метро, наземного транспорта, грозы, высоты, воды, пищевого отравления, лифтов, – одним словом, почти всего, даже глупо перечислять. Беликов всё же был сильная личность, и сам окружающих застрашал, постоянно

вынося на люди разные пугательные идеи; Серпеев же был слаб, задавлен своими страхами и, кроме как на службу, во внешний мир не совал носа практически никогда, и даже если его посылали на курсы повышения квалификации, которыми простому учителю манкировать не дано, он всегда исхитрялся от этих курсов как-нибудь увильнуть. Нет, всё-таки жизнь не стоит на месте.

Уже четырёх лет от роду он начал бояться смерти. Однажды малолетнего Серпеева сводили на похороны дальней родственницы, и не то чтобы грозный вид смерти его потряс, а скорее горе-отец потряс, который его уведомил, что-де все люди имеют обыкновение умирать, что-де такая участь и Серпеева-младшего не минует; обыкновенно эта аксиома у детей не укладывается в голове, но малолетний Серпеев ею проникся бесповоротно.

Ребенком он был, что тогда называлось, интеллигентным, и поэтому его частенько лупили товарищи детских игр. Немудрено, что во всю последующую жизнь он мучительно боялся рукоприкладственного насилия. Стоило ему по дороге из школы домой или из дома в школу встретить человека с таким лицом, что, кажется, вот-вот съездит по физиономии, съездит ни с того ни с сего, а так, ради простого увеселения, как Серпеев весь сразу мягчал и покрывался холодным потом.

Юношей, что-то в начале 60-х годов, он однажды отстоял три часа в очереди за хлебом, напугался, что в один прекрасный день город вообще оставят без продовольствия, и с тех пор запасался впрок продуктами первой необходимости и даже сушил самостоятельно сухари; автономного существования у него всегда было обеспечено что-нибудь на полгода.

В студенческие времена в него чудом влюбилась сокурсница по фамилии Годунова; в объяснительной записке она между делом черкнула «ты меня не бойся, я человек отходчивый» и вогнала его во многие опасения, поскольку, значит, было чего бояться; действительно, из ревности или оскорблённого самолюбия Годунова могла как-нибудь ошельмовать его перед комсомольской организацией, плеснуть в лицо соляной кислотой, а то и подать на алименты в народный суд, нарочно понеся от какого-нибудь третьего человека; с тех пор он боялся женщин.

Впоследствии мир его страхов обогащался по той же схеме: он терпеть не мог подходить к телефону, потому что опасался ужасающих новостей и ещё потому что, было время, ему с месяц звонил неопознанный злопыхатель, который спрашивал: «Это контора ритуальных услуг?» – и внимательно дышал в трубку; он боялся всех без исключения звонков в дверь, имея на то богатейший выбор причин, от цыган,

которые запросто могут оккупировать его однокомнатную квартиру, до бродячих фотографов, которых жаль до слезы в носу; он боялся всевозможных повесток в почтовом ящике, потому что его однажды по ошибке вызвали в кожно-венерологический диспансер и целых два раза таскали в суд; он боялся звуков ночи, потому что по ночам в округе то страшно стучали, то страшно кричали, а у него не было сил, если что, поспешить на помощь. Между прочим, из всего этого следует, что его страхи были не абстракциями типа «как бы чего не вышло», а имели под собой в той или иной степени действительные резоны.

То, что он боялся учеников и учителей, особенно учителей, – это, как говорится, само собой. Ученики свободно могли отомстить за неудовлетворительную отметку, чему, кстати сказать, были многочисленные примеры, а учителя, положим, написать анонимный донос, или оскорбить ни за что ни про что, или пустить неприятный слух; по этой причине он с теми и другими был прилично подобострастен.

В конце концов Серпеев весь пропитался таким ужасом перед жизнью, что принял целый ряд конструктивных мер, с тем чтобы, так сказать, офутляриться совершенно: на входную дверь он навесил чугунный засов, а стены, общие с соседями, обил старыми одеялами, которые долго собирал по всем родственникам и знакомым, он избавился от радиоприемника и телевизора из опасения, как бы в его скорлупу не вторглась апокалипсическая информация, окна занавесил ситцевыми полотнами, чтобы только они пропускали свет, на службу ходил в очках с незначительными диоптриями, чтобы только ничего страшного в лицах не различать. Придя из школы, он обедал по-холостяцки, брал в руки какую-нибудь светлую книгу, написанную в прошлом столетии, когда только и писались светлые книги, ложился в неглиже на диван и ощущал себя счастливым без примера, каких ещё не знала история российского человечества.

Теперь ему, собственно, оставалось позаботиться лишь о том, как бы избавиться от необходимости ходить в школу и при этом не кончить голодной смертью. Однако этот вопрос ему казался неразрешимым, потому что он был порядочным человеком, и ему претила мысль оставить детей на тех злых шалопаев, которые почему-то так и льнут к нашим детям и которые, на беду, составляли большинство учительства в его школе; кроме того, он не видел иного способа как-нибудь прокормиться.

Со временем эта проблема решилась сама собой. Как-то к нему внезапно явилась на урок проверяющая из городского отдела народного образования, средних лет бабенка с приятным лицом, насколько позволяли увидеть его диоптрии. К несчастью, то был урок на самовольную тему «Малые поэты XIX столетия», которой Серпеев подменил глупую плановую тему, что он вообще проделывал более или менее регулярно. К вящему несчастью, Серпеев был не такой человек, чтобы немедленно перестроиться, да и не желал он перестраиваться на виду у целого класса, и, таким образом, в течение тридцати минут разговор на уроке шел о первом декаденте Минском, который в своё время шокировал московскую публику звериными лапами, привязанными к кистям рук, о Якубовиче, авторе «на затычку», о самоубийце Милькееве, пригретом Жуковским из непонятных соображений, и особенно некстати было процитировано из Крестовского одно место, где ненароком попался стих «И грешным телом подала» – не совсем удобный, хотя и прелестный стих.

Проверяющая была в ужасе. На перемене она с глазу на глаз честила Серпеева последними словами и в заключение твёрдо сказала, что в школе ему не место. Но потом она присмотрелась к ненормально забитому выражению его глаз, подумала и спросила:

– Послушайте: а может быть, вы чуточку не в себе?

И тут Серпееву, с эффектом внезапного электрического разряда, пришло на мысль, что это они все чуточку не в себе, а он-то как раз в себе. Через несколько минут он окончательно в этом мнении укрепился, когда вышел из школы и возле автобусной остановки увидел пьяного учителя рисования с настоящей алебардой и слепым голубем на плече.

Дня два спустя от директора школы последовало распоряжение подать заявление об уходе. Серпеев заявление подал, и у него как гора с плеч свалилась, до такой степени он почувствовал себя выздоровевшим, что ли, освобождённым. Вот только детей было жаль, особенно после того, как к нему в вестибюле подошел середнячок Парамонов и сказал, что он не представляет себе жизни без его уроков литературы.

– Без уроков русского языка, – далее сказал он, – я его ? себе очень даже представляю, но литература – это совсем другое.

Парамоновские слова натолкнули Серпеева на идею, так сказать, внешкольного курса словесности, который он мог бы вести для особо заинтересованных учеников

хотя бы у себя дома. Таким образом, этическая сторона его отступления была обеспечена: человек пятнадцать-двадцать ребят из старших классов стали приходить к Серпееву дважды в неделю, и он по-прежнему учил их, если можно так выразиться, душе, опираясь главным образом на светлую литературу XIX столетия.

Знал Серпеев, чего боялся, да не до логического конца. Месяца через два после начала занятий, в назначенный день недели, к нему явился один середнячок Пармонов и сообщил, что прочие не придут.

– Почему?.. – спросил его Серпеев в горьком недоумении.

– Потому что нам велели на вас заявление написать. Что вы на дому распространяете чуждые настроения. Конечно, кто же после этого к вам придёт!

– Но ведь ты-то пришел, – с надеждой сказал Серпеев.

– Я человек конченный, – ответил Пармонов, неизвестно что имея в виду, откланялся и ушёл.

Словом, случилось худшее из того, чего только мог ожидать Серпеев, – его вот-вот должны были арестовать и засадить в кутузку за подрывную агитацию среди учащейся молодежи. Он сорок восемь часов подряд ожидал ареста, а на третьи сутки с ним приключилась сердечная недостаточность, и он умер.

В глазах коллег и кое-каких знакомых он ушел из жизни с репутацией просто несчастного человека, и это обстоятельство заслуживает внимания: сто лет тому назад учителя Беликова с большим удовольствием провожали в последний путь, потому что держали за вредную аномалию, а в конце XX столетия учителя Серпеева все жалели. Нет, всё-таки жизнь не стоит на месте.

1989

### **Критерии оценки аналитического задания**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная

«четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале “в районе” 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

#### **Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.**

### **Творческое задание**

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для муниципального этапа 2015/2016 учебного года предлагаем в качестве примера творческого задания следующее:

**9 класс**

Прочитайте сонет Леонида Гроссмана. Определите, кому он посвящён. По каким элементам текста вы пришли к своему ответу? Составьте комментарии к следующим историко-культурным реалиям: *песенник Ундины, офорт, капуцины, гомункулы, сын турчанки, арабески, Рустем, Дамаянти.*

*Светит месяц, дол сребрится,  
Мертвый с девицею мчится...*

В дворцовой келье песенник Ундины  
Вычерчивал таинственный офорт,  
Где ужас лунным призраком простёрт  
Над башнями готической руины.

Он видел мир, где бродят капуцины,  
Гомункулы рождаются из реторт,  
И вьётся ураган бесовских орд  
У виселиц заклётой котловины.

Но сын турчанки полюбил Восток,  
Реченья мудрых в арабесках строк,  
Слова любви в персидском фолианте

И вкрадчивые шелесты поэм,  
Где брачной лаской тешится Рустем  
И в пламени блуждает Дамаянти.

### **10 класс**

Прочитайте сонет Леонида Гроссмана. Определите, кому он посвящён. По каким элементам текста вы пришли к своему ответу? Составьте комментарии к следующим историко-культурным реалиям: *на обликах Петра и Дон-Жуана, напев Бахчисарайского фонтана и чумный пир, Дельвиг, пропасти земли, Вильгельм, страсть кавалергардского шуана, Киприда, Монтень.*

*Пришли мне Essais de Montaigne —*

*четыре синих книги на длинных моих полках.*

*Н.Н. Пушкиной, 1835.*

Был полдень жизни. Тени залегли  
На обликах Петра и Дон-Жуана.  
Напев Бахчисарайского фонтана  
И чумный пир, смолкая, отошли.

Скончался Дельвиг. В пропасти земли  
Ушёл Вильгельм из неевского тумана,  
И страсть кавалергардского шуана  
Уже смутила сердце Натали.

Но он, ещё не чувствуя обиды,  
Устав на буйных празднествах Киприды,  
Был тих и прост. В покое зрелых сил,

Не веря в страсть, заздравных чаш не пеня,  
Он терпкое вино сомненья пил  
Из синих книжек мудрого Монтеня.

## **11 класс**

Прочитайте сонет Леонида Гроссмана. Определите, кому он посвящён. По каким элементам текста вы пришли к своему ответу. Составьте комментарии к следующим историко-культурным реалиям: *Чингисхан, пуншевые стаканы, чесменские ветераны, вожатый партизанов, доломан, легкоконных, герой Бриенский, парадной кистью написал Кипренский.*

*Я тем же пламенем, как Чингисхан, горю.*

В хмельной толпе отчаянных рубак,  
Под звонкий говор пуншевых стаканов,  
Ты зажигал чесменских ветеранов  
Своим стихом, курчавый весельчак!

Поэт, стратег, сатирик и казак,  
По льду болот вожатый партизанов,  
Ты целым вихрем пестрых доломанов  
Бросал свои полки в огонь атак.

По лагерям, в манежах эскадронных,  
Средь топота дивизий легкоконных,  
Кидаясь в бой, стреляя и рубя,

Везде носился ты, герой Бриенский,  
Победным витязем! Таким тебя  
Парадной кистью написал Кипренский.

### **Критерии оценки творческого задания**

1. Верное определение поэта – героя стихотворения – **2 балла.**
2. Аргументированное объяснение своего выбора с опорой на текст стихотворения – **3 балла.**
3. Полнота и фактическая точность комментариев – **20 баллов.**
4. Точность жанрово-стилевого оформления комментариев, грамотность речевого оформления работы – **5 баллов.**

**Итого: максимальный балл – 30 баллов**

**Примечание:** Задание нацелено на проверку как литературной и историко-культурной эрудиции участников олимпиады, так и умения создавать фактически и стилистически точный научный комментарий к тексту. В том случае, если участник олимпиады неверно определил поэта, но правильно прокомментировал исторические события или мифологические аллюзии, работа проверяется по критериям 3 и 4.

### **8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создается апелляционная комиссия.

2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.
3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.
4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.
5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводится в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады должна быть предоставлена возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.
6. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы и основанием для этого снижения объявлять недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.
7. Изготовление копий работ для участников не допускается.
8. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный Оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников школьного этапа олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

## **9. Подведение итогов школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

Участники школьного и муниципального этапов олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями соответствующего этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов.

В случае если победители не определены, на школьном и муниципальном этапах олимпиады определяются только призёры.

Количество призёров олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор этапа более высокого уровня.

Призёрами этапа олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники этапа олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае если у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

– все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;

– все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы, интересные подходы, оригинальное оформление, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги этапа олимпиады по литературе, проходит оглашение имён победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призеров этапа олимпиады утверждается организатором этапа олимпиады. Победители и призёры награждаются дипломами.

Победители и призёры школьного этапа допускаются к очередному городскому (муниципальному) этапу олимпиады, победители и призёры муниципального – к региональному.

В городах федерального значения – Москва и Санкт-Петербург – муниципальный этап Олимпиады по литературе проводится в соответствии с их административно-территориальным делением.

Жюри и оргкомитет обобщают опыт проведения этапа олимпиады, представляют муниципальным и региональным органам отчёт об итогах, составляют рейтинг работ.

## **10. Список литературы и Интернет-ресурсов для использования при подготовке к олимпиаде и составлении заданий**

### **Нормативные документы**

Проведение олимпиады регулируется «Порядком проведения Всероссийской олимпиады школьников», утверждённым приказом Минобрнауки России от 18

декабря 2013 г. №1252. Организаторам олимпиады любого уровня нужно ориентироваться на положения «Порядка».

Кроме того, при разработке заданий олимпиады можно ориентироваться на Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. №1089) и на стандарты нового поколения, вводимые в школу. При этом стоит помнить, что тексты для олимпиадных заданий могут выходить за рамки школьной программы (в этом, в частности, её отличие от ЕГЭ).

### Список литературы для школьников и педагогов

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. *Белокурова С. П.* Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2007.
4. *Гуковский Г.А.* Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
5. *Гаспаров М. Л.* «Снова тучи над мною...». Методика анализа.  
<http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
6. *Корман Б. О.* Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. *Кожин В.В.* Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 1970.
8. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. М., 2001.
9. *Лотман Ю. М.* О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996.
10. *Лихачев Д. С.* Внутренний мир литературного произведения  
[http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398\\_Vnutrennij\\_mir\\_1968.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398_Vnutrennij_mir_1968.pdf)
11. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридлиндер. Л., 1973.
12. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
13. *Скафтымов А. П.* К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
14. *Эткинд Е.Г.* Разговор о стихах. М., 1970.

### Интернет-ресурсы

1. <http://lit.rusolymp.ru>. - Информационный портал Всероссийской олимпиады.
2. <http://lit.1september.ru> - Журнал «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы».
3. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и на другие полезные сетевые ресурсы).
4. В социальной сети «Фейсбук» действует группа <https://www.facebook.com/groups/vseroslitra/> Материалы в ней регулярно обновляются, также в группе можно вести дискуссии по всем вопросам, касающимся олимпиады.