

## **Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

### **Общая характеристика олимпиадных заданий заключительного этапа**

Заключительный этап олимпиады проводится в три тура.

Первый тур – аналитический (целостный анализ прозаического или стихотворного текста на выбор участника олимпиады).

Максимальный балл – 70. Продолжительность тура – 5 астрономических часов.

Второй тур – творческий, состоит из двух заданий: первое (составление заявки на научную конференцию) – максимальный балл 20, второе (составление сборника стихотворений) – максимальный балл 40. Итого – 60 баллов. Продолжительность тура – 5 астрономических часов.

Третий тур – устный (выступление на предложенную тему). Максимальный балл – 10. Продолжительность тура – подготовка 1 час, время ответа – 3-4 минуты.

#### **Первый тур: общая характеристика**

В первом туре участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** стихотворного. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность

изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл.

Специально оговариваем: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании научнообразного текста о художественном произведении. Обилие терминов в работе еще не означает ее научности (и к тому же может стилистически утяжелить текст). Гораздо важнее сказать о своем понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

### **Критерии оценки задания первого тура**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четверка» («хорошо»), пятая – условная «пятерка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе («тройке с минусом»,

«тройке с плюсом», «четверке с минусом», «четверке с плюсом», «пятерке с минусом»).

Пример использования шкалы. Предположим, при оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть важных смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как работа на «четверку с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 16 баллов, «тройке» – 8 баллов. «Четыре с минусом» – это 12 баллов (плюс-минус балл). Соответственно, оценка выбирается проверяющим на шкале от 11 до 13 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сосредоточиться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы, а не итогового балла вообще.

#### **Обязательно оцениваются:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений» (Л.Н.Толстой), через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 8 – 16 – 25**

2. Композиционная стройность работы, логичность и связность, оправданность общей структуры текста, выбранной пишущим.

Соответствие замысла и воплощения, жанра и стиля. Уместность цитат и отсылок к тексту.

**Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 7 – 14 – 20**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10**

4. Точность выбора языковых средств для выражения мысли. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание: Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается (подчеркивать и выносить на поля все ошибки, как это делается при проверке школьных работ по русскому языку, проверяющие не обязаны). Однако при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание, отвлекающих от чтения, мешающих восприятию написанного, такие ошибки должны быть отмечены, а баллы по этому критерию должны быть снижены. При наличии в среднем более трех ошибок на страницу текста работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 4 – 7 – 10**

**Дополнительно оценивается:**

5. Наличие оригинальных и вместе с тем обоснованных наблюдений, формулировок, параллелей, возможно, не очевидных для проверяющего. Примечание 1: В случае отсутствия в работе оригинальных наблюдений по этому критерию балл не

выставляется. Критерий назван «дополнительным» потому, что позволяет оценить такой аспект работы, наличие которого нельзя вменить в обязанность, но который тем не менее часто в работах присутствует и требует оснований для поощрения. Балл по этому критерию – поощрительный. Примечание 2: При выставлении баллов по этому критерию необходима мини-рецензия проверяющего или такая система обозначений/подчеркиваний в тексте, которая позволила бы ученику при просмотре работы сразу увидеть те оригинальные наблюдения, которые принесли ему баллы. После окончания олимпиады и анализа работ эти наблюдения будет удобно выбрать из работ и опубликовать. (Возможные варианты значков: +, !, NB).

**Максимально 5 баллов (конкретный балл выбирается проверяющим/ими)**

**Итого: максимальный балл – 70 баллов.**

### **Второй тур: общая характеристика**

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, ученого и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

На заключительном этапе олимпиады в 2013-2014 году школьник столкнется с **двумя творческими заданиями.**

Первое задание – составление заявки на участие в научной конференции на заданную тематику (объем 50-100 слов). Ученику

необходимо придумать и обосновать тему самому и составить текст заявки.

Второе задание – составить поэтический сборник, включив в него предложенные стихотворения и дополнив их стихотворениями по выбору; написать предисловие и комментарии к сборнику.

### **Критерии оценки первого задания**

1) Тема доклада (соответствие тематике конференции, актуальность, важность и значимость поставленной проблемы, свежесть, оригинальность идеи) **5 баллов**

2) Текст заявки (сжатость, точность, композиционная продуманность, полнота представления основной идеи доклада, соответствие стиля и жанра, грамотность) **10 баллов**

3) Ключевые слова (их важность для заявленной темы, грамотное употребление, количество) **5 баллов**

**Итого: 20 баллов**

### **Критерии оценки второго задания**

1. Оценка **содержания** сборника (оригинальность названия, количество и качество подборки стихотворений, включенных в книгу участником олимпиады, общая структура сборника) **10 баллов**

2. Оценка **вступительной статьи**: глубина понимания и интерпретации стихотворений, умение сопоставлять, сравнивать тексты; прослеживать эволюцию темы в русской поэзии или определять микротемы стихотворений; обоснованность включения в сборник подобранных участником стихотворений (**до 10 баллов**); логичность и композиционная стройность вступительной статьи; уместное и грамотное цитирование; следование нормам речи; богат-

ство лексики и синтаксических конструкций (до 5 баллов); соответствие стилю жанру вступительной статьи (до 5 баллов). **20 баллов**

3. Оценка качества справочного аппарата (комментарии, сноски, сведения об авторах и т.д.; уместность и достоверность сведений; стилистическая точность, наличие или отсутствие фактических ошибок). **5 баллов**

4. Дополнительный критерий: оригинальность общего замысла или отдельного аспекта содержания или оформления сборника (тонкость восприятия, чувство стиля эпохи, художественный вкус, широта читательского кругозора в контексте темы и др.). **5 баллов**

**Итого: 40 баллов**

### **Третий тур: общая характеристика**

На заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2013-14 учебном году **впервые будет проведен устный тур**. Этот тур представляет собой устное публичное выступление (высказывание, монолог) на предложенную тему в заданных временных рамках (3-5 минут). Участник олимпиады на этом этапе должен продемонстрировать слушателям (членам жюри) владение нормами публичной речи, историко-культурный кругозор, читательскую эрудицию, художественно-эстетический вкус, чувство слова, гражданскую идейно-нравственную позицию, силу убеждения.

Рекомендуемые темы для выступлений должны (будут) касаться социокультурных и этических проблем, связанных с книгой, чтением, литературным процессом, - проблем о которых всегда говорила русская литература.

На устном туре заключительного этапа олимпиады участникам предлагаются две темы на выбор. На одну из них готовится публичное выступление: составляется простой или сложный план, формулируются вопросы, подбираются весомые аргументы, в том числе литературные или исторические факты, создается предварительный текст выступления. Время подготовки публичного выступления – 1 час.

Апелляции по устному туру не предусмотрено.

### **Критерии оценки публичного выступления**

1. Соответствие публичного выступления поставленной задаче, оригинальность и убедительность предложенной выступающим идеи.
2. Обоснованное привлечение литературного материала, понимание проблематики и адекватность трактовки литературного(-ых) произведения(-ий), взятого(-ых) за основу для создания публичного выступления или привлекаемого(-ых) в качестве иллюстраций.
3. Обоснованное привлечение историко-культурного контекста.
4. Логичность, последовательность, стройность устного высказывания, речевое единство выступления, образность и грамотность речи.
5. Владение ораторскими приемами.

**Максимальное количество баллов за выступление – 10. По каждому критерию возможно выставление 0-1-2 баллов.**



