

**Методический комментарий к предлагаемому стандарту  
Первый год обучения (5 класс)**

<b>Стандарт</b>	<b>Комментарий</b>
<p>А.С. Пушкин. Сведения о жизни и творчестве писателя. Стихотворения «Шумит кустарник... На утес...», «Кавказ» и др. Мир природы в лирике поэта. Богатство средств художественной изобразительности. «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях». Нравственное противостояние коварной царицы и кроткой царевны. Неизбежность победы добра над злом. Взаимодействие персонажей с природными силами. Жанр литературной сказки, ее отличие от фольклорной.</p>	<p>Традиционно в 5 классе речь идёт о детстве поэта, о роли в его жизни и творчестве няни Арины Родионовны. Стихотворения «Шумит кустарник... На утес...» и «Кавказ» тематически с этим материалом никак не связаны. Кроме того, они не по возрасту пятиклассникам – ни по образному строю, ни по проблематике. Появление их здесь ничем не мотивировано. Более того, в стандарте содержится фактическая ошибка: автором стихотворения «Шумит кустарник... На утес...» является В. Скотт, А.С. Пушкин только перевёл его. Другие стихи Пушкина – «Зимнее утро», «Зимний вечер» предлагаются в другом разделе программы того же 5 класса.</p> <p>Предлагаемый ракурс изучения пушкинской сказки не соответствует 5 классу. В таком аспекте произведения изучают в начальной школе.</p>
<p>И.С. Тургенев. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Муму». История создания рассказа. Образ Герасима. Нравственное противостояние Герасима и барыни. Место и роль описаний природы в рассказе. Смысл финала произведения. Авторское отношение к персонажам и их поступкам.</p>	<p>Рассказ не соответствует возрастным особенностям школьникам (история несостоявшейся женитьбы Герасима на Татьяне и пр.); его понимание и интерпретация не могут опереться на знание истории – о крепостном праве школьники в 5 классе имеют самые начальные представления – в лучшем случае. Без знания исторического контекста изучение подлинной коллизии рассказа носит поверхностный и формальный характер.</p> <p>Рассказ пришёл из идеологически обусловленной программы советских времён, когда хорошим тоном было говорить о благородстве человека из народа и о народном протесте.</p>
<p>Н.А. Некрасов. Сведения о жизни и творчестве поэта. Стихотворения «Крестьянские дети», «Школьник» и др. Поэма «Мороз, Красный нос» (фрагмент). Изображение народной жизни в лирике Некрасова. Образы крестьянских детей. Авторское отношение к их судьбам. Особенности ритмической организации стиха.</p>	<p>Поэма «Мороз, Красный нос» (фрагмент) – не по возрасту. Реалии, описываемые Некрасовым, чрезвычайно далеки от современных даже деревенских детей, не говоря уже о городских детях, которых в настоящее время в стране большинство. Это никак не способствует неформальному и мотивированному чтению, напротив, формирует и укрепляет у детей устойчивое представление о литературе, как о чуждом, не имеющем отношения к реальной жизни</p>

	<p>предмете. Что до теории, то в 5 классе дети имеют самые начальные представления о ритмической организации стиха в принципе, только начинают по-настоящему знакомиться с ритмом разных поэтов, и потому не могут оценить особенности её у Некрасова. Разговор этот в 5-м классе – неизбежная профанация.</p>
<p>И.А. Бунин. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Лапти». Образ Нефёда и тема внутренней красоты человека из народа. Лаконизм и безыскусственность бунинского повествования.</p>	<p>Рассказ не по возрасту. Реалии, описанные в нём, чрезвычайно далеки от современного подростка. Формулировка «тема внутренней красоты человека из народа» полувековой и более давности. Такая трактовка не учитывает ни всей сложности художественного мира Бунина, ни фактов биографии писателя, их связи с творчеством. Уроки отзывчивости, сострадания и добра можно извлечь, изучая произведения, гораздо более близкие современному подростку.</p>
<p>Стихотворения И.А. Бунина («Бледнеет ночь... Туманов пелена...», «Помню долгий зимний вечер...»), А.А. Блока («Погружался я в море клевера...», «Белой ночью месяц красный...», «Летний вечер»), С.А. Есенина («Поет зима – аукает...», «Там, где капустные грядки...», «Сыплет черёмуха снегом...», «Край любимый! Сердцу снятся...»), Н.М. Рубцова («Родная деревня», «Тихая моя родина»)</p>	<p>Стандарт абсолютно игнорирует современную поэзию, в первую очередь, детскую, а между тем, именно она могла бы помочь подросткам приблизиться к родной литературе и языку, а через них проникнуться подлинной любовью к родине и её культуре.</p>
<p>Стихотворение А.Т. Твардовского «Рассказ танкиста»: изображение подвига безымянного мальчишки. Стихотворение К.М. Симонова «Майор привез мальчишку на лафете». Рассказ-размышление лирического героя о загубленном войной детстве. Клятва лирического героя. Повесть В.П. Катаева «Сын полка».</p>	<p>Стандарт и в этой теме использует методические наработки полувековой давности и абсолютно игнорирует современную литературу, написанную близким подросткам языком, с ракурсов, понятных и важных для современного подростка.</p> <p>В программе как обязательные для изучения представлены, например, повесть В.Катаева “Сын полка”, которая давно и обоснованно была заменена в современных программах по литературе художественно более ценными и глубокими произведениями о подвиге детей в годы Великой Отечественной войны, например, повестью В. Богомолова “Иван”. Таким же спорным с точки зрения художественной ценности является стихотворение К.М. Симонова «Майор привез мальчишку на лафете...», поэта, у которого есть куда более художественно глубокие и интересные произведения о войне.</p>

<p>Образы животных в классических произведениях русских и зарубежных писателей. Особенности художественной литературы о животных. Рассказ Л.А. Андреева «Кусака». Смысл названия рассказа. Тема ответственного отношения человека к окружающему миру. Рассказы К.Г. Паустовского: «Теплый хлеб» и др. (по выбору).</p>	<p>Выбор в качестве обязательных рассказов Андреева «Кусака» и Паустовского «Теплый хлеб» неясен. «Кусака» – не по возрасту. Это произведение о человеческой жесткости в свойственной автору экспрессионистской манере, считать которую пятиклассники не могут. Тематический блок «о животных» необходимо полностью сделать вариативным. Современная литература знает множество блестящих образцов доброй, жизнеутверждающей, остроумной прозы о животных и людях. Стандарт игнорирует их, как игнорирует чувства и мысли подростков.</p>
<p>А.П. Платонов. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Никита». Яркость и эмоциональное богатство внутреннего мира Никиты. Своеобразие языка платоновской прозы</p>	<p>Рассказ не по возрасту. Предлагаемая к изучению проблематика абсолютно не соответствует сложной экзистенциальной проблематике рассказа, фактически искажая её. Это произведение о ребёнке, но не для детей. Выбор этого и иных произведений не по возрасту продиктовано только одним соображением – соображением о необходимости скомплектовать программу таким образом, чтобы в ней отразились все этапы историко-литературного процесса. Но это в основной школе не только не нужно, не целесообразно, но и вредно, противоречит психолого-педагогическим и методическим принципам.</p>
<p>Нравственная проблематика произведений русских и зарубежных писателей о детстве. Повесть В.Г. Короленко «В дурном обществе». Сюжет и система персонажей повести. Раскрытие характера героя во взаимоотношениях с другими героями. Социальный и нравственный конфликт. Проблема ответственности за нравственный выбор.</p>	<p>Без знания исторического контекста изучение подлинной коллизии повести носит поверхностный и формальный характер. Повесть пришла из программы советских времён, когда хорошим тоном было говорить об угнетении человека из народа, противопоставлять благородство бедных и духовное ничтожество богатых и пр. Стандарт и в этой теме использует методические наработки полувекковой давности и абсолютно игнорирует современную литературу, написанную близким подросткам языком, с ракурсов, понятных и важных для современного подростка.</p>
<p>В.М. Шукшина «Дядя Ермолай». «Случай из детства» как сюжетная основа рассказа. Воплощение лучших черт народного характера в образе дяди Ермолая. Тема совести и мотив покаяния в рассказе.</p>	<p>Снова перед нам архаичные формулировки и методические подходы. Реалии, описанные в рассказах Шукшина и Астафьева не известны современным, даже деревенским подросткам, не говоря уже о городских. Выбор в качестве обязательных</p>

<p>В.П. Астафьев. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Васюткино озеро». Становление характера героя в сложной жизненной ситуации. Бесстрашие Васютки, его умение чувствовать и понимать природу.</p>	<p>рассказов Шукшина и Астафьева ничем не мотивирован. Тематический блок о жизни подростков необходимо полностью сделать вариативным. Современная литература знает множество блестящих образцов доброй, жизнеутверждающей, остроумной прозы о подростках. Стандарт игнорирует их, поскольку изучение обязательных произведений не оставляет времени на литературу необязательную. Якобы предусмотренные на неё часы, часы на внеклассное чтение – фикция в условиях реального учебного процесса.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Второй год обучения (6 класс)

<b>Стандарт</b>	<b>Комментарий</b>
<p>Героический эпос. Место и роль античной литературы и искусства в истории мировой культуры. Стремление к гармонии и совершенству как отличительная черта античной литературы и искусства. Мифологические сюжеты и их переложение в произведениях античных авторов. Художественная ценность высоких образцов древнегреческой поэзии. Гомер. Поэмы «Илиада» (фрагменты), «Одиссея» (фрагменты). Отражение в «Илиаде» судеб героев Троянской войны. Смелость и находчивость Одиссея.</p>	<p>Любопытно, что авторы стандарта не дают определения героического эпоса, что можно было бы логично предположить. Вместо этого детям предлагается рассуждать о месте и роли «античной литературы и искусства в истории мировой культуры», при этом не имея представления об этой самой истории. Непонятно, переложение каких мифологических сюжетов и, главное, в каких произведениях античных авторов должны изучить шестиклассники. Как они должны оценить художественную ценность «высоких образцов древнегреческой поэзии», с чем сравнить, как измерить? Предложение рассмотреть «Илиаду» Гомера как «отражение судеб героев Троянской войны» не выдерживает никакой профессиональной критики. Теория «литературы как отражения жизни» и иллюстрации истории была опровергнута литературоведческой наукой десятилетия назад. Тем более, не профессионально применять эту теорию к античной литературе, гомеровскому эпосу, в частности.</p>
<p>«Хождение за три моря Афанасия Никитина». Любовь героя к Родине, прочность его веры. Упорство и любознательность человека в освоении неизведанного. Другие произведения по выбору.</p>	<p>Обязательное массовое изучение сложнейших по языку и художественной структуре древнерусских текстов в среднем звене – полная профанация, неуважение к самой древнерусской литературе. Этот «и другие тексты по выбору» не могут быть прочитаны неформально шестиклассниками. Они могли бы войти в программу специализированных школ –</p>

	<p>православных гимназий и пр., и то, вряд ли в 6 классе.</p>
<p>А. С. Пушкин. Роман «Дубровский». Изображение жизни помещного дворянства в романе. Причины и смысл конфликта Дубровского-старшего и Троекурова. Образ Владимира Дубровского и тема чести в романе. Нравственный выбор главного героя. Крестьянский мятеж, его причины и последствия. Драматизм любовной темы в «Дубровском».</p>	<p>Почему «Дубровский» дан в 6-м классе? Ни «драматизм любовной темы», ни картины жизни и нравы «помещного дворянства» (анахронизм, советская риторика) России начала XIX века (в 6-м классе только начинается изучение истории России, к моменту чтения романа шестиклассники ещё ничего не знают об истории этого периода), ни крестьянский мятеж (дети даже туманно не представляют себе его возможных причин) – ничто из перечисленного не близко и не понятно шестиклассникам, ни интеллектуально, ни экзистенциально, ни эмоционально. Кроме того, в самом подходе к изучению романа даже в первом приближении не учитывается историко-литературный контекст. Безусловно, образ Дубровского-благородного разбойника, конфликт и проблематика романа не может рассматриваться вне контекста европейских баллад, европейской новеллистики и шире - беллетристики. В противном случае, в случае следования стандарту, учитель и ученик будут иметь лишь бледную схему, тень пушкинского романа – это в лучшем случае.</p>
<p>Н.В. Гоголь. Сведения о жизни и творчестве писателя. Повесть «Тарас Бульба». Исторические и фольклорные источники повести. Авторский замысел, увлечение древним и средневековым героическим эпосом. Образ героического прошлого в повести. События и герои «бранного, трудного времени». Образы Тараса и его сыновей. Проблема нравственного выбора. Героико-патриотическое звучание повести. Авторское отношение к героям и событиям.</p>	<p>Появление «Тараса Бульбы» в 6-м классе – научный, методический и психолого-педагогический нонсенс. Это произведение не соответствует возрасту шестиклассников, их интеллектуальным и эмоциональным запросам, а, значит, бьёт мимо цели, его изучение в 6-м классе будет непременно формальным. В программной формулировке отчётливо слышна методологическая эклектика: с одной стороны, справедливое упоминание об исторических и фольклорных источниках повести, увлечении автора древним и средневековым героическим эпосом, с другой «героико-патриотическое звучание повести». При этом дети в 6-м классе ещё не знакомы ни с «Песней о Роланде», ни с другими европейскими эпосами. Даже знакомство с эпосом Гомера в том ракурсе, что предлагает стандарт, не может помочь детям понять ни своеобразие авторского замысла, ни укоренённость повести в своём времени. Будучи вырванной из историко-</p>

	<p>литературного контекста – интереса к национальным средневековым эпосам, поиска нового романтического героя-индивидуалиста, разработки романтического конфликта, героизации и идеализации прошлого – повесть теряет свою глубину и художественное богатство, даёт повод для сомнительных интерпретаций, сводимых к паре общих мест и легко воспроизводимых идеологических клише. Авторская позиция в формулировке «патриотический пафос» спрямляется и искажается. Такое было в порядке вещей 50-60 лет назад, но сегодня это выглядит недопустимым анахронизмом и неуважением к классике.</p>
<p>И.С. Тургенев. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Бежин луг». Эпизод из народной жизни как сюжетная основа рассказа. Роль пейзажа в повествовании. Образы крестьянских мальчиков. Яркость психологических портретов героев. Литературный контекст: фантастические мотивы и образы в литературе (произведения по выбору).</p>	<p>Здесь особенно начинает бросаться в глаза повторяющаяся из класса в класс формулировка «Сведения о жизни и творчестве писателя». Подробное знакомство с биографией писателя – прерогатива 9 и старших классов. Таково требование методики преподавания литературы в школе. Повторение из года в год одних и тех же «сведений» никоим образом не мотивирует детей на сближение с творчеством писателя, на углубление и расширение читательского интереса. Такой подход лишь формализует изучение литературы в школе. Снова вызывают вопросы формулировки. Почему не указан цикл, в состав которого входит рассказ? Не искажает ли пришедшая из советской риторики формулировка («Эпизод из народной жизни как сюжетная основа рассказа») художественный смысл философского, а не социального рассказа? И почему в качестве контекста к «Бежину лугу» составители предлагают рассмотреть фантастические мотивы и образы в литературе? Под эту рубрику могут попасть самые невероятные фантастические сюжеты, и все они могут быть контекстом к «Бежину лугу»?</p>
<p>Ф.И. Тютчев. Сведения о жизни и творчестве поэта. Стихотворения «С поляны коршун поднялся...», «Листья», «Как хорошо ты, о море ночное...» и др. Образы живой природы и их осмысление в поэзии Ф.И.Тютчева. Лирический герой и его размышления о мире и человеке.</p>	<p>Чем мотивировано включение в программу из года в год одного и того же состава поэтов? Почему сложнейшая философская лирика Тютчева и Фета, созданная ими в зрелом возрасте или на склоне лет, явившаяся плодом прожитой жизни, нелёгких, порой драматических выборов, должна изучаться в 6 классе? Как</p>

<p>Яркость и выразительность языка произведений Тютчева.</p> <p>А.А. Фет. Сведения о жизни и творчестве поэта. Стихотворения «Учись у них – у дуба, у березы...», «Еще майская ночь», «Ласточка» и др. Образы родной природы и их философское осмысление в поэзии А.А. Фета. Особенности языка лирических шедевров Фета и средств передачи авторского настроения.</p>	<p>соотносится экзистенциальная проблематика этих произведений с возрастом взросления, жизненного восхождения подростков?</p> <p>Стандарт и здесь игнорирует жизненные запросы и интересы школьников.</p>
<p>Н.С. Лесков. Сведения о жизни и творчестве писателя. Сказ «Левша». Цеховая легенда как сюжетная основа произведения. Герой-рассказчик и его отношение к персонажам. Образ Левши как воплощение лучших качеств человека из народа. Трагизм судьбы главного героя повести.</p>	<p>Произведение гораздо сложнее, чем может показаться на первый взгляд. И тоже не соответствует возрасту. К программной формулировке могут быть предъявлены серьёзные профессиональные претензии. В разговоре о сказе не даётся понятие сказа. Трактовка центрального образа сводится к воплощению «лучших качеств человека из народа». Многие важные коллизии, неоднозначность авторской позиции, заложенная в самой форме повествования – всё это остаётся за гранью изучения. Очевидно, усвоение содержания этого произведения, как и всех остальных, сводится к усвоению и воспроизведению весьма ограниченного количества однообразных общих мест. Кроме того, в формулировке программы допущена фактическая ошибка – цеховая легенда, якобы лежащая в основе сюжета произведения – давно развенчанный миф. Сам Лесков писал: «Все, что есть чисто <i>народного</i> в «Сказе о тульском левше и о стальной блохе», заключается в следующей шутке или прибаутке: «англичане из стали блоху сделали, а наши туляки ее подковали да им назад отослали». Более ничего нет «о блохе», а о «левше», как о герое всей истории и о выразителе русского народа, нет никаких народных сказов, и я считаю невозможным, что об нем кто-нибудь «давно слышал», потому что, — приходится признаться, — я весь этот рассказ <i>сочинил</i> в мае месяце прошлого года, и <i>левша</i> есть лицо <i>мною выдуманное</i>. Что же касается самой подкованной туляками английской блохи, то это совсем не легенда, а коротенькая шутка или прибаутка, вроде «немецкой обезьяны», которую «немец выдумал, да она садиться не могла (все прыгала), а московский</p>

	<p>меховщик взял да ей <i>хвост пришил</i>, — она и села» («О русском левше (Литературное объяснение)»).</p>
<p>А.И. Куприн. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Чудесный доктор». Смысл названия рассказа. Традиции святочного рассказа. Сюжет. Необычность и особенность финала. Литературный контекст: традиция святочного и рождественского рассказа в русской и зарубежной литературе (произведения по выбору).</p>	<p>Сомнительный выбор обязательного для изучения произведения. Это тот случай, когда контекст сильнее и значимее того, что положено в центр рассмотрения. Рассказ Куприна создавался на «излёте» жанра святочного и рождественского рассказа, в тот момент, когда жанр вышел в тираж и перешёл из поля высокой литературы в поле массового чтения с соответствующими неизбежными при этом художественными потерями – когда он приобрёл характерные черты лубка. Изучать его как прямое высказывание, без учёта вышесказанного (а именно так и предлагает нам Стандарт) не профессионально.</p>
<p>С.А. Есенин. Сведения о жизни и творчестве поэта. Стихотворения «Гой ты Русь, моя родная...», «Песнь о собаке», «Низкий дом с голубыми ставнями...» и др. Образ есенинской Руси и яркость его воплощения в стихотворении «Гой ты Русь, моя родная...». Образ собаки и особенности авторского решения темы «братьев наших меньших» в стихотворении Есенина. Образное богатство есенинского поэтического языка.</p> <p>В.В. Маяковский. Сведения о жизни и творчестве писателя. Стихотворение «Хорошее отношение к лошадям». Противопоставление лирического героя и толпы. Своеобразие поэтического языка В.В. Маяковского. Гуманизм звучания «уличного» сюжета. Литературный контекст: Тема «братьев наших меньших» в русской поэзии (произведения по выбору).</p>	<p>Тематический подход, да ещё с акцентом, характерным для начальной школы – «тема братьев наших меньших» – к изучению таких высоких образцов русской лирики как «Песнь о собаке» Есенина, «Хорошее отношение к лошадям» Маяковского – непродуктивен, неэффективен, и, в конечном счёте, непрофессионален. Кроме того, шестиклассники ещё не обладают достаточными знаниями, чтобы проанализировать своеобразие поэтического языка В.В. Маяковского.</p>
<p>В.Г. Распутин. Сведения о жизни и творчестве писателя. Рассказ «Уроки французского». Мир взрослых и мир ребенка в рассказе. Встреча с одиночеством как главный «нерв» сюжета. Смысл названия и своеобразие звучания «детской» темы в рассказе</p>	<p>Стандарт использует методические наработки полувековой давности и абсолютно игнорирует современную литературу, написанную близким подросткам языком, с ракурсов, понятных и важных для современного подростка. Выбор рассказа Распутина абсолютно ничем не мотивирован, кроме как волей составителей стандарта.</p>