

Рецензия на проект образовательного стандарта по литературе

Давно не новость, что литература воздействует на нас не столько своим воспитывающим пафосом, но являясь искусством, эстетически. Школьники 5-9 класса в этом отношении наиболее уязвимые читатели: они больше чем взрослые доверяют происходящему в книге. Их не могут пока, в силу возрастных особенностей восприятия происходящего в сюжете взволновать его связи с действительностью, жизнью самого писателя, его эпохой. Эти соотнесения возможны и полезны в старших классах, когда читательские предпочтения школьника сформированы.

Именно отсутствия в проекте стандарта возрастного подхода вызывает серьезные вопросы.

Две возрастные группы, 5-6, 7-9 классы, для знакомства которых с литературой представлен новый текст стандарта, каждая по-своему, но крайне субъективны в своих оценках чего бы то ни было, включая сюжет литературного произведения. Но у этих возрастных групп есть и плюсы, с которыми умеют работать хорошие учителя: у младших и старших подростков еще не притуплено восприятие, восприимчивость, любознательность, желание сравнить действия героя со своими представлениями о поступке, интерес к жизни ровесников. Именно эти качества при знакомстве с литературным произведением являются базой формирования устойчивого интереса к чтению, уважения к книге и впоследствии убеждения, что читать не только интересно, но и необходимо. Действующий ныне стандарт вполне учитывал эти возрастные особенности восприятия литературы младшими и старшими подростками. Текст нового стандарта ограничивает широкий прежде круг возможностей включения школьника –читателя в орбиту литературной жизни, последовательного формирования его читательских качеств, компетентностей. Новый стандарт словно бы отрицает детство и отрочество - ту пору, в которую закладываются фундаментальные для личностного роста человека качества: живой интерес к современной жизни, прежде всего к жизни ровесников, затем - жизни своего города, поселка, региона, страны, общества; свойство размышлять на основе прочитанного о том, что ребенок, подросток в состоянии понять; желание выразить свою мысль своими словами так, чтобы остальные тебя услышали, равно как и попытаться понять другой взгляд, точку зрения на то самое событие, что представлено в изучаемом литературном произведении; быть самим собой и не стесняться своих суждений, если они основаны на прочитанном; полное отсутствие живого интереса к формальным признакам литературного произведения. Вместе с тем школьники в этом возрасте - уже опытные ученики, и они быстро распознают в заданиях и вопросах учителя, учебника, учебного пособия так называемые наводящие вопросы, без труда формулируя такие же односложные ответы.

Безальтернативность нового документа, привязывающего списки произведений к классам - большая потеря для методики обучения литературе, т.к. учитель не сможет в ряде тем найти что-либо, созвучное жизни нынешнего поколения детей и подростков и их семей, учитель не будет иметь основания обратиться к разработкам уроков современными методистами, которые ориентировали учителя до сего дня на возрастные возможности и особенности восприятия школьниками разных возрастных групп литературных произведений. Особо отличается в этом отношении список и рекомендованное направление работы с перечисленными литературными произведениями в пятом и шестых классах. Давняя схема программы пятого класса требовала изменений еще в 80-х годах, откуда и появилось разнообразие учебников и учебных пособий в 90-е годы и начале нового века. Тем не менее, в новый стандарт вернулась именно эта устаревшая схема, ничем не обновленная, никак не соотнесенная с потребностями возраста, не учитывающая мало читающие сегодня семьи школьников. Очевидно, что такие заявленные предметные результаты освоения учебного предмета «Литература», как «ученик научится: -определять свои читательские предпочтения

-понимать образную природу литературы как особого вида искусства...»

при данном списке, изобилующем трудными для учеников 5 класса произведениями и отсутствием современной отечественной литературы для этого возраста не могут быть реализованы.

Странно, что разработчики новых стандартов не включают списки современной отечественной и зарубежной литературы хотя бы в качестве рекомендаций для совместного с родителями семейного чтения.

Налицо в новом стандарте превосходящей является дидактическая роль литературы. Воспитать школьника - читателя без учета эмоционального воздействия литературного произведения невозможно, как невозможно осчастливить без желания на то самого человека. Есть опасения, что новый стандарт с жестко закрепленными списками по классам может создать ситуации противодействия литературе, если произведение читается в неподходящем возрасте.

Н.М.Свирина
Д.п.н., профессор
СПбАПО
Санкт-Петербург