# Александр Кушнер: субъектная организация текста в стихах о школе

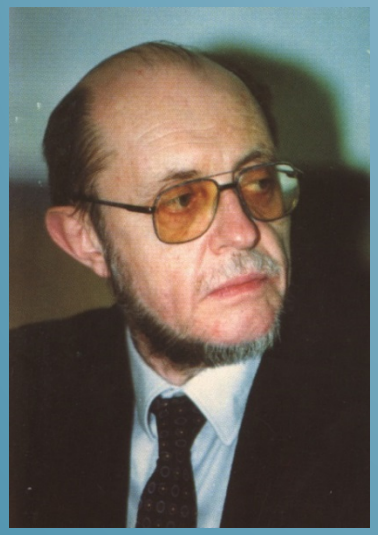
# Субъектная организация текста

Под субъектной организацией, по определению Б.О. Кормана, в литературоведении понимают композиционную соотнесенность носителей речи и их сознаний в тексте

«одноголосие»

«многоголосие»

**В исследованиях Б.А. Успенского проблема «точки зрения»:**



- названа «центральной проблемой композиции»,
- выражает «глубинную композиционную структуру» текста,
- «может быть противопоставлена внешним композиционным приемам».

**Аспекты выражения различных «точек зрения»:**

- психологический,
- оценочный,
- пространственно-временной,
- фразеологический.

# Художественная функция «чужого слова»

**Проблему художественной функции «чужого слова» исследовали М.М. Бахтин и В.Н. Волошинов**

Художественная речь

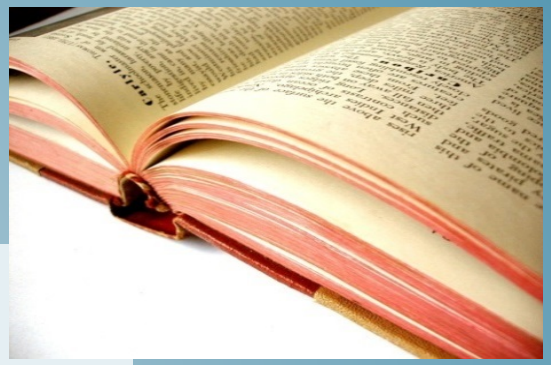
Чужое слово ⟷ Диалог

**М. М. Бахтин:** «Только диалогическая, соучастная установка принимает чужое слово всерьёз и способна подойти к нему как к смысловой позиции, как к другой точке зрения».

**В. Н. Волошинов: «**Путем абсолютного разыгрывания между чужой речью и авторским контекстом устанавливаются отношения, аналогичные отношению одной реплики к другой в диалоге. Этим автор становится рядом с героем и их отношения диалогизируются».

**В лирике смена «точки зрения» может проявляться своеобразно: как в *последовательной* смене сознания лирического «я», так и более сложно, когда смена «точек зрения» приобретает *параллельную* и многоуровневую композиционную структуру**

# Ключевые цитаты



**«Чужое слово» – это «всякое слово всякого другого человека».**

***М.М. Бахтин***

**Цитата – это «любой элемент текста, обладающий реминисцентным потенциалом и в определённых условиях реализующий его».**

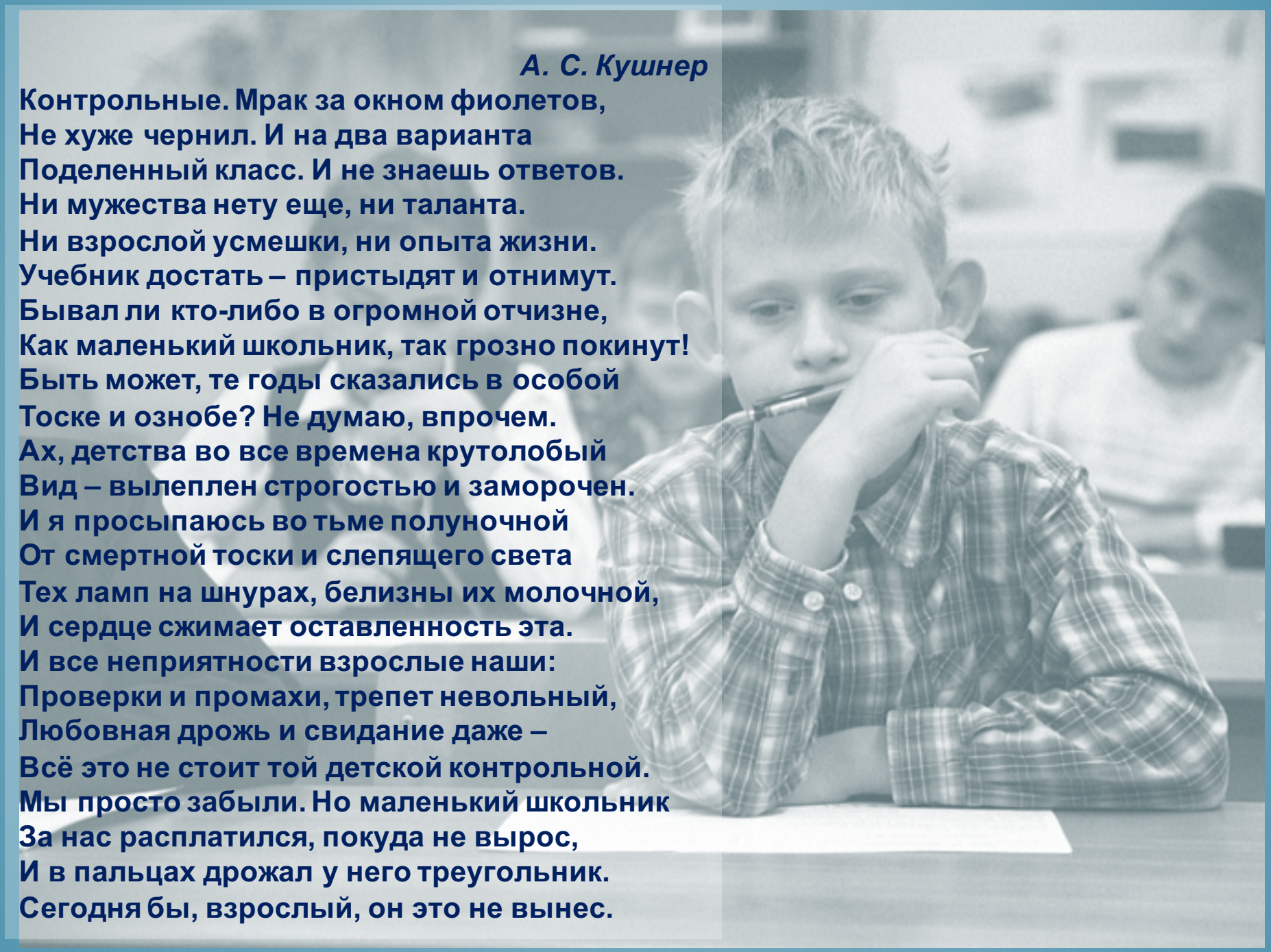
***Е.А. Козицкая***

**Интертекстуальный временной план – это включение «двух авторских голосов в разных темпоральных срезах».**

***Н.А. Фатеева***

**«Цитат-реминисценций в кушнеровской поэзии великое множество, и в целом интертекстуальные приемы цитирования, представленные в форме прямой речи, следует считать приметной особенностью творчества поэта».**

***Л.Н. Ячник***



*А. С. Кушнер*

Контрольные. Мрак за окном фиолетов,
Не хуже чернил. И на два варианта
Поделенный класс. И не знаешь ответов.
Ни мужества нету еще, ни таланта.
Ни взрослой усмешки, ни опыта жизни.
Учебник достать – пристыдят и отнимут.
Бывал ли кто-либо в огромной отчизне,
Как маленький школьник, так грозно покинут!
Быть может, те годы сказались в особой
Тоске и ознобе? Не думаю, впрочем.
Ах, детства во все времена крутолобый
Вид – вылеплен строгостью и заморочен.
И я просыпаюсь во тьме полуночной
От смертной тоски и слепящего света
Тех ламп на шнурах, белизны их молочной,
И сердце сжимает оставленность эта.
И все неприятности взрослые наши:
Проверки и промахи, трепет невольный,
Любовная дрожь и свидание даже –
Всё это не стоит той детской контрольной.
Мы просто забыли. Но маленький школьник
За нас расплатился, покуда не вырос,
И в пальцах дрожал у него треугольник.
Сегодня бы, взрослый, он это не вынес.

# Вопросы и задания для анализа стихотворения

1. Какие два голоса (две точки зрения) звучат в этом стихотворении?
2. Каковы аспекты выражения этих точек зрения для маленького школьника и для взрослого человека?
3. Найдите временные оппозиции в структуре текста.
4. Выберите слова и выражения, характерные для маленького школьника и для взрослого человека. Обоснуйте свой выбор.
5. Приведите пример использования градации и объясните ее роль в стихотворении.
6. Сравните синтаксическую структуру предложений в 1-й строфе и в 4–5 строфах. Чем они различаются? Какой смысл выявляется при этом сопоставлении?
7. Какой из субъектов назван местоимением «мы» в 5–6 строфах?
8. Почему в финальных строфах звучит только один голос?

# Субъектная организация стихотворения

**Две точки зрения**

**Маленький школьник (психологический план)**

**«двухголосие»**

**Взрослый человек (оценочный план)**

**Бинарная временная организация текста (временной план)**

Те годы ↔ Сегодня

Детство ↔ Неприятности взрослые

Не вырос ↔ Не вынес бы

Контрольные, чернила, два варианта, учебник достать

**Лексика**

Мрак за окном фиолетов; нету мужества, таланта, опыта жизни

**Синтаксис**

**Градация**: «проверки и промахи, трепет невольный, любовная дрожь и свидание» – не стоят «детской контрольной».

**Антитеза коротких (1-я строфа) и длинных предложений (4-я и 5-я строфы):**

Контрольные. Мрак за окном фиолетов,
Не хуже чернил. И на два варианта
Поделенный класс. И не знаешь ответов.
Ни мужества нету еще, ни таланта.

4-я И я просыпаюсь во тьме полуночной…
И сердце сжимает оставленность эта.
5-я И все неприятности взрослые наши…
Всё это не стоит той детской контрольной.

# Субъектная организация стихотворения

Взрослый человек – «мы»

«одноголосие»

И все неприятности взрослые наши:
Проверки и промахи, трепет невольный,
Любовная дрожь и свидание даже –
Всё это не стоит той детской контрольной.
Мы просто забыли. Но маленький школьник
За нас расплатился, покуда не вырос,
И в пальцах дрожал у него треугольник.
Сегодня бы, взрослый, он это не вынес.

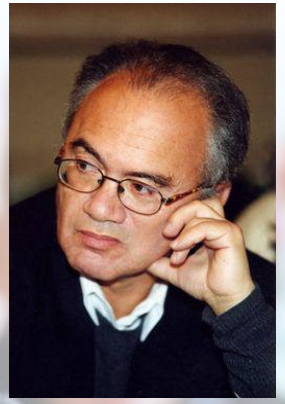
Выросший ученик подводит итоги, восхищаясь «стоицизмом» маленького школьника, расплатившегося «за нас» переживаниями тех школьных лет. Того эмоционального напряжения, которое подросток испытывал на школьных контрольных, «сегодня бы, взрослый, он… не вынес».

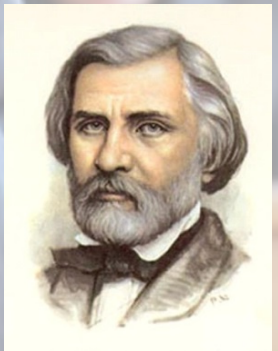
Субъектную организацию этого стихотворения можно условно назвать линейной, потому что в ней последовательно чередуются аспекты выражения различных «точек зрения»: психологический, оценочный и временной.

*А.С. Кушнер*

**Во дни сомнений (Я не понимал,**
**Каких ещё сомнений?). В дни раздумий**
**(Каких раздумий? Вставочка в пенал**
**Укладывалась вроде древних мумий,**
**Хотя ещё не кончился урок).**
**Ты мне один — опора и порука.**
**(Или подмога? Кто бы мне помог?**
**Стихотворенье в прозе, что за мука!**
**Как это можно выучить? Во дни?)**
**Во дни сомнений, тягостных раздумий**
**(Каких? Зачем? В таинственной тени**
**Тонула школа, сумерках и шуме) —**
**Зато теперь понятно мне, каких.**
**Про чёрный день стихи, на крайний случай.**
**Язык и есть Россия. (Для других**
**Она в другом.) Свободный и могучий**

***1983***





1. Что такое ***вставочка***, *мумия, порука, чёрный день, на крайний случай*?
2. Почему автор значительную часть стихотворных строк заключил в скобки?
3. Зачем поэт использует скрытые цитаты из стихотворения «Русский язык»?
4. Как изменяется взгляд школьника на русский язык? Что он понял, став старше?
5. Как понять строчку «Язык и есть Россия»? В чём она созвучна Тургеневу?
6. Какие «голоса» звучат в этом стихотворении? *Сколько этих голосов?

# Лексическая работа

**Вставочка** (петербургск.) – перьевая ручка со сменным пером.

**Мумия** – сохранённое бальзамированием тело.

**Порука –** поручительство, гарантия, залог.

**Чёрный день –** образное выражение, которым русские люди именуют самое трудное время своей жизни, время нужды и несчастья, это война и голод, болезнь и смерть близких, безработица и нищета. Это дни бессилия, безнадёжности, власти внешних факторов над человеком.

**На крайний случай –** в предвидении острой необходимости, нужды.

# Субъектная организация стихотворения

| Текст стихотворения | Субъекты |
|---|---|
| Во дни сомнений | |
| (Я не понимал, Каких ещё сомнений?). | |
| В дни раздумий | |
| (Каких раздумий? | |
| Вставочка в пенал<br>Укладывалась вроде древних мумий,<br>Хотя ещё не кончился урок). | |
| Ты мне один — опора и порука. | |
| (Или подмога? Кто бы мне помог?<br>Стихотворенье в прозе, что за мука!<br>Как это можно выучить? Во дни?) | |
| Во дни сомнений, тягостных раздумий | |
| (Каких? Зачем? | |
| В таинственной тени<br>Тонула школа, сумерках и шуме) —<br>Зато теперь понятно мне, каких.<br>Про чёрный день стихи, на крайний случай.<br>Язык и есть Россия. | |
| (Для других<br>Она в другом.) | |
| Свободный и могучий. | |

# Субъектная организация стихотворения

**Синтаксическая структура текста, включающая многочисленные вопросительные и вводные конструкции, выделенные с помощью скобок, показывают, что смена «точек зрения» воплощается параллельно, так как во внутренне конфликтный диалог включаются сразу два голоса.**

| Субъект 1 (учитель) + субъект 3 (Тургенев) | Субъект 2 (ученик – «я» ) + субъект 4 (он же, ставший взрослым) |
|---|---|
| Во дни сомнений | (Я не понимал,<br>Каких ещё сомнений?) |
| В дни раздумий | (Каких раздумий? Вставочка в пенал<br>Укладывалась вроде древних мумий,<br>Хотя ещё не кончился урок) |
| Ты мне один — опора и порука | (Или подмога? Кто бы мне помог?<br>Стихотворенье в прозе, что за мука!<br>Как это можно выучить? Во дни?) |
| Во дни сомнений, тягостных раздумий | (Каких? Зачем? В таинственной тени<br>Тонула школа, сумерках и шуме…) |

## Характеристика субъектов

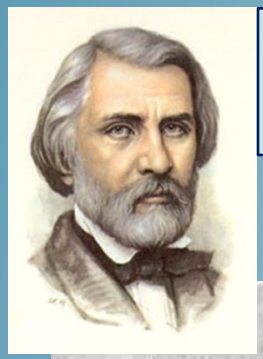
1

Не имеет собственных слов, читает чужой текст, контакта с учеником нет

2

Не понимает учителя, мучается скрытыми вопросами, ему скучно

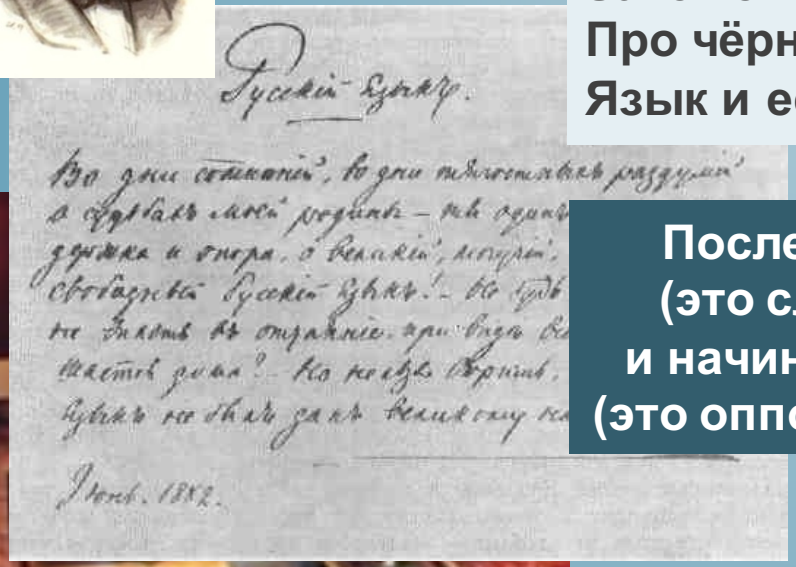
# Субъектная организация стихотворения



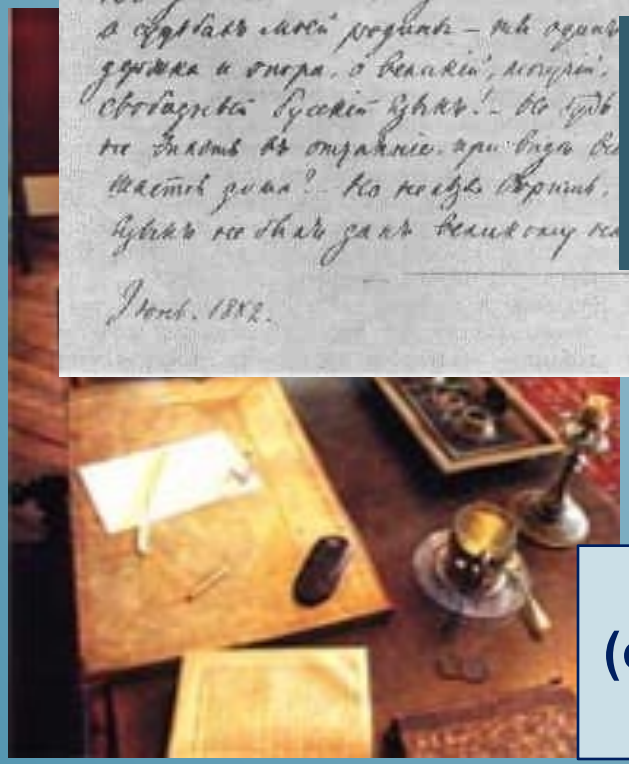
**Субъект 3 (Тургенев)**

**Субъект 4 (ученик, ставший взрослым)**

(…В таинственной тени
Тонула школа, сумерках и шуме) –
Зато теперь понятно мне, каких.
Про чёрный день стихи, на крайний случай.
Язык и есть Россия.

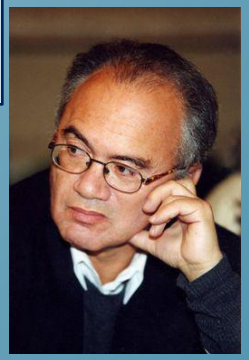


Последняя строфа отделяется знаком тире (это следствие предыдущих размышлений) и начинается с противительного союза «зато» (это оппозиция трем ретроспективным строфам)



**Субъект 5 (авторское сознание)**

(Для других
Она в другом.)



**Субъект 6 (обобщенное сознание)**

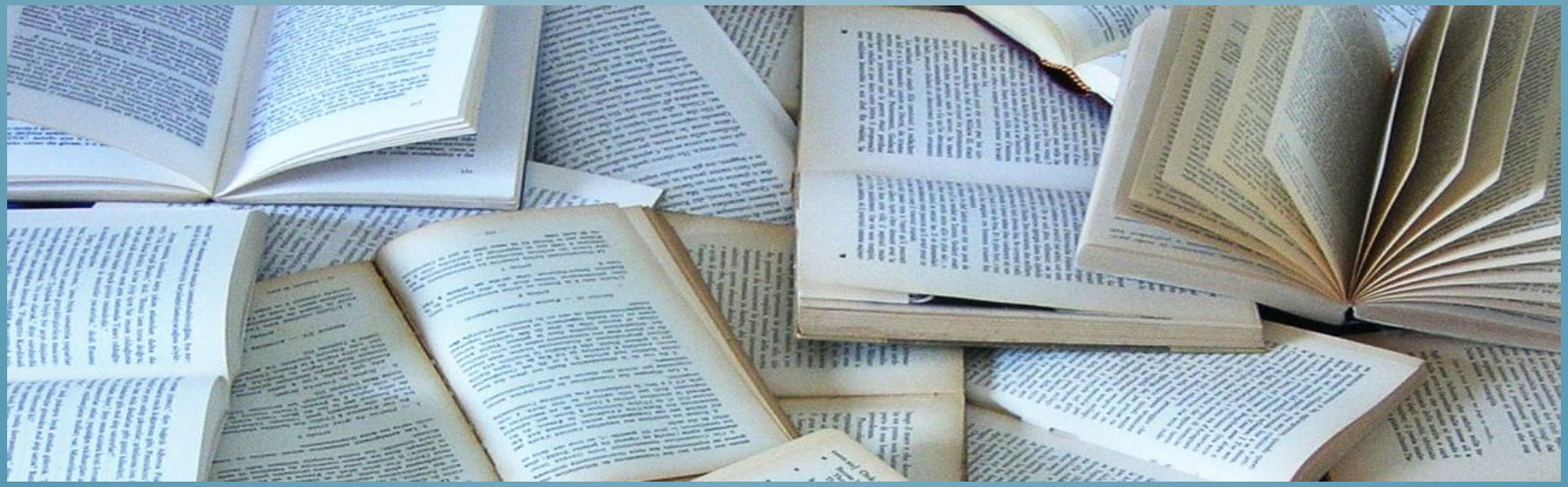
Свободный и могучий.

# Выводы

1. Для лирики А.С. Кушнера характерна многоголосная субъектная организация, которая является в его стихах естественной и органичной.
2. К диалогу нескольких лирических субъектов, часто разделенных хронологически, присоединяется «чужое слово» на уровне интертектстуальных связей, диалога двух авторов, диалога автора и читателя.
3. Многоголосие субъектной организации стихотворений, реализованное в литературном контексте, видится поэтом через призму эстетического сознания, что способствует расширению читательского восприятия.
4. Определяя субъектную организацию второго стихотворения, можно говорить не только о сложной, преимущественно параллельной структуре «точек зрения» носителей речи и их сознаний, но и о явно выраженных реминисценциях, когда появляется субъектное многоголосие, и «глубинная композиционная структура» (Б.А. Успенский) стихотворения приобретает интертекстуальный и нелинейный характер.
5. Актуализация общей культуры читателя ведет к углублению понимания лирики, благодаря внутритекстуальным и интертекстуальным связям, ведущим к выявлению и постижению ее новых смыслов.

# Литература


1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. [изд. 2-е]. М.: Искусство, 1986. http://bakhtin.filosoff.org/tvorchestvo/estetika-slovesnogo-tvorchestva/
2. *Лотман Ю.М.* О поэтах и поэзии. Анализ поэтического текста. / Ю.М. Лотман. СПб, 1996. https://www.booksite.ru/localtxt/lot/man/lotman_u_m/o_po/etah/i_poe/zii/o_poetah_i_poezii/
3. *Корман Б.О*. Избранные труды по истории и теории литературы. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1992. http://www.twirpx.com/file/733590/
4. *Успенский Б.А*. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционных форм. / Б.А. Успенский. М., 1970. http://topuch.ru/b-a-uspenskij-poetika-kompozicii/index.html
5. *Фатеева Н.А.* Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов / Н.А. Фатеева. М.: Агар, 2000. http://www.twirpx.com/file/507568/
6. *Хализев В. Е.* Теория литературы. / В.Е. Хализев. М.: Высшая школа, 1999. http://modernlib.ru/books/halizev_v/teoriya_literaturi/read

# Спасибо за внимание!

**Беляева Наталья Васильевна,**
**доктор педагогических наук, заслуженный учитель РФ,**
**ведущий научный сотрудник**
**Центра филологического образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», Москва**
**n-belyaeva@yandex.ru**