

«Атрибуция» текстов

М.Ю. Белкин

к.ф.н

Волгоград, лицей-интернат «Лидер»

ЧТО ЭТО

- Установление авторства или времени создания «анонимного» (в нашем случае – только для учеников) текста.

Что дает

- Стилистическая характеристика
- Биографическая
- Психологическая
- Историческая
- Более наглядная – на контрасте – хар-ка «худож мира»

ИСТОЧНИКИ

- Э.С.Паперная, А.Г.Розенберг, А.М.Финкель. Парнас дыбом (литературные пародии)
- Русская литература XX века в зеркале пародии.
- М. Л. Гаспаров "Уснуло озеро" Фета и палиндром Минаева.
- Разработки О.В. Смирновой

Когда

- Перед изучением к.-л. темы (чтобы сформулировать проблему, найти пути анализа)
- После изучения к.-л. темы (понять уровень освоения)

Подходы

- 1. Перемешивание в один текст двух произведений разных авторов
- 2. «Обманка»
- 3. Предъявление текстов разных авторов
- 4. «Атрибуция» по рисунку
- 5. Пародии

Перемешивание

Маяковский «Наш марш»

Бейте в площади бунтов топот!
Выше, гордых голов гряда!
Мы разливом второго потопа
перемоем миров города.
Дней бык пег.
Медленна лет арба.
Наш бог бег.
Сердце наш барабан.
Есть ли наших золот небесней?
Нас ли сжалит пули оса?
Наше оружие - наши песни.
Наше золото - звенящие голоса.

Бродский «Стихи под эпитафией»

Каждый пред Богом
наг.
Жалок,
наг
и убог.
В каждой музыке
Бах,
В каждом из нас
Бог.
Ибо вечность --
богам.
Бренность --
удел быков...
Богово станет
нам
Сумерками богов.

- МАЯКОВСКИЙ БРОДСКИЙ.docx

Рефлексия учеников

- -В тех местах, где не было каких-то особых примет его стиля, я **сомневался**
 - Шла по **наитию**, аргументов не было
 - Показалось, что про музыку, бога и Баха у кого-то было, может, даже и у М., Подумала про Бродского из-за "каждый наг, жалок и убог, "взламваем даров", "будь одинок, как перст". Я подумала, что это **типично** для него
 - Было **трудно**, хотя, это потому, наверное, что **мало** уроков по стихам М. (вариант: "логику не мог понять")
 - Польза, наверно, в том, что это помогает понять/запомнить особенности тв-ва поэта
 - Полезно, наверное, тем что обращаем внимание на распространенные «приемы Маяковского». Еще на **понимание** текста хорошо работает сравнение с с-ем Бродского, **которое вроде очень похожее, но про другое.**
- -Вообще интересно
 - Азартно**
 - Мне такие вещи лучше не давать**

Перемешивание (для ученика)

"-На земле - ад, в небе - ад. Где же твой рай?

-Рай в наши дни демократичен, -сказала она, потом добавила: - По крайней мере, если вы этого хотите.

-То есть как это демократичен?

-Мы больше не навязываем рай людям, -сказала она. - Мы прислушиваемся к их нуждам. Если они его хотят, они его получают; а нет, так нет. И к тому же получают именно такой Рай, какой хотят.

-Будь ты червь, я раздавил бы тебя ногой, - но ведь ты человек! Человек! Или червь? Да кто же ты, говори! - кричал поп, и волосы его качались, как от ветра. - Где же твой Бог? Зачем оставил он тебя? Как насчет Ада?

-Что насчет Ада?

-Ну, есть он, Ад?

-О нет, -ответила она. - Это была всего-навсего пропаганда".

Перемешивание (для учителя)

- "-На земле - ад, в небе - ад. Где же твой рай?
- -Рай в наши дни демократичен, -сказала она, потом добавила: - По крайней мере, если вы этого хотите.
-То есть как это демократичен?
-Мы больше не навязываем рай людям, -сказала она. - Мы прислушиваемся к их нуждам. Если они его хотят, они его получают; а нет, так нет. И к тому же получают именно такой Рай, какой хотят.
- -Будь ты червь, я раздавил бы тебя ногой, - но ведь ты человек! Человек! Или червь? Да кто же ты, говори! - кричал поп, и волосы его качались, как от ветра. - Где же твой Бог? Зачем оставил он тебя? А как насчет Ада?
-Что насчет Ада?
-Ну, есть он, Ад?
-О нет, -ответила она. - Это была всего-навсего пропаганда".

Л. Андреев «Жизнь Василия Фивейского»

модернизм

Вопрос Андреева 1903 г

Никого нет в мире, кроме человека (можно сюда еще Сартра подключить с его ст. "Экзистенциализм - это гуманизм"). Бог и дьявол - отсутствующие фигуры (полемика с Д.). Мир безнадежно пуст, и в нем есть только природные стихии, роковые для человека.

Истина есть - и ее знание **трагично**

Д. Барнс «История мира в 10,5 главах»

Постмодернизм

Ответ Барнса 1989 г

Бога, по сути, тоже нет, и все зависит от воли человека.

И то, что предстает изначально веселым, оборачивается пустотой.

Любая **истина сомнительна** - но нет мрака, а есть просто **пустота**, которая не вызывает духовных потрясений, потому что давно уже потрясаться нечему.

Обманка

Что «блоковского» в этом стихотворении? (На первом уроке по Маяковскому после ст-я «Россия» Блока)

- А. Блок
- России
- Вот иду я, заморский страус,
в перьях строф, размеров и рифм.
Спрятать голову, глупый, стараюсь,
в оперенье звенящее врыв.
- Я не твой, снеговая уродина.
Глубже
в перья, душа, уложись!
И иная окажется родина...

Предъявление текстов разных авторов (спасибо О.В. Смирновой)
условие –одна тема, сходная лексика

- [Атрибуция Мандельштама.docx](#)

Что говорили дети

Л. Лосев «Ткань»	О. Мандельштам «Люблю появление ткани»	Овидий «Метаморфозы (о ткани)»	И. Бродский «Дни расплетают тряпочку»
Поняли, что современное из-за «постмодернистских штук»	Не определили, что М., т.к. слишком «просто» и «можно разложить». Но так и не «разложили»	Некоторые решили, что это М.: ритмика («Золотистого меда струя»), античный подтекст. Но сомнение возникло, что М., т.к. слишком много «анжамбеманов», а М. ими не злоупотребляет	Решили, что это М. Т.к. «Зеленая нитка, следом за голубую, становится серой, коричневой, никакой» – никакая – т.е. покаместски очищенная от ложных смыслов, «первооснова»

Журнал «Литература» – 2004. - № 8

Елена Погорелая

?

Проводила друга до передней.
Постояла в золотой пыли.
С колоколенки соседней
Звуки важные текли.
Брошена! Придуманное слово -
Разве я цветок или письмо?
А глаза глядят уже сурово
В потемневшее трюмо.

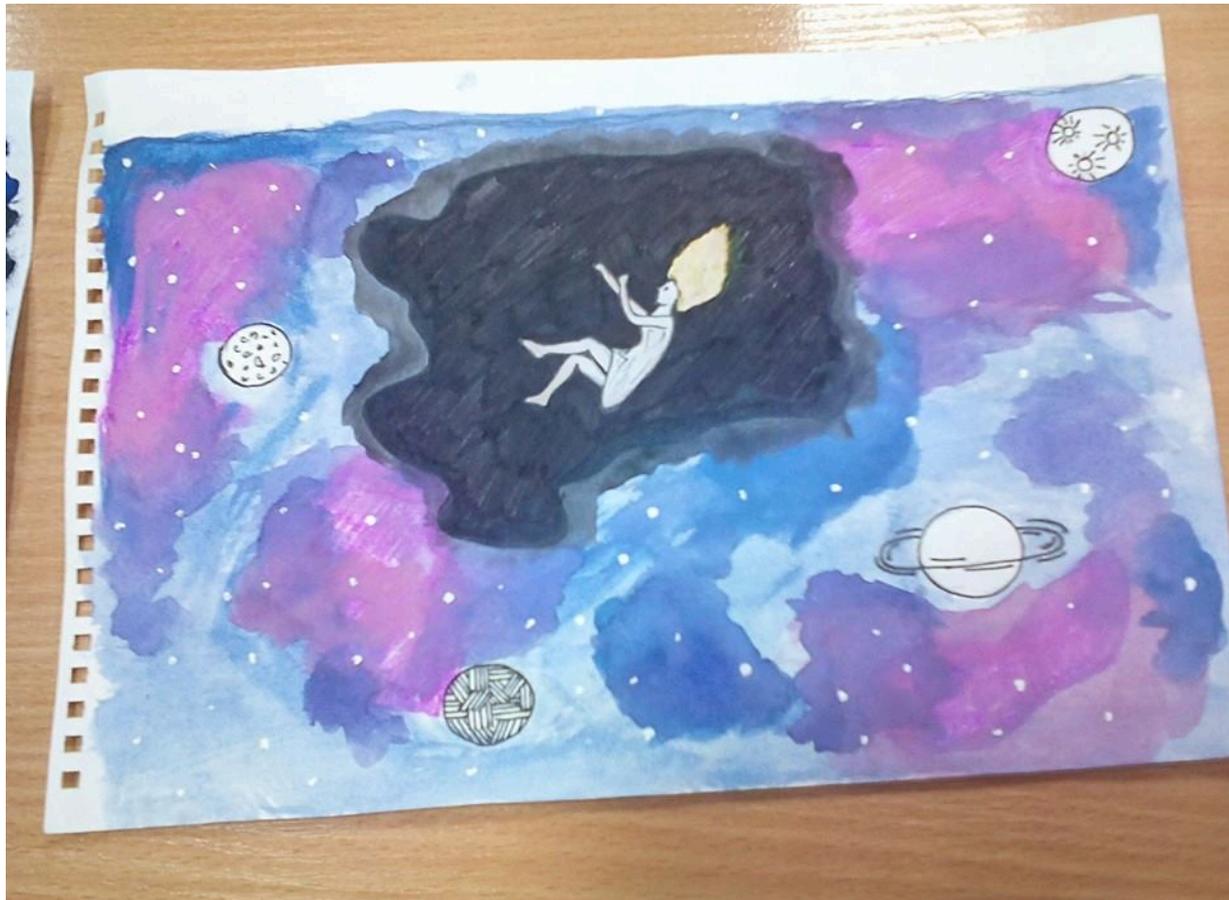
?

Ушел - не ем:
Пуст - хлеба вкус.
Всё - мел.
За чем ни потянусь.
...Мне хлебом был,
И снегом был.
И снег не бел,
И хлеб не мил.

Вопросы (первый урок темы)

- Что общего в сюжете стихотворений?
- Как ведут себя героини по отношению к возлюбленному? Знает ли он о том, в каком состоянии они находятся?
- Много ли особых художественных приемов в стихотворениях? Почему?
- Какая из героинь кажется сильнее?
- О каком стихотворении можно сказать, что это «голос» поэта, а о каком – «мысль»?
- В каком стихотворении доминирует «вещественность», «детализированность»? О чем это говорит?
- **Какое стихотворение написано молодым поэтом, а какое – зрелым?**
- Только ли о любви и расставании эти стихи?
- Кто авторы? ИЛИ Какое из них принадлежит А. Ахматовой, а какое – М. Цветаевой?
(ИЛИ: одному или разным авторам принадлежат стихи?)

«Атрибуция» по рисунку
Стихотворение какого поэта – Тютчева или
Фета – иллюстрирует рисунок?



Пародии [пародии.docx](#) По направлениям (первый урок)

СИМВОЛИЗМ	акмеизм	футуризм
Пародия на Бальмонта	Пародия на Гумилева	Пародия на Северянина

Пародии с «обманным» вопросом По персоналиям (последний урок) вопрос: где пародия, а где Ахматова?

Он пришел ко мне утром в среду,
А всегда мы были враги.
Не забыть мне эту беседу,
В передней его шаги.
Я спросила: «Хотите чаю?»
Промолчав, он сказал: «Хочу».
Отчего, я сама не знаю,
По ночам я криком кричу.
Уходя, шепнул: «До свиданья».
Я стала еще светлей.
А над садом неслось рыданье
Отлетающих журавлей.

Настоящую даму не спутать
Ни за что: ведь она в мехах.
Ты напрасно хочешь напутать.
И ответил он жалобно: - Ах!
Только вздрогнула: - Милый! Милый!
О, господь мой, ты мне помоги!
И на правую руку стащила
Галошу с левой ноги.
Задыхаясь, ты крикнул: - Анютка!
Я на лесенку села: - Ну что?
Улыбнулся спокойно и жутко
И сказал: - Не протри пальто!