Сферы 1—11

Литература
Методические рекомендации
5 класс

Учебное пособие
для общеобразовательных организаций

Москва
«Просвещение»
2017

УДК 373.8:82.09 **16+**

ББК 74.268.3

Л64

Серия «Сферы 1—11» основана в 2017 году

Авторы: Е. С. Абелюк, М. А. Павлова, О. В. Смирнова, Н. А. Шапиро

Литература. Методические рекомендации. 5 класс : учеб. пособие для Л64 общеобразоват. организаций / [Е. С. Абелюк, М. А. Павлова, О. В. Смирнова**,** Н. А. Шапиро].— М. : Просвещение, 2017. — 153 с. — (Сферы 1—11). — ISBN 978-5-09-049740-4.

Поурочные разработки созданы к учебнику Е. С. Абелюк, А. В. Леоновой, М. А. Павловой и др. «Литература. 5 класс. В 2 частях», соответствующему ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций.

УДК 373.8:82.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-049740-4

© Издательство «Просвещение», 2017

© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2017
Все права защищены

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи

Согласно Федеральному государственному стандарту основного общего образования (5—9 класс), изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

— получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;

— формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;

— осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;

— формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;

— обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено на:

– последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;

– освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;

– развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;

– овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;

– формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В **цели предмета «Литература»** входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными

и литературными произведениями разных времен и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально—культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования – формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5–9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе – литературное произведение в его жанрово—родовой и историко—культурной специфике. Постижение произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

– осознание коммуникативно—эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;

– формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;

– овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.;

– формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

– формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;

– воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

– воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

– формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;

– обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;

– осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;

– формирование у школьника стремления сознательно планировать свое досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

Пример рабочей программы по литературе

5 класс

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

• установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата – читателя.

• установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектами художественного творчества, активными читателями, способными не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5—9 классы) строится с учетом:

– лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В.И. Водовозова, А.Д. Алферова, В.Я. Стоюнина, В.П. Острогорского, Л.И. Поливанова, В.В. Голубкова, Н.М. Соколова, М.А. Рыбниковой, И.С. Збарского, В.Г. Маранцмана, З.Н. Новлянской и др.;

– традиций изучения конкретных произведений (прежде всего русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;

– традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имен, корпусов их творчества и их отдельных произведений);

– необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;

– соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

– требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;

– минимального количества учебного времени, отведенного на изучение литературы, согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова, и коммуникативного метода обучения. Таким образом приводятся в соответствие специфика предмета и способа его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения – литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными – данными, готовыми, ни субъективными, принадлежащими кому—то одному, например, автору; они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чем; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение – общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В основе его — суждение Л.Н.Толстого об искусстве как об одном «из условий человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920—е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определенным собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «свое, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать

особую, притом двустороннюю позицию в нем: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведет по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обремененной этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговоренные во ФГОС: 1-й уровень, определяемый **наивно—реалистическим восприятием литературно—художественного произведения как истории из реальной жизни; 2-й уровень, определяемый** тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; 3-й уровень, **определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощенный в нем авторский замысел и механизмы, способы его воплощения**.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задача учителя на уроке – организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Коммуникативный подход к литературе и её преподаванию реализуется в общей структуре учебника и **тематике курсов.**

Курс литературы строится на основе проблемно-тематического принципа и разделён на тематические модули-разделы, каждый из которых формируется вокруг общей темы и литературоведческой проблемы. Теоретический материал излагается в учебном параграфе с опорой на произведения, помещённые в разделе. Вопросы и задания так или иначе, прямо или косвенно работают не только на усвоение содержания текста, но и на отработку навыков анализа его в аспекте, заданной темой модуля.

Каждое произведение, включенное в программу 5—8 класса, выполняет несколько функций, одна из которых — подготовка обучающихся к систематическому изучению курса истории литературы.

Тема курса литературы пятого класса **— «Этот прекрасный, разнообразный мир».** Курс построен на движении от принадлежности произведения к фольклору или литературе к пониманию его смысла и структурных особенностей (сюжета, героя, языка); от знакомства с видами условности (вымыслом, жизнеподобием, гротеском) к конкретным их проявлениям в тексте художественного произведения (образу, языку, сюжету).

Планируемые результаты

Единство образовательного пространства достигается за счет формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5—9 класс) относятся:

— готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

— сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно—смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных

компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно—исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно—оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

— освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

— способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;

— сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно—следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно—коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

— освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета,

— применение полученных знаний в учебных, учебно—проектных и социально—проектных ситуациях,

— формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

– осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

– восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

– обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно—эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать свое досуговое чтение;

– развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

– овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В пятом классе обучающиеся научатся:

— определять тему и основную мысль произведения;

– владеть различными видами пересказа,

– характеризовать героев-персонажей;

– определять родо-жанровую специфику художественного произведения;

– выделять в произведениях элементы художественной формы;

– выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения (на своем уровне);

– пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;

– представлять развернутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы.

– выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;

– выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению;

В пятом классе обучающиеся получат возможность научиться:

– давать сравнительные характеристики персонажей;

– находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя; определять их художественные функции;

– обнаруживать связи между элементами художественной формы в произведении;

– собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно—творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии;

– ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

Читательское развитие школьников, обучающихся в 5 классе, соответствует **первому уровню сформированности читательской культуры**.

Первый уровень определяется наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквальной «распаковки» смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие создает основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с точки зрения эстетической еще не является достаточным. Оно характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на тестовые вопросы (устно, письменно) типа «Что? Кто? Где? Когда? Какой?», кратко выражать/определять свое эмоциональное отношение к событиям и героям – качества последних только называются/перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо.

К **основным видам деятельности**, позволяющим диагностировать возможности читателей I уровня, относятся:

• акцентно-смысловое чтение;

• воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действие по действия по заданному алгоритму с инструкцией);

• формулировка вопросов;

• составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные).

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

– выразительно прочтите следующий фрагмент;

– определите, какие события в произведении являются центральными;

– определите, где и когда происходят описываемые события;

– опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя;

– выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т. п.) для вас места;

– ответьте на поставленный учителем/автором учебника вопрос;

– определите, выделите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.

Термины

Автор и читатель

Литература и фольклор

Сказка фольклорная и литературная (авторская)

Загадка фольклорная и литературная

Пословицы, поговорки и афоризмы

Басня и притча

Иносказание, аллегория, мораль

Герой

Сюжет: эпизод, мотив, конфликт, завязка, кульминация, развязка

Стихи и проза

Стихосложение: ритм, стих, рифма, строфа, способы рифмовки

Факт и вымысел

Фантастика, фэнтези

Литература и история

Литературная игра

Краткое содержание курса

(105 часов)

Этот прекрасный мир

Художественное произведение как вымышленный мир

Раздел I. ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА

Кто книжку написал?

Автор — создатель произведения. Все произведения, созданные автором или авторами и бытующие в единственном зафиксированном варианте, являются литературой в широком смысле слова. Читатель. Чтение – диалог автора с читателем. Авторская точка зрения и читательская интерпретация текста.

Теория литературы.

Автор. Литература. Читатель. Точка зрения. Интерпретация.

Развитие речи.

Работа со словом. Составление синонимических рядов к слову «автор». Подбор глаголов, обозначающих действия автора, читателя.

Если автора нет

Произведения, не имеющие автора, бытующие во множестве вариантов и передающихся из уст в уста, относятся к фольклору. Фольклор и литература – что старше? Исполнители фольклора. Почему исполнителя нельзя назвать автором? Как текст становится фольклорным? Фольклор сегодня.

Теория литературы

Фольклор. Автор. Литература.

Развитие речи

Учимся строить устное высказывание.

Сколько было курочек?

Варианты фольклорной сказки. *Курочка Ряба*. *Сказка о пёстре курочке*. Сравнение двух вариантов сказки.

Теория литературы

Фольклор. Автор. Сказка.

Развитие речи

Учимся понимать и сравнивать. Учимся строить устное высказывание на основе сравнения. Учимся сочинять сказку и записывать её.

Исследование

Учимся самостоятельно находить информацию. Учимся наблюдать, сопоставлять факты и делать выводы на основе наблюдений.

Урок добрым молодцам

Сказка и народная мудрость. Столкновение добра и зла. Особенности сказочного сюжета: потеря, испытание, обретение. Элементы сюжета: завязка, кульминация, развязка. Герои—вредители и герои—помощники. Эпизод. Копилка сказочных мотивов. Кто рассказывает сказку? Присказки и прибаутки. Зачин и концовка.

Виды сказок. Волшебные сказки. Сказки о животных. Бытовые сказки.

Теория литературы

Фольклор. Сказка. Герой. Конфликт. Сюжет Действие. Завязка, кульминация, развязка. Эпизод, мотив. Зачин, концовка.

Развитие речи

Учимся понимать учебный текст. Учимся извлекать информацию из текста и переформатировать её при ответе на вопрос. Учимся составлять памятку «Как понять, что перед нами сказка?», выстраивая логическую цепочку аргументов.

Русские народные сказки в пересказе В.И.Даля

Сказки: **Журавль и цапля. Финист — Ясный Сокол. Каша из топора**.

Сказка как выражение народной мудрости и нравственных представлений народа. Виды сказок (волшебные, сказки о животных, бытовые). Противопоставление добра и зла, мудрости и глупости в сказках. Герой, его помощники и противники. Персонажи—животные, чудесные предметы в сказках. Повторы («волшебное» число три в сказках) и постоянные эпитеты. Присказки, зачины и концовки в народных сказках.

Теория литературы

Фольклор. Народные сказки. Герой. Конфликт. Сюжет Действие. Завязка, кульминация, развязка. Эпизод, мотив. Зачин, концовка. Интерпретация.

Развитие речи

Пересказ прочитанной сказки.

Связь с другими искусствами

Народная сказка в современной мультипликации. «Цапля и журавль» (Ю. Норштейн. 1974). «Машины сказки» (2009)

Исследование

Учимся вычленять сюжетные мотивы, находить их в разных сказках, сопоставлять.

Проект

Составляем коллекцию народных поучений и присказок.

Страна у Лукоморья

Великие сказочники прошлого: братья Гримм, Э.Т.А.Гофман, Х.К.Андерсен, Ш.Перро, Ф.В.Одоевский, А.Погорельский, А.С.Пушкин. Отличие авторской сказки от фольклорной. Как рождались пушкинские сказки? Пушкинская сказка на чукотский лад: «У Лукоморья дуб зелёный» в шуточном переложении чукотского писателя Ю.Рытхэу.

Теория литературы

Фольклорная сказка. Авторская сказка.

Развитие речи

Учимся понимать учебный текст. Учимся извлекать информацию из текста и переформатировать её при ответе на вопрос. Учимся строить устное высказывание.

А. С. Пушкин (1799—1837). **Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях.**

История создания сказки А. С. Пушкина. Фольклорная основа сказки. Авторский вымысел. Признаки волшебной сказки. Конфликт добра и зла. Добрые и злые герои. Природные стихии и светила в сказке. Волшебные предметы. Сказочное число «три» в построении сказки. Отражение в сказке народных представлений о подлинной красоте и нравственности. Поучительный характер сказки.

Теория литературы

Фольклорная сказка. Авторская сказка. Зачин. Концовка. Присказка. Сюжет. Герой. Интерпретация.

Развитие речи

Выразительное чтение фрагмента сказки.

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях» (И. Иванов—Вано, 1951). Мультипликационный фильм «Белоснежка и семь гномов» (У. Дисней, 1931).

Исследование

Сопоставление сюжетов литературной сказки и фольклорной. Сопоставление литературной сказки и её мультипликационной интерпретации. Сопоставление сюжетов сказки А.С. Пушкина, Ш.Перро и У.Диснея.

Поговорка — цветочек, пословица — ягодка

Пословицы и поговорки как хранилище народной мудрости. *Пословица* — краткое и точное мысли изречение назидательного характера. Отражение в пословицах народных представлений о добре и зле, пользе и вреде и пр. *Поговорка* – краткое образное выражение, оборот речи, лишённый назидания. В. И. Даль — собиратель русских народных пословиц и поговорок. *Афоризм* — законченная глубокая мысль конкретного автора, выраженная в лаконичной форме, и вошедшая в повседневный речевой обиход.

Теория литературы

Пословица. Поговорка. Афоризм.

Развитие речи

Учимся использовать пословицы и поговорки в повседневной устной и письменной речи.

Загадаю вам загадку…

Загадка — краткое иносказательное описание предмета или явления. Происхождение загадок в глубокой древности. Функции загадок в древности и сегодня. Литературные загадки. Загадки в сказочной повести Дж.Толкина «Хоббит».

Теория литературы

Загадка. Иносказание.

Развитие речи

Учимся сочинять загадки.

Итоговые вопросы и задания

Что появилось раньше — фольклор или литература? Чем отличается фольклорное произведение от литературного? Как отличить волшебную сказку от бытовой? От сказки о животных? Как строится сюжет волшебной сказки? Какое число можно назвать сказочным? В народных сказках нередко упоминаются обычные домашние работы (пряденье, ткачество, стряпня, уборка жилища и др.), предметы быта. Какой можно представить себе жизнь крестьянина по сказкам? Как появляются авторские сказки? Как живёт сказка? Почему появляется множество вариантов её? Какие фольклорные произведения продолжают существовать и сегодня? Для чего люди загадывали загадки в древности? А для чего сейчас? Какую роль в нашей современной жизни играют пословицы и поговорки? Выберите пословицу для инсценировки и разыграйте её.

Что еще почитать

Сказки братьев Гримм.

Шарль Перро. Сказки.

Вильгельм Гауф. Сказки.

Раздел II. ЗВЕРИ И ЛЮДИ

Басня

Первый баснописец Эзоп. Басни Эзопа. Традиционный круг басенных сюжетов. Прямое и иносказательное содержание басен. Поведение героев в басне и развитие сюжета. Поучительный характер басен. Мораль. Животные в баснях и произведениях других жанров. Басня и притча.

Теория литературы

Басня. Аллегория. Иносказание. Мораль. Притча.

Развитие речи

Учимся понимать учебный текст. Учимся извлекать информацию из текста и переформатировать её при ответе на вопрос. Учимся строить устное высказывание.

И.А.Крылов (1769—1844). **Свинья под дубом**. **Волк и Ягнёнок**. **Ворона и Лисица**.

Логика поведения героев в баснях Крылова. Поэтичность и поучительность басен, мастерство автора. Человеческие пороки, иносказательно изображённые в баснях Крылова. Басни Крылова и Эзопа «Волк и Ягнёнок», «Ворона и Лисица»: общее и различное.

Теория литературы

Басня. Аллегория. Иносказание. Мораль. Эзопов язык. Формирование представлений о сатирическом изображении.

Развитие речи

Выразительное чтение басни. Словарная работа: составление синонимических и антонимических рядов; поиск однокоренных слов к слову «басня». Учимся составлять письменный ответ на вопрос с использованием заданных речевых формул. Учимся сочинять басню. Учимся формулировать собственную точку зрения и полемизировать с другой (работа с рассказом Саши Чёрного «Люся и дедушка Крылов»; с высказыванием о басне Ю.Олеши).

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Ворона и лисица» (И.Аксенчук, 1953). Мультипликационный фильм «Пластилиновая ворона» (А.Татарский, 1981). Сравнение мультипликационных интерпретаций с литературным оригиналом.

Скульптурная композиция – памятник И.А.Крылову скульптора П.К.Клодта.

Исследование

Сравнение басен Эзопа и Крылова, формулирование сходств и различий. Поиск афоризмов И. А. Крылова.

Проект

Инсценировка басни

О чём думают животные

Особенности художественной литературы о животных. Отличие её от научной и научно-популярной литературы. Правда и вымысел в произведениях о животных. Человеческие черты в характерах героев. Люди и звери, их взаимоотношения. Произведения о животных – произведения о человеке.

Теория литературы

Герой. Вымысел. Формирование представлений об образе.

Развитие речи.

Учимся понимать учебный текст. Учимся строить устное высказывание.

А.П.Чехов (1860—1904). **Каштанка.**

Любовь писателя к животным, внимательный наблюдательный взгляд. Авторская манера рассказывания о Каштанке, «подслушивание» мыслей животного. Сны Каштанки, их роль в рассказе. Чувства Каштанки к своим старому и новому хозяевам; её переживания. Её отношения с другими животными. Отношение людей к Каштанке. Смысл финала рассказа.

Теория литературы

Герой. Вымысел. Формирование представлений об образе.

Развитие речи

Пересказ понравившегося эпизода рассказа. Сочинение на тему «Как мне повезло» или «Как мне не повезло» от лица животного.

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Каштанка» (М.Цехановский, 1952).

К.Г.Паустовский (1892—1968). **Кот—ворюга.**

Любовь писателя к родной природе, внимательное наблюдательное отношение к окружающему миру животных и растений. Характер кота. Животное и люди в произведении, их взаимоотношения. Раскрытие характеров рассказчика и его друга во взаимоотношениях с котом—ворюгой.

Теория литературы

Герой. Развитие представлений об образе. Начальные представления о повествовании и рассказчике. Формирование представлений о комическом.

Развитие речи

Пересказ рассказа от лица одного из героев. Составление словесного портрета кота—ворюги.

Ю.И.Коваль (1938—1995). **Капитан Клюквин.**

Любовь писателя к животным. Любознательное внимательное отношение к окружающему миру. Человек и птица в рассказе: кто главный герой? Отношение рассказчика к птице. Настроение рассказа. Смысл финала.

Теория литературы

Герой. Вымысел. Развитие представлений об образе. Развитие представлений о юморе, комическом в целом.

Развитие речи

Пересказ рассказа от лица птицы.

Р.Киплинг (1865—1936). **Рикки-Тикки-Тави.**

Необычная судьба английского писателя. Любовь к Индии. «Книга джунглей». Сказка об отважном мангусте Рикки-Тикки-Тави. Сочетание этнографии и вымысла в произведении. Изображение повадок животных. Мысли и чувства животных. Люди и звери, их взаимоотношения.

Теория литературы

Герой. Вымысел. Развитие представлений об образе.

Развитие речи

Пересказ понравившегося эпизода сказки. Пересказ эпизода от лица одного из героев. Составление словесного портрета мангуста.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Рикки-Тикки-Тави» (А.Згуриди, 1978)

Стихи о животных

И.А. Бунин. **Густой зелёный ельник у дороги**. *А.А. Усачёв*. **Верблюды**. *И.М. Шевчук*. **Подарок**. *М.Я. Бородицкая*. **Лошадка**.

Люди и животные в стихотворениях. Отличие стихотворений о животных от басен.

Теория литературы

Поэзия. Герой стихотворения. Созвучие.

Развитие речи

Выразительное чтение наизусть понравившегося стихотворения. Работа над лексикой: наблюдение за словами разных частей речи, их художественно—выразительными возможностями.

Итоговые вопросы и задания

В каких произведениях говорится о том, как животное спасает человека или человек — животное? В каких произведениях человек относится к какому-нибудь животному как к врагу, и чем эта вражда заканчивается? В каких произведениях рассказывается главным образом о том, что чувствует, думает, делает животное, и в каких переданы чувства и мысли человека? В каких произведениях человек умнее

животного, понимает его и может быть к нему снисходителен? Есть ли в разделе произведения, в которых показано, что человек причиняет животному зло? В каких произведениях люди сравниваются с животными, и сравнение оказывается не в пользу людей?

Итоговая творческая работа

Письменный ответ на один из вопросов: «Какие животные вызвали в вас уважение и восхищение?»; «Что важно животным в человеке?»

Что еще почитать

Эрнест Сетон—Томпсон. Рассказы о животных.

Джеральд Дарелл. Моя семья и другие звери.

Кеннет Грэм. Ветер в ивах.

Раздел III. ПОЧТИ НЕВЫДУМАННЫЕ ИСТОРИИ

История, похожая на правду

Произведения М.Твена, А.П.Гайдара, В.П.Крапивина о детях. Факты, воспоминания и вымысел в художественном произведении. Художественная правда и фактическая достоверность.

Теория литературы

Факт, вымысел, художественная правда, начальное представление о жизнеподобии в искусстве.

Развитие речи

Учимся инициировать беседу со взрослыми – расспрашиваем взрослых о любимых книгах детства.

М .Твен (1835—1910). **Приключения Тома Сойера (главы из романа в сокращении).**

Детство и юность Марка Твена. Его детские мечты о море и путешествиях. Происхождение псевдонима. Природа юмора писателя.

Характер главного героя, его обаяние. Раскрытие характера героя в сюжете. Озорство и искренность героя в столкновении с ханжеством. Том и Гек, их дружба.

Проблема нравственного выбора. Жизнь, быт и нравы Америки в романе Твена. Добрый юмор и теплота отношения писателя к герою.

Теория литературы

Герой. Конфликт. Сюжет. Эпизод. Элементы сюжета: завязка, кульминация, развязка. Способы изображения персонажа (портрет, речь). Формирование представлений о юморе как способе отношения к миру.

Развитие речи

Выразительное чтение диалога. Пересказ эпизода.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Приключения Тома Сойера и Гекльберри Финна» (С.Говорухин, 1983)

А.П. Гайдар (1904—1941). **Тимур и его команда (в сокращении).**

Героическая жизнь А.П. Гайдара. Переплетение личной биографии писателя с судьбой страны. Происхождение псевдонима.

Характер главного героя, его обаяние. Раскрытие характера героя во взаимоотношениях с товарищами и неприятелями. Образы Жени, Гейки, Квакина, Фигуры и других. Со— и противопоставление Жени и Ольги, Тимура и Квакина, тимуровской команды и ватаги Квакина. Причины и смысл конфликтов между ребятами, противоречий между подростками и взрослыми. Симметричность композиции персонажей. Ключевые события повести. Отражение в повести драматических страниц отечественной истории. Проблема ответственности за нравственный выбор, за поступок.

Теория литературы

Герой. Конфликт. Сюжет. Эпизод. Элементы сюжета: завязка, кульминация, развязка. Способы изображения персонажа (портрет, речь). Формирование представлений о композиции произведения.

Развитие речи

Работа со словами «команда», «ватага», «шайка», «стая», «банда», «атаман», «комиссар». Пересказ понравившегося эпизода повести. Выразительное чтение по ролям. Письменный ответ на вопрос: «Почему Гайдару было важно дать своему герою имя Дункан? Изменился ли смысл повести после переименования главного героя?» Письменный ответ на вопрос по рассказу—воспоминанию Р. Фраермана о Гайдаре.

Исследование

Работа над реконструкцией творческого замысла писателя.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Тимур и его команда» (А. Бланк, 1976)

В.П. Крапивин (1938). **Тень Каравеллы (в сокращении).**

Отражение военного детства, романтической мечты о морских путешествиях, рыцарской доблести в книгах В.П.Крапивина. Создание писателем клуба для подростков «Каравелла». Девиз писателя, его героев и воспитанников: «Я вступаю в бой с любой несправедливостью, подлостью и жестокостью, где бы их ни встретил».

Главные герои книги. Тревоги и радости военного детства. Чтение и игра – окно в прекрасный мир торжества добра и справедливости. Кодекс дружбы и чести. Испытания дружбы героев. Сложность отношений между подростками. Быт военного времени. Каравелла как символ мечты о прекрасном и неведомом будущем. Побеждающая сила мечты.

Теория литературы

Герой. Конфликт. Сюжет. Эпизод. Способы изображения персонажа (портрет, речь). Формирование представлений о символе.

Развитие речи

Учимся творческому письму — пишем письмо от лица одного из героев.

Итоговые вопросы и задания

Как в произведениях М. Твена, А. Гайдара, В. Крапивина сочетаются вымысел и факты? Можно ли назвать прочитанные вами истории правдивыми? Почему? Как вы думаете, почему писатели в своих произведениях часто обращаются к теме детства? Связаны ли истории, рассказанные авторами, с их собственным детством? Назовите счастливые и трудные моменты жизни героев М. Твена, А. Гайдара, В. Крапивина. Случалось ли вам оказываться в подобных ситуациях? В каких обстоятельствах происходило взросление героев этих писателей? Как время отразилось в играх героев почитанных вами книг? Что ушло из сегодняшней жизни, а что осталось? Какие ещё книги о взрослении героев-детей вы читали?

Итоговое творческое задание

Напишите сочинение на тему «Я бы хотел иметь такого друга, как...» (выберите кого-то из героев прочитанных произведений в разделе). Расскажите, за какие качества можно уважать этого человека, и как вы оцениваете, смогли бы вы поступить подобным образом?

Что еще почитать

Лев Толстой. Детство.

Фазиль Искандер. Приключения Чика.

Жюль Верн. Дети капитана Гранта.

Валентин Катаев. Белеет парус одинокий.

Анатолий Рыбаков. Кортик.

Рувим Фраерман. Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви.

Эрих Кёстнер. Эмиль и сыщики.

Джеймс Крюс. Мой прадедушка, герои и я.

Астрид Линдгрен. Знаменитый сыщик Калле Блюмквист.

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Раздел IV. ЛИТЕРАТУРА И ИСТОРИЯ

Заглянем в прошлое

Исторические события страны и личная биография человека. Сочетание в художественном произведении исторической достоверности и вымысла. Понятие о художественной правде. Смысл обращения искусства к историческим сюжетам.

Теория литературы

Факт, вымысел, историческая достоверность, художественная правда, начальные представления об исторической прозе (романе, повести).

Развитие речи

Учимся понимать учебный текст. Учимся строить устное высказывание.

Незабвенная победа

Экскурсия в историю Отечественной войны 1812 года. История Бородинского сражения. Парадоксальное решение Кутузова о сдаче Москвы Наполеону. Мудрость

русского полководца. Победа. Произведения И.А. Крылова, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого об Отечественной войне 1812 года.

И.А. Крылов (1769—1844). **Волк на псарне.**

История создания басни и связанное с ней предание. Аллегорическое изображение драматического эпизода истории войны 1812 года. Наполеон и Кутузов в образах Волка и псаря.

Теория литературы

Басня. Аллегория. Эзопов язык.

Развитие речи.

Выразительное чтение басни по ролям. Устное сравнение Волка из басни «Волк на псарне» и «Волк и Ягнёнок»

М.Ю. Лермонтов (1814—1841). **Бородино.**

Мастерство молодого поэта в поэтическом воссоздании событий, ни участником, ни свидетелем которых он не был.

Изображение русских солдат. Сравнение их с былинными богатырями. Рассказ старого солдата как форма изображения Бородинской битвы. Приёмы и способы описания боя. Настроение стихотворения в целом и настроение рассказчика. О чём сожалеет рассказчик?

Теория литературы

Поэзия. Факт, вымысел, историческая достоверность, художественная правда. Формирование представлений о рассказчике. Формирование представления о художественной детали.

Развитие речи

Выразительное чтение наизусть фрагмента стихотворения.

Л.Н. Толстой (1828—1910). **Петя Ростов (отрывок из романа «Война и мир»).**

Знакомство с Л.Н. Толстым. Вера Толстого в торжество мира и справедливости. Фрагмент детского воспоминания писателя о зарождении этой веры.

Характер главного героя, его обаяние. Раскрытие характера героя в сюжете, в отношении его к другим персонажам. Петя и Денисов; Петя и солдаты; Петя и пленный француз-барабанщик; Петя и Долохов. Идея самоотверженного служения

Отечеству. Проблема нравственного выбора в условиях войны. Добрый юмор и теплота отношения писателя к герою. Сон Пети. Трагический финал рассказа.

Теория литературы.

Герой. Конфликт. Сюжет. Эпизод. Способы изображения персонажа (портрет, речь). Формирование представлений о художественной детали.

Развитие речи

Сжатый пересказ понравившегося эпизода. Письмо-рассказ о Пете Ростове от лица персонажа (Денисова, Долохова или другого).

Вставай, страна огромная!..

Знакомство с трагическими страницами военной истории России XX века. Отражение в литературе народного подвига защиты Отечества.

В.П. Катаев (1897—1986). **Сын полка (главы из повести в сокращении).**

Знакомство с писателем. Переплетение судьбы писателя с историей страны.

«Сын полка» — повесть о военном детстве и детском героизме. Дети и взрослые в условиях военного времени. Военный быт. Главный герой повести – Ваня Солнцев. Трагическая история его семьи. Характер героя, раскрытие его в трудных ситуациях, во взаимоотношениях со взрослыми солдатами. Смекалка, храбрость, озорство героя. Авторское отношение к герою. Юмор в повести и многомерное изображение драматических событий.

Теория литературы

Герой. Конфликт. Сюжет. Эпизод. Развитие представление о способах изображения персонажа (портрет, речь). Формирование представлений о художественной детали. Формирование представлений о юморе как способе отношения к миру.

Развитие речи

Подробный пересказ понравившегося эпизода.

А.Т. Твардовский (1910—1971). **Рассказ танкиста.**

Знакомство с писателем. Переплетение судьбы писателя с историей страны.

Рассказ танкиста как форма изображения подвига безымянного мальчишки. Сходство стихотворения Твардовского со стихотворением Лермонтова «Бородино».

Теория литературы

Поэзия. Развитие представлений о рассказчике. Формирование представления о типическом в искусстве.

Развитие речи

Выразительное чтение стихотворения.

Г.А. Черкашин (1936—1996). **Кукла.**

Знакомство с писателем. Переплетение биографии писателя с историей страны и Санкт—Петербурга. Возрождение музея блокады Ленинграда, увековечивание памяти погибших.

Изображение тыловой жизни в военные годы. Тяжёлый блокадный быт. Драматическая история ленинградской семьи, разлучённой войной и блокадой. Девочка и кукла. Кукла как символ счастливого мирного прошлого семьи. Особенности конфликта в рассказе. Украденное детство и счастье. Смысл финала рассказа.

Теория литературы

Герой. Конфликт. Сюжет, элементы сюжета. Развитие представлений о символе.

Развитие речи

Подробный пересказ понравившегося эпизода.

Итоговые вопросы и задания

Что вы узнали об участии детей в войнах? Что общего в поведении детей — персонажей разных произведений раздела? Чем похожи взрослые — герои произведений «Петя Ростов», «Сын полка», «Рассказ танкиста»? Какими предстают в этих произведениях враги? Сравните свои впечатления от стихотворения М.Ю.Лермонтова «Бородино» и от отрывка из романа Л.Н. Толстого. Что показалось вам самым важным и интересным в стихотворении и что — в отрывке?

Что еще почитать

Рони Старший. Борьба за огонь.

Д’Эрвильи. Приключения доисторического мальчика.

Луи Буссенар. Капитан Сорви—голова.

Клара Моисеева. Исторические повести.

Лидия Чарская. Смелая жизнь (О жизни и военных подвигах Надежды Дуровой).

Олег Алексеев. Горячие гильзы.

Лев Кассиль. У классной доски.

Юрий Яковлев. Как Серёжа на войну ходил. Девочки с Васильевского острова.

Виктор Драгунский. Арбузный переулок.

Раздел V. СТИХИ РУССКИХ ПОЭТОВ

Что такое стихи и зачем они нужны?

Отличие поэзии от прозы. Невысказанное и недосказанное в поэзии на примере стихотворения О. Григорьева «Говорящий ворон». Понятие о стихе и ритме. Рифма и строфа.

Теория литературы

Стих. Ритм. Рифма. Строфа.

Развитие речи

Вспоминаем любимые стихи.

Как понимать стихи?

Правила стихосложения. Повторы на всех уровнях как несущая конструкция всего стихотворения. Рифма как механизм со— и противопоставления, порождения новых смысловых связей и образов на примере стихотворения И. Бунина «Детство». Способы рифмовки, их виды. Связь рифмы и строфы. Виды строф.

Теория литературы

Стих. Ритм. Рифма. Строфа. Виды рифм: перекрестная, парная, кольцевая. Формирование представление о разных видах звуковых повторов, о связи звука и смысла в стихе. Развитие представлений об образах – зрительных, звуковых и пр.

Развитие речи

Учимся задавать вопросы к стихотворению.

Н.А. Некрасов (1821—1878). **Крестьянские дети (в сокращении).**

К.Д. Бальмонт (1867—1942). **Лес совсем уж стал сквозистый…**

И.А. Бунин (1870—1953). **Полями пахнет, — свежих трав…**

М.И. Цветаева (1892—1941). **Книги в красном переплёте**

А.А. Ахматова (1889—1966). **Цветов и неживых вещей…**

М. Д. Яснов (1946). **Мы и птицы.**

Развитие речи

Выразительное чтение наизусть отрывка из стихотворения Н.А. Некрасова «Крестьянские дети», стихотворения А.А. Ахматовой «Цветов и неживых вещей…». Словарная работа.

Итоговые вопросы и задания

Почему поэты пишут стихи? Зачем нужны стихи? Как поэту удаётся в маленькое стихотворение вместить большой смысл? Что может повторяться в стихах? Зачем нужны повторы? Есть ли в рифме смысл или только красота? Перечислите основные правила стихосложения. Выберите любое стихотворение русского поэта и письменно объясните, что делает это стихотворение интересным для вас. Выучите наизусть одно из стихотворений авторов, перечисленных в рубрике «Что ещё почитать», расскажите в классе и поделитесь впечатлениями о нём с одноклассниками.

Проект

Составьте сборник ваших любимых стихов. Проиллюстрируйте его своими рисунками или подберите подходящие иллюстрации. Попробуйте открыть библиотеку, чтобы ребята вашего класса могли познакомиться с книгами друг друга.

Что еще почитать

Александр Введенский. Стихи для детей.

Даниил Хармс. Стихи для детей.

Олег Григорьев. Стихи для детей.

Андрей Усачёв. Стихи для детей.

Артур Гиваргизов. Стихи для детей.

Игорь Шевчук. Стихи для детей.

Игорь Жуков. Стихи для детей.

Михаил Яснов. Стихи для детей.

Марина Бородицкая. Детские стихи.

Раздел VI. В МИРЕ СКАЗОЧНЫХ ИСТОРИЙ

Когда свинья может лететь быстрее звука

Вымысел в художественном произведении. Преувеличение как прием. Гипербола. История, рассказанная в произведении, будет правдоподобной, если вымысел не противоречит тому, что могло произойти на самом деле. Фантастическая литература. Отличия литературной сказки, фэнтези и хоррора.

Теория литературы

Вымысел. Правдоподобие. Гипербола. Фантастика. Литературная сказка. Фэнтези. Хоррор.

Развитие речи

Учимся определять разные виды фантастической литературы и формулировать их жанровые особенности.

Николай Васильевич Гоголь (1809 — 1852). **Ночь перед Рождеством (в сокращении).**

Влияние детских впечатлений на творчество писателя. Мотивы украинских народных сказок и поверий в повести. Вымышленный мир и его правдоподобие, соединение реального и фантастического. Противостояние кузнеца и черта как ключевой конфликт. Авторские сравнения и речевая характеристика персонажей.

Теория литературы

Вымысел. Правдоподобие. Гипербола. Фэнтези. Речевая характеристика персонажей. Сравнение как прием.

Развитие речи

Учимся объяснять авторские сравнения, находить речевые характеристики персонажей, отделять реальное от фантастического.

Проект

Прочесть повесть «Ночь перед Рождеством» полностью, описать авторскую манеру повествования.

Связь с другими искусствами

Мультфильм «Ночь перед Рождеством» (режиссёры Зинаида и Валентина Брумберг, 1951).

Ганс Христиан Андерсен (1805 – 1875). **Снежная королева (в сокращении).**

Необычная биография писателя. Особенности литературной сказки как жанра и отличие ее от фольклорной. Композиционная закольцованность сюжета: разбитое

зеркало в начале и соединение льдинок Каем в конце. Изменение характеров главных персонажей во время действия. Сюжетные мотивы «Снежной королевы», которые можно найти в народных сказках.

Теория литературы

Литературная сказка. Сюжет. Сюжетный мотив. Композиция. Завязка. Кульминация. Развязка.

Развитие речи

Учимся кратко пересказывать эпизоды сказки, письменно отвечать на поставленный вопрос, опираясь на текст.

Проект

Сравнить сказки «Снежная королева» и «Финист — Ясный сокол».

Связь с другими искусствами

Мультфильм «Снежная королева» (реж. Н.Фёдоров, 1957). Художественный фильм «Снежная королева» (реж. Г.Казанский, 1966).

Юрий Карлович Олеша (1899 – 1960). **Три толстяка (в сокращении).**

Исторические мотивы в повести. Авторское отношение к народному восстанию, мятежникам и толстякам. Авторские сравнения и характеристика персонажей. Противопоставление миров: живого и мертвого (механистичного), народа и толстяков, науки и жизни. Композиционное соединение разных сюжетных линий.

Теория литературы

Вымысел. Правдоподобие. Гипербола. Литературная сказка. Речевая характеристика персонажей. Сравнение как прием. Сюжетная линия.

Развитие речи

Подготовить развернутое устное сообщение на одну из предложенных тем.

Творческое задание

Дать развернутый письменный ответ на вопрос, требующий показать личное отношение к событиям и героям повести Ю. Олеши. На уроке сравнить свой ответ с ответами одноклассников и обосновать свою точку зрения.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Три Толстяка» (реж. А. Баталов, 1966).

Итоговые вопросы и задания

Чем отличаются друг от друга сказочные истории, которые вы прочитали? Что в них общего? Какая сказка понравилась вам больше всего. Объясните почему. Какая сказка показалась вам самой страшной, какая — самой весёлой? Придумайте по одному вопросу к каждой сказке раздела, но такому, чтобы заставил размышлять читателя (не такой, на который есть прямой ответ в тексте). Такие вопросы могут начинаться со слов «Почему...», «Что было бы, если бы...», «Что, по-вашему, помогло...», «Что общего у...» и т. д. Запишите свои вопросы и задайте одноклассникам. Кто ваш любимый сказочник и почему?

Итоговое творческое задание

Написать свою сказку и проиллюстрировать ее.

Проект

Разбить класс на группы, каждая из которых превращается в издательство. Задача каждого издательства – написать отзывы о сказках друг друга и составить к каждой из этих сказок анонс.

Что еще почитать

Редьярд Киплинг. Маугли.

Владислав Крапивин. Летящие сказки.

Морис Метерлинк. Синяя птица.

Сергей Седов. Геракл. 12 великих подвигов: как это и было на самом деле; Рассказ очевидца.

Михаэль Энде. Бесконечная история.

Туве Янссон. Маленькие тролли и большое наводнение; Комета прилетает; Шляпа волшебника.

Раздел VII. ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА

Угадай игру

Игра в фольклоре и литературе. Небылицы, перевертыши и нонсенсы в литературе – тексты, написанные ради словесной игры. Примеры нонсенсов Корнея Чуковского, Самуила Маршака, Эдварда Лира, Александра Кушнера. Понятие лимерика.

Теория литературы

Игровая литература. Лимерик. Небылица. Нонсенс. Словесная игра.

Развитие речи

Выразительное чтение наизусть. Развиваем умение видеть литературную игру в детских стихах.

Эдвард Лир (1812 — 1888). **Стихи.**

Судьба поэта Эдварда Лира. Связь лимериков и фольклора. Отношение «серьезных писателей» к лимерикам.

Теория литературы

Игровая литература. Лимерик. Нонсенс. Словесная игра.

Развитие речи

Учимся отличать лимерик от фольклора. Пробуем самостоятельно сочинить лимерик.

Связь с другими искусствами

Рисунок Владимира Любарова по мотивам рисунка Эдварда Лира.

Даниил Хармс (1905 — 1942). «**Иван Топорышкин пошел на охоту…»**

Даниил Хармс, история появления псевдонима. Композиция стихотворения «Иван Топорышкин пошел на охоту…» Нарастание абсурда в произведении.

Теория литературы

Псевдоним. Лимерик. Абсурд. Словесная игра. Нонсенс.

Развитие речи

Учимся формулировать правила литературной игры для конкретного произведения.

Проект

Сделать презентацию по стихам Даниила Хармса.

Льюис Кэрролл (1832 — 1898). **Алиса в стране чудес (в сокращении).**

Математик Чарлз Лютвидж Доджсон и его литературный псевдоним. История Льюиса Кэррола. Переводы «Алисы…» на русский язык. Сходство и различия «Алисы…» и народной волшебной сказки.

Теория литературы

Псевдоним. Литературная игра. Сюжетный мотив. Литературная сказка.

Развитие речи

Учимся распознавать литературную игру. Учимся различать литературную сказку от фольклорной. Учимся выразительно читать вслух.

Итоговые вопросы и задания

«Алиса очень обрадовалась, что открыла новое правило: — От уксуса — куксятся, <...> от горчицы — огорчаются, от лука — лукавят, от вина — винятся, а от сдобы — добреют. Как жалко, что никто об этом не знает... Всё было бы так просто. Ели бы сдобу — и добрели!» Добавьте к правилам, открытым Алисой, своё. Во что играют персонажи «Алисы в Стране Чудес» Л.Кэрролла? Можно ли предположить, почему в эту игру играют игральные карты? В какие игры играют персонажи детских стихотворений Д.Хармса? В какие игры играет со своими персонажами автор? Винни—Пух из книги А.Милна и переводчика Б.Заходера сочиняет «сопелки», «шумелки», «пыхтелки». Чем могут различаться эти песни? Придумайте для песен Винни—Пуха новые названия.

Проект

Придумать с друзьями квест по мотивам загадок из книг, прочитанных в 5 классе, и провести его.

Что еще почитать

Сказки матушки Гусыни.

Даниил Хармс. Стихи.

Тим Собакин. Стихи.

Людмила Петрушевская. Книга принцесс.

Тематическое планирование

В пятом классе на литературу отводится 105 часов, из них 9 часов — на внеклассное чтение и 12 — на развитие речи.

Тема	Часы		
		Внеклассное чтение	Развитие

			речи
Вводное занятие. Беседа о летнем чтении. Как работать с учебником	**1**		
Раздел I. Фольклор и литература	**13**	**2**	**2**
Кто книжку написал? Если автора нет. Сколько было курочек?	1		
Урок добрым молодцам	2		
Сказки о животных. «Цапля и журавль»	1		
Волшебная сказка. «Финист—Ясный сокол»	2		
Бытовая сказка. «Каша из топора»	1		
Страна у Лукоморья	1		
А.С.Пушкин. «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»	3		
Поговорка – цветочек, пословица — ягодка	1		
Загадаю вам загадку…	1		
Внеклассное чтение		2	
Раздел II. Звери и люди	**12**	**1**	**2**
Басня. И.А. Крылов.	2		1
О чем думают животные	1		
А.П. Чехов. «Каштанка»	3		1
К.Г. Паустовский. «Кот-ворюга»	1		
Ю.А. Коваль. «Капитан Клюквин»	1		
Р. Киплинг. «Рикки-Тикки-Тави»	2		
Стихи о животных	2		
Внеклассное чтение		1	
Раздел III. Почти невыдуманные	**1**	**1**	**2**

истории	**5**		
История, похожая на правду	1		
М. Твен. «Приключения Тома Сойера»	4		
А. Гайдар. «Тимур и его команда»	5		1
В. Крапивин «Тень Каравеллы»	5		1
Внеклассное чтение		1	
Раздел IV. Литература и история	**13**	**2**	**2**
Заглянем в прошлое. Незабвенная победа.	1		
И.А. Крылов. «Волк на псарне»	1		
М.Ю. Лермонтов. «Бородино»	1		
Л.Н. Толстой. «Петя Ростов»	3		1
Вставай, страна огромная!.. В.П. Катаев. «Сын полка»	4		
А.Т. Твардовский. «Рассказ танкиста».	1		
Г.А. Черкашин. «Кукла»	2		
Внеклассное чтение.		2	
Раздел V. Стихи русских поэтов	**6**	**1**	**1**
Что такое стихи и зачем они нужны	1		
Стихи русских поэтов	5		1
Внеклассное чтение		1	
Раздел VI. В мире сказочных историй	**16**	**1**	**2**
Когда свинья может лететь быстрее звука	1		
Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством»	4		
Г.Х. Андерсен «Снежная королева»	5		
Ю.К. Олеша. «Три толстяка»	6		1
Внеклассное чтение		1	
Раздел VII. Литературная игра	**7**	**1**	**1**

Угадай игру	2		
Э. Лир. Стихи	1		
Д. Хармс. «Иван Топорышкин»	1		
Л. Кэрролл. «Алиса в стране чудес»	3		
Внеклассное чтение		1	
Итоговое занятие. Рекомендации для летнего чтения	**1**		
Итого	**8 4**	**9**	**12**

Методические рекомендации к урокам и поурочные планы

Чем заполнить часы, отведенные для **развития речи**, каждый учитель решает сам. В предлагаемых ниже поурочных планах и методических рекомендациях лишь иногда отмечается, чем заполнить такой урок. Как правило, уроки по развитию речи дети классным письменным работам или разбору письменных работ учеников, если они создавались дома. Письменные работы могут быть творческими (например, написать рассказ от лица кого—либо) либо в виде развернутого ответа на вопрос.

Выбор книги для **внеклассного чтения** также предлагается сделать учителю. В конце каждого раздела мы предлагаем возможный список литературы, из которого можно выбрать любое произведение.

Также на уроках внеклассного чтения можно проводить **литературные игры**, и две такие игры мы даем в приложении.

Как работать с учебником (1 час)

На **уроке** учитель расспрашивает детей, что они прочли за лето, что понравилось, о чем были эти книги, кто еще в классе их читал. Потом дети в классе читают параграф «Как работать с учебником», листают учебник, рассматривают его, ищут в нем условные обозначения «литературного фокуса», «литературного

блокнота», «справки» и «переклички», изучают, как скомпонован параграф, где указаны вопросы и задания и так далее.

Дома ученикам предлагается посмотреть, какие у них есть книги сказок, как народных, так и авторских.

Раздел I. ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА

На изучение раздела предлагается 17 часов, в том числе 2 часа на внеклассное чтение и 2 часа — на развитие речи.

Кто книжку написал? Если автора нет. Сколько было курочек? (1 час)

Это урок по параграфам 1 и 2 хрестоматии (*«Кто книжку написал?»* и *«Если автора нет»* и *«Сколько было курочек?»)*. Сначала разговор идет о литературе и авторах, об отличии художественной реальности от действительности. Кроме сюжетных событий, в каждом произведении создается особая художественная реальность, и нужно научиться его видеть и чувствовать за этим индивидуальность автора. Текст художественного произведения наполнен авторскими оценками, их нужно уметь замечать. Весь художественный текст представляет собой особое высказывание, не в прямой, а в образной форме. Здесь обитают не реальные люди, а персонажи, время течёт иначе, чем в жизни, особым образом — в каждом произведении по-своему — организовано пространство. Всё происходящее составляет сюжет, композиция которого подчинена художественной логике. И понять смысл сказанного писателем в произведении невозможно, не разобравшись в том, как построен художественный мир этого произведения.

Дальше нужно говорить о фольклоре. Устная природа фольклора и письменная — литературы — предопределила многие их отличия, но главным остается характер авторства. Чтобы дети поняли, чем фольклор отличается от литературы, необходимо ввести понятие «вариант». В учебнике в качестве примера приводятся варианты такого знакомого детям жанра, как считалка. Но подробнее всего говорится о вариантах сказки — предлагается рассмотреть разные варианты сказки о «Курочке Рябе».

После того, как дети прочитают опубликованные в учебнике, попросите их вспомнить, какую сказку о Курочке Рябе слышали они. Чем их сказка отличаются от прочитанных? Пусть дети обратят внимание на отличия в подробностях, деталях.

Сравнение с литературной сказкой покажет, что с ней ничего подобного не происходит. В отличие от сюжета литературной сказки, сюжет фольклорной сказки существует во множестве вариативных текстов. Таким образом, исполнитель фольклорного произведения имеет право на некоторую степень импровизации. И все же произвольно менять ход сюжета, что-то присочинить, например, придумать сказке плохой конец, он не имеет права. И вообще он не стремится быть не похожим на других, во что бы то ни стало оригинальным. Он не считает себя автором. Потому и называют его обычно иначе, в русской традиции — сказителем (первоначально сказителями на русском Севере, в Олонецкой губернии, назывались певцы былин, или старин; со временем так стали звать и тех, кто рассказывал сказки).

В связи с этим возникает вопрос: откуда же такие разночтения в вариантах? Может быть, дело в том, что тексты сказок, былин, частушек и прочих фольклорных жанров существуют только в памяти сказителей (и конечно же, их слушателей), а память иногда и изменяет? Отчасти это так. Но есть и другая причина. Народная культура вариативна, как вариативен народный язык. У каждого народа существует не один общий язык, а множество его разновидностей — диалектов, говоров. Житель Рязани скажет «к-а-рова», а человек родом с вологодчины произнесет, окая, «к-о-рова». В одном месте болото назовут «трябье», в другом — «зыбняк», в третьем — «жидель», в четвертом — «топочень», а где-то — «пучина». Люди, говорящие на разных диалектах одного языка, понимают друг друга. Народная культура тоже диалектна, как и язык. Сказитель обычно использует те варианты сказки, которые распространены именно в его местности, существуют в его традиции.

На дом ученикам предлагается прочесть параграфы 1, 2 и ответить на вопросы и задания к ним.

Урок добрым молодцам (2 часа)

На **первом уроке** начинается разговор о сказках. В классе вслух читают сказку «Гуси-лебеди», и на её примере разбирают, как устроена сказка. Идет разговор о сюжете, завязке, действии, кульминации и развязке.

На дом — прочесть параграф 3 (до «Кто сказку рассказывает»).

На **втором урок**е продолжаем разговор о композиции сказки и ее языковом оформлении (зачин, присказка, концовка). Вводится понятие сюжетного мотива. Это простейшая составная часть сюжета, встречающаяся более чем в одном

фольклорном произведении. Как писал А.Н.Веселовский в своей «Поэтике сюжетов»: «Признак мотива — его образный одночленный схематизм; таковы неразлагаемые далее элементы низшей мифологии и сказки».

У каждого народа существует своего рода «копилка» сюжетных мотивов, из которых составлялись сказки. А вместе с тем аналогичные сюжетные мотивы встречаются в устном словесном творчестве разных народов, что позволило создать международный **Указатель сюжетов фольклорной сказки,** с классификацией фольклорных сказочных сюжетов (выполненный на основе работ финна Антти Аарне и американца Стита Томпсона (1973).

Читаем параграфы о трех типах сказок: о животных, волшебные и бытовые. Пусть дети вспомнят знакомые им сказки и попытаются определить, к какому типу они относятся.

Дома дети дочитывают до конца параграф 3. Выбрав любую волшебную сказку, ответить по ней на вопросы 2—6 в конце параграфа.

Сказки о животных. «Цапля и журавль» (1 час)

Урок отдается сказкам о животных. В классе вслух читаем сказку *«Цапля и журавль»*. Обсуждение идет по вопросам: к какой группе сказок можно отнести сказку «Журавль и цапля»? Есть ли в сказке повторы, и зачем они нужны? Отличается ли то, что герои думают, от того, что они говорят? И почему герои сказки так до сих пор и ходят друг к другу?

Если останется время, можно посмотреть мультфильм Ю.Норштейна «Цапля и журавль» (1974) и обсудить его.

На дом предлагается прочесть басню И.А. Крылова «Волк и журавль» и сравнить персонажей этой басни и героев сказки «Журавль и цапля».

Волшебные сказки. «Финист — Ясный сокол» (2 часа)

На **первом уроке** в классе вслух читаем сказку *«Финист — Ясный сокол»* до момента, как Марьюшка выходит на поляну, а перед ней — избушка на курьих ножках. После идет обсуждение прочитанного. Пусть дети ответят на вопросы: к какой группе сказок относится «Финист — Ясный сокол», кто виноват в том, что Марьюшке пришлось отправляться в путь-дорогу? Пусть дети приведут примеры других сказок с подобной завязкой и ответят на вопрос: почему в сказке сказано, что

Марьюшке нужно трое башмаков железных износить, трое посохов железных изломать, трое колпаков железных порвать?

Дома ученики должны дочитать сказку до конца, ответить на вопрос, какой момент сказки они считают кульминацией, и пересказать этот эпизод.

Первая часть **второго урока** посвящена выслушиванию детей и обсуждению, является ли пересказанный фрагмент кульминацией или нет. После нужно повторить еще раз, как сделана эта сказка, найти элементы композиции, привести примеры повторов.

На дом дети получают задание найти дома, прочесть и пересказать еще одну волшебную русскую народную сказку. Ученик должен понимать, почему выбранная им сказка относится именно к волшебным.

Бытовая сказка. «Каша из топора» (1 час)

Урок по бытовым сказкам начинается с того, что в классе читаем *«Кашу из топора»* (можно по ролям) и отвечаем на вопросы в конце параграфа. Можно посмотреть мультфильм «Машины сказки» (2009), серию «Каша из топора», и сравнить с прочитанной сказкой. Что осталось от сказки в машином пересказе, а что изменилось?

Дома ученики должны выполнить литературное исследование: найти сказки, в которых используется один из перечисленных сюжетных мотивов. Определите, чем они различаются в разных сказках.

а) Заколдованная царевна: она превращена в лань или другое животное, царевич охотится, освобождает царевну от чар, берёт её в жёны.

б) Чудесное бегство: бегущие превращаются в разных животных и предметы.

в) Бегство героя (от Бабы-яги и т. п.): он создаёт волшебные препятствия — бросает чудесные предметы (щётку, гребень и т. п.), которые превращаются в лес, горы, озеро и т. п.

г) Кощеева смерть в яйце: герой превращается в льва, муравья и т. д. или с помощью благодарных ему животных добывает смерть Кощея.

д) Бой на Калиновом мосту: герой трижды побеждает Змея.

е) Три царства: золотое, серебряное и медное

Страна у Лукоморья (1 час)

Урок по параграфу *«Страна у Лукоморья»* начинается с того, что дети вспоминают имена известных сказочников, и учитель рассказывает, как стали записывать фольклорные сказки.

Затем учитель рассказывает о Пушкине и его авторских сказках. Для примера на уроке сравнивают народную присказку о Лукоморье, потом пушкинское «У Лукоморья дуб зеленый», а затем вслух читают отрывок из воспоминаний писателя Юрия Рытхэу о том, как пересказали пушкинские строки на Чукотке.

На дом детям задают прочесть или всю «Сказку о мертвой царевне…» А.С.Пушкина, или ее фрагмент.

А.С.Пушкин. «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» (3 часа)

Три урока дети изучают «Сказку о мертвой царевне…» А.С.Пушкина. Существует множество методических рекомендаций, как проходить с пятиклассниками эту сказку Пушкина. Работа строится в зависимости от возможностей класса: в некоторых случаях приходится читать всю сказку вслух, в других классах можно вести сложный разговор уже с первого урока.

Учитель решит, будет ли он читать сказку на уроках или задавать чтение **на дом**, как и выучивание наизусть понравившегося фрагмента.

На **первом уроке** ученики обсуждают тему «*Авторская сказка и ее отличие от фольклорной»*. Эта тема очень важна, т.к. основная причина непонимания художественного произведения начинающими читателями в смешении понятий автора и героя. Говоря с детьми об авторских волшебных сказках, следует «отделять» автора от героя, показывать их взаимоотношения. Но прежде нужно попытаться показать пятиклассникам, как герой проявляется через сюжет.

В «Сказке о мертвой царевне…» А.С. Пушкина, безусловно, присутствуют сюжетные мотивы фольклорной волшебной сказки. Ученикам поможет это понять размещенная в параграфе запись сюжета народной сказки, сделанная самим А.С. Пушкиным.

Основные звенья также напоминают опорные сюжетные эпизоды волшебной сказки: завязка связана с решением царицы погубить царевну, кульминация – с эпизодом отравления царевны и ее похоронами, развязка – с воскрешением царевны и ее свадьбой. Анализ сюжетных мотивов также показывает близость пушкинской сказки к народной.

Предложите детям сравнить стихотворную сказку поэта и его запись. Обнаружатся общие мотивы, например, мотив «царевна у братьев-богатырей». Но есть и иные сюжетные ходы. Например, мотив поиска Елисеем царевны. Хотя он и отсутствует в записях сказки, рассказанной поэту Ариной Родионовной, но этот мотив знаком детям по другим волшебным сказкам. Однако связанное ним появление нового героя, на которого переключается внимание читателя, показывает отличие авторской сказки от народной – в «Сказке о мертвой царевне…» несколько сюжетных линий.

В народной сказке есть мотив «царевич влюбляется в спящую царевну», однако он появляется не параллельно, а последовательно по отношению к другим мотивам. Таким образом, фольклорный сюжет усложнен. Кроме линии жизни царевны у богатырей и ее смерти, здесь есть линия царицы и ее переживаний о собственной исключительности, ее диалоги с волшебным зеркальцем, есть, как уже говорилось, и линия поисков невесты королевичем Елисеем и его обращений к солнцу, месяцу, ветру (при этом Пушкин следует закону троекратного повторения, используемому в волшебной сказке).

По сравнению с подачей в народных сказках, у Пушкина значительно усложнены персонажи. Для их характеристики используется художественная деталь. Так, говоря о царевне, автор неоднократно использует эпитет «тихая»: «тихо молвила она», «тихонько улеглась», «дверь тихонько заперла» и др. Обсудите с детьми, как характеризует такой эпитет царевну. Предложите найти аналогичные примеры.

Благодаря таким деталям персонажи пушкинской сказки получают психологическую глубину, которой нет у героев сказки. Одновременно появляется и авторская оценка, которой тоже нет и не может быть в народной сказке. Например, мачеха постоянно характеризуется как «злая». Появляются и слова, явно принадлежащие повествователю: «Чёрт ли сладит с бабой гневной», «Вдруг она, моя душа, пошатнулась не дыша» и др. Родная мать царевны умирает, потому что она «восхищенья не снесла». В связи с ее образом возникает тема верности, которая затем поддерживается развитием сюжета. Так, введение линии Елисея позволяет показать преданность ему царевны. Подчеркивает эту преданность изменение функции царевны в доме богатырей, когда из помощницы она превращается сначала в хозяйку, потом в возможную невесту одного из них. Тема верности связана и с

включением в систему персонажей верного пса Соколко, который погибает ради своей хозяйки.

На дом детям предлагается исследовательское задание: сравнить сказку Пушкина и Шарля Перро «Спящая красавица». Обратите внимание детей на отличия в построении сказочных сюжетов. У Ш. Перро, например, развитие сюжета определяется непреложными законами развития сказки (добро должно победить зло). Можно сказать и так: определяется случайностью (или судьбой). И в результате принц у Ш. Перро находит принцессу. У Пушкина результат поисков Елисея определяется характером героя.

На **втором уроке** ученики обсуждают, *как изображены персонажи*. В сказке Перро, в отличие от сказки Пушкина, характеры статичны, они не развиваются. Принцесса в сказке Ш.Перро одарена многими достоинствами: красотой, грацией, нежным и добрым сердцем и т.д. Но ни в одном эпизоде не проявляется ее характер. Никто из героев не пытается спорить с судьбой. Наоборот, принц, узнав о том, что в замке спит непробудным сном самая прекрасная принцесса на свете, «сразу решил, что ему-то и выпало на долю счастье» пробудить от сна прекрасную принцессу.

Пушкина Царевна не только красива, но и добра, скромна, она верная и преданная невеста. Ее характер показан в развитии.

Учитель обращает внимание детей на то, как разговаривают персонажи. Как царица разговаривает с зеркальцем в начале сказки и потом, когда узнает, что царевна милее, чем она. Как герои сказки обращаются друг к другу: царевна к Чернавке, богатыри — к царевне, королевич Елисей — к ветру и небесным светилам. Что необычного в этих обращениях? Как автор называет царевну («моя душа»)? О чем это говорит?

Подобрав обращения и прокомментировав их, целесообразно сравнить их с формулами обращения в народных русских песнях. Известно, что Пушкин собирал народные песни, обдумывал план их научного издания, а затем передал свои записи Киреевскому. В народной песне эти формулы разнообразны и очень лиричны: «Ах ты, девица—красавица моя». В них нередки сравнения. Так, обращение к любимому может включать в себя ласковое сравнение его с соколиком или подчеркивать его молодцеватость сравнением с соколом. Лирический герой народной песни и прямо обращается к птице: «Ах ты, птушка, птушка вольная!», к олицетворенному

пространству: «Не шуми ты мать, зелена дубравушка» (в «Капитанской дочке» эта песня названа любимой песнью Пугачева).

На этом же уроке в классе можно обсудить и проблемы, которые ставит сказка. Кого можно назвать друзьями царевны, кого — врагами, и почему? Какие человеческие качества важны для автора? Считает ли Пушкин, что красивое всегда хорошее?

Дома: предложить детям определить, где в сказке завязка, кульминация и развязка.

На **третьем уроке** можно провести работу по сопоставлению авторских характеристик героев (Царица и Царевна). Прежде всего, стоит пояснить пятиклассникам, что значит сравнивать. Если мы воспользуемся «Толковым словарём живого великорусского языка» В.Даля, то выясним, что слово «сопоставлять» поясняется путём подбора следующего ряда синонимов: «сопоставить что с чем, ставить вместе, рядом; сличать, сравнивать... сопоставимый чему предмет, однородный, соизмеримый, сравнимый». И далее: «сравнивать... сравнить что с чем, приравнить, сличить, приложить или уподобить, применить, прикинуть, сопоставить, показав сходство или разницу... Только однородные предметы сравнимы».

Для начала можно попросить пятиклассников объяснить: как они понимают, зачем сравнивать героев произведения? В чём задача? Задача читателя (это и задача урока, её можно записать в тетрадях и на доске) — понять, с какой целью сам автор сопоставляет героев, постараться разгадать его замысел. Попытаемся, сравнивая героев, посмотреть на мир «глазами автора», разобраться, в чём особенности его видения.

Итак, наша задача — раскрыть и оценить характер, поступки, мысли и чувства героя.

В тетрадях можно записать:

«Портрет героя (внешний вид) — внутренний мир (характер, мысли, чувства, поступки) — судьба героя — авторское отношение — мнение читателя».

Повторимся: логическая операция сравнения включает поиск общего и поиск различий. Предложите ученикам найти как можно больше общего у Царицы и Царевны. Скорее всего, дети отметят красоту и молодость героинь и то, что их обеих

любит Царь. Ну и конечно, то, что обе они – персонажи сказки Пушкина. Возможно, найдут и какие—то иные сходства. После этого можно начинать записи на доске и в тетрадях.

Царица

Красивая	Правду молвить, молодица Уж и впрямь была царица: Высока, стройна, бела...
Умная	И умом и всем взяла...
Злая, завистливая	*Но зато горда, ломлива,* *Своенравна и ревнива;* *С ним одним она была* *Добродушна, весела;* *чёрной зависти полна,* *“Царица злая”* приказывает убить падчерицу, посылает отравленное яблоко; умирает в финале от зависти (“тоски”)
Нетрудолюбивая	*Дома в ту пору без дела* *Злая мачеха сидела*
Вызывает неприязненное отношение читателя	
Автор относится к ней без симпатии	*Чёрт ли сладит с бабой гневной?*

О новой Царице в сказке говорится, что она «уж и впрямь была царица». Что имеется в виду? Каких качеств, судя по этому отрывку, достаточно, чтобы называться «впрямь царицей»? А кем царица НЕ была? Какие качества отсутствуют? Что для автора оказывается важнее: её задатки как хорошей царицы или её злые человеческие качества? Гордость — положительное или отрицательное качество? Можно прочитать с детьми отрывок, начинающийся со строки: «И царица хохотать...» Проследить, какие движения совершает Царица в этом эпизоде *(хохотать, плечами пожимать, прищёлкивать перстами, подмигивать, вертеться подбочась)*. Обратить внимание на то, быстрые они или медленные. Задуматься над вопросом, зачем Царица совершает все эти действия.

Она очень довольна собой, так выражаются её гордость и тщеславие. Можно предложить детям проделать эти движения. Затем спросить их, какие чувства вызывает человек, ведущий себя подобным образом. Прочитав второй разговор Царицы с зеркальцем, задать вопрос, отрицает ли зеркальце красоту Царицы, и если нет, почему Царица разгневана. Пусть дети посмотрят, как обращается Царица к зеркальцу («свет мой зеркальце» и «мерзкое стекло»), как и почему меняется её обращение? Почему у Царицы не возникает сомнений в правдивости зеркальца в первом случае, а во втором она говорит: «Это врёшь ты мне назло»? Пусть представят себе, как она это говорит — тихо или громко.

Затем можно обратить внимание детей на то, как Пушкин описывает взросление Царевны: «тихомолком расцветая... росла, поднялась и расцвела». Спросите их, о чём ещё так можно сказать (о цветке, о бутоне), быстро или медленно растёт Царевна, какие звуки сопровождают «расцвет» царевны. Все это следует сравнить с предыдущим эпизодом, связанным с Царицей.

Царевна

Красивая	*Тихомолком расцветая,* *Между тем росла, росла,* *Поднялась — и расцвела,* *Белолица, черноброва…*
Добрая, кроткая	*Нраву кроткого такого.* Елисей отправляется в дорогу “за красавицей-душой”
Любит и знает порядок	*Дом царевна обошла,* *Все порядком убрала,* *Засветила Богу свечку,* *Затопила жарко печку...*
Переживает сон, подобный смерти, спасена и счастлива, её любят все герои сказки (кроме Царицы)	
Вызывает нежное отношение читателя	
идеал автора	*“красавица-душа”, “моя душа”;* главные качества женщины —

	красота и душа
чуть ироничное отношение автора	*Ах!.. и зарыдали оба.*

Перед тем как сделать вывод, лучше еще раз уточнить цель сравнения — разгадать замысел автора, попытаться понять элементы картины мира Пушкина. Сравнивая, ученики могут отметить, что внешняя красота без душевности может быть напоена ядом, как волшебное яблочко из сказки («Соку спелого полно, // Так свежо и так душисто, // Так румяно-золотисто, // Будто мёдом налилось!», но «напоено // Было ядом, знать, оно»).

Очевидно, что пушкинский идеал женщины включает красоту, кротость, доброту, любовь к порядку, к дому, способность создать уют. Не здесь ли проявляется мечта самого Пушкина о «тёплом доме», о семейной жизни, об идеальной жене?

Дома, используя записи в тетради, ученики должны будут подготовить устное сравнение Царицы и Царевны. В сильном классе можно предложить сформулировать это письменно. Подготовиться к игре по сказкам Пушкина.

Урок внеклассного чтения (1 час)

На этом уроке проходит *игра по сказкам Пушкина* (см. приложение №1)

Поговорка — цветочек, пословица — ягодка (1 час)

Поговорка, пословица, загадка, как и такие известные детям жанры, как скороговорка, потешка, закличка, считалка и некоторые другие принадлежат к малым жанрам фольклора. Ученики читают в классе параграф, учитель объясняет разницу между пословицей и поговоркой и предлагает детям вспомнить и назвать пословицы-поговорки, которые они знают, и отвечают на 2—3 вопросы к параграфу.

Одна из важнейших задач уроков, посвященных пословицам и поговоркам, — обратить внимание школьников на эти жанры, сфокусировать на них детское внимание, с тем, чтобы ребята учились вычленять поговорки и пословицы в речи окружающих их людей. Учитель знакомит детей с авторитетными собраниями пословиц и поговорок (например, А.А. Барсова, В.И. Даля — электронные ресурсы: http://tayny—yazyka.ru/content_files/user/knigi/sobranie—drevnikh—rossyskikh—poslovits—1770.pdf и http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/dal/index.php).

Дома ученикам предлагается выполнить исследование: например, из собраний подобрать пословицы и поговорки, которые бы говорили о том, ценили в семье наши предки, как относились к образованию и учебе и т.п. Тем, кому по разным причинам будет трудно выполнить это задание, предлагается подобрать примеры противоречащих друг другу пословиц и поговорок.

Загадаю вам загадку… (1 час)

Последний урок раздела отдан загадкам. Загадка — очень древний жанр. В учебнике их происхождение связывается с древними тотемистическими представлениями, с ритуалами. Доказать древность загадки школьники смогут сами, если вспомнят про загадки Бабы-Яги, которые должен был разгадать герой сказки, или про загадку Сфинкса (Сфинги), загаданную герою древнегреческого мифа царю Эдипу. В древние мифы загадки включались как способ вопрошания о мире — ответ на загадку объяснял человеку мир, точнее, представления древних о мире (см. скандинавскую «Младшую Эдду», древнеегипетскую «Книгу мертвых» и т.п.).

На уроках литературы имеет смысл обратить внимание детей на способ создания загадки — на использование иносказания, метафоры или олицетворения.

Параллельно с аналитическими заданиями целесообразно предложить детям задания творческие — поиграть в игру «Что на что похоже?», придумать собственные загадки. Загадки, придуманные детьми, обязательно нужно проанализировать в классе, выделив особенно удачные. Предложите детям вспомнить сложную загадку, которую им не удалось разгадать.

Дома детям предлагается ответить на вопросы к первому разделу учебника и подготовить проект: подобрать пословицы и поговорки на одну из тем (ум, учение, дружба) и представить их классу в любой форме: рисунка, фотографии (постановочной по замыслу автора проекта), короткой инсценировки (это можно сделать небольшой группой). Не объявляя одноклассникам задуманной пословицы или поговорки, предложите им отгадать её.

Внеклассное чтение (1 час)

Возможно обсуждение сказок братьев Гримм, Шарля Перро, Вильгельма Гауфа или любых сказок народов мира (на усмотрение учителя).

Раздел II. ЗВЕРИ И ЛЮДИ

На изучение раздела отдано 15 часов, в том числе 1 час — внеклассное чтение, 2 часа — развитие речи.

Басня. И.А. Крылов (3 часа, в том числе 1 час – урок по развитию речи)

Первый урок можно начать с того, что предложить ученикам в течение 10 минут прочитать теоретический раздел учебника «Басня» и отметить знаком «+» то, что им уже было известно о басне, и знаком «++» то новое, что они сейчас узнали из параграфа. Что можно назвать самым главным, когда мы характеризуем басню, как отличить басню от других произведений? Несколько общих положений рекомендуется записать в тетрадь. Ученические записи можно сопоставить с тем, как характеризует басню Лафонтен (см. вопросы и задания на с.54 учебника):

Басни не так просты, как кажутся:
В них ***учиться можно даже и у животного****.*
Голая мораль наводит тоску,
А рассказ поможет и урок принять.
Наша уловка — поучать, услаждая*;*
А рассказывать просто так — не стоит труда.
Вот почему столько славных писателей
Сочиняли нам басни, забавляясь умом.
Все они писали коротко и просто,
Каждое слово у них было на счету.

В сильном классе можно ввести понятие «дидактика» — дидактическое произведение учит чему-то, содержит урок (отсюда – «дидактические материалы», сборники, которые содержат учебные упражнения). Басня — произведение дидактическое, поучающее.

Затем работаем с вопросами и заданиями после параграфа (ответить на вопросы помогает понимание параграфа).

После этого подготовившийся ученик скажет несколько слов об И.А.

Крылове, и можно последовательно работать с выразительным чтением басни и ответами на вопросы. Первые два вопроса после басни *«Свинья под дубом»* даны на понимание текста и выборочный пересказ с элементами анализа и интерпретации. Например, авторская характеристика «глаза продравши» выражает отношение к персонажу. Интересно обратить внимание учеников и на реплику Свиньи в диалоге, которая выражает ее отношение к миру:

Ничуть меня то не тревожит;
В нем проку мало вижу я;
Хоть век его не будь, ничуть не пожалею,
Лишь были б желуди: ведь я от них жирею.

Третий и четвертый вопросы вводят в активное лексическое владение термин «аллегория» и приближают к пониманию дидактической направленности басни, а также способствуют развитию речевых навыков. Последний вопрос (как вы понимаете, что значит быть благодарным?) — свободный, можно предложить ученикам в течение 3—5 минут записать в тетради имена (клички, если это, например, домашний любимец, научивший своего хозяина чему-то важному) тех, к кому дети чувствуют благодарность. Здесь, скорее всего, могут быть названы члены семьи, друзья. Читать ответы предлагается только желающим, «на оценку» такую работу проверять нельзя.

Задание на дом. Через урок самостоятельно написать и проиллюстрировать басню на листе формата А-4. Из получившихся работ устроить выставку в классе.

Задание **Киноклуба** пятиклассники могут выполнить дома, посмотрев мультфильмы вместе с родными, чтобы потом поделиться в классе своими впечатлениями (просмотр мультфильмов также поможет пятиклассникам выполнить собственные иллюстрации к сочиненным басням). Если учитель планирует работать с фильмами на уроке, следует учесть время просмотра и обсуждения.

Второй урок посвящен изучению басен *И.А. Крылова «Волк и ягненок» и «Ворона и лисица»***.** Начать можно с вопроса о сходстве названий басен. Очевидно, Крылов использует названия животных, олицетворяющих противоположные качества или положения. Чтобы ответить, какие (сила и слабость или власть и

бессилие перед властью; глупость и хитрость и т.п.), нужно выразительно прочитать басни (по ролям, поскольку это своеобразные драматические сценки), стараясь в чтении выразить особенности характера героев. Пятиклассники отмечают сильные стороны исполнения, точную интонацию, называют качества характера, которые проявились в чтении.

Затем беседа строится по вопросам хрестоматии, часть задания на развитие речи можно выполнить письменно (после устного обсуждения). Прочитав басню Эзопа в параграфе и сравнив с текстом басни Крылова, записать одно-два предложения с использованием речевых формул сравнения «и в басне Эзопа, и в басне Крылова…», «если в басне Эзопа…, то в басне Крылова…», «сопоставив басни Эзопа и Крылова, можно сделать вывод…». Надо надеяться, что пятиклассники заметят ряд общих для басен черт (соединение морали-урока и рассказа о ситуации; сходство характеров персонажей; аллегоричность героев), ряд отличий (композиция — мораль до рассказа о ситуации или после; диалог или его отсутствие; яркость речи героев у Крылова и пересказ части диалога у Эзопа), сформулируют вывод о «долгожительстве» басни с античности до XIX века, о ее современности.

Аналогичную работу на сравнение басен «Ворон и лиса» и «Ворона и лисица» можно дать в качестве самостоятельной проверочной работы на отдельных листочках.

В заключение урока учитель привлечет внимание пятиклассников к изображению памятника баснописцу в Летнем саду – первого памятника русскому писателю, созданному на народные деньги, и спросит, почему именно Крылову выпала такая честь. Надо надеяться, что ученики отметят занятность и полезность уроков, которые содержатся в баснях Крылова, о понятности его произведений, о легкости чтения и выразительности характеров героев, о «вечности» сюжетов, о чувстве юмора.

Задание на дом. Класс делится на группы по 4—5 человек (группы образуются по желанию самих учеников, по указанию учителя или случайным образом – по жребию), каждая группа вне урока готовит инсценировку выбранной басни И.Крылова (из учебника или по свободному выбору). Заинтересованные ученики могут выполнить (по желанию) задание «Литературного исследования». По заданию 2 специально подготовившиеся с использованием Интернет-ресурсов ученики могут провести блиц-викторину.

Третий урок — *театральный конкурс инсценированных басен***.**

Пока одна группа представляет инсценировку выбранной басни, другие отмечают сильные стороны постановки и дают 1—2 рекомендации, что можно сделать лучше. Важно, чтобы после выступления каждой группы был отмечен хотя бы один успех.

В конце 3-го урока учитель проводит трехминутную «обратную связь»: ученики отвечают на вопрос «Что понравилось (заинтересовало) на уроках про басни?» Подобная обратная связь важна для диагностики интересов класса и индивидуальных предпочтений учащихся, чтобы использовать их (интересы и предпочтения) в дальнейшем.

Задание на дом. Одну из басен И.А.Крылова, напечатанных в хрестоматии или выбранной самостоятельно, рекомендуется выучить наизусть. Если у учителя не хватает времени, чтобы выслушать выразительное чтение наизусть всех учащихся, то устраивается «выразительное чтение в парах». В этом случае пятиклассники проверяют друг друга и сами ставят оценки. Кроме того, дети получают задание — вспомнить прочитанные книги о животных — их названия, авторов, героев.

О чем думают животные (1 час)

Это вводный урок к разделу «О чем думают животные». Изучение книг о животных предваряется беседой о том, какие книги на обозначенную тему уже прочитаны пятиклассниками. Беседа может быть построена по следующим вопросам: Какие книги о животных вы читали? Нравятся ли вам эти книги? Попадались ли вам среди них истории о злых хищниках? О зверях-героях? О материнской любви? Есть ли любимая книга о каком-нибудь животном? Чем она интересна? Знаете ли вы писателей, которые пишут преимущественно о животных? Читали ли вы научную или научно—популярную литературу о животных? Если да, попробуйте сформулировать, чем она отличается от художественной.

(В слабом классе можно предложить подсказки: Читали ли вы какой-нибудь рассказ о собаке? Может быть, если у вас дома есть собака, вам попадалась книга — руководство о том, как надо кормить и воспитывать собаку. В чем разница между рассказом и руководством? И т.п.).

Если беседа идет живо и интересно, она может занять целый урок. Тогда **задание на дом:** прочитать параграф «О чем думают животные?». Ответить на

вопрос: что из прочитанного в параграфе не обсуждалось на уроке? Подготовить сообщение с примерами из прочитанных книг на тему «Чем отличаются художественные произведения о животных от научных книг и справочников?»

Если разговор идет вяло, можно последние 20 минут урока посвятить чтению и обсуждению параграфа, а **на дом** дать третье задание.

А.П.Чехов. «Каштанка» (3 часа + час на развитие речи)

В начале **первого урока** ученики читают сведения о писателе, затем учитель начинает читать рассказ вслух — это нужно, чтобы пятиклассники услышали серьезную, сочувственную и слегка насмешливую интонацию рассказчика. На первом уроке могут прозвучать главы 1 и 2.

Возможные вопросы для беседы по главе 1: Почему Каштанка потерялась? Как относится собака к своему хозяину Луке Александрычу? Что мы знаем о нем такого, чего не понимает собака? Нравится ли вам Лука Александрович? Как вы понимаете слова Луки Александрыча, что собака «супротив человека... все равно что плотник супротив столяра»? Есть ли что—нибудь смешное в 1 главе? Кто рассказывает эту историю? В чем особенность манеры рассказывания?

Наверное, учитель может рассчитывать, что пятиклассники увидят безоговорочную преданность собаки хозяину, готовность считать все, что он делает, необходимым и правильным (заказчики жили очень далеко, поэтому столяр вынужден был много раз заходить в трактир и в результате напился пьян; он имеет право бить Каштанку и т.п.). Смешны представления Каштанки о людях, ожидание того, что Лука Александрыч при встрече с военными испугается, завизжит и залает; может, ученики, если узнают фразеологизм, оценят языковую шутку: столяр пьян, как сапожник.

Хорошо, если пятиклассники смогут сформулировать особенность повествования: оно ведется не от лица Каштанки, а от третьего лица, но читатель узнает только о чувствах и мыслях собаки.

Возможные вопрос и задание для беседы по главе 2: Какое впечатление на вас произвел новый хозяин Каштанки? Сравните жилища разных хозяев собаки.

Выполняя задание, ученики, наверное, заметят, как смешно выглядят в тексте оценочные слова, выражающие точку зрения Каштанки. Можно спросить, где в первой главе встретилось неожиданное оценочное слово (негодяй в новых

резиновых калошах).

Задание на дом: прочитать главы 3—5. Подготовить связные ответы (с элементами пересказа) на вопросы: Какие отношения сложились у Каштанки с другими животными («новыми сожителями»)? Что научилась делать Каштанка у нового хозяина?

Второй урок начинается с проверки домашнего чтения. Можно провести блиц-опрос по тексту (кто были «новые сожители» Каштанки, и как их звал хозяин; как вы поняли, почему глава называется «Чудеса в решете»; какие фокусы показывали животные; чем занимался новый хозяин, и когда вы об этом догадались). После этого ученики дают связные развернутые ответы по вопросам домашнего задания, одноклассники обсуждают эти ответы, предлагают дополнения. (Важно обратить внимание: нужен именно ответ на вопрос о том, как приняли собаку кот и гусь, и как она стала к ним относиться, а не пересказ глав).

Вопросы для дальнейшей беседы по прочитанным дома главам (ответы нужно подкреплять текстом): Как отнеслась «Тетка» к ученью? Как изменились её воспоминания о прежней жизни?

Дети должны увидеть, что собака с восторгом принялась за ученье, ей очень нравилось разучивать разные номера, и у нее все хорошо получалось, но она не перестала тосковать по прежним хозяевам; она уже забыла многое, но сохранила воспоминание о Луке Александрыче и Федюшке как о милых ее сердцу существах.

Задание на дом: дочитать рассказ до конца. Подготовить ответ на один из вопросов: Какие сны видела собака? Как вы думаете, зачем они рассказаны? Кто из хозяев, по вашему мнению, больше нравится автору? Докажите вашу мысль текстом. Что чувствовала Каштанка в день своего дебюта? Проследите за тем, как меняются ее ощущения.

На **третьем уроке** пятиклассники слушают выступления, подготовленные дома. После этого обсуждаются вопросы, позволяющие взглянуть на рассказ в целом.

Был ли для вас неожиданным финал повести? Какое чувство он у вас вызвал? Какое окончание истории вы могли предположить?

Мнения, конечно, возможны разные. Кто-то из читателей забыл уже о пьянице—столяре и думал только о том, удастся ли Каштанке проявить на арене свой талант. Но внимательные пятиклассники могут припомнить, что в новой жизни

Каштанка постоянно вспоминает старых хозяев, и автор об этом говорит несколько раз, поэтому читатель подготовлен к такому концу истории. Для кого-то возвращение к прежним хозяевам — счастливое завершение истории; другим пятиклассникам жаль доброго клоуна, которого так подвела «Тетка».

Нужно еще раз обратить внимание и на особенности повествовательной манеры. Для этого предложим найти в рассказе такие места, где читателю кажется, что автор подслушал мысли Каштанки. Некоторые из таких мест обсуждались на предыдущих уроках. Общими усилиями, с помощью учителя, пятиклассники сформулируют: такое впечатление производят неожиданные оценки людей и животных, не совпадающие с читательскими; комические предположения о том, что люди могут хотеть того же, что собака (тревога Каштанки о том, что хозяин найдет куриную лапку, спрятанную за шкафом, в пыли и паутине, и съест ее); недоуменное описание человеческих действий, непонятных собаке (например того, как ее хозяин «опачкал лицо и шею» — она не знает, что такое грим) или неизвестных животных («одна толстая, громадная рожа с хвостом вместо носа и с двумя длинными обглоданными костями, торчащими изо рта»).

Теоретический разговор о разных способах повествования состоится только в 6 классе, но уже в пятом надо накапливать важные наблюдения, которые позже оформятся в более общие представления.

Можно прочитать на уроке начало «Дневника фокса Микки» Саши Черного и спросить, похожа ли повествовательная манера на ту, которую обнаружили в «Каштанке».

«МОЯ хозяйка Зина больше похожа на фокса, чем на девочку: визжит, прыгает, ловит руками мяч (ртом она не умеет) и грызет сахар, совсем как собачонка. Все думаю — нет ли у нее хвостика? Ходит она всегда в своих девочкиных попонках; а в ванную комнату меня не пускает — уж я бы подсмотрел.

Вчера она расхвасталась: видишь, Микки, сколько у меня тетрадок. Арифметика — диктовка — сочинения... А вот ты, цуцик несчастный, ни говорить, ни читать, ни писать не умеешь.

Гав! Я умею думать — и это самое главное. Что лучше: думающий фокс или говорящий попугай? Ага!

Читать я немножко умею — детские книжки с самыми крупными буквами.

Писать... Смейтесь, смейтесь (терпеть не могу, когда люди смеются)! — писать я тоже научился. Правда, пальцы на лапах у меня не загибаются, я ведь не

человек и не обезьяна. Но я беру карандаш в рот, наступаю лапой на тетрадку, чтобы она не ерзала, — и пишу.

Сначала буквы были похожи на раздавленных дождевых червяков. Но фоксы гораздо прилежнее девочек. Теперь я пишу не хуже Зины. Вот только не умею точить карандашей. Когда мой иступится, я бегу тихонько в кабинет и тащу со стола отточенные людьми огрызочки».

Задание на дом: прочитать целиком «Дневник фокса Микки»; подготовиться к письменной работе на одну из тем: «Как мне повезло» или «Как мне не повезло» от лица какого—нибудь животного; «Счастливое приключение» или «Грустная история» — от третьего лица, но передавая мысли и чувства героя-животного.

На **следующем уроке** пятиклассники пишут творческую работу, к которой готовились дома.

К.Паустовский. «Кот-ворюга» (1 час)

Этот рассказ нужно прочитать вслух на уроке. Он не может не вызвать дружного смеха, и собственно изучение рассказа сведется к проверке понимания отдельных обстоятельств, а главное — к наблюдениям за стилем.

Можно сразу после чтения спросить, что вызывает смех — события или то, как они рассказаны. Отвечая, пятиклассники должны будут подтвердить свои соображения текстом. Здесь возможны разногласия, но скорее всего сам по себе «список злодеяний», преимущественно кражи — колбасы, сметаны, кукана с рыбой, — не дает особого повода для веселья ни героям, ни читателям. Но, с другой стороны, нанесенный котом ущерб не так велик, и слова, которыми описываются кот и переживания потерпевших, кажутся смешными именно из-за их чрезмерной серьезности (*пришли в отчаяние*, *бандит*, *потерявший всякую совесть*, *грабеж* и т.п.). Можно, выполняя первое задание хрестоматии, подхватить стилистическую игру и описать проступки кота столь же серьезными словами (*хищение, вредоносное разрытие банки с червями* и т.п.*).* И словесный портрет (форма работы пятиклассников — выборочный пересказ) стоит попробовать создать по-разному: на языке официальном или используя словосочетания из рассказа.

Вероятно, большинство оценит и другие особенности языка Паустовского. Если попросить пятиклассников, чтобы каждый выбрал самое смешное предложение

рассказа, может оказаться, что смешно описаны разные животные: не только воющий или приседающий кот, но и куры, которые стонали от обжорства, и петух, удирающий, икая. Смешно это еще и потому, что Паустовский употребляет слова, которыми обычно говорят о людях, и не только описывая движения животных, но и объясняя чувства: внезапно перевоспитавшийся кот совершает благородный поступок и дрожит от негодования при виде кур, клюющих гречневую кашу.

На вопросы 2, 3 и 4 ученики ответят без труда. Но, может быть, намерения потерпевших стоит обсудить подробнее. Вряд ли они задумали жестокую расправу, хоть рассказчик и произносит слово «выдрать». Слишком весело и добродушно рассказывается вся эта история.

Дома ученикам предлагается ответить на вопрос 5: что вы можете сказать о рассказчике и Рувиме, что они за люди, чем занимаются, нравятся ли вам или нет. Чем занимаются рассказчик и его друг, наверное, пятиклассникам в общих чертах ясно. Они ловят рыбу, и это их любимое занятие на отдыхе (конечно, не тяжелый труд с целью добыть себе пропитание, как может кто-нибудь подумать). Будет очень хорошо, если дети смогут ответить на вопрос, что еще любит рассказчик, — скажут, что ему нравится всматриваться, искать смешные сравнения, замечать как будто неважные подробности и любоваться ими — например, желтоватой пыльцой душистых прибрежных трав.

Ю.Коваль. «Капитан Клюквин» (1 час)

В начале урока скажет несколько слов о писателе (можно рассмотреть репродукции пейзажей или натюрмортов Коваля и спросить, каким дети представляют автора этих картин) и прочитает рассказ вслух. Это занимает не более пятнадцати минут. Хотелось бы, чтобы учитель в чтении чуть-чуть подчеркнул удовольствие рассказчика от разглядывания птицы и его серьезное, уважительное, как бы на равных, без умиления или снисходительности, отношение к тому, что делает клест, как поет, чего хочет, что ему нравится и не нравится.

Потом можно обсудить рассказ по предложенным вопросам.

На первые из них, ориентировочные (почему клёст получил такое необычное имя; чему сумел научить клеста рассказчик; как долго прожил Капитан Клюквин у рассказчика и т.д.), дети, наверное, найдут ответы без труда. Пусть они, доказывая свою мысль, читают вслух подходящие фрагменты рассказа. Говоря об имени клеста,

надо обратиться не только к словам из начала рассказа, но и к более поздним описаниям Клюквина, подтверждающим его «капитанскую» сущность.

На вопрос, зачем была устроена ярмарка в комнате, с шишками и ветками, пятиклассники могут ответить: «Чтобы порадовать клеста», — и это будет неверно: рассказчик хотел, чтобы птица сама выбирала, лететь ли ей на свободу, или оставаться с любимыми шишками и щедрым хозяином. Легко заметить, что действие рассказа разворачивается с поздней осени по весну: клест куплен на Птичьем рынке, когда уже начинались морозы, а улетел в апреле. Сложнее сказать, почему это важно. В пасмурные дни клест особенно радовал и ярким оперением, и веселым своим нравом и скрашивал жизнь человека. А весной, в теплое время, сам «захандрил», затосковал по лесу и воле.

Хорошо, если пятиклассники уловят сложное настроение рассказа: печаль прорывается в унылых пейзажах, в неназванном чувстве одиночества и в финальном ожидании клеста; есть оживление, связанное с затеями человека и поведением птицы, а есть просто очень смешные места, и дело здесь, прежде всего, в языке рассказа. Чего стоят хотя бы фразы «Яростно цокая, он смело рубил сук, на котором сидел», «Конечно, выглядело все это не так уж прекрасно — корявая игра на гитаре сопровождалась кривоносым пением», «Клюквин реагировал на синиц по—капитански. Он воинственно цокал, стараясь ухватить московку за ногу. Синицы увертывались и хохотали».

На вопрос о главном герое нет единого ответа. Тут возможна плодотворная дискуссия. Те, кто выбрал клеста, могут апеллировать к названию, говорить, что клест описан, а человек — нет. Их оппоненты могут заметить, что нам очень интересен человек, мы знаем, о чем он думает, догадываемся, что он чувствует, радуемся его необычному языку; он изображен как бы изнутри, а за птицей мы только наблюдаем.

Если Коваль понравился детям, можно продолжить разговор о нем, предложить прочитать другие его рассказы и подготовить сообщения о том, как в них изображены животные. Например, рыжий пес Матрос в «Приключениях Васи Куролесова».

Задание на дом: подготовить ответ на вопрос «Чем похожи и чем не похожи рассказчики — герои рассказов Ю.Коваля и К.Паустовского». Прочитать сказку Киплинга «Рикки-Тикки-Тави».

Р.Киплинг. «Рикки-Тикки-Тави» (2 часа)

На первом уроке ученики читают сведения о Киплинге и отвечают на вопрос: «Какие обстоятельства жизни Киплинга отразились в сказке?» Они могут заметить, что действие происходит в Индии, где прошло детство писателя, что имя мальчика в сказке похоже на детское имя Киплинга.

Затем начинается беседа по прочитанному, в которой учитель может ориентироваться на вопросы 1—3 хрестоматии. Ответы не должны вызвать затруднения у пятиклассников.

После можно обсудить более сложные вопросы. Почему Рикки вступил в схватку с кобрами? Почему кобры хотели погубить людей? Ответить на последний вопрос правильно дети смогут, только если они вспомнят разговор Нага и Нагены: главный враг кобр — мангуст, если дом опустеет, мангуст тоже уйдет, а змеи останутся полновластными хозяевами.

Задание на дом: ответить на оставшиеся вопросы хрестоматии; прочитать еще несколько сказок Киплинга и сравнить их с «Рикки-Тикки-Тави».

На втором уроке продолжается беседа по сюжету сказки. Вопросы предлагаются несложные, но требующие внимания. Например, дети могут сказать, что Рикки не разжал зубов, потому что не хотел сдаваться, сражался до победы, но у Киплинга это объясняется иначе: зверек был уверен, что погибнет, и «ради чести своей семьи желал, чтобы его нашли с сомкнутыми зубами»...

Что заставляло Рикки сражаться со змеями? Одни пятиклассники могут сказать, что мангуст делает это инстинктивно: «он отлично знал, что жизненная задача взрослого мангуса — сражаться со змеями и поедать их». Другие вспомнят слова женщины: «Я думаю, он такой ручной, потому что мы были добры к нему», — и предположат, что Рикки испытывал благодарность к людям и считал своим долгом их защищать. И то, и другое будет справедливо.

Вторую часть урока можно посвятить вопросам поэтики. Во-первых, стоит обсудить, почему рассматриваемое произведение называют сказкой и что в нем есть такое, чего обычно в сказках не бывает (обычно в сказках не бывает подробного описания внешности и повадок животного). Во-вторых, заслуживает внимания построение произведения. Можно найти в нем завязку, развитие действия, решить, что считать кульминацией и что — развязкой.

После этого пятиклассники расскажут о других сказках Киплинга, напомнят их

сюжет и, возможно, определят, в чем особенность сказки о мангусте. Только здесь появляется герой, достойный восхищения. Закончить урок можно ответом на вопрос, «какие чувства вы испытывали, когда читали и слушали эту историю?» — и перечнем свойств мангуста, которые мы обычно считаем присущими человеку. (Это могут быть бесстрашие, самоотверженность, рассудительность, предусмотрительность, чувство благодарности, понятие о чести и т.п.).

Задание на дом: прочитать все стихотворения раздела и выучить наизусть то из них, которое понравилось больше других.

Стихи о животных (2 часа)

Поскольку речь о стихах в этом учебном году ведется впервые и никаких сведений о стихах и их отличиях от прозы детям еще не сообщали, к этим урокам нужно отнестись с особой ответственностью. Учитель должен, не прибегая к терминам, на конкретных примерах показать ученикам, как можно разговаривать о поэзии.

В начале **первого урока** можно обменяться впечатлениями о прочитанных стихотворениях, спросить, какие из них непонятны, какие показались веселыми, какие — грустными, какое — самым «взрослым», и послушать чтение наизусть.

Затем состоится разговор о каждом стихотворении. Начать, естественно, с первого (И.А.Бунин. «Густой зелёный ельник у дороги…»).

Спросив, что в стихотворении непонятно, учитель, скорее всего, не получит ответа. Но, может быть, дети спросят, что, собственно, случилось и что такое «собачий гон». Вероятно, это охота, собаки пытались гнаться за оленем, но он ушел от погони. Нужно, чтобы дети поняли: человек видит деревья, дорогу, снег и следы оленя, все остальное он воображает, но подробно и отчетливо.

Будем перечитывать стихотворение по строфам.

Всмотримся в то, как построено первое четверостишие. Две строчки — то, что видит человек, еще две — то, что он представляет. В действительности все неподвижно. На все четыре строчки один глагол (и одно деепричастие, еще неизвестное пятиклассникам), зато целых семь прилагательных. Что общего между всеми этими прилагательными? Какое чувство вызывает первое четверостишие? Может, дети сумеют сказать, что все, что описано здесь — настоящее, яркое, сильное, полноценное и очень красивое. Любование ощущается в этих строках.

Вторая строфа изображает то, что представил себе человек, в подробностях и

частностях. Мы можем разглядеть даже белый зуб оленя. А дальше — по следу, который сначала был «размеренным и редким», восстанавливается главное событие: олень почувствовал опасность и ушёл от нее. Но самое главное — как описывается это событие. После слова *вдруг* изменяется и речь поэта. (Сравните: спокойное «Вот след его» — и «И вдруг — прыжок!») Она становится взволнованной. Как изображается бег оленя? Какие слова кажутся самыми выразительными? В последней строфе это наречия, сопровождающие глаголы движения: *бешено, стремительно.* И это начальное междометие *О*, и повторяющиеся восклицательные частицы *как* (эти части речи еще неизвестны пятиклассникам, произносить ли термины, решит учитель) — все делает эту строфу особенной. Здесь уже нет подробностей — только сильное чувство. Может, пятиклассники попробуют объяснить, как они понимают самые последние обобщающие строчки.

Так бывает в стихах: то, что кажется картинкой или сценкой, оказывается размышлением о жизни, смерти, красоте.

Скорее всего, с пятиклассниками не удастся побеседовать с такой степенью полноты, тут важно вовремя остановиться, обсудив только то, что в состоянии увидеть и почувствовать дети конкретного класса.

Заканчивая разговор, стоит попробовать прием, который может принести большую пользу и в дальнейшем. Рассматривая стихотворение детально, ученики на уроке несколько раз прочитали и услышали его по строчкам и словосочетаниям. Пусть теперь попытаются, не глядя в текст, сообща восстановить стихотворение. Если это с первого раза совсем не получается, можно попробовать, перечитав текст. Учитель или ученик, который к уроку выучил именно это стихотворение, подскажет слова, которые не сумел вспомнить больше никто. В совместном припоминании закрепляется общее серьезное отношение к стихам, и задание «выучи наизусть», для некоторых детей мучительное, становится легче.

На этом же первом уроке можно успеть прочитать — по контрасту — самое легкое и короткое стихотворение — «Подарок» Шевчука.

Общий смысл его понятен, ученики отвечают на вопросы 1 и 2 хрестоматии и соревнуются в том, кто смешнее и выразительнее всех прочитает его вслух.

Сложнее понять, чем различается содержание четверостиший. Хорошо, если пятиклассники увидят: в первом — смешная реакция мальчика на неожиданный подарок, испуг и удивление. И предложения здесь разговорные, коротенькие.

Во втором четверостишии и предложения подлиннее, и интонация спокойнее.

Здесь главное — размышление. Причем размышляет не только герой—мальчик, но, возможно, и сам подарок. Любопытно и слово *пока* (опасения мальчика сохраняются), и слово *свысока* — оно выступает сразу в двух значениях: щенок, наверное, выше нового хозяина, но и смотрит на него надменно, с чувством превосходства. К неожиданным размышлениям стихи могут подтолкнуть читателей: неправильной оказывается привычка человека считать себя высшим существом.

Задание на дом: выполнить творческое задание 1 и ответить на итоговые вопросы к разделу.

Второй урок начинается с проверки творческого задания—пересказа (так получает развитие мысль, высказанная при анализе «Подарка» Шевчука).

Потом звучит стихотворение А. Усачева «Верблюды».

Разворачивается беседа по вопросам хрестоматии. Может быть, кто—нибудь из пятиклассников захочет сравнить это стихотворение с недавно прочитанными сказками Киплинга, в которых рассказывается, как животные стали такими, какими мы их знаем. В целом первые четыре вопроса обычно не вызывают затруднений. Заметим только, что о верблюдах сказано: они громадные, могучие, рядом с ними не страшно слабым (*перелетная птаха* летит следом за ними), и пространство, в котором они находились когда-то — тоже огромное, безграничное (*заморские дали*, *небо*). Иногда дети фантазируют, говорят, что верблюды сражались с орлами и победили их, иначе почему бы орлы им уступали... Но с этим согласиться нельзя; ничего о битвах в стихотворении не сказано, а уступают не всегда тому, кто тебя побил, — бывает, что и тому, кого уважаешь.

Людям же от верблюдов нужна была только польза, выгода, они хотели летать с облаками только для того, чтобы перевозить *тюки*. Ученики пробуют передать интонацией алчность и несимпатичность людей. А потом, если продолжить чтение, — коварство: внезапно нападают на усталых животных, лишают их свободы.

Стоит обсудить, что такое гордость. Это не так легко для нынешних пятиклассников; бывали, например, такие высказывания: «Гордость — это вот что: если не мне, то и никому пусть не достается». Кажется, у верблюдов был другой мотив: они, не сопротивляясь физически, как будто покорились людям, но самое дорогое, что у них было, врагам отдавать не захотели.

После такого разговора ответ на вопрос 9, наверное, очевиден. Пусть ученики

попробуют интонацией передать настроение последних строчек и скажут, что в них самое печальное.

Не всякий класс готов обсудить все звуковые переклички, которые можно обнаружить в стихотворении. Но все, наверное, могут услышать, что в последних строчках слова *верблюды* и *люди* звучат почти одинаково. Звучанием как будто подчеркивается грустный итог стихотворения.

Стихотворение М.Бородицкой гораздо более веселое, хотя речь в нем как будто идет о неудаче. Вопросы для его обсуждения есть в хрестоматии. Рассмотрим некоторые. Какие слова повторяются в стихотворении, определить легко. Сложнее уловить, какое впечатление производит этот повтор. Может, безнадежная настойчивость девочки вызывает сочувствие, может, смех, может, и то, и другое вместе. Лошадка в стихотворении смышленая и при этом беззлобная: она не сердится на девочку, а радуется ее топтанию, может, воспринимает все это, как игру. Насколько неожиданны две последние строчки? Тут мнения могут разделиться. Одни очень удивятся: девочка же так хотела запрячь лошадку... Другие заметят, что героиня и раньше одобрила разборчивость лошадки («сахар, умница, взяла») и в разгар своих неудачных попыток любовалась белой меткой на ее лбу. В результате оказывается, что девочка, которая, как это принято у людей, стремится подчинить себе животное, внезапно ощущает правоту его беззлобного сопротивления и даже его превосходство. Дальше можно поговорить о том, чем похожи и в чем противоположны стихотворения Усачева и Бородицкой. Может, веселое и мирное разрешение конфликта во втором случае наведет на мысль о том, что гораздо легче понять друг друга отдельному человеку и отдельному животному; столкновение же целых сообществ — людей и верблюдов, например, — бывает куда более драматично.

Оставшееся время урока стоит посвятить обсуждению итоговых вопросов раздела.

Задание на дом: подготовиться к уроку внеклассного чтения.

Внеклассное чтение (1 час).

Выбор книги – на усмотрение учителя. Мы предлагаем:

Эрнест Сетон—Томпсон. Рассказы о животных.

Джеральд Дарелл. Моя семья и другие звери.

Кеннет Грэм. Ветер в ивах.

Александр Куприн. Белый пудель (методические рекомендации к уроку по «Белому пуделю» — в приложении №3).

Задание на дом: Расспросите взрослых — родителей, других родственников, учителей — о том, какие книжки они любили в детстве и почему.

Раздел III. ПОЧТИ НЕВЫДУМАННЫЕ ИСТОРИИ

На изучение раздела отдано 15 часов, в том числе 1 час — внеклассное чтение, 2 часа — развитие речи.

История, похожая на правду (1 час)

Урок начинается с чтения параграфа «История, похожая на правду». В классе обсуждается, что такое факт и что происходит с фактом в художественной литературе. Детям предлагается вспомнить, что такое интерпретация и поразмышлять, чем факт отличается от выдумки. Учитель выслушивает рассказы детей о любимых книгах их родителей, и о книгах о подростках, которые читали сами дети. Похожи ли события, описанные в книгах, на реальную жизнь? Действительно ли происходили события, описанные в книгах, или автор все придумал? Похожа ли эта выдумка на реальность? Можно поговорить о различиях факта, исторического свидетельства, воспоминаний и выдумки.

На дом задается перечитать главы 6 и 9 «Приключения Тома Сойера» (по хрестоматии).

Марк Твен. «Приключения Тома Сойера» (4 часа)

На **первом уроке** учитель коротко рассказывает о Марке Твене, читает фрагмент воспоминаний писателя о его детстве (в учебнике) и сравнивает этот эпизод с эпизодом романа (учитель может прочесть этот эпизод в сокращении):

Учитель, мистер Доббинс, достиг средних лет, не удовлетворив своего честолюбия. Заветной мечтой его было сделаться доктором, но бедность помешала ему подняться выше деревенского школьного учителя. Каждый день он доставал из своего стола какую-то таинственную книгу и погружался в нее в свободное от учебных занятий время. Он держал эту книгу под замком. Не было такого мальчишки

в школе, которому бы не хотелось до смерти заглянуть в нее, но это еще ни разу никому не удалось. У каждого мальчика и каждой девочки имелось свое мнение насчет этой книги, но не было двух сходных мнений, а фактическая проверка оказывалась невозможной. И вот Бекки, проходя мимо стола, который стоял недалеко от двери, заметила, что ключ торчит в замке! Момент был драгоценный. Она оглянулась, убедилась, что кругом никого нет, и в следующую минуту книга была в ее руках. Заглавие — "Анатомия" профессора такого—то, —ничего не сказало ее уху, и она принялась перелистывать книгу. Ей сразу попалась красивая раскрашенная гравюра, изображавшая человека. В это мгновение чья—то тень упала на страницу, — Том Сойер вошел в дверь и увидел картинку. Бекки захлопнула книгу и второпях нечаянно разорвала гравюру до половины. Она бросила книгу в стол, повернула ключ и залилась слезами стыда и негодования.

— Том Сойер, это подло с вашей стороны подкрадываться и подсматривать.

— Почем я знал, что вы тут что—то смотрите!

— Постыдились бы вы, Том Сойер, вы хотите выдать меня и... ох, что мне делать, что мне делать? Меня высекут, а меня еще ни разу не секли в школе.

Она топнула своей маленькой ножкой и сказала:

— Будьте так подлы, если вам этого хочется! Я тоже кое—что знаю. Подождите, увидите! Противный! Противный! Противный! — Она снова залилась слезами и выбежала из комнаты.

Том стоял, пораженный этим бурным нападением. Наконец он сказал про себя:

— Ну и глупые же эти девчонки! Ни разу не пороли в школе! Подумаешь, великая важность — порка! Бабьё, кожа нежная и сердце цыплячье! Разумеется, я не скажу старому Доббинсу об этой дурочке, можно рассчитаться с ней и другим способом, без такой подлости, но что же из того? Старик Доббинс спросит, кто разорвал книгу. Никто не признается. Тогда он примется по своему обыкновению допрашивать всех поодиночке, и когда дойдет до нее, то узнает, хоть бы она отпиралась: у девочек всегда по лицу видно. Храбрости у них не хватает. Быть ей битой. Да, попала в переделку Бекки Татчер, не вывернется.

Том обдумывал еще с минуту это происшествие, а затем прибавил:

— Ну и пускай себе; она бы рада была, если бы я попал в такую беду. Пусть—ка сама попробует!

Том присоединился к толпе школьников, игравших на дворе. Через несколько минут пришел учитель, и все уселись по местам. Том не особенно интересовался

уроком. Он то и дело поглядывал на скамьи девочек. Лицо Бекки смущало его. Принимая во внимание все обстоятельства, у него не было основания жалеть ее, однако же он не чувствовал никакого торжества. Но обнаружилась порча хрестоматии, и Том на время был поглощен собственными делами. Бекки очнулась от своей летаргии и с интересом следила за происшествием. Она не думала, что Тому удастся вывернуться, если он будет отрицать, что пролил чернила, и не ошиблась. Отрицание, по—видимому, только ухудшило дело. Бекки думала, что будет рада этому, и старалась уверить себя, что она рада. Но уверенности не было. Когда началась расправа, ее подмывало встать и выдать Альфреда Темпля, но она сделала над собой усилие и промолчала, так как, — говорила она себе, — «он наверно скажет, что я разорвала книгу. Ну так и я не скажу ни слова, хотя бы для спасения его жизни».

Том выдержал порку и вернулся на место без особого огорчения, так как считал возможным, что он как—нибудь нечаянно, сам того не заметив, вывернул чернильницу на книгу, во время возни с товарищами. Он отпирался только для проформы, потому что таков был обычай и он не хотел отступать от принципа.

Час прошел обычным порядком, учитель клевал носом на своем троне, воздух был наполнен усыпительным гудением зубрящих. Но вот мистер Доббинс потянулся, зевнул, затем открыл ящик стола и сунул руку за книгой, но, по—видимому, не сразу решил, доставать ее или нет. Большинство учеников взглянули на него равнодушно, но двое следили за каждым его движением с напряженным вниманием. Мистер Доббинс рассеянно вертел книгу, потом вытащил ее и уселся, приготовясь читать.

Том взглянул на Бекки. Точно заспанный, беспомощный зайчик под направленным на него дулом ружья! Он и думать забыл о ссоре с ней. Живо, что—нибудь надо придумать, и сейчас, немедленно! Но самая неотложность парализовала его изобретательность. Ага, придумал! Кинуться, вырвать книгу и удрать! Но минутное колебание погубило все дело: учитель уже открыл книгу. Эх, упустил случай! Поздно, не вернется, теперь уже для Бекки нет спасения, мелькнуло у него в голове. В следующее мгновение учитель уставился на класс. Все опустили глаза перед этим взглядом. В нем было нечто, отчего и невинные струхнули. Наступило гробовое молчание, в течение которого можно бы было сосчитать до десяти. Учитель старался овладеть своей яростью. Наконец он сказал:

— Кто разорвал эту книгу?

Ни звука. Упади иголка — было бы слышно. Безмолвие продолжалось. Учитель всматривался в лица учеников, стараясь угадать виновного.

— Бенджамен Роджерс, вы разорвали эту книгу?

Отрицательный ответ. Новая пауза.

— Джозеф Гарпер, вы?

Опять отрицание. Тревога Тома росла под влиянием медленной пытки этого допроса. Учитель опросил скамьи мальчиков, затем перешел к девочкам:

— Эми Лауренс?

Отрицание.

— Грэси Миллер?

Тоже.

— Сюзанна Гарпер, вы это сделали?

Опять отрицание. Следующая девочка была Бекки Татчер. Том дрожал всем телом от волнения и от сознания безвыходности положения.

— Ребекка Татчер (Том взглянул на ее лицо: оно побелело от ужаса), — вы разорвали... — нет, глядите мне в глаза (она с мольбой подняла руки), — вы разорвали эту книгу?

Внезапная мысль молнией пронеслась в мозгу Тома. Он вскочил и гаркнул:

— Это я разорвал!

Класс оцепенел от изумления при этой невероятной дерзости. Том постоял с минуту, собираясь с мыслями, а когда он вышел на место казни, удивление, благодарность, обожание, светившиеся в глазах бедняжки Бекки, казались ему достаточной наградой за сотню порок. Воодушевленный величием собственного подвига, он выдержал, не пикнув, самую беспощадную порку, к какой когда—либо прибегал мистер Доббинс, и равнодушно отнесся к добавочной жестокости — приказанию остаться на два часа после уроков, — так как знал, кто будет ждать за дверями школы конца его высидки, и не считал это томительное время ожидания потерянным.

В этот вечер Том ложился спать, обдумывая план мести Альфреду Темплю, так как Бекки со стыдом и раскаянием рассказала ему все, не скрывая и собственного предательства. Но жажда мести уступила более приятным размышлениям, и когда Том засыпал, в ушах его еще раздавались смутно последние слова Бекки:

— Том, как ты мог быть таким великодушным!

После начинается обсуждение глав, заданных на дом. Что можно узнать о быте и нравах Америки XIX века? Сравните Тома и Гека: условия, в которых живут

мальчики, отношение к ним горожан, внутреннюю свободу обоих и ограничения, с которыми сталкивается каждый из них. Почему Том был так несчастен утром понедельника? Что можно сказать про школу тех лет, какие меры воспитания применялись к ученикам? Зачем автор так подробно рассказывает нам о страхах Тома? Какие нехорошие приметы и суеверия знакомы сегодняшним детям? Почему, несмотря на страх, Том и Гек всё же отправились на кладбище?

Предложите детям дать словесный портрет Тома и индейца Джо. Какие поступки героев дают возможность судить о них так, а не иначе? Попросите детей описать трагическую сцену, свидетелями которой стали Том и Гек.

На дом – читать глав 10 и 11 (по хрестоматии).

Второй урок по «Тому Сойеру» посвящен обсуждению проблемы выбора, перед которым были поставлены Том и Гек: сказать или не сказать о том, что произошло на кладбище. Обсуждение может идти по вопросам: Почему горожане решили, что доктора убил Мефф Поттер? Что можно сказать о Меффе Поттере? Почему мальчишки решили молчать, чего они испугались? О чем все время задумывается Том? Что грозило Меффу Поттеру, если суд признал бы его виновным? И что могло грозить Тому и Геку, если бы они раскрыли свою тайну?

Ответы на эти вопросы дети могут давать, находя нужные цитаты в тексте. Можно обсудить в классе вопрос, правильно ли поступили дети, решив молчать.

На дом: читать главу 23.

На **третьем уроке** разбираем, что случилось на суде. Почему Том, несмотря на клятву и свой страх, всё-таки решился выступить в суде и спасти Меффа Поттера? Было ли это правильным решением, и во что теперь превратится жизнь Тома.

Далее можно начать говорить о романе в целом, внимание детей фокусируется на главных теоретико-литературных понятиях года: «автор», «сюжет», «герой». Пусть вначале ребята вспомнят, в каких «взаимоотношениях» могут находиться автор и герой. (Произведение может быть написано от 1 лица, в таком случае автор равен герою, между автором-повествователем и героем может существовать временная и мировоззренческая дистанция; автор может описывать героя «со стороны», открыто высказываясь о его характере).

Как в литературном произведении проявляется авторское отношение к герою? (Повторить способы характеристики героя: портрет, описание интерьера, пейзаж, внутренний монолог и др.).

От чьего лица написан роман «Приключения Тома Сойера»? Как автор относится к своему герою? Пусть ребята приведут примеры иронического и сочувственного отношения автора к герою.

Каков характер Тома? Озорной, предприимчивый, Том всегда готов разыграть кого-либо, придумать что-нибудь необычное. Каков герой — таков и сюжет, роман ведь так и называется – «Приключения…» Показан ли характер героя в развитии? Чем движется сюжет?

Сюжет романа — «нанизывание» эпизодов с целью более полного раскрытия характера героя. Каждый эпизод рассказывает о какой—либо черте характера Тома, выявляет какие-то новые стороны его личности. Так, например, эпизод, в котором Том должен в наказание побелить забор, раскрывает главное качество героя — умение повернуть дело так, что наказание превратится в удовольствие: забор красили другие, а Тому достались все мальчишечьи "сокровища".

Здесь можно попросить детей пересказать этот эпизод, не вошедший в хрестоматию. Пусть напомнят друг другу, что еще было в романе, о чем не говорили на уроках.

На дом: вспомнить те эпизоды романа, которые не вошли в хрестоматию, и пересказать один самый любимый. Можно специально договориться с некоторыми учениками о пересказе историй про знакомство с Бекки Тэтчер, покраску забора и пещеру.

Четвертый урок посвящен пересказам эпизодов романа и их обсуждению. Особенно важен для будущей программы эпизод, как Том и Бекки заблудились в пещере, как им было страшно и как они смогли выбраться.

Аркадий Гайдар. «Тимур и его команда» (5 часов и один час на развитие речи)

На **первом** уроке пятиклассники вспоминают, какие произведения Аркадия Гайдара они уже читали. Может быть, они сумеют рассказать, какие книги им запомнились и понравились. Затем читают сведения о Гайдаре по учебнику. Если повесть «Тимур и его команда» уже была прочитана к первому уроку, можно

поговорить о том, понравилась ли она и какие вопросы было бы интересно обсудить в классе. Если не прочитана — первые три части (повесть автором на части не поделена, в учебнике это сделано для удобства изучения) читают на уроке вслух учитель и ученики. Беседа может быть организована по вопросам 1—3 хрестоматии, чуть откорректированным: «Кто отец Жени и Ольги? Какое значение это имеет для героинь? Почему Ольга так строга с Женей? Почему Женя попала в трудное положение?»

Вопросы эти кажутся простыми, но дети могут уверять, что Ольга злая или ей нравится командовать (учитель будет вынужден объяснить, что просто Ольга ненамного старше Жени, очень волнуется за сестру и боится что-нибудь сделать не так), а Жене просто не повезло (это правда, но, конечно, не вся — Женя очень самостоятельная девочка и при этом очень увлекающаяся и фантазерка, невезеньем никак не объяснить выстрел из пистолета в чужом доме). Интересно может быть обсудить, какие таинственные происшествия описаны в 1—3 частях и как их можно объяснить, если не знать продолжения.

На дом: прочитать части 4—5, подготовить развернутые ответы на вопросы 5 и 10 (Какие цели у Тимура и его товарищей? Почему они действуют тайком? Как вы думаете, почему взрослые в повести: Ольга, Георгий, седой джентльмен, молочница — с подозрением относятся к Тимуру и его товарищам?)

Слушая на **втором уроке** развернутые ответы, учитель пытается добиться того, чтобы они были полными, неодносложными, подкреплялись ссылками на текст повести. Например, недостаточно сказать, что Тимур и его товарищи решили помогать семьям красноармейцев — они, конечно, хотят проводить лето весело и притом с пользой, они затеяли интересную, увлекательную игру — иначе зачем бы все провода, сигналы и секреты. И на вопрос об отношении взрослых тоже одним предложением не ответить. Во-первых, в поселке кто-то совершает набеги на сады (взрослые не очень-то отличают тимуровцев от квакинцев), во—вторых, таинственность тимуровцев выглядит очень подозрительно: зачем подкатывают к воротам бочку? Зачем забираются на крышу? Тимур по ошибке стянул одеяло с пожилого джентльмена. То, что непонятно, кажется «темными делами». А тут еще Тимур разговаривает с Квакиным на виду у взрослых, которым кажется, что это добрые друзья. Можно на уроке предложить разыграть диалог Тимура с Квакиным и обсудить, почему Квакин называет Тимура комиссаром, а тот его — атаманом и

почему в стихах Симы Симакова противопоставляются слова *шайка, банда, ватага* и *команда.* В случае затруднений нужно обратиться к толковому словарю.

На дом: прочитать части 6—9, выполнить одно из двух заданий: а) «Запишите подробно по пунктам разработанный команды Тимура план действий по отношению к шайке Квакина»; б) «Коротко по порядку письменно изложите описанные в частях 6—9 события».

Третий урок посвящается решающей схватке тимуровцев с квакинцами. Прежде всего, стоит задать несколько вопросов. Кто входил в шайку Квакина? Какие были у квакинцев занятия? Почему поссорились Квакин и Фигура? Зачем тимуровцам понадобилось писать ультиматум и посылать гонцов за ответом — не проще ли было напасть внезапно? Возможно, пятиклассники скажут, что тимуровцы хотели не просто помериться с хулиганами силой, но объявить цели и смысл борьбы. Это добрые дела стоит делать тайком, а на борьбу решено было выходить в открытую.

Затем читаются вслух и обсуждаются сделанные дома записи о плане действий и их реализации.

После этого можно спросить, в чем был смысл такого наказания, которое придумали тимуровцы для шайки Квакина. Почему Квакина отпустили? И почему Квакин стал бить Фигуру?

На дом: дочитать повесть до конца. Ответить на вопросы: почему Женя опять попала в очень неприятное положение? Кто в этом виноват? Почему ей очень нужно было оказаться в Москве и что пришлось сделать Тимуру, чтобы ей это ей удалось?

Первая часть **четвертого** урока по повести Гайдара посвящается обсуждению вопросов домашнего задания.

Затем ученики читают стр.166 учебника — изложение истории, рассказанной — другом Гайдара Рувимом Фраерманом, — и все вместе выполняют творческое задание, сравнивают возможные варианты продолжения гайдаровской фразы и пытаются обосновать свое решение тем, что они поняли о взглядах Гайдара на человека, читая повесть «Тимур и его команда». Можно предложить пятиклассникам оформить свои мысли письменно.

На дом: подготовиться к заключительному уроку по повести — а) выписать 5 реплик разных персонажей, чтобы на уроке одноклассники определили, кому какая

реплика принадлежит, и обосновали свой ответ; б) ответить н вопросы 6, 7, 11, а также на вопрос «Какой персонаж повести мне кажется самым интересным».

На **пятом,** заключительном уроке подводятся итоги. Можно сначала поиграть в парах, определяя персонажей по репликам, а потом каждая пара отберет 2 самых удачных задания, чтобы предложить всему классу.

В классе прозвучат сообщения о самом интересном деле тимуровцев (рассуждение с выборочным пересказом) и самом интересном персонаже (попытка характеристики). Самый интересный — не обязательно тот, кто больше всего понравился. Кого—то может заинтересовать квакинец Алешка, который очень уважает Гейку и гордится тем, что у него дядя — моряк; Алешка недоволен, когда Фигура бьет парламентеров, у которых «руки схвачены», и дерется с Фигурой, но, будучи часовым, подает сигнал тревоги, хотя ему Гейка не велит. Кому—то интересен Квакин или дядя Тимура Георгий...

Внимание к стилю писателя будет привлечено разговором о смешном в языке и смешных героях и ситуациях (что не одно и то же).

На уроке **по развитию письменной речи** можно написать развернутый ответ на один из обсуждавшихся вопросов или выполнить литературное исследование об имени героя.

Владислав Крапивин. «Тень Каравеллы» (пять часов + час на развитие речи)

Первый урок можно начать с того, что спросить у ребят, знакомы ли им книги В.П.Крапивина, и если знакомы, то какие. Возможно, кто-то читал его поздние фантастические произведения или более ранние — о ребятах, чье детство пришлось на вторую половину XX века. Учитель рассказывает об авторе, его книгах, созданном им детском клубе «Каравелла», и возвращается к повести, включенной в программу. В ней рассказывается о военном детстве. Действие происходит в далеком от фронта сибирском городе, однако тяжелое бремя войны легло и на его жителей.

Уроки по повести лучше всего вести по полному тексту, а не по сокращенному варианту, в котором отсутствуют описания тяжелого военного быта: голода, холода, отсутствия самых необходимых вещей (в том числе и книг, которые так нужны подросткам), постоянной тревоги за судьбы фронтовиков. Учитель может сам

прочитать в классе несколько отрывков, в которых говорится о гнилой картошке, о распухших от ревматизма пальцах Владика, о том, как замирал город, услышав стук каблучков девушки-почтальона: среди писем могли лежать и «похоронки».

Отчетливее, чем это показано в сокращенном тексте, следует обозначить и отношения между героями повести: первоклассником Владиком и Павликом, который учится уже в четвертом классе. В их возрасте такая разница должна была стать непреодолимым препятствием для дружбы, но общие интересы и особое «родство душ» разрушили возрастные барьеры.

В качестве **домашнего задания** можно предложить ученикам сделать небольшие сообщения об известных им книгах, в которых присутствует «морская романтика», либо о произведениях В.П.Крапивина.

Второй урок стоит посвятить завязке событий – началу совместных «плаваний» Владика и Павла. Подводя разговор к началу событий, учитель может прочитать еще один отрывок из полного текста – тот, где описывается «вечер—утык», в котором оказался Владик. Его одиночество, страх и мучительный холод: мальчику не разрешали самому растапливать печку, а центрального отопления в доме не было. Владик потому и нашел книгу «Остров сокровищ», что взбунтовался против запрета и решил сжечь в печке всю бумагу, предназначенную для растопки, чтобы не идти в сарай за дровами.

Главу «Визит Билли Бонса» имеет смысл прочитать вслух (учителю или ученикам, если это позволяет их техника чтения), затем обсудить, почему чтение так захватило Владика. Ребята могут предположить, что он «убежал» в книгу от тех невзгод, которые навалились на него в холодный вечер. Действительно, книжная романтика морских приключений отчетливо противопоставлена в повести скудной и трудной жизни героев. Однако надо обратить внимание на то, что у маленького Владика есть очень важное свойство настоящего читателя – богатое воображение, позволившее ему буквально погрузиться в мир книги. Это и есть умение читать, которого часто так не хватает современным детям. Обратим внимание на то, что Павлик тоже «книжный ребенок»: он узнал книгу по первым строкам (у нее не было обложки) и назвал имя автора. Можно спросить учеников, кто из них читал «Остров сокровищ». К сожалению, в рядовом классе таких может и не оказаться. А Павлик на год моложе пятиклассников.

В качестве **домашнего задания** можно предложить прочитать главы «Отблески на парусах» и «Каравелла» и приготовить ответ на вопрос: «Что делало вечера друзей счастливыми?» Он предполагает внимание к деталям, из которых слагается атмосфера вечеров. Можно предложить письменно составить перечень «пунктов», из которых состояло счастье героев, и подумать, какие из них были особенно важны для мальчиков, а также выбрать те, которые и самим школьникам дали бы ощущение счастья. Такая предварительная работа с текстом позволит нам на следующем уроке говорить о достаточно глубоких и тонких психологических аспектах в отношениях друзей.

В начале **третьего урока** при обсуждении домашнего задания нужно обратить внимание на то, что вечера с каравеллой давали ощущение счастья по нескольким причинам. С одной стороны, они открывали перед друзьями огромный, яркий мир, «компенсировали» бедность их военного детства. С другой же стороны, главным все же была дружба ребят, их единодушие и взаимопонимание. Обратим внимание на две детали, позволявшие героям «уходить» в свои плаванья: это гром победных салютов и чуть отступившая тревога за отца. Можно также заметить, что для создания безграничного и прекрасного мира вовсе не нужны дорогие вещи и игрушки: достаточно потрепанной карты и бумажного кораблика.

Историю появления карты учителю придется рассказать подробнее (если класс работает с сокращенным текстом). Павлик выловил ее из затопленного подвала школы, пустившись по нему в плаванье на каком-то ненадежном плоту. Даже подходить к этому подвалу ребятам строго запрещалось, и у Павлика могли быть в школе очень большие неприятности, но он всего лишь промочил валенки (что тоже кончилось печально). Из подвального окна его буквально вытащила одноклассница Милка, которая играет в этой повести очень важную роль.

Следующий этап работы над повестью — выяснение, что сблизило мальчиков. Краткий ответ на этот вопрос — тот общий мир, который они себе создали, как в реальности (угол за картой), так и в воображении. Обратим внимание: во внешнем мире у каждого из них шла своя жизнь со своими интересами, и первоклассник Владик многого о Павлике, как позже выяснится, не знал. Равными и одинаково «взрослыми» они были только в мире своего воображения.

Дома ребятам предлагается прочитать главу «Дюймовочка» и приготовить краткий рассказ о характере Павла.

На следующем, **четвертом уроке** учитель должен объяснить тем детям, кто не успел прочесть полный вариант повести, что глава «Дюймовочка», в которой в мире мальчиков появляется Милка, к сожалению, сильно сокращена: настолько, что ее название остается непонятным. Пропущен очень важный эпизод, предвосхищающий последовавшую катастрофу. Милка дала Владику несколько книг, среди которых оказалась сказка Андерсена «Дюймовочка». Увидев название, мальчик отозвался о ней пренебрежительно, потому что понял его по-своему: дюймами измерялись калибры артиллерийских орудий, и он, дитя войны, предположил, что речь пойдет о «несерьезной», слишком мелкой пушке. Милке не хватило такта удержаться от смеха и — что гораздо хуже — не обсуждать этот случай с Павликом. Владик не был ей близким другом и равным товарищем, и Милка не придала значению его обиде.

Прежде чем перейти к обсуждению разрыва между друзьями, нужно поговорить о характере Павлика. Это необычный мальчик, который не боится дружить с первоклассником и девочкой, что считалось в те времена недопустимым и едва ли не унизительным для подростка. Имеет смысл задать два вопроса, которые помогут понять его характер. Во-первых, почему он не боится насмешек других ребят? По некоторым деталям можно догадаться, что Павлик умеет за себя постоять и может себе позволить такое «эксцентричное» поведение. Он независим и не пытается быть «как все».

Спросим, во-торых, почему он считает возможным «совмещать» дружбу с Владиком и Милкой. Есть ли для Павла что-то общее между маленьким соседом и одноклассницей? Это важный вопрос, и надо направить разговор так, чтобы ребята увидели это общее и на уровне внешних обстоятельств, и на глубоком душевном уровне. И Владик, и Милка нуждаются в помощи и защите. А Павлик по своей натуре чуткий и добрый защитник слабых, несчастных или обиженных. В своей «каюте» он создал убежище, в котором смогли укрыться от невзгод его более слабые и беззащитные друзья. Но есть и другая сторона: Милка обладает таким же ярким воображением, как мальчики, их мир ей близок. И Павел это понимает. Он хочет создать братство трех равноправных друзей («капитанов»), не учитывая того, что в мире реальном Владик и Милка равными и близкими не являются и в глубине души друг друга не принимают: для Владика Милка – «девчонка», для Милки Владик – «первоклассник», несмышленыш, не имеющий житейского опыта. К тому же они

стесняются друг друга и – что хуже всего – ревнуют Павлика друг к другу. Прямой, открытый, щедрый Павлик этого не понимает.

Анализируя ключевой эпизод повести – неудачный побег Павла и разрыв между друзьями, имеет смысл обратить внимание на несколько моментов.

Сам побег на фронт – вполне типичный поступок для мальчишки во время войны. Спросим, чем он необычен? Павлик вряд ли убежал бы, если бы не увидел именно моряков. Перед ним мелькнул шанс попасть в мир, который они с Владиком придумали. Он попытался попасть в мир своей мечты – и, разумеется, не смог.

Почему он посвятил в свой план только Милку? Думал ли в момент побега о Владике? Интересно, что ответят на этот вопрос ребята. Мнения могут разделиться. Одни сочтут, что Павлик не хотел ставить друга в трудное положение, другие – что не был уверен в его способности сохранить тайну, третьи – что он просто не подумал о Владике. Возможно, кто-то выскажет предположение, что он был абсолютно уверен, что Владик его поймет и одобрит, поскольку относился к нему, как к своему «второму я».

Почему Владик назвал Павла предателем? Предложим классу своего рода соревнование: кто сумеет назвать больше разных причин – очевидных и неочевидных. Варианты ответов в основном группируются вокруг трех главных версий. 1) Павел попытался уйти в **общий** мир двух друзей в одиночку, оставив Владика без дружеской поддержки. 2) Павел забыл о друге, когда оставлял Милке свои торопливые инструкции. 3) Павел больше доверял Милке, чем Владику, считая его маленьким и ненадежным. Главное же, что привело к разрыву, — мучительная ревность Владика, который не стал разбираться в причинах, потому что для него очевидна была лишь одна: Павлик по—настоящему дружил с Милкой, а не с ним.

Какую роль сыграла в этой драме Милка? Очень большую. Скорее всего, Павлик в свое распоряжение «никому не говорить» о его побеге не включал Владика, просто не стал это оговаривать как нечто само собой разумеющееся. Но Милка, как мы уже поняли, не видела в маленьком Владике равного себе и Павлику товарища. И ей хватило выдержки – или жестокости – обмануть его, когда он пришел ночью что—нибудь узнать о Павле. Возможно, она делала это из преданности Павлику и желания как можно точнее выполнить его распоряжение. Был ли Павел ей за это впоследствии благодарен? – Едва ли.

Стоит прочитать вслух сцену отъезда Павлика из флигеля в другой дом и обратить внимание на детали, с помощью которых Крапивин передает внутреннее состояние героев.

На дом можно предложить ответить на вопрос: «Кто, по—вашему, больше виноват в разрыве: Павел или Владик?» Напомним, что свою позицию обязательно нужно аргументировать – в этом весь смысл задания, поскольку устанавливать степень вины мы, разумеется, не станем. Вот в том, что они не помирились позже, пожалуй, больше виноват Владик.

Пятый урок посвящен главам «Один», «Цунами» и «Вечер». Вначале нужно обсудить домашнее задание, поговорить о вине каждого из друзей в том, что их дружба оказалась разрушенной. Затем зададим вопрос: какую роль сыграла маленькая каравелла в примирении друзей? Если внимательно вчитаться в текст, можно увидеть, что она становится неким посланием, знаком, который говорит друзьям то, что они никак не могли выразить словами. Спросим ребят: знаком чего является корабль—скорлупка? О чем он говорит? О верности тому общему миру, который создали друзья и который их соединял когда—то. Владик защищал этот дорогой для себя знак изо всех своих (небольших) сил. Павлик бросился защищать друга – и все, что с ним было связано: мечту, честь, благородство. Можно спросить, почему Павлик «мягко» назвал Ноздрю фашистом? Тот стал в глазах героя олицетворением всего, с чем нужно биться насмерть.

Важно прочитать вслух описание того, как изменился в глазах Владика мир после примирения с другом. Этот эпизод вновь вернет нас к теме счастья, затронутый в начале работы над повестью. Мир преображается для Владика уже не в мечте, а наяву, потому что именно в реальном мире находится главное «сокровище» мальчика – дружба Павла.

В полном тексте повести есть маленькая глава, в которой описана встреча взрослых Владика и Павла. Из этой главы видно, что они нашли друг друга и сумели сохранить детскую дружбу на всю жизнь. Учитель может спросить у ребят, встретятся ли герои в будущем, даст ли им автор такой шанс и обсудить с классом различные версии ответов

Вновь возвращаясь в финале к каравелле-посланию, оставленному Павлом Владику, предложим ученикам в качестве **домашнего задания** записать это послание словами.

На шестом уроке завершается работа над повестью. На нем нужно обсудить написанные дома «письма Павла Владику». Можно предложить ребятам выбрать отрывки из повести, которые показались им самыми красивыми и яркими. И, подводя итоги, предложить ученикам ответить на вопрос: «Как найти друга и как его не потерять?»

Дома ученикам предлагается подготовиться к уроку по внеклассному чтению.

Внеклассное чтение (1 час)

Можем рекомендовать одно из следующих произведений:

Л. Толстой. Детство.

Ф. Искандер. Приключения Чика.

Ж. Верн. Дети капитана Гранта.

В. Катаев. Белеет парус одинокий.

А. Рыбаков. Кортик.

Р. Фраерман. Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви.

Э. Кёстнер. Эмиль и детективы.

Д. Крюс. Мой прадедушка, герои и я.

А. Линдгрен. Знаменитый сыщик Калле Блюмквист.

Раздел IV. ЛИТЕРАТУРА И ИСТОРИЯ

На изучение раздела отдано 17 часов, в том числе 1 час — внеклассное чтение, 1 час — литературная игра и 2 часа – развитие речи.

Заглянем в прошлое. Незабвенная победа (1 час)

Вводное занятие к разделу можно начать с вопроса о том, что такое историческое событие и что такое историческая личность. Затем целесообразно организовать работу с текстом.

Выслушав без комментариев несколько мнений, учитель предложит пятиклассникам прочитать текст параграфа 10 (написанное на полях на стр.6 пока читать не нужно) и установить, что было правильно определено их одноклассниками, что неправильно, что вообще не было упомянуто. Важно, что об *историческом событии* в тексте говорится прямо, а понятие *историческая личность*

не называется, но можно догадаться, что речь идет об отдельных людях, имена которых сохраняет история. Пусть ученики припомнят прочитанные книги, в которых действовали какие—нибудь исторические личности, и назовут хотя бы примерно, когда и где происходили описанные в книгах события. Стоит спросить, проверяя понимание текста учебника, является ли исторически достоверным рассказ о писаре, поставившем кляксу.

Затем беседа строится по вопросам к параграфу, обсуждается фрагмент из романа Марка Твена. Надо надеяться, что ученики заметят много разных несообразностей: ни цирка, ни книжек с картинками, ни полиции не могло быть во времена легендарного короля Артура. Спросим пятиклассников, можно ли считать роман «Янки при дворе короля Артура» историческим романом.

После этого, еще раз сказав, что для хорошего понимания исторического произведения надо иметь представление об описываемой эпохе, учитель предложит прочитать текст параграфа 11 и ответить на вопросы, чем закончилось Бородинское сражение, почему Наполеон ушел из Москвы, какое оружие применяли во времена наполеоновского нашествия и, наконец, почему войну с французами называют Отечественной.

Задание на дом. Подготовить выразительное чтение басни Крылова «Волк на псарне» (можно читать по ролям: за автора, Волк, Ловчий) и ответить на вопрос 1 хрестоматии.

И.А.Крылов. «Волк на псарне» (1 час)

В начале урока устраивается что—то вроде конкурса на лучшее исполнение басни. Класс выслушивает несколько вариантов чтения и находит сильные стороны у всех исполнителей, которые этого заслуживают. Можно попросить пятиклассников при обсуждении назвать самый удачный момент, самую точную интонацию.

После этого учитель спрашивает, можно ли было догадаться без подсказки учебника, что эта басня имеет отношение к войне 1812 года. Вероятно, ученики честно ответят, что не догадались бы. Но для современников Крылова и Кутузова смысл иносказания был очевиден. Повторив, что такое *иносказание*, пятиклассники выскажут предположения о том, какой эпизод войны аллегорически изобразил Крылов. Скорее всего, они поймут, что это попытка Наполеона заключить мир с Россией в тот момент, когда его армия столкнулась с голодом и пожаром в Москве. Наполеон и его войско – это волк, надеявшийся на легкую добычу и неожиданно

встретивший серьезное сопротивление, а Кутузов — мудрый ловчий, не поверивший волчьим обещаниям.

Но не надо думать, что суть басни сводится только к намеку на конкретный исторический эпизод; она интересна и сама по себе — и тем, как живо описано происшествие, и изображенными характерами, и моралью, смысл которой шире, чем только ответ Кутузова Наполеону.

Обсудив басню по вопросам хрестоматии, пятиклассники могут попытаться сформулировать эту более общую мораль. Получается примерно так: «Нельзя верить врагу, который, попав в трудное положение, предлагает дружбу».

В последней части урока дети сравнивают «Волка на псарне» с другой басней Крылова — «Волк и ягненок». Казалось бы, ситуации противоположны: в одном случае Волк попадает в беду и с ним расправляются, в другом — он сам губит ягненка. Но можно представить себе, что это один и тот же волк: со слабыми он груб и беспощаден (наверное, так же он вел бы себя в овчарне), а встретившись с силой, начинает хитрить (но «глазами, кажется, хотел бы всех он съесть»). К тому же в обеих баснях волк произносит лживые речи (в одном случае обвинительные, в другом — примирительную).

Задание на дом: выучить наизусть басню «Волк на псарне», прочитать стихотворение Лермонтова «Бородино», выяснить значение непонятных слов.

М.Ю.Лермонтов. «Бородино» (1 час)

В начале урока специально готовившийся ученик напомнит одноклассникам о Бородинском сражении, назовет его цель и значение, если это возможно, покажет картинки с изображением улан, драгун, оружия начала XIX века — иными словами, сообщит исторические сведения. Продолжая тему, учитель спросит, что такое лафет, редут, кивер, картечь.

После этого в классе звучит стихотворение — читает учитель или подготовленный ученик.

Обсуждение лучше начать с третьего вопроса хрестоматии: почему нам понятно, что «дядя» — простой солдат? Ученики назовут и просторечные выражения, и поговорку — «ушки на макушке», могут заметить, что «дядя» говорит «мы», передает мнение солдат— «стариков» и не названного по имени полковника и не упоминает о генералах и главнокомандующем.

Как ведут себя перед сражением русская и французская армии? Какие звуки боя

мы слышим? Какие картины встают перед нами? Отвечая на эти вопросы, пятиклассники перечитывают фрагменты стихотворения.

Какие чувства сменяются в рассказе старого солдата? Можно всем классом поискать точные слова и определить, в каких строчках звучит гордость, азарт боя, восхищение товарищами, печаль о погибших... Перечитывая части стихотворения, стараясь уловить верную интонацию, пятиклассники готовятся к выполнению **домашнего задания** — выучить стихотворение наизусть.

Внеклассное чтение (1 час)

Урок-игра о войне 1812 года (см. приложение №2).

Л.Н.Толстой. «Петя Ростов» (отрывок из романа—эпопеи «Война и мир») (3 часа + урок по развитию речи)

Пятиклассники, разумеется, не способны еще понять всего сложного комплекса идей великого романа, но все же предлагаемый фрагмент позволит увидеть войну, как писал Толстой еще в «Севастопольских рассказах», «не в правильном, красивом и блестящем строе, с музыкой и барабанным боем, с развевающимися знаменами и гарцующими генералами, а... в настоящем ее выражении – в крови, в страданиях, в смерти». Или, как говорил А.Фет о романе, рассматривать историческое событие «не с официальной шитой золотом стороны парадного кафтана, а с сорочки, то есть рубахи, которая к телу ближе».

Нужно сказать ученикам, что события в части III четвертого тома романа, откуда взят фрагмент, происходят осенью 1812 года, когда французы уже оставили Москву. Денисов, гусарский офицер, теперь командует партизанским отрядом. Напомним, что именно партизаны, не регулярная русская армия, а подвижные отряды, которые иногда действовали совместно с армейскими соединениями, но чаще самостоятельно, «добивали великую армию по частям».

Текст не просто воспринять пятиклассникам, поэтому начало его (гл. IV—VII) читается на уроке.

Беседа ведется по вопросам:

Что показалось вам любопытным или непонятным в поведении Пети при встрече с Денисовым? Какое впечатление произвел на вас Петя при первом появлении? (Пятиклассники могут не понять, что Денисов знал Петю раньше, в мирной жизни. Петя старается вести себя как взрослый человек и не напоминать о

знакомстве, «но как только Денисов улыбнулся ему, Петя тотчас же просиял, покраснел от радости и, забыв приготовленную официальность, начал рассказывать», что с ним приключилось. С самого начала понятно, что Петя простодушный мальчик, который хочет выглядеть мужественно и больше всего боится, что к нему не будут относиться как к настоящему воину).

Ответы на остальные вопросы хрестоматии к прочитанным главам (1, 3, 5, 8) не должны вызвать затруднений. Об описании погоды пятиклассники могут сказать так: это нужно, чтобы читатель поверил во все происходящее, ощутил и сырость, и скользкую дорогу, и другие тяготы походной военной жизни.

На дом: прочитать гл.VIII—IX, ответить на вопросы 3 и 4 хрестоматии.

Второй урок начинается с проверки домашнего задания. Ученики дают развернутые ответы на вопросы: Зачем Долохов и Петя поскакали к французам? Как вёл себя в разведке Долохов, и какие чувства испытывал Петя? Они могут заметить, что Долохов не просто бесстрашен — он как будто нарочно тянет время, вызывает подозрение у французов, испытывает судьбу, а может быть, немного поддразнивает Петю, который все время думает о том, что французы что-то подозревают, и очень хотел бы, чтобы все поскорее закончилось.

После этого учитель или ученики читают вслух гл.10 и отвечают на вопросы: как ведет себя Петя накануне «дела»? Что он чувствует, что представляет себе? Как вы думаете, зачем в текст этой части автор включил сон Пети?

Возможно, пятиклассники скажут, что Петя волнуется, хочет показать казаку свою «бывалость» и при этом, как хороший мальчик, не позволяет себе сказать неправду (если сабля затупилась, значит, он уже пускал ее в ход — рубил противника). Но поверх всех этих «военных» мыслей Толстой передает ощущения Пети, находящегося как будто «в волшебном царстве, в котором ничего не было похожего на действительность», ощущения мальчика с его фантазиями, с его волшебным сном, в котором он дирижирует чудесным оркестром и радуется тому, как чудесно звучит его музыка — и мы и еще нежнее относимся к герою, и уже предчувствуем, как грубо и страшно вторгнется во все это действительность.

Задание на дом: дочитать фрагмент до конца. Ответить на вопросы 7, 9, 10 и итоговый вопрос 7.

Третий урок может оказаться довольно трудным и для детей, и для учителя.

Нелегко представить себе, что все события с их катастрофическим завершением заняли меньше суток: к концу дня Петя приезжает в отряд Денисова, вечером едет в разведку с Долоховым, под утро засыпает, на рассвете участвует в нападении на французов и погибает. Но гораздо труднее другое — говорить о гибели Пети, которая потрясает пятиклассников. Обсуждая ее причины, очень важно сохранить правильную интонацию; говоря о безрассудстве Пети, о том, что он отчаянно мчался навстречу любой опасности, боясь пропустить возможность «настоящего геройства», как уже было под Вязьмой, когда он ослушался приказа и поехал к цепи французов и выстрелил два раза из пистолета, ученики могут почти незаметно перейти от скорби к насмешке над глупым Петей или даже упрекам — «сам виноват». Здесь тон должен задать сам учитель; уроки литературы, конечно, оказываются для детей и уроками этики, и уроками жизни — никуда от этого не деться, и учителю нужно хорошо подумать, как говорить о смерти юного человека, не скрывая ее нелепости, но и не героизируя ее, не впадая в патетику или слезливость. Одно должно быть ясно сформулировано: война — зло, бессмысленная гибель молодого человека, вдохновлявшегося мыслями о «настоящем геройстве», — трагедия. Можно предложить детям рассказать, какими предстают французы в прочитанных сценах, и они увидят, что это обыкновенные люди, к которым ни автор, ни герои не испытывают ни особой вражды, ни ненависти. Может, пятиклассники обратят внимание на последние реплики Долохова и попытаются объяснить их (что означает «не брать пленных») и сформулировать свое к ним отношение.

Последнюю часть урока можно посвятить обсуждению того, отразилась ли в отрывке романа детская мечта Толстого о счастливой жизни всех людей без вражды, о зеленой палочке, которая поможет уничтожить все зло в людях. Продуктивным может оказаться и сравнение прочитанного отрывка со стихотворением Лермонтова.

На дом: подготовиться к письменной работе — выполнению творческого задания на стр.34 и читать повесть В. Катаева «Сын полка».

На **уроке по развитию речи** ученики пишут работу — письмо о Пете.

На дом: прочесть 1—4 главы повести В.И. Катаева «Сын полка» (по хрестоматии) и отвечают на вопросы 1—5.

«Вставай, страна огромная…» В.П. Катаев. «Сын полка» (4 часа)

На **первом уроке** можно прочитать параграф 12 *(«Вставай, страна огромная...»)* в классе, но лучше организовать беседу о том, что известно пятиклассникам об этой войне из книг и из рассказов старших (на это можно отвести 15 минут), а параграф для закрепления предложить **на дом**.

Повесть «Сын полка» в хрестоматии приведена в отрывках, учителю предстоит организовать чтение полного текста романа.

Первый урок по повести В. Катаева проходит в обсуждении домашнего задания. Пятиклассники отвечают на вопросы, зачитывая вслух в качестве доказательства своих мыслей соответствующие фрагменты текста. Ответы на эти вопросы трудностей не представляют, дискуссию может вызвать только вопрос: «Кто, по—вашему, был прав: капитан Енакиев, приказавший отправить мальчика в тыл, или разведчики, желавшие оставить его у себя?»

На дом: перечитать главы 5—9, ответить на вопросы 6—7 и подготовить их пересказ от лица Вани Солнцева (Напомним: для того чтобы пересказ получился удачным, надо не только перечитать соответствующие главы, но и подумать, что мог и чего не мог знать Ваня, нужно ли рассказывать о мыслях Биденко, что могло произойти с мальчиком за то время, которое его искал разведчик и т.п.). Индивидуальное задание: подготовить чтение по ролям или инсценировку диалога Вани с «роскошным мальчиком» (гл.8).

Содержание **второго урока** составят пересказ 6—7 глав с изменением лица рассказчика, обсуждение пересказа, ответ на вопросы 6—7, чтение по ролям подготовленного диалога и без подготовки — диалога Вани с капитаном Енакиевым; обсуждение вопроса, почему капитан Енакиев после разговора с «пастушком» изменил свое решение.

На дом: прочитать главы 10—15 и самостоятельно составить 5 вопросов по этим главам: два вопроса, с помощью которых можно проверить, внимательно ли прочитан текст, и еще три — на понимание причин и смысла описанных событий.

Весь **третий урок** можно построить на проверке задания: одни ученики читают приготовленные вопросы, другие отвечают на них. Учитель по ходу дела комментирует и корректирует задаваемые вопросы. Если вопросов будет мало или они окажутся неудачными, учитель задаст свои, например: как маскировались разведчики, поджидавшие Ваню? Чем закончилась первая встреча Вани—

разведчика с фашистом? Как вел себя Ваня, встретившись с фашистом, и что он при этом чувствовал? Кто знал, что Биденко и Горбунов взяли Ваню с собой в разведку? Почему Ваню поймали? Как разведчики догадались о том, что произошло с «пастушком»? Чего разведчики не знали о Ване? Как вел себя юный разведчик в плену?

На дом: дочитать повесть до конца; ответить на вопрос, как из Вани делали настоящего солдата.

Выслушав в начале **четвертого урока** сжатый пересказ глав, в которых рассказывается о новом житье-бытье Вани Солнцева, придется перейти к событиям невеселым и даже драматическим.

Беседу по последним главам повести можно организовать по вопросам: как вел себя Ваня в последнем бою? Как удалось капитану Енакиеву удалить мальчика с поля боя? Как погиб капитан Енакиев?

После этого можно перейти к обобщающим вопросам 8 и 9 хрестоматии, а потом, если параллельно с изучением повести велась работа по индивидуальным заданиям (литературное исследование — стр.59, а также возможные задания «Как изображены враги в отрывке из романа Толстого и повести Катаева»; проект «Что можно узнать о различных родах войск и их задачах на войне по повести Катаева»), послушать сообщения пятиклассников о результатах исследований.

На дом: стихотворение А. Твардовского «Рассказ танкиста»

А.Т. Твардовский. «Рассказ танкиста» (1 час)

Урок по стихотворению А.Т. Твардовского «Рассказ танкиста» можно провести в соответствии с материалами хрестоматии: ученики читают сведения об авторе, учитель или специально подготовленный ученик читает стихотворение Твардовского, затем идет обсуждение по вопросам хрестоматии.

На дом: прочитать рассказ Черкашина «Кукла», ответить на вопросы 1—4 и вспомнить, что такое блокада Ленинграда.

Г.А. Черкашин. «Кукла» (2 часа)

На первом уроке пятиклассники рассказывают, какие сведения о блокаде Ленинграда помогли им понять происходящее в «Кукле», отвечают на вопрос, что было им непонятно при самостоятельном чтении. Возможно, они спросят, почему

продавец в комиссионном магазине не отдал девочке куклу, почему чужая женщина живет в квартире, где раньше жила семья девочки. Все это объяснит учитель.

Класс ответит на вопросы 1—4 хрестоматии, скорее всего, они не вызовут затруднений. Труднее понять, как выражено авторское отношение к неглавным персонажам, можно ли вообще о нем догадаться, и если да, то по каким признакам. Ученики могут сказать, что прямо о мыслях и чувствах персонажей не говорится ничего (девочка — исключение), значит, надо вчитаться в реплики и постараться понять поступки. Дворничиха может показаться черствой, равнодушной женщиной но, наверное, она просто усталая и измученная; какая—то теплота слышится в ее обращении «милая», она сочувствует маме девочки и дает ей совет; неодобрительно отзывается о новых жильцах — квартиру отдали «одной тут»; важно, что ее, этой «одной», в блокаду здесь не было; понимает дворничиха и то, что вещи семьи украдены. Но, наверное, после пережитого в блокаду ужаса сил на более явное сочувствие и негодование у нее не остается.

На дом: подготовить ответы на оставшиеся вопросы на странице 73 и итоговые вопросы 1—4 и 6 на стр.74.

Второй урок по рассказу начинается с разговора о продавце и о женщине, вселившейся в квартиру девочки и ее семьи. Проанализировав все реплики персонажей, объяснив, какие чувства и желания стоят за этими репликами, пятиклассники поймут то, что прямо не названо в рассказе и не вполне понято девочкой, но становится понятно читателю. Если ученики сами не справляются, учитель подскажет им наводящими вопросами: как вы поняли, зачем продавец записывал адреса тех, кто сдавал вещи в комиссионный магазин? Что говорит о новой хозяйке квартиры ее реплика о невоспитанности девочки?

Но самое трудное и важное — смысл финала. Может быть, чтобы он был яснее, стоит обсудить, какой мы видим маму девочки. Это очень обаятельный образ. В ней есть и чуткость, и умение посмеяться над трудностями (вспомним чай «белая ночь»), и горячее желание добиться справедливости и вернуть семейную реликвию и любимую вещь дочери, и некоторое простодушие; она не может сдерживаться, когда слушает уверенную ложь женщины с накрашенными губами. Возможно, девочка не догадывалась, почему так много времени прошло с момента, когда мать пообещала, что выкупит куклу, до того дня, когда она отправилась ее выкупать, но читатель понимает, что время ушло на зарабатывание необходимой немалой суммы.

Заключительная сцена очень выразительна: мать, сообщив о том, что куклу уже кто—то купил и она опоздала, не смотрит на дочку, видимо, переживает с новой силой горе или чувствует вину. А девочка гладит ее по голове и утешает: «Ничего...» Куклу уже не вернуть, но мать и дочь любят и понимают друг друга, и девочка явно повзрослела в результате этой невеселой истории. Поэтому финал не воспринимается как безнадежный, в нем есть человечность и свет.

Последняя часть урока посвящается обобщению всего, что было прочитано в разделе, по итоговым вопросам.

На дом пятиклассники получают задание подготовиться к уроку внеклассного чтения.

Внеклассное чтение (1 час)

Это может быть час военной поэзии или же – на усмотрение учителя – обсуждение одной из следующих книг:

Рони Старший. Борьба за огонь.

Д'Эрвильи. Приключения доисторического мальчика.

Луи Буссенар. Капитан Сорви—голова.

Клара Моисеева. Исторические повести.

Лидия Чарская. Смелая жизнь (О жизни и военных подвигах Надежды Дуровой).

Олег Алексеев. Горячие гильзы.

Лев Кассиль. У классной доски.

Юрий Яковлев. Как Серёжа на войну ходил. Девочки с Васильевского острова.

Виктор Драгунский. Арбузный переулок.

Раздел V. СТИХИ РУССКИХ ПОЭТОВ

На изучение раздела отдано 8 часов, в том числе один час на внеклассное чтение и один час — на развитие письменной речи.

Что такое стихи и зачем они нужны (1 час)

Занятия, посвященные стихам русских поэтов, предваряются уроком—беседой о том, что такое стихи. Можно строить этот **урок**, читая в классе и комментируя параграфы 13 и 14 и отвечая на вопросы после параграфов, можно поговорить о поэзии, рассматривая другие примеры, которые покажутся учителю более

подходящими для конкретного класса.

Все изучаемые стихотворения должны прозвучать в классе. Лучше, если их прочитает вслух учитель, без ненужной декламации, чтобы пятиклассники услышали музыку поэтического слова и почувствовали, как важно в лирическом произведении настроение. «Настроение» — ключевое понятие при первом разговоре о стихах. Пусть дети учатся подыскивать точные слова, чтобы определить настроение. Не стоит забывать, что одного слова, как правило, недостаточно, и что разные дети могут воспринять произведение по—разному. Но непосредственные впечатления могут подкрепляться (или опровергаться) анализом текста. Легче всего увидеть слова, прямо называющие чувства. Но учитель обратит внимание и на звуки и краски.

Уже сейчас закладывается представление о том, что стихи очень многим отличаются от прозы. Можно сразу, на примере первых стихотворений ввести понятие ритма, но о стихотворных размерах речь пойдет только на следующий год, в 6 классе. Термины «эпитет» и «метафора» совсем необязательно употреблять при разговоре о стихах в пятом классе. А вот явление рифмы практически уже известно пятиклассникам. Стоит сразу же ввести в употребление термин «строфа» (естественно, не давая научного определения и уж тем более не требуя его от учеников). Если этого не сделать, неминуемо в разговоре о стихах появится неграмотный «куплет», а то и «абзац»…

Однако гораздо важнее этих полезных, но формальных вещей дать почувствовать, что в стихотворении слово весит больше, чем в прозе, и интересно замечать и обдумывать и оттенки смысла, и необычное словоупотребление, и стилистическую окрашенность слова, и его звучание. Обдумывая слово в стихе, можно попытаться «увидеть» его, уловить зрительный образ и одновременно почувствовать оттенки настроения, скрытые смыслы. Наблюдения над особенностями стихотворного текста, естественно, надо будет продолжать, проявляя особенно пристальное внимание к слову, ритму, синтаксису, звучанию всякий раз, когда ученики будут знакомиться с новым стихотворением.

На дом: Прочесть стихотворение И. Бунина «Детство», записать свои вопросы к этому стихотворению. Прочесть стихотворение Некрасова «Крестьянские дети» (по хрестоматии), подумать, какие места текста остались непонятными.

Стихи русских поэтов (5 часов)

На стихи русских поэтов (в подборке преимущественно стихотворения, так или иначе связанные с детством) отводится **5 уроков**. Их можно распределить следующим образом.

1—2 — Некрасов, «Крестьянские дети»; Бальмонт, «Лес совсем уж стал сквозистый...».

3 — Бунин, «Полями пахнет...»; Ахматова, «Цветов и неживых вещей...».

4 — Цветаева, «Книги в красном переплете».

5 — Яснов, «Мы и птицы».

На **первом уроке** стихотворение Некрасова читает учитель. Ученики, отвечая на его вопрос, называют непонятные места — слова и строчки. После короткого разъяснения учитель организует беседу по вопросам 1—4 хрестоматии.

На дом: перечитать стихотворение и выполнить задание 5: «Какие звуки и какие картины представляются вам во время чтения? Придумайте и опишите словами или нарисуйте иллюстрацию к этому стихотворению».

На **втором уроке** после обсуждения домашнего задания ученики обдумывают вопросы 6—8, пробуют выразительно читать отрывок «Однажды в студеную зимнюю пору...», сразу получают задание выучить его наизусть, а затем слушают чтение стихотворения Бальмонта «Лес совсем уж стал сквозистый...». Вопросы хрестоматии помогут и разобраться в содержании, и уточнить представления о крестьянском и дворянском быте XIX — начала XX века, и ощутить настроение произведения, и остановить внимание на отдельных интересных словах.

На дом: выучить наизусть отрывок «Однажды в студеную зимнюю пору…»

Стихотворения Бунина и Ахматовой, которые стоит рассмотреть на одном, **третьем** уроке, объединяет «усадебная» природная тема и общее состояние «вглядывания», созерцательность и роль запахов (разумеется, эти взрослые слова адресованы учителю, детям они могут быть непонятны). И прямо названное отношение: у Бунина выраженное сильно («Как я люблю...»), у Ахматовой — сдержанно («приятен»). И еще есть некоторая тайна, которая ощущается в обоих стихотворениях. Но у Бунина в 4-й строфе появляется слово-отгадка — «гроза», видимо, этим словом и можно назвать стихотворение. А у Ахматовой таинственно

звучит повторяющееся слово «прудок», и таинственность эта усиливается описанием того, как о нем говорит мальчик: «боясь, совсем взволнованно и тихо». Как будто бы ничего значительного, на взгляд взрослого, об этом прудке он не сообщил, но для него это, наверное, что-то важное и, может, даже страшноватое, не зря же повторяется «большой», «большая».

На дом можно предложить выучить наизусть стихотворение, которое больше понравилось.

Большую часть **четвертого** урока может занять чтение наизусть. Потом можно спросить, какие детские занятия и интересы отразились в уже прочитанных стихотворениях.

После этого звучит стихотворение Марины Цветаевой. Оно довольно трудно для восприятия детей, чей быт и обстоятельства жизни разительно отличаются от того, что они увидят в стихотворении. Что называет поэт «раем детского житья»? (Может, учителю стоит сказать несколько слов о матери Марины Цветаевой, опираясь на ее автобиографические очерки, например, «Мать и музыка»). Наверное, сначала надо выяснить, какие имена называет поэт, и послушать тех учеников, кто способен прокомментировать строки стихотворения, потому что читал разные романы Марка Твена (о Томе Сойере уже должны знать все пятиклассники). А потом уже стоит беседовать о более тонких материях: о пространстве, чувстве, мысли — по тем вопросам, которые помещены в хрестоматии. (Между прочим, пятиклассники легко подсчитают, сколько лет было поэту в начале работы над стихотворением). И обсуждать, почему названы золотыми времена (кстати, какие? Где «взор смелей и сердце чище»?) и имена. И может быть, сформулировать свои ощущения от чтения хороших книг.

На дом: Перечитать стихотворение Цветаевой и выписать слова, которые а) отражают настроение произведения; б) описывают пространство дома и пространство книг; в) называют цвет; г) дают понять, какого возраста герой стихотворения.

На **пятом** уроке в центре внимания как будто бы шуточное стихотворение Михаила Яснова «Мы и птицы». Беседовать можно по вопросам хрестоматии. Важно увидеть, что здесь противопоставлены школа с ее зубрежкой и «прохождением» — и вольная жизнь с ее полетом. В этом смысл противопоставления «проходим» —

«пролетают». Ясно, что все стихотворение построено на игре — столкновении разных значений слова «проходим».

В оставшееся на уроке время можно обсудить итоговые вопросы раздела и к ним прибавить еще несколько. Например, какие рифмы в прочитанных стихотворениях запомнились; в каких парах рифмующихся слов получаются интересные смысловые переклички; какие из прочитанных стихотворений делятся на строфы, а какие — не делятся.

На дом: перечитать вопросы к различным стихотворениям; добавить к ним свои интересные вопросы.

Развитие речи (1 час)

На **следующем уроке** пятиклассники пишут самостоятельную работу. Каждый получает листок с тремя распечатанными стихотворениями, выбирает из трех то, что кажется самым понятным, интересным, понравилось. Затем к этому стихотворению надо записать интересные вопросы — и на понимание текста в целом, и на то, как это сделано (обратить внимание на повторы, необычное употребление слов, рифмы и т.п.), и как можно полнее ответить на 2—3 своих вопроса письменно.

Для работы можно предложить такие стихотворения: «Мыши» Брюсова, «Еду тихо, слышны звоны...» Есенина, «Детский день» Цветаевой. Разумеется, учитель может выбрать и любые другие, которые сочтет подходящими.

На дом: подготовить проект. Составить сборник из нескольких любимых стихов, одно из которых выучить наизусть, а к остальным подобрать иллюстрации (из Интернета или нарисовать самим). Если у детей пока нет любимых стихов, можно предложить им выбрать пять понравившихся стихотворений из книг А. Введенского, Д. Хармса, О. Григорьева, А. Усачева, А. Гиваргизова, И. Шевчука, И. Жукова, М. Яснова и М. Бородицкой, и по этим стихам сделать проект.

Внеклассное чтение (1 час)

На уроке дети читают друг другу любимые стихи и показывают иллюстрации к ним.

На дом: вспомнить знакомые фантастические произведения и литературные сказки.

Раздел VI. В МИРЕ СКАЗОЧНЫХ ИСТОРИЙ

На изучение раздела отводится 19 часов, в том числе один час на внеклассное чтение и два – на развитие речи

Когда свинья может лететь быстрее звука (1 час)

Вводный урок, на котором пятиклассников знакомят с фантастической литературой (параграф 15). Учитель напоминает, что такое вымысел, как он может соединяться с реальностью в художественном произведении, и рассказывает, чем отличаются жанры литературной сказки, фэнтези и хоррора. Дети называют знакомые им произведения с элементами фантастики и пытаются с помощью учителя определить, к какому жанру они относятся.

Далее можно переходить к изучению повести Н. Гоголя «Ночь перед Рождеством». Начать нужно с рассказа о самом писателе, некоторых эпизодах его биографии. А затем, еще перед тем, как знакомиться с текстом, поговорить с пятиклассниками о фантастическом мире домовых, ведьм, водяных, русалок. Знают ли они, кто эти существа, слышали ли о суевериях, связанных с ними.

В позапрошлом веке в украинских селах верили, что эти существа обитают где-то рядом и могут повлиять на судьбу каждого человека. Действуют они по ночам, а с наступлением утра, с первым криком петуха, исчезают. Особенно опасны они накануне Рождества.

Спросите у ребят, что они знают о Рождестве, связанном и с христианством, и с язычеством: ведь это момент зимнего солнцестояния — времени, когда, с точки зрения древних, злые силы побеждали солнце, силы светлые. Мир в сознании древнего человека был поделен как бы на две части: «свое» и «чужое», «посюстороннее» и «потустороннее», «чистое» и «нечистое». По этому признаку членилось пространство и время. Всякий рубеж, пространственный (межа, река, дорога, порог) или временной (полдень, полночь, заря, зимнее и летнее солнцестояние, весеннее или осеннее равноденствие) считались нечистыми.

Как раз на такой рубеж, пограничный, переломный период (ведь Солнце, погибнув, только начинает возрождаться) приходится великий христианский праздник. И для повести Гоголя эта точка пересечения языческого и христианского тоже очень важна.

В повести «Ночь перед Рождеством» действует черт. О похождениях чёрта сложено много сказок и страшных историй. Например, раньше были уверены, что

черт может ухаживать за обычными женщинами, что он способен украсть солнце, луну или звезды. Считалось, что черт хочет заполучить как можно больше набожных душ и готов для этого выполнить любое желание человека, однако об этом должен быть заключен договор, который скрепляли кровью.

Но беса можно было победить: считалось, что достаточно вовремя перекреститься или произнести молитву, и черт отступит.

Рядом с чёртом в народных рассказах часто действовал кузнец. Считалось, что кузнец потому имеет особую власть над огнём, что связан с нечистой силой. А вместе с тем кузнецы работали на строительстве церквей. В связи с этим в сказках часто сталкивались черт и кузнец – и кузнец всегда выходил победителем.

На дом: Прочесть параграф 15, ответить на вопросы.

Н.В. Гоголь. «Ночь перед Рождеством» (4 часа)

Текст Гоголя «Ночь перед Рождеством» труден для восприятия в этом возрасте, поэтому мы рекомендуем прочесть его в классе, чтобы дети услышали авторскую интонацию, не завязли в незнакомой лексике и получили удовольствие от насыщенного гоголевского текста.

На **первом уроке** читаем до момента, как кузнец Вакула идет открывать дверь в доме Чуба (с.99). Обсуждение можно строить по вопросам: какие фантастические события происходят в повести? Как в них участвуют чёрт и ведьма? Как автор описывает черта? Чем он похож на человека? Страшен ли этот черт? Зачем он похищает месяц? Удался ли его план? Что вы можете сказать о характерах Чуба, Оксаны и Вакулы?

На дом: перечитать отрывок, который уже прочли в классе, и выписать, с кем Гоголь сравнивает черта.

На **втором уроке** продолжаем чтение «Ночи перед Рождеством» (с.96–102) — до момента, как кузнец Вакула решает лететь в Петербург. Что общего у черта, Солохи и Пацюка? Кто такая Солоха? Как автор описывает ведьму, чем она занимается, о чем мечтает. Отличается ли она от обыкновенной женщины? Почему Вакуле удаётся оседлать черта, не заключив с ним договор?

Дома ответить на вопросы: кто такой Пацюк, зачем приходил к нему Вакула и получил ли кузнец ответ на свой вопрос. Смешно ли вам было читать про Пацюка?

На **третьем уроке** дочитываем «Ночь перед Рождеством» и начинаем обсуждение повести в целом.

В чем смысл названия повести? О чем это произведение? На уроке можно обсудить, где в повести присутствует фантастика, а какие факты, упомянутые в повести, можно считать достоверными? Почему Вакула не удивляется всякой нечисти, но его поражает Петербург и дворец Екатерины?

Дома ученикам предлагается ответить на вопросы 4—8 хрестоматии (с.115). Сильным ученикам, которым понравилась повесть, можно предложить выполнить проект: прочесть «Ночь перед Рождеством» полностью и подготовить письменное описание манеры рассказчика.

На четвертом уроке обсуждаем вопросы, которые были заданы на дом (речевое своеобразие персонажей, что именно показалось смешным, какие сравнения использует Гоголь). После чего продолжается разговор о художественном своеобразии повести. Известно, что Гоголь использовал народный фольклор и, прежде всего, народные рассказы (былички) о кузнеце и черте.

Кузнец с давних пор почитался в народе как человек, обладающий необыкновенной, сверхъестественной, магической силой и властью над нечистью. А вместе с тем в народе ходили рассказы и о победе черта над кузнецом. Приводим два варианта былички о кузнеце и черте:

Кузнец и черт — 1

Жил—был мужичок. Работал он в кузнице. У него была картинка прибита на стене; на этой картинке был нарисован сатана. И вот он как придет завтракать или обедать,— все плюет этому сатане в глаза.

Этот сатана послал своего чертенка: «Иди, наймись к нему в работники!» Чертенок пришел к мужичку и говорит: «Дядюшка, возьми меня работать: я у тебя проработаю год даром, только научи!» Он сказал: «Айда!»

Этот чертенок год проработал, два проработал, потом в воскресенье вышел за ворота и стоит: тут идет старичок. Он ему и крикнул: «Дедушка, хочешь молоденьким быть?» — «Э, да какое уж мне молодечество?» — «А если охота, так пошли, перелажу!» — А это пришел его сатана. — «Все равно умирать! Пошли!»

Этот чертенок позвал своего хозяина; принесли угля в кузницу, разожгли горн; заставил чертенок хозяина дуть. Положили старика на горн. Хозяин дует, чертенок старика поворачивает. Старик все моложе и моложе. А выскочил — такой молодец!

Чертенок и спрашивает: «Старуха—то у тебя есть?» — «Есть».— «Веди! Переладим и ее!» — тот сбегал, привел. Переладили старуху. Тоже такая молоденькая вышла!

А у этого хозяина баба была страшная. Он и говорит: «Давай мне бабу переладим!» Работник говорит: «Давай!» Побежал он за бабой. Баба реветь, не идет. Хозяин дует, работник переворачивает. И сожгли ее всю.

Хозяин посмотрел, что баба сгорела. Чертенок ему и говорит: «Вот! — говорит, — станешь моему сатане в глаза плевать?»

Кузнец и черт – 2

Жил—был кузнец, у него был сын лет шести, мальчик бойкий и разумной. Раз пошел старик в церковь, стал перед образом страшного суда и видит: нарисован черт, да такой страшной — черной, с рогами и с хвостом. «Ишь какой! — подумал он,— дай—ка я себе намалюю такого в кузнице». Вот и нанял маляра, и велел ему нарисовать на дверях кузницы черта точь—в—точь такого, какого видел в церкви. Нарисовал маляр. С той поры старик, как войдет в кузницу, всегда взглянет на черта и скажет: «Здорово, земляк!» А после разведет в горне огонь и примется за работу. Жил эдак кузнец в ладу с чертом лет с десяток; потом заболел и помер. Стал сын его за хозяина, принялся за кузнечное дело; только не захотел он почитать черта, как почитал его старик. Придет ли поутру в кузницу — с ним никогда не поздоровается, а заместо ласкового слова возьмет самой что ни на есть большой молот и огреет этим молотом черта прямо в лоб раза три, да потом и за работу. А как настанет у Бога праздник, сходит он в церковь, поставит святым по свечке; а к черту придет и плюнет в глаза. Прошли целые три года, а он все угощает нечистого каждое утро то молотом, то плевками. Терпел, терпел черт, да и вышел из терпения: невмоготу стало. «Полно, — думает,— принимать мне от него такое надругательство! дай ухитрюсь, да что—нибудь над ним сделаю».

Вот обернулся черт парнем и приходит в кузницу. «Здравствуй, дядя!» — «Здорово».— «А что, дядя, возьми меня к себе в ученье? Буду тебе хоть уголья таскать да меха раздувать». Кузнец тому и рад: «Отчего не взять! вдвоем все спорей...» Пошел черт в науку; пожил месяц и узнал кузнечное дело лучше самого

хозяина: чего хозяин не сможет, то он сделает. Любо—дорого посмотреть! Кузнец уж так его полюбил, уж так им доволен, что и сказать нельзя. В другой раз сам нейдет в кузницу — надеется на работника: он всем управит. Раз как—то не было хозяина дома, а в кузнице оставался один работник. Видит он — едет мимо старая барыня, высунул голову из дверей и давай кричать: «Эй, господа! вы пожалуйте сюда; здесь новая работа открывается, старые в молодых переделываются». Барыня сейчас из коляски да в кузницу. «Чем ты похваляешься? да вправду ли? да сумеешь ли?» — спрашивают парня. «Не учиться нам стать! — отвечает нечистый,— коли б не умел, так и не вызывался бы».— «А что стоит?» — спрашивает барыня. «Да всего пятьсот рублев».— «Ну, вот тебе деньги, сделай из меня молодую». Нечистый взял деньги, посылает кучера на деревню: «Ступай, — говорит, — притащи сюда два ушата молока», — а самое барыню схватил клещами за ноги, бросил в горн и сжег всю дочиста, только одне косточки и остались. Как принесли два ушата с молоком, он вылил их в кадушку, собрал все косточки и побросал в молоко. Глядь — минуты через три выходит из молока барыня: живая, да молодая, да красивая!

Села она в коляску и поехала домой; входит к барину, а тот уставил на нее глаза и не узнает своей жены. «Что глаза—то выпучил? — говорит барыня.— Видишь, я и молода и статна; не хочу, чтоб у меня муж был старой! Сейчас же поезжай в кузницу, пускай и тебя перекуют в молодого...— а то и знать тебя не хочу!» — Нечего делать, поехал барин.

А тем временем кузнец воротился домой и пошел на кузницу; смотрит — нету работника; искал—искал его, спрашивал—спрашивал — нет как нет, и след простыл. Принялся один за работу — только молотом постукивает. Приезжает барин и прямо в кузницу: «Сделай, говорит, из меня молодого».— «В уме ли ты, барин? как сделать из тебя молодого?» — «Ну, так как знаешь!» — «Я ничего не знаю».— «Врешь, мошенник! коли переделали мою старуху, переделывайте и меня, а то мне житья от нея не будет...» — «Да я твоей барыни и в глаза—то не видал».— «Все равно, твой работник видел. Если он сумел дело повершить, так ты, старой мастер, и подавну должен уметь. Ну, живей поворачивайся, не то быть худу: попробуешь у меня березовой бани». Принужден был кузнец, переделывать барина. Расспросил потихоньку у кучера, как и что сделал работник его с барыней, и думает: «Куды не шло! стану то же делать; попаду на лад — хорошо, не попаду — все равно пропадать!» Тотчас раздел барина донага, схватил его клещами за ноги, сунул в горн и давай поддувать мехами: сжег всего в пепел. После того вынул кости, покидал в

молоко, и ждет — скоро ли выскочит оттуда молодой барин. Ждет час, и другой — нет ничего; посмотрел в кадушку — одне косточки плавают, и те обгорелыя... А барыня шлет послов в кузницу: скоро ли готов будет барин? Отвечает бедный кузнец, что барин приказал долго жить; поминайте, как звали! Как узнала барыня, что кузнец только сжег ея мужа, а молодым не сделал, сильно разгневалась, созвала своих верных слуг и велела тащить кузнеца на виселицу. Вдруг нагоняет их тот самый малой, что у кузнеца жил в работниках, и спрашивает: «Куда ведут тебя, хозяин?» — «Хотят повесить», — отвечал кузнец и рассказал все, что с ним сталося. «Ну, дядя! — молвил нечистый,— поклянись, что никогда не будешь бить меня своим молотом, а станешь ко мне такую же честь держать, какую твой отец держал, — и барин сейчас будет жив и молод». Кузнец забожился, заклялся, что никогда не подымет на черта молота, а будет отдавать ему всякую почесть. Тут работник побежал в кузницу и наскоро воротился оттуда с барином: «Стой,— кричит слугам, — не вешайте! вот ваш барин!» Они сейчас развязали веревки и отпустили кузнеца на все четыре стороны; с тех пор перестал кузнец плевать на черта и бить его молотом, работник его скрылся и больше на глаза не показывался, а барин с барыней стали жить да поживать да добра наживать, и теперь еще живут, коли не умерли.

Предложите своим ученикам объяснить, каково значение этих народных рассказов о кузнеце и черте. Вписывается ли гоголевское изображение кузнеца Вакулы в фольклорную традицию, а если отличается, то чем?

Последнее, что можно обсудить в сильном классе, — как авторская позиция проявляется в сюжете, в композиции произведения. Завязка — похищение чертом месяца. Кульминация — договор Вакулы с Чертом. Вакула без труда одерживает победу над Чертом, который полностью покоряется человеку. Развязка — изгнание Черта, торжество добра и любви. Таким образом, у сюжета произведения — фольклорная основа. Повесть Гоголя похожа на сказку.

На дом: Вспомнить, какие сказки Андерсена вы знаете. Подготовиться к викторине: предложить выписать реплики персонажей разных сказок писателя, чтобы другие ученики угадали, чьи это слова.

Г.Х. Андерсен. «Снежная королева» (5 часов)

Традиция изучения сказки Андерсена «Снежная королева» в 5 классе существует не одно десятилетие, и методика преподавания этой сказки разработана

детально и во множестве вариантов. Однако не все возможности, открываемые этой сказкой, описаны. Предложим конспективные заметки о том, как можно строить уроки по сказке.

На **первом уроке** целесообразно спросить детей, какие сказки Андерсена они читали, какие из них понравились больше. Если к уроку было задано вспомнить или перечитать произведения датского сказочника и приготовиться к проведению **викторины**, в классе можно устроить игру: одни пятиклассники читают заранее выписанные реплики персонажей разных сказок, а другие определяют, кто это говорит и в какой сказке.

Потом ученики слушают рассказ учителя об Андерсене и чтение 1—й и 2—й историй.

Затем беседуют. Возможные вопросы: Почему зеркало, созданное троллем, так веселило его? Было ли что—нибудь, что в этом зеркале выглядело красивым? Отчего разбилось зеркало? Каким Кай был до того, как осколки попали ему в глаз и сердце, и каким стал после? Как изменились его представления о красоте? Почему Кай, испугавшись, «хотел прочесть «Отче наш», но в уме у него вертелась только таблица умножения»?

На дом: прочитать историю третью; ответить на вопрос 4.

Второй урок можно начать с проверки домашнего задания: ученики отвечают на вопрос, хорошо ли жилось Герде у женщины, умевшей колдовать, и обосновывают свои ответы, опираясь на текст истории. Скорее всего, дискуссии не будет, все скажут, что жилось Герде отлично: она прыгала от радости, оказавшись в прекрасном цветнике, у нее была чудесная постелька, и ей снились чудесные сны. Почему девочка была так весела и беззаботна? Потому, ответят пятиклассники, что она забыла об исчезновении Кая: старушка стерла Кая из ее памяти и убрала под землю розы, которые могли бы о нем напомнить. Андерсен пишет, что старушка не была злой волшебницей. Значит ли это, что она была волшебницей доброй? Тут уже возможны разногласия. Кому—то покажется, что беззаботное житье девочки — лучшее доказательство доброты старушки. Но наверняка найдутся и такие ученики, которые скажут, что волшебница не столько заботилась о девочке, сколько просто хотела оставить Герду у себя, и к тому же, если бы Герда не вспомнила о Кае, она не стала бы его спасать и он так никогда и не вернулся бы к своим близким, то есть

старушка не собиралась быть доброй к Каю, о котором слышала от Герды. И вообще решать за другого человека, что для него лучше, и при этом действовать против его желания — не признак доброты.

Еще более сложное задание — сравнить конец истории второй с историей третьей. То есть найти, чем похожи две ситуации и в чем принципиальное различие между ними. Возможно, дети заметят, что и Кая, и Герду какая—то сила перемещает помимо их воли — Кай не может отцепить свои санки от больших саней, лодку с Гердой уносит река. Оба ребенка понравились волшебницам, обе сделали так, чтобы ребенок забыл о своем прошлом. И у обеих волшебниц было то, что очень любили дети. Кай, после того как в его глаз и в сердце попал осколок зеркала тролля, восхищался совершенством снежинок, а Герда продолжала любить цветы. Но важно то, что Герда попала в царство вечного лета, а Кай — в лед и холод чертогов Снежной королевы. Герда ушла из дому сознательно, она отправилась на поиски Кая, Кай же просто хотел покататься с большими мальчиками. И самое главное — Герда сумела победить чары колдуньи, даже в состоянии веселья и блаженства она смутно тосковала по чему-то родному, и поэтому хватило роз на шляпе старушки, чтобы она вспомнила все и убежала. Что случилось с Каем, некоторым пока неизвестно, но те, кто прочитал всю сказку, могут сказать, что без помощи Герды он бы скорее всего так и остался в окружении льдов.

В оставшееся время ученики **письменно дают ответ** на один из двух вопросов: а) Можно ли считать, что женщина, умевшая колдовать, помогла Герде? б) Можно ли считать, что пребывание Герды у женщины, умевшей колдовать, было испытанием?

Нужно напомнить детям, что короткий ответ на вопрос строится так: сначала высказывается мысль, то есть формулируется ответ (Я считаю, что ….), потом эта мысль обосновывается, доказывается. Напомним также, что можно соглашаться с утверждением, можно возражать, а можно дать более сложный ответ (с одной стороны, с другой стороны...). Это не нужно подсказывать пятиклассникам, но возможен, например, такой ответ: с одной стороны, старушка, конечно, помогла Герде: она вошла в воду, остановила лодку и высадила девочку на берег, с другой стороны, она задержала Герду, стремившуюся спасти друга.

На дом: прочитать историю четвертую, ответить на вопрос: «Как оказалась Герда в королевском дворце, чего она боялась, чему радовалась и из—за чего плакала, когда попала туда?»

На **третьем уроке** пятиклассники отвечают на вопрос домашнего задания. Важно, чтобы ответ не подменялся простым пересказом. Можно перед ответом обсудить его возможный план: сначала ответить на первую часть вопроса — и это будет сжатый пересказ, а потом должен пойти пересказ выборочный с элементами рассуждения. Стоит спросить детей, не удивило ли их что-нибудь в поведении Герды. Может быть, им покажется странным, что девочка искренне радуется тому, что Кай стал принцем, она не ревнует его к принцессе и не обижается на то, что он ничего никому не сообщил.

Историю о маленькой разбойнице стоит прочитать в классе, пусть ученики посоревнуются в точном выразительном чтении, стараясь передать интонацию рассказчика — то сочувственную, то взволнованную, то насмешливую. Потом можно поговорить о том, чем интересен характер Маленькой разбойницы, что в ее поведении необычного, почему она так себя ведет, добра ли она. Чем тоньше и подробнее будут детские наблюдения, тем лучше. Может быть, пятиклассники заметят, что у разбойницы грустные глаза, и попытаются предположить отчего. Интересно обсудить их отношения с матерью, выяснить, зачем разбойнице зверинец и почему она спит с ножом.

На дом: прочитать историю шестую; по историям 5 и 6 подготовить пересказ с изменением лица рассказчика — «Рассказ северного оленя».

Четвертый урок начинается с проверки домашнего задания и обсуждения выслушанного пересказа. В хорошем пересказе будут переданы и отношение оленя к хозяйке и ее шуткам с ножом, и его реакция на упоминание Лапландии, и отношение к Герде, и мысли и переживания при встрече с лапландкой и финкой и при расставании с Гердой.

После этого вслух на уроке читается последняя история и обсуждаются вопросы:

Почему Финка сказала о Герде: «Сильнее, чем она есть, я не могу её сделать. Разве ты не видишь, как велика её сила?» В чём сила Герды, которая помогла ей победить саму Снежную королеву? Почему сказка начинается с разлетевшихся осколков зеркала, а заканчивается соединением осколков льда в чертогах Снежной королевы? Какое событие можно назвать кульминацией сказочного сюжета? Какое — развязкой?

На дом: 1. подготовить устный развернутый ответ на один из вопросов. а) Какие испытания пришлось пройти Герде в поисках Кая и какое из них кажется вам самым трудным? б) Почему Герде помогали люди и животные и чья помощь, по вашему мнению, была самой существенной? 2. Нарисовать иллюстрацию к «Снежной королеве». 3. Подготовить индивидуальные сообщения: а) Каким я представляю себе сказочника, рассказывающего историю Кая и Герды? (Можно конкретизировать задание — предложить нескольким ученикам найти предложения, в которых он открыто сочувствует Герде; слегка насмехается над другими героями, но по-доброму — с пониманием их слабостей и т. п.) б) Сравнить «Снежную королеву» с народной сказкой «Финист—ясный сокол».

Пятый, заключительный урок можно посвятить слушанию и обсуждению выступлений пятиклассников, рассматриванию и обсуждению иллюстраций.

На дом: Прочесть сказку Ю.Олеши «Три Толстяка»

Ю.К.Олеша. «Три Толстяка» (6 часов + 1 урок по развитию речи)

Сказка Ю.К. Олеши «Три Толстяка» имеет некоторые особенности, которые надо учитывать, планируя ее изучение. Во-первых, повествование в ней организовано довольно сложным, нелинейным образом, оно прерывается, потом возвращается к уже описанным событиям. Действие разворачивается на протяжении всего трех с половиной дней, но читателям кажется, что с момента, когда доктор Гаспар Арнери вышел из дому, до победы народа над толстяками проходит гораздо больше времени.

Во-вторых, в этом произведении (сам Олеша позже назвал его романом) несколько сюжетных линий, и некоторым пятиклассникам трудно бывает уследить за связями и сцеплениями сюжета.

В-третьих, в «Трех Толстяках» большое количество персонажей, и с каждым из них связана особая авторская интонация. «*В романе представлен практически весь спектр эмоциональных тональностей: героика, трагизм, комизм (от юмора до сарказма), идиллика (романтика). Эмоциональные тональности закреплены за определенными героями. Так, Просперо выдержан в героической тональности, Туб – в трагической, Три Толстяка, Лапитуп, продавец воздушных шаров, Раздватрис, тетушка Ганимед – в комической. Другие герои – как раз те, которые играют в романе основную роль – существуют на грани нескольких эмоциональных*

тональностей (Суок и Тибул – героика, романтика; Тутти – трагизм, романтика). Фигура доктора Гаспара, судя по всему, объединяет все представленные в романе тональности: он то смешон, то предельно несчастен, то ведет себя как настоящий герой, то трогательно лиричен. Широко распространенный в культуре образ интеллигента—чудака, ученого человека, оказался наиболее «емким» и удобным для такого совмещения» (Т.С.Троицкая, Мозаичность и целостность романа Ю.Олеши «Три Толстяка»).

Хотелось бы, не употребляя слов *трагический, комический, романтический,* все—таки помочь пятиклассникам воспринять как можно полнее этот эмоциональный спектр.

В-четвертых, язык произведения непривычно для пятиклассников метафоричен, насыщен или даже перенасыщен разного рода сравнениями.

Дополнительная сложность заключается в том, что произведение довольно велико по объему, представлено в учебнике со значительными сокращениями, а полноценное изучение предполагает прочтение без пропусков.

С учетом этих особенностей и строится работа: с одной стороны, требуется больше вопросов и заданий на понимание содержания, связей между частями, с другой — большее, чем обычно, внимание уделяется особенностям языка — роли сравнений, речевым характеристикам. При этом сложных нравственных вопросов, возможностей для оценочных дискуссий произведение почти не содержит.

К **первому уроку** сказка должна быть прочитана (желательно, конечно, целиком, а не в сокращении). Сначала ученики обмениваются впечатлениями. Понравилась ли? Что было интересно, какой момент самый напряженный? Что непонятно? Что хотелось бы обсудить?

Затем класс читает рассказ об Олеше и отвечает на вопрос, как отразились в книге детские впечатления писателя (из детства в книге, возможно, башня, на которую взбирался доктор, канатоходцы и циркачи; тема голода и сытости, бедных и богатых).

Следующий этап урока — проверка качества чтения и одновременно упражнение по развитию письменной речи. Учитель читает вслух другие фрагменты из воспоминаний Олеши; предлагает выбрать любой из них и письменно ответить на вопрос: «В каком месте повести «Три толстяка», возможно, отразился случай, о

котором говорится в отрывке? Почему вы так считаете?» (карточки с распечатанными фрагментами учитель после чтения раздает ученикам).

1. Отец говорит парикмахеру, с которым у него какие—то неизвестные, но короткие отношения:

– Подстригите наследника!

Я, вероятно, совсем маленький мальчик, стричься меня еще водят.

Мне это тягостно слушать. И почему—то стыдно. И почему—то помню я до сих пор эту тягость. Какой же я наследник? Чего наследник?

2. Однажды, когда я был маленьким мальчиком, легши спать, я вдруг услышал совсем близко от себя какой—то звук – глухой, но очень четкий, одинаково повторяющийся. Я стал теребить одеяло, простыню, убежденный, что из складок выпадет, может быть, жук или какая—нибудь игрушка, машинка. Я заглянул под подушку – ничего не обнаружилось. Я лег, звук опять дал о себе знать. Вдруг он исчез, вдруг опять стал раздаваться. <...> И вдруг, как будто извне, пришло понимание, что это я слышу звук моего сердца.

3. Я еще застал ярмарочного характера зрелище. <...> С мачтой был связан и один из потрясавших воображение тогдашней публики номер – прыжок с высоты вниз. Эта мачта, этот шест был высотой этажей в десять. Внизу, куда нацеливался прыжок, устраивалось углубление, в нем была вода… Номер был, безусловно, опасный – хотя бы потому, что техника прыжков в воду в те времена была еще развита недостаточно. Впрочем, какие там прыжки в воду! Акробат прыгал не больше как в мелкий кювет. О, он прощался с женой, этот смельчак! Да, да, именно так: прощался с женой! В центре огромной толпы, окружавшей место действия, стояли две фигурки – одна в цирковом плаще, другая в порыжелых одеждах Мадонны – и, обняв друг друга, склоняли на мгновение головы один на плечо другого… Кажется, играл небольшой военный оркестр.

4. .. глядя в прошлое, в глубину, я наиболее отчетливо вижу этот желтый круг с рассыпавшимися по нему фигурками людей и животных в алом бархате, в блестках, в перьях и наиболее отчетливо слышу стреляющий звук бича, о котором мне приятно знать, что он называется шамбарьер, а также крик клоуна: «Здравствуй, Макс!» – и ответ на него: «Здравствуй, Август!»…

5. Я видел как-то в цирке номер, который тогда назывался «Мотофозо»... Мотофозо – это человек—кукла... просто молодой человек во фраке и в цилиндре, просто юный франт с голубо-розовым, как у куклы, лицом и с синими,

нарисованными почти до щек ресницами. Ну и, конечно же, как у кукол, неподвижные, хотя и лучащиеся глаза. Его, этого франта, выносили на арену. Он был кукла. Это все видели. Настолько кукла, что когда униформа, вдруг забыв, что это кукла, переставал ее поддерживать и отходил, она падала.

Затем пятиклассники просматривают главу1 и отвечают на вопросы: Зачем доктор Гаспар хотел поехать к дворцовому парку? Почему он ничего не знал о восстании?

На дом: перечитать главы 1—3 (т.е. 1-ю часть). Ответить на вопросы 1—5. Запомните по крайней мере пять интересных сравнений.

На **втором** уроке сначала проверяется домашнее задние — дается краткий ответ на вопрос 1 и развернутые — на вопросы 2 и 3. Комментируя ответы, учитель отметит опору на те фрагменты, которые были опущены в хрестоматии.

После этого проводится беседа со всем классом об особенностях языка произведения. Нравится ли такое обилие сравнений? Какое впечатление производят разные сравнения? (Более сложный вопрос: кто, по вашему мнению, так воспринимает то, что видит и слышит?)

Следующий этап урока — чтение вслух главы 4 до слов «слегка подрумянить» (этот фрагмент отсутствует в хрестоматии). Какие сравнения запомнились? Какие сравнения связаны с тем, что видит продавец воздушных шаров, какие — с тем, как выглядит он сам?

На дом: перечитать 2-ю часть (гл.4—7); подготовить рассказ о похождениях продавца воздушных шаров; написать сочинение—миниатюру с использованием сравнений. Возможные темы — Под проливным дождем. Поезд мчится быстро. Голоса птиц. Жаркий день в лесу (на улице; на озере и т.п.)

Третий урок начинается с чтения и обсуждения сочинений—миниатюр. Затем ученик пересказывает похождения продавца воздушных шаров.

После этого обсуждаются главы 2-й части по вопросам: Какие слова в описании Трёх Толстяков особенно ярко передают отношение автора к этим персонажам? Какое впечатление произвёл наследник Тутти при первом своем появлении? Почему отложили казнь мятежников? Почему кукла показалась доктору странной? Перечитайте разговор чиновника и доктора в 6 главе. Что можно сказать о них по тому, как они говорят?

На дом: перечитать часть 3. Подготовить развернутый ответ на вопрос: Что теряет и что находит доктор на протяжении трех частей сказки?

На **четвертом уроке** проверяется домашнее задание — класс слушает ответ ученика и дополняет его своими соображениями. У учителя должны быть наготове вопросы-подсказки, например такие: одинаковое ли впечатление произвел на вас доктор в начале сказки и в 3-й части? Какая потеря для доктора была самой страшной? Что нового узнали вы в третьей части о докторе Гаспаре Арнери? Как доктор сумел добиться, чтобы Толстяки даровали всем мятежникам жизнь? Как вы понимаете слова Тибула о том, что доктор Гаспар не потерял, а нашёл куклу?

Ориентироваться учитель может на ниже приведенный фрагмент исследования, разумеется, адаптировав содержащиеся в нем мысли к возможностям пятиклассников.

«Потеря доктором бинокля, каблуков и проч. становится метафорой его потерянности в мире; после определенного перелома в судьбе героя начинается цепочка обретений, которая завершается обретением счастья. Проследим более подробно, как развертывается эта метафора. Потери начинаются с первой главы (плащ, каблук, бинокль; в конце главы он теряет «второй каблук, трость, чемоданчик и очки»). Цепочка потерь, описанных в первой главе, в свою очередь предваряется описанием непонимания доктором ситуации в городе («я ничего не понимаю, гражданка, и прошу меня простить…»). Действительно, он упустил, потерял возможность знать, что происходит сейчас в городе. В результате падения от испуга доктор потерял сознание (так начинается вторая глава). В конце главы вновь перечисляются потери доктора: «Он так был взволнован всем происходящим, что даже не придавал значения собственному полету вместе с башней, отсутствию шляпы, плаща, трости и каблуков. Хуже всего было, конечно, без очков». В этом перечислении впервые намечен перелом в отношении доктора к потерям: на фоне событий, происходящих в городе, они уже не кажутся ему столь трагичными, как это было сначала. В третьей главе этот перелом звучит уже в полную силу в диалоге доктора с тетушкой Ганимед: – Где же ваши очки?.. Они разбились? Ах, доктор, доктор! Где же ваш плащ?.. Вы его потеряли? Ах, ах! – Тетушка Ганимед, я, кроме того, обломал оба каблука… – Ах, какое несчастье! – Сегодня случилось более тяжелое несчастье, тетушка Ганимед: оружейник Просперо попал в плен. В конце первой части романа начинается цепочка обретений доктора: в его комнате

появляется Тибул. Появление Тибула символизирует включение доктора в круг героев городского восстания и, в логике романа, становится первым шагом к обретению счастья. Между тем потери доктора не заканчиваются. В главе 6 доктор «терялся в догадках», принимая куклу за живую девочку. Он вновь потерял ощущение равновесия и утратил понимание происходящего. Доктор не может вспомнить, чье же лицо напоминает ему хорошенькое личико сломанной куклы. Наконец, он не может отремонтировать куклу. Он теряет уверенность в себе и испытывает страх, когда везет куклу во Дворец Трех Толстяков. Заснув, доктор теряет куклу. Это, безусловно, кульминация потерь доктора – он понимает, что эта потеря может стоить ему жизни. После этого он попадает в балаганчик дядюшки Бризака, где находит почти все, что потерял – приют, ужин, теплый прием, Тибула, которого потерял на некоторое время из виду, и, наконец, как сначала кажется доктору, куклу, а одновременно и живую девочку, которую никак не мог вспомнить, глядя на знакомое личико куклы. Кроме того, доктор находит здесь новых друзей. В последний раз эта сюжетная метафора «сыграет» в разговоре доктора и Тибула. – Да, все это прекрасно. Но это значит, что у меня куклы наследника Тутти нет, это значит, что я ее потерял на самом деле… – Это значит, что вы ее нашли, – сказал Тибул, прижимая девочку к себе. «Обретение» Суок помогает доктору добиться отмены казни, благополучно вернуться домой (глава 9)»

Затем пятиклассники обсуждают еще несколько вопросов: каких изменений в «кукле» не заметил доктор Гаспар? Какие опасности подстерегали Суок, игравшую роль куклы? Как Толстяки пытались сделать наследника злым и почему им это не удалось?

На дом: перечитать 4 часть и эпилог. Приготовить сообщение на одну из тем (выборочный пересказ с элементами анализа по фрагментам текста, не включенным в хрестоматию). Кто такой Раздватрис и как он участвовал в описанных событиях? Какова роль в книге гвардейца с голубыми глазами? Когда и зачем появляется в «Трех Толстяках» попугай с длинной красной бородой? Каким показан в повести Просперо?

Пятый урок посвящен разгадке всех тайн сказки, завершению всех сюжетных линий.

Первые вопросы беседы: как удалось спастись Просперо? Когда вы догадались, что на суде Трёх Толстяков вместо Суок была сломанная кукла?

Затем ученики рассказывают истории отдельных персонажей, объясняя их роль в событиях.

Последний вопрос урока — за что просил прощения у детей учёный Туб? Был ли он виноват перед ними?

На дом — ответить на вопросы: сколько сюжетных линий вы видите в «Трех Толстяках»? В каких эпизодах они пересекаются? Что вы считаете кульминацией произведения? Нарисовать такую иллюстрацию к «Трем толстякам», чтобы она отражала какое—нибудь употребленное в тексте сравнение (например, горожанки в юбках, напоминающих цветочные кусты). Индивидуальные задания: а) перечитать книгу и подсчитать, сколько времени прошло от начала до конца описанных событий; б) найти в тексте как можно больше сравнений людей с животными и выяснить, какое отношение автора к героям выражается таким образом.

Шестой урок — итоговый. На нем повторяется содержание произведения, выясняются особенности его поэтики, жанровое своеобразие.

Сначала ученики рассказывают, сколько они нашли сюжетных линий (главными можно считать историю доктора, историю народного восстания против Толстяков, историю наследника Тутти; пересечения этих линий таковы: Тибул, придя к доктору, вовлекает его в дела восставших; Суок, выполняя поручение Тибула и желая освободить Просперо, помогает многое понять наследнику Тутти и узнает о тайне его происхождения). Наверное, кульминацией произведения можно считать сцену суда над Суок и ожидания казни.

Вопрос о жанровом своеобразии не очень прост. Отвечая на вопрос, есть ли в «Трех Толстяках» что-нибудь волшебное, чудесное, такое, что невозможно в действительности, ученики отмечают, что, с одной стороны, произведение начинается рассуждением о том, что волшебников, скорее всего, никогда на самом деле и не было, и в тексте нет рассказа о чудесах — почти нет, если не считать допущения, что можно поставить ребенку железное сердце и таким образом сделать его жестоким, и превращения ученого Туба в звероподобное существо. Но, могут они заметить, сказочной эту историю делают и описания Толстяков (то, как они толстеют от волнения, один жует ухо другого и т.п.), и многочисленные сравнения и метафоры, благодаря которым одни предметы на наших глазах словно превращаются в другие.

После этого логично было бы рассмотреть нарисованные детьми иллюстрации и обсудить их, потом послушать подготовленные индивидуальные сообщения и напоследок поговорить о том, что общего между книгой «Три Толстяка» и сказкой Андерсена «Снежная королева».

На дом ученики получают задание подготовиться к развернутому письменному ответу на один из вопросов: Над какими героями и почему мы смеёмся, читая повесть Олеши «Три Толстяка»? Какой поступок героев повести кажется вам самым рискованным и смелым и почему? Почему Просперо удалось спастись?

На **седьмом** уроке **(по развитию письменной речи)** пятиклассники пишут развернутый ответ.

На дом: подготовиться к уроку внеклассного чтения.

Урок внеклассного чтения (1 час).

Книга для внеклассного чтения предлагается учителем. Мы рекомендуем выбрать ее из списка:

Редьярд Киплинг. Маугли.

Владислав Крапивин. Летящие сказки.

Морис Метерлинк. Синяя птица.

Сергей Седов. Геракл. 12 великих подвигов: как это и было на самом деле; Рассказ очевидца.

Михаэль Энде. Бесконечная история.

Туве Янссон. Маленькие тролли и большое наводнение; Комета прилетает; Шляпа волшебника.

Раздел VII. ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА

На изучение раздела отводится 9 часов, в том числе один час на внеклассное чтение и один час — на развитие речи

Угадай игру (2 часа)

В процессе изучения курса литературы школьники должны прийти к пониманию того, что каждое художественное произведение строится по определенным законам. Это могут быть законы литературного рода, жанра, ритма и т.д. Понимание это будет формироваться постепенно. Но закладываться оно должно

рано; у пятиклассников это можно делать на материале тех игр, в которые авторы произведений играют со своими читателями.

В начале **первого урока** нужно рассказать детям, что когда—то существовали литературные салоны. В частных домах собирались люди, читали стихи и прозу, музицировали, пели, сочиняли литературные экспромты (придумывали стихи и тут же читали их вслух). И конечно, играли в разные литературные игры – и расспросить, может, кто—то из детей знает такие игры или даже умеет в них играть. Напомнить пятиклассникам игру, которую они все знают – П**ЕРЕВЕРТЫШ, или палиндром**. Так называют слова и фразы, которые можно читать и слева направо, и справа налево. Все дети знают о паллиндроме: Мальвина, героиня сказки А.Н.Толстого, диктовала Буратино: «А роза упала на лапу Азора», — а потом просила прочитать это предложение, начиная с конца. Но Буратино только и сумел, что поставить кляксу.

Учитель предлагает прочесть справа налево несколько паллиндромов. Если класс сильный, то можно предложить им игру в БУРИМЕ или ШАРАДЫ.

БУРИМЕ. Нужно написать стихотворение на заданные рифмы. Изменять их нельзя, а переставлять и добавлять свои можно. Например, дали вам рифмы: ***ученица — жениться – нужна – жена.*** Сочиняя стихотворение, вы можете поступить, как поэт Яков Аким, и добавить свои рифмы:

*В нашем классе **ученица** —*
*Я на ней хочу **жениться**.*
*Надьку в школе все **боятся**:*
*Здорово умеет **драться**.*
*Вот какая мне **нужна***
*Верный спутник и **жена***!

Для игры в **ШАРАДЫ** берутся такие слова, которые можно разложить на другие слова (гимн-азия, Третья-ковка), а получившиеся нужно описать, лучше – стихами. Загаданное слово нужно разгадать.

После игр в классе начинается разговор о небылицах и бессмыслицах. Начать его со стихотворения К.Чуковского «Путаница», знакомого всем с детства. В книге Чуковского «От двух до пяти» есть глава «Лепые нелепицы», которая начинается с рассказа о письме: в нем автор обвиняет писателя в том, что тот «забивает» «головы наших ребят всякими путаницами, вроде того, что на деревьях растут башмаки». Чуковские, по его мнению, «извращает реальные факты». Его возмущают, например,

такие строки:

Жабы по небу летают,

Рыбы по полю гуляют,

Мыши кошку изловили,

В мышеловку посадили.

Отвечая этому человеку, К.И.Чуковский пишет, что дело в «принципах детского чтения», что «путаницы», которые кажутся ему такими зловредными, не только не мешают ребенку ориентироваться в окружающем мире, но, напротив, укрепляют в нем чувство реальности, и что именно в интересах реалистического воспитания детей следует культивировать в детской среде такие стихи. Ибо так уж устроен ребенок, что в первые годы его бытия мы можем насаждать в его душе реализм не только путем ознакомления с окружающим миром, но чаще и успешнее всего именно при посредстве фантастики». Нельзя забывать также, что нонсенсы, так же, как и родные для нашего читателя небылицы, построены на игре. А игра не только помогает ребенку познавать мир, но и учит постигать искусство, формирует творческое отношение к слову.

После Чуковского можно перейти к стихотворению Генриха Сапгира «Небылицы в лицах», прочтя его вслух в классе.

Небылицы в лицах

— Здорово, Никодим!

— Здорово, Егор!

Откуда идешь?

— С кудыкиных гор.

— А как у вас, Егор, поживают?

— На босу ногу топор надевают,

Сапогом траву косят,

В решете воду носят.

Наши сани

Едут сами,

А лошади наши — с усами,

Бегают в подполье за мышами.

— Да ведь это кошки!

— Комара тебе в лукошке!

Наши кошки живут в гнезде,
Летают везде.
Прилетели во двор,
Завели разговор:
"Кар, кар!"

— Да ведь это ворона!
— Мухомор тебе вареный!

Наша—то ворона ушаста,
В огороде шастает часто
Скок да скок
Через мосток,
Белым пятнышком — хвосток.

— Да ведь это зайчишка!
— В нос тебе еловая шишка!

Нашего зайца
Все звери пугаются.
Прошлой зимою в лютый мороз
Серый зайчище барана унес.

— Да ведь это волк!
— По лбу тебя щелк!

Неужели не слыхал никогда ты,
Что волки у нас рогаты?
Волк трясет бородой,
Пообедал лебедой.

— Да ведь это козлище!
— Щелчков тебе тыща!

Наш козел
Под корягу ушел,
Хвостом шевелит,
Ставить сети не велит.

— Да ведь это налим!
— Нет, не налим.

Мы про налима не так говорим.
Налим Никодим
Гордится собою,
Налим Никодим
Носит шапку соболью
Ни перед кем ее не ломает
И шуток тоже не понимает.

Стилизуя фольклорный жанр небылицы, Г.Сапгир использует народные языковые и поэтические средства. В стихотворении использовано несколько фразеологизмов. Например, выражение «носить воду в решете», изначально означавшее *заниматься никому не нужным и бессмысленным делом*. Этот фразеологизм нередко встречается в фольклоре, в том числе в сказках.

Название стихотворения Г.Сапгира и само является фразеологизмом и имеет значение *вымысел*, *россказни*. Это видно, например, из текста былины, записанной на Пинеге:

Небылица в лицах, небывальщинка,
Небывальщина, да неслыхальщина:
Еще сын на матери снопы возил,
Всё снопы возил, да всё коно́пляны.
Небылица в лицах, небывальщинка,
Небывальщинка, да неслыхальщинка:
На гори́ корова белку лаяла —
Ноги расшира́т да глаза выпучит.
Небылица в лицах, небывальщинка,

Небывальщинка, да неслыхальщинка:
Еще овца в гнезди яйцо садит,
Еще курица под осеком траву секёт.
Небылица в лицах, небывальщинка,
Небывальщинка, да неслыхальщинка:
По поднебесью да сер медведь летит,
Он ушка́ми, лапками помахиват,
Он черны́м хвостом тут поправливат.
Небылица в лицах, небывальщинка:
Небывальщинка, да неслыхальщинка:
По синю́ морю́ да жорнова пловут.
Небылица в лицах, небывальщинка,
Небывальщинка, да неслыхальщинка:
Как гулял Гулейко (таракан) сорок лет за печью,
Еще выгулял Гулейко ко печну столбу;
Как увидел Гулейко в лоханке воду:
«А не то ли, братцы, синё морё?»
Как увидел Гулейко — из чашки ложкой шти хлебают:
«А не то ли, братцы, корабли бежат,
Корабли бежат, да всё гребцы гребут?»
Небылица в лицах, небывальщинка,
Небывальщинка, да неслыхальщинка.

В стихотворении Никодим расспрашивает, а Егор отвечает на его вопросы небылицей. Впрочем, в последней строфе появляется и иной носитель слова, который ассоциируется с автором. Это он именует Никодима Налимом (Налим Никодим), и таким образом Никодим тоже оказывается героем небылицы. Неожиданно усложняется и композиция стихотворения: небылица от Егора оказывается только частью небылицы, рассказанной Г.Сапгиром.

При анализе стихотворения очень важно показать детям, что автор далеко не всегда использует языковые и фольклорные средства точно так же, как их использует народ. Нужно, чтобы дети увидели, как поэт творчески трансформирует этот «готовый» материал на конкретных примерах. Это и приведенный в тексте учебника пример, в котором выражение «сами с усами» поэт разбил, но

составляющие его слова зарифмовал, и они, таким образом, оказались в сильной позиции:

Наши сани

*Едут **сами**,*

*А лошади наши — **с усами**…*

В результате и усилилось впечатление «фольклорности», и создалось ощущение поэтической игры. (Ср. сходное употребление этого выражения в стихотворении К.И.Чуковского «Тараканище»: «Можем мы и сами шевелить усами…»).

Видоизменилась, стала усеченной и шуточная поговорка **«**Бывал да живал, на босу ногу топор надевал, топорищем подпоясывался…». Кстати, эту поговорку, встречающуюся в народных сказках, вполне можно назвать ***прибауткой***. Заодно добавим, что прибаутка (от слова «баять», т.е. говорить, приговаривать) обозначает довольно широкое понятие. Так называют и забавную остроумную поговорку, часто рифмованную, и короткий забавный рассказ (в том числе небылицы), и присказки, которыми сказитель начинает сказку.

Разбирая с детьми стихотворение Сапгира, можно поискать и использованные в нем сюжетные мотивы сказок, в том числе авторских. Например, можно спросить детей, знают ли они сказки или стихи, в которых важным оказывался мотив щелканья по лбу (ср. А.С.Пушкин «Сказка о попе и работнике его балде», или рассказ о том, как кошки летали (ср. Д.Хармс «Удивительная кошка»).

К литературным играм можно отнести и **игры поэтов**. Сочиняя литературные игры, поэты могут слегка переделать условия известных всем игр. А могут придумать новые игры, правила которых знают только они сами. Угадывать такие правила интересно и полезно, возможно, еще интереснее, чем играть в те, игры, правила которых хорошо знаешь. Со временем ученики увидят, что и совершенно серьезные произведения писателей могут строиться по правилам, которые авторы этих произведений придумали для себя сами. Отгадывая эти правила, ученики будут отмечать особенности поэтики того или иного произведения.

На полях учебника (С. 172) размещено *стихотворение поэта Александра Семеновича Кушнера «Игра».* Предложите детям прочитать это стихотворение вслух. После первого чтения задайте вопрос, можно ли прочитать как—то иначе. Различия в чтении будут связаны с тем, сколько играющих увидели в этом стихотворении дети. Задайте детям вопрос: Сколько человек играет в игру, описанную в этом

стихотворении? Вариантов ответа будет несколько. Пусть каждый отвечающий аргументирует свою позицию.

Сколько же человек играет в игру, описанную в этом стихотворении? Может быть, один? Тогда он играет сам с собой, а всё стихотворение – монолог этого играющего. Однако это сомнительно. Ведь говорит же кто-то кому-то в конце игры: «Постой Постоевич Постоев, / Устал Я Больше Не Желаев».

Нет, ясно: игроков не меньше, чем двое. Это и правильно – вдвоем играть веселее. И шалить интереснее. А то, что участники игры – озорники, несомненно. Можно только представить себе, как они радуются, когда придумывают не существующие имена и фамилии, как хохочут при этом! Как произносится это: «Кошмар Кошмарович Кошмаров»… Не может быть, чтобы невозмутимо. И как в ответ несется: «Злодей Злодеевич Злодеев»! А мы, читая, почти представляем себе их ужимки.

А каковы правила игры? Если судить по первой строке стихотворения, играющие должны называть имя, отчество и фамилию, образованные от одного и того же корня. В жизни такое встречается. Причем отчество и фамилия в этом случае всегда образованы от имени. Например, от имени Антон получается Антон Антонович Антонов. От имени Федот – Федот Федотович Федотов, и т.д.

Но если правила таковы, почему уже во второй строке появляется Фонтан Фонтанович Фонтанов? Ведь имени Фонтан не существует! Получается, что мы или неправильно определили правила игры, в которую играют герои, или они шалят и заданные правила нарушают.

И тут – на простом материале — можно показать детям такой прием, как нарушение читательского ожидания.

Итак: иногда (и это не менее удивительно) писатели сначала придумают правила и следуют им, а потом вдруг специально их нарушают. Зачем? Такое нарушение – тоже игра. Иногда она веселит, иногда печалит… Со временем дети столкнутся и с такими вариантами.

Среди вопросов к тексту А.С.Кушнера есть такой: «Как изменилось бы стихотворение, если бы его герои произносили только «правильные» имена и отчества и не произносили бы «неправильных»»? Он важен. Совершенно очевидно, что стихотворение в этом случае оказалось бы однообразным и потому скучным. Хотя напиши так автор, игра, в которую играют герои, все равно бы состоялась. Однако такая (правильная) игра автора не устраивала. Каждый раз, когда правила

игры, реконструированные нами, изменялись (т.е. вместо того, чтобы придумывать полные имена (ФИО), с отчеством и фамилией, образованными от имени, герои выкрикивали свои «Фонтан Фонтанович Фонтанов» или «Вагон Вагонович Вагонов»), *читательские ожидания не оправдывались.* Следствием был комический эффект.

При этом читательские ожидания нарушались в стихотворении многократно: и когда изменялся принцип составления имени, и когда к «неправильно» составленному имени вдруг прибавлялась оценка одним игроком другого («Кошмар Кошмарович Кошмаров» — «Злодей Злодеевич Злодеев»), и когда игра неожиданно прерывалась фразой «Устал Я Больше Не Желаев», к тому же нарушающей синтаксический строй текста, построенного на синтаксических параллелизмах.

На дом: Найти 2—3 стихотворения—небылицы, одно из них выучить наизусть. Ответить на вопрос: К.И. Чуковский охарактеризовал как будто бы бессмысленные стихотворения как «лепые нелепицы». Как вы понимаете эту характеристику? На несколько уроков вперед учитель задает прочесть сказку Л.Кэрролла «Алиса в стране Чудес».

На **втором уроке** продолжается разговор об авторских поэтических играх, учитель рассказывает о поэте Тиме Собакине, читает несколько его стихов.

Современный детский поэт **Тим Собакин** (в жизни — Андрей Викторович Иванов) подписывает свои произведения по—разному. Но чаще всего именует себя Собакиным. Если верить поэту, у каждого его псевдонима – свой характер, так, как будто это не псевдоним, а еще один поэт. Вот что он пишет:

«Тихон Хоботов (на редкость наблюдательный);
Савелий Пингвиньев (не в меру отважный);
Терентий Псов (вечно голодный);
Савва Бакин (маститый ученый);
Ника Босмит (иностранная подданная);
Андрушка Ыванов (вполне восьмилетний);
Сидор Тяфф (чересчур неугомонный);
Степан Тимохин (слишком рассудительный);
Сим Тобакин (изрядно восторженный).

У меня было еще 6—8 псевдонимчиков, но наиболее часто я пользовался Хоботовым, Псовым, Бакиным и Никой Босмит (Тим Собакин наоборот). Она, кстати, фигурирует как одна из главных героинь в книжке «Собака, которая была кошкой».

Животные очень часто становятся героями Тима Собакина. Например, у него есть книжка, в которой размещена переписка с коровой. Еще один любимый герой этого автора – бегемот. «Правила перепрыгивания через лужи для бегемотов» нужно прочесть в классе вслух.

Правила перепрыгивания через лужи для бегемотов

УВАЖАЕМЫЕ БЕГЕМОТЫ!
Перепрыгивая через лужи,
Будьте взаимно вежливы
И соблюдайте «Правила
перепрыгивания через лужи».

§1
Перепрыгивая через лужу,
регулярно следите за солнцем
и другими небесными светилами,
которые служат надежными ориентирами,
чтобы не сбиться с курса.

§2
Перепрыгивая через лужу,
берегитесь встречного ветра,
внезапный порыв которого
может доставить вам неприятности –
вплоть до кашля и насморка.

§3
Перепрыгивая через лужу,
захватите с собой фонарик
и пару носков шерстяных,

а еще румяное яблоко
и зонтик (на всякий случай случай).

§4
Перепрыгивая через лужу,
умело пользуйтесь колокольчиком
для подачи звуковых сигналов,
чтоб не столкнуться с другими,
перепрыгивающими через лужу.

УВАЖАЕМЫЕ БЕГЕМОТЫ!
Соблюдение указанных Правил
перепрыгивания через лужи
обеспечивает безопасность лично Вам
и Вашим товарищам.

Обсуждение стихотворения может идти по вопросам: Что вам напоминают эти правила? Есть ли какие—то правила, которых придерживался автор, чтобы написать эти «правила»? Допустим, бегемоты любят прыгать через лужи и знают эти правила. Какие из них они все же не смогут выполнить? С какой целью, на ваш взгляд, Тим Собакин написал такие правила? Знаете ли вы еще каких—то писателей, которые могли бы написать такие «правила»?

Жанр *«нонсенса»* — чепухи, бессмыслицы – пришел из английской поэзии. На уроке дети читают на полях параграфа 17 (С.173) информацию о книге **«Сказки матушки Гусыни»**. Впервые «Сказки матушки Гусыни» были изданы в 1697 году Шарлем Перро, французским поэтом и сказочником. (Правда, на обложке стояло другое имя – Пьер Дарманкур; это сын писателя). Сюда вошли обработанные Перро французские народные сказки. Тут были и «Золушка», и «Кот в сапогах», и «Красная Шапочка», и «Мальчик—с—пальчик», и «Спящая красавица», и «Синяя борода»… Напечатаны в книге и две сказки самого Шарля Перро. А когда «Матушка Гусыня» попала в Англию, она стала пополняться английским фольклором. То же произошло, когда этот сборник оказался в Америке. В результате в «Сказках матушки Гусыни», кроме собственно сказок, были и нонсенсы, и загадки, и колыбельные, и дразнилки, и много еще чего…

Например, в ней была «Скрюченная песня», которую на русский язык перевели Самуил Маршак и Корней Чуковский. Учитель или подготовленный ученик читают оба перевода.

Жил-был человечек кривой на мосту.
Прошел он однажды кривую версту.
И вдруг на пути меж камней мостовой
Нашел потускневший полтинник кривой.
Купил за полтинник кривую он кошку,
А кошка кривую нашла ему мышку.
И так они жили втроем понемножку,
Покуда не рухнул кривой их домишко.

Перевод С.Я. Маршака

Жил на свете человек,
Скрюченные ножки,
И гулял он целый век
По скрюченной дорожке.

А за скрюченной рекой
В скрюченном домишке
Жили летом и зимой
Скрюченные мышки.

И стояли у ворот
Скрюченные ёлки,
Там гуляли без забот
Скрюченные волки.

И была у них одна
Скрюченная кошка,
И мяукала она.
Сидя у окошка.

А за скрюченным мостом
Скрюченная баба
По болоту босиком
Прыгала, как жаба.

И была в руке у ней
Скрюченная палка,
И летела вслед за ней
Скрюченная галка.
Перевод К.И. Чуковского

Далее идет обсуждение двух вариантов перевода, которое начинается с вопроса учителя: почему вообще одно и то же английское стихотворение существует на русском языке в разных переводах? Дети сравнивают оба варианта и отвечают на вопрос, чем различаются эти переводы.

Хотя дети успели прочитать не так уж много переводов английских стихотворений на русский язык, прочитанного достаточно, чтобы увидеть: российская школа перевода очень сильна. Настолько сильна, что наш современник, поэт **Вадим Александрович Левин** написал: «Я с детства мечтал переводить с английского старинные стихи и истории. Но опоздал: пока я рос, Корней Чуковский, Самуил Маршак и Борис Заходер все это уже перевели. Мне стало очень обидно». И тогда Вадим Левин подумал—подумал и решил написать на русском такие стихи, которые будут похожи на настоящие английские. Он шутил: «Почему бы не… сочинить ДО—подлинный перевод на русский, а потом пускай англичане переводят обратно? А не захотят переводить — тем хуже для них: значит, у нас будет больше английских стихов и историй, чем у самих англичан!» Так появилась его книжка «Глупая лошадь».

Мистер Квакли
(История загадочная и не очень длинная)
Мистер Квакли, эсквайр,
Проживал за сараем,
Он в кадушке обедал и спал.

Мистер Крякли, эсквайр,

Погулял за сараем,

И с тех пор мистер Квакли пропал.

Учитель может предложить детям игру: он читает строчки, а дети пытаются угадать, это английская поэзия в русском переводе, стихи российского поэта, английские нонсенсы или русский фольклор. Для этой игры можно использовать:

1) опубликованные в хрестоматии лимерики Эдварда Лира;

2) русские потешки и небылицы (эти примеры приводил К.И.Чуковский, когда сравнивал русский и английский фольклор и находил в них много общего):

а) Села баба на баран,
Поскакала по горам...

б) Запрягу я кошку в дрожки,
А кота в пристяжку...

в) Сядьте на курицу,
Поезжайте в кузницу...

г) Машенька из дому уходила,
На воробушке по улице катила...

3) стихотворение Вадима Левина «***Уики—Вэки—Воки»***

Уики—Вэки—Воки—Мышка
Построила себе домишко.
Без окон
Дом,
Без крыши
Дом,
Ни стен, ни пола в доме том,
Но так уютно жить в домишке
Уики—Вэки—Воки—Мышке.

Уики—Вэки—Воки—Кот

Негромко

Песенку

Поет.

Она

Без нот,

Но знает кот, о чем поет.

Поет и гладит свой живот

Уики—Вэки—Воки—Кот.

На дом: Прочесть стихотворения Эдварда Лира (с. 173—176 хрестоматии) и выучить наизусть любое.

Эдвард Лир (1812 — 1888), стихи (1 час)

Урок начинается с того, что дети читают на с.174 биографию Эдварда Лира. Учитель добавляет: **Эдвард Лир** (1812 – 1888) родился и жил в Англии, рисовал животных и пейзажи, писал стихи. Говорил на нескольких языках, и даже знал древнегреческий. Вдобавок он сочинял песни и музицировал.

«Человек – не картошка, чтобы сидеть на одном месте», – размышлял Лир. И он много путешествовал. Случалось, шел пешком. Бывало, передвигался верхом. А когда возвращался из странствий, издавал альбомы со своими зарисовками. Он побывал в Италии и Греции, в Египте и Индии, на Мальте и Цейлоне и многих других странах. Мечтал увидеть Новую Зеландию, Тасманию и озеро Чад.

А еще Лир делал смешные рисунки для детей и подписывал их потешными стихами. И знакомые дети очень любили его – им было с Эдвардом весело.

Интересно, что всю жизнь Лир считал себя художником, к стихам же своим относился не очень серьезно. А между тем люди запомнили Эдварда Лира, прежде всего, как поэта. На обложке первого издания «Книги Нонсенса» 1846 г. имени автора не было. Книга была издана под псевдонимом – «Дери из Дери». Псевдоним этот указывался под рисунком, на котором был изображён веселый толстяк, пляшущий в окружении таких же весёлых детей. В 1862 вышло второе, расширенное издание «Книги нонсенса». К этому времени она успела стать популярной, и тираж 2—го издания достиг почти 16.000 экз.

В будущем юным читателям предстоит познакомиться и с творчеством авангардистов, в том числе, обериутов, и с абсурдным искусством. Влияние «бессмысленных» стихов Эдварда Лира на произведения такого рода неоспоримо.

Эдвард Лир писал стихи, жанр которых определяется как «лимерик». Лимерик – это юмористическое стихотворение абсурдного содержания. Классический лимерик состоит из 5 стихотворных строк разной длины: 1-я, 2-я и 5-я строки – трехстопные, 3-я и 4-я – двухстопные; чаще всего пишется анапестом, реже амфибрахием, еще реже — дактилем; рифмовка – *аавва.* Конец последней строчки повторяет конец первой.

Герои лимерика кажутся нелепыми и ведут себя экстравагантно, совершают множество необъяснимых поступков. Чаще всего это престарелые чудаки. Хотя, случается, в них появляются и юные герои.

В 1-м стихе читатель знакомится с героем лимерика: сообщается, кто он и откуда, во 2-м говорится о том, что он сделал или что с ним произошло. Следующие стихи повествуют или о том, чем его действия завершились, или как на его действия реагирует кто-то из окружающих.

Грациозный старик из Вероны
Станцевал две кадрили с вороной,
Хоть вокруг говорили,
Что такие кадрили —
Это просто позор для Вероны.
Перевод Марка Фрейдкина

Здесь дети читают наизусть стихи, которые выучили дома, и все в классе проверяют конструкцию лимерика.

Как пишет Н.М. Демурова, «Лир создал особый, ни на что не похожий мир, отвергавший все правила и законы "здравомыслящего" общества. В этом мире не ходят в церковь, не помышляют о спасении души, не признают общественных различий, не благотворительствуют, не мечтают о деньгах, званиях, чинах, выгодных женитьбах и связях, не лицемерят, не подличают, не боятся смерти, не унижаются перед власть имущими, не дрожат перед тем, что скажут соседи. Здесь люди заняты самыми "основами" бытия – они едят, пьют, спят, ловят рыбу, бегают, прыгают, умирают и воскресают. Материальные основы бытия осмысляются тут весело и гротескно. Если едят – то лук с медом, или кашу с мышами, или только

булочки и пирожки; а не то – тысячи фиников или пауков с пылью. Если пьют – то один лишь настой александрийского листа или горячее пиво. Заболев чумой, вылечиваются сливочным маслом; спят – на столе. Упав с лошади и разбившись пополам – воскресают, склеив половинки добрым клеем, а свалившись в котел с кипящим бульоном – вылезают из него живыми и невредимыми. Герои Лира совершают множество необъяснимых поступков: сидят на вершинах пальм, бегают вверх и вниз по горам, живут в банках и сундуках, на суше ведут себя словно на море, а на море — словно на суше. Они не отделяют себя от природы: птицы вьют гнезда в их бородах и отдыхают у них на носах и шляпах, они танцуют с воронами, улыбаются коровам, беседуют со свиньями. Они любят музыку, но чтением занимаются редко и всегда с печальным исходом: почитав, стоя на одной ноге, Гомера, бросаются в пропасть, а потеряв Витрувия, сгоревшего в пламени Везувия, берутся за крепкие напитки. (Возможно, неслучайно такая судьба постигает у Лира Витрувия, римского искусствоведа и архитектора эпохи Августа, выступавшего против гротеска в живописи).

Внешность их под стать их поступкам – головы то огромные, то крошечные, с булавочную головку, а то и просто квадратные, носы такие длинные, что приходится нанимать для них носильщиков; глаза разного размера и цвета. Они щеголяют то в женских одеждах, то в мешковине. Птенцы и щенки вырастают у них на глазах до гигантских размеров, коровы взбираются на деревья, мебель встает вверх тормашками. Все это подчеркнуто земное, связанное с физическим бытием, складывается в веселую гротескную картину бытия. Нонсенсы Лира – это вечный праздник, солнце и непрерывный карнавал, где на свет то и дело выскакивают самые неожиданные маски».

По поводу происхождения жанра лимерика и его названия существуют разные точки зрения. Вот некоторые из них (первой приводим наиболее вероятную и самую обоснованную точку зрения):

— Рождение жанра связывают с песнями ирландских солдат—ополченцев, служивших при французском короле Людовике XIV. Каждый куплет песен завершался рефреном “Will you come up to Limerick?” («Вернешься ли ты в Лимерик?»), который исполнялся хором. Таким образом приверженцы этой точки зрения возводят наименование жанра к названию города в Ирландии.

— Поэтические формы, напоминающие лимерик, обнаруживают в пьесах Шекспира (например, песня Офелии в «Гамлете») и Бена Джонсона и возводят их к народному песенному творчеству.

— Высказывались предположения, что жанр придуман самим Лиром, название же его восходит к имени поэта.

Лир говорил, что образцом для его лимериков послужил фольклорный стишок:

Один старичок из Тобаго
Ел только овсянку и саго.
К врачу он попал,
А он закричал:
«Баранину ешь, доходяга!»

Перевод И. Родина

Предложите детям ответить на вопрос, чем похожи лимерики Лира на это стихотворение, а в чем разница.

Для того чтобы переводить лимерики Эдварда Лира, требуется изобретательность. Потому что буквально перевести их невозможно. Пропадет веселая игра слов. Вот и получается, что лимерики, которые мы читаем по-русски (и на любом другом языке, кроме английского), – это, скорее, вольные пересказы, чем переводы.

На дом: Прочесть параграф 17 учебника. Ответить на вопросы: почему Эдвард Лир называл свои стихи нонсенсами? Стремясь передать игру слов в лимерике Э.Лира про старика из Гренады, в первом стихе переводчик назвал его «сумасбродным», а в последней – «самобытным»? Что дала замена эпитета? Чем похоже и не похоже это стихотворение на лимерики Лира? Есть ли смысл в том, чтобы создавать стихотворения без смысла?

Даниил Хармс. «Иван Топорышкин пошел на охоту…» (1 час)

Учитель рассказывает детям о судьбе Даниила Хармса и читает вслух несколько его стихотворений. Затем начинается разговор о стихотворении «Иван Топорышкин пошел на охоту».

Герои этого стихотворения на наших глазах разыгрывают небылицу. Кроме того, стихотворение может напомнить ребенку всем известную с детства игру в путаницу.

Прежде, чем отвечать на вопросы к стихотворению «Иван Топорышкин пошёл на охоту…», обратите внимание ребят на первую строфу. Она может не показаться необычной, а между тем только кажется, что в первом четверостишии все в порядке и то, что описано, может произойти в реальности. Однако чудно́го тоже немало: Иван со смешной фамилией Топорышкин почему-то отправился на охоту не с овчаркой или борзой, а с пуделем, который к тому же повел себя совсем не так, как должны вести себя хорошо воспитанные пудели – взял да и перепрыгнул через забор.

Дальше обсуждение можно построить по вопросам хрестоматии. Почему читателю смешно, хотя многие события этого стихотворения должны бы читателя разжалобить? Покажите, **как** с развитием сюжета абсурд происходящего увеличивается. Как вы думаете, встречаются ли такие фамилии, как Топорышкин, в реальной жизни? Мог ли автор дать своему герою фамилию Тапорышкин? Ответ поясните. Почему первая строка во всех строфах не меняется? Можно ли считать, что поэт играет в какую-то игру? Сформулируйте правила этой игры.

На дом: Сделать презентацию по стихам Даниила Хармса. Подобрать иллюстрации, которые наиболее удачно передают неожиданные и абсурдные ходы произведений поэта. Подумать, похожа сказка Л.Кэрролла «Алиса в стране Чудес» на фольклорную волшебную сказку или нет.

Льюис Кэрролл. «Алиса в стране Чудес» (3 часа)

К уроку дети должны прочесть полный вариант сказки Л.Кэрролла «Алиса в стране Чудес». На **первом уроке** разговор начинается со сравнения «Алисы» с фольклорной сказкой.

Завязка сказки Кэрролла необычна: она никак не подготовлена, начинается как будто «с ничего». Герои народных сказок отправляются в путь—дорогу по какой—то очень важной причине; об Алисе в сказке Л. Кэрролла говорится совсем иначе: «сгорая от любопытства, Алиса побежала за кроликом». Но и дальше ни один из эпизодов «Алисы» не подготовлен предшествующим действием.

Развязка сказки оказывается такой же неожиданной, как и завязка. Например, сказка могла бы кончиться тогда, когда Алиса, наконец, достигла своего истинного роста. Но нет: обрывается сон, тогда-то и заканчивается рассказ Л.Кэрролла.

Читая народные волшебные сказки, ребята сталкивались с помощниками героев, которые помогали героям выбраться из беды. Такого рода помощник, казалось бы, есть и в сказке об Алисе. Однако и тут есть отличия. Задайте пятиклассникам вопрос: чем отличается эпизод с Гусеницей от аналогичных эпизодов волшебной сказки, герой которой должен разгадать загадки Бабы-Яги или выполнить ее задания и тем заслужить помощь?

В «Алисе» исход испытания никак не зависит от того, сумеет ли героиня ответить на вопросы гусеницы. Тут все наоборот: Алиса не ответила ни на один вопрос гусеницы, и все же получила волшебный гриб.

А вот еще вопросы: кто еще помогает Алисе в сказке? Похожа ли эта помощь на ту, какую вы встречали в фольклорной сказке?

Белый Кролик дважды оказывается помощником Алисы. Предложите детям найти эпизоды, когда это происходит.

На дом: ответить на вопросы хрестоматии (с.189).

На втором уроке говорим о художественном своеобразии сказки Кэрролла. Автор будто бы специально переворачивает все сказочные ходы. Спросите детей, зачем он это делает? Не получается ли от этого чепуха? Пусть ребята выскажут свои предположения. Среди них, скорее всего, возникнет и такое: «странная» сказка Л.Кэррола похожа на игру в «чепуху», в которой отдельные части рассказа, придумываемого коллективно, не связаны между собой.

Бессмыслица, «чепуха», которая и получается в результате, всегда смешная или веселая. Такие игры известны всем народам. Школьники уже знают, что нелепости сказки Л.Кэрролла выросли на благоприятной почве английского фольклора и поэзии Эдварда Лира, которого Л.Кэрролл очень любил.

Прочитайте ученикам старинную народную английскую песенку.

А вот господин из Палермо,

Длина его ног непомерна.

Он однажды шагнул из Парижа в Стамбул,

Дорогой господин из Палермо.

Задайте вопрос: Какое событие «Алисы в Стране Чудес» напоминает события в сюжете этой песенки? Не разворачивается ли одно предположение в сказке Л.Кэрролла в целые эпизоды?

Сказка Л.Кэрролла впитала в себя и развила английские поговорки, например «безумен, как мартовский заяц», «улыбается, словно чеширский кот», «котам на королей смотреть не возбраняется», «глупа, как устрица». В основу каких эпизодов сказки Л.Кэрролла легли эти поговорки?

Параллельно можно дать ребятам задания такого типа:

1) Из двух поговорок сделайте одну фразу, бессмысленную, но смешную.

Пример: Назвался груздем — вой по—волчьи.

2) Правильно восстановите искаженные поговорки:

Пример: У бодливой коровы — дитя без глаза.

Правильный ответ: Бодливой корове бог рог не дал. У семи нянек дитя без глазу.

3) Придумайте рассказ о Макаре (его сюжетом может стать ответ на вопрос: "Куда Макар телят не гонял?"), о «демьяновой ухе» (ваша версия должна отличаться от версии И.А.Крылова), об Иване—родства не помнящем. Развейте в сюжете рассказа выражение «туп, как пробка», понимая его буквально.

Домашнее задание. 1. Какой эпизод сказки Л.Кэролла кажется вам самым нелепым? 2. «Алиса очень обрадовалась, что открыла новое правило: — От уксуса — куксятся, <...> от горчицы — огорчаются, от лука — лукавят, от вина — винятся, а от сдобы — добреют. Как жалко, что никто об этом не знает... Всё было бы так просто. Ели бы сдобу — и добрели!» Ученики должны продолжить эти правила, добавив к ним свои. Найти в тексте «Алисы» как можно больше примеров «игры слов».

На **третьем уроке** обсуждаем ответы о «самом нелепом эпизоде». Эти ответы могут быть самыми разными. Обратите внимание ребят на эпизод из главы 2 («Море слез»), в котором бессмыслица растет, «как снежный ком», от прощания Алисы с ногами до отправления этим же ногам посылки — один шаг.

Анализируя найденные учениками «нелепости», отметьте те случаи, когда сюжет сказки следует за логикой языка:

«Прохвост!», — говорит Мышь. «История про хвост?» — понимает Алиса. Дальше следует понаблюдать за сюжетом (3 глава). Нелепое развитие сюжета,

произошедшее из—за буквального понимания слов с переносным смыслом, может оказаться и катастрофическим.

Далее в классе учитель напоминает главу XII («Алиса дает показания») и предлагает вспомнить эпизод из сказки С.Маршака «Двенадцать месяцев» — сцену урока грамматики. (Принцесса должна поставить точку во фразе «Казнить нельзя помиловать»).

Здесь нужно вернуться к проверке домашнего задания и спросить, какие примеры игры слов дети нашли в тексте «Алисы».

Стоит поговорить с детьми о трудностях перевода «Алисы» на любой иностранный язык, о переводе ее на русский язык (И.М.Демуровой, Л.Л.Яхнина, В.Набокова и др.). Если есть такая возможность, можно показать ученикам один из эпизодов (лучше содержащих «игру слов», в разных переводах).

На уроке можно поиграть, попросив учеников составить рассказ, используя фразеологические обороты. В одном рассказе сюжет нужно построить на выражениях: у черта на куличках; увидеть на три аршина под землей; крокодиловы слезы; душа уходит в пятки. В другом рассказе нужно использовать игру слов: разделывать под орех; из кожи вон лезть; смотреть со своей колокольни; как на корове седло.

Итоговое обсуждение можно построить вокруг вопроса хрестоматии: есть ли смысл в сказке об Алисе, полной нелепостей и выросшей из жанра «нонсенс»? Пожалуй, это самый трудный вопрос из числа заданных по сказке. На него вряд ли возможно ответить однозначно. Тем более что сам Л.Кэрролл говорил о другой своей книжке «Путешествие на Снарке» так: «Боюсь, мне нужен был не смысл, а бессмыслица!» И все же именно такие, очень трудные, не имеющие однозначного ответа «открытые» вопросы и «продвигают» ребят, дают простор их пытливости и самостоятельности.

Обобщая высказанные ребятами предположения, обратите их внимание на спор Алисы и Герцогини (Гл. IX «Повесть Черепахи Квази»). «Во всем есть своя мораль, надо только уметь ее найти», — так думает Герцогиня. У Алисы мнение другое: «А может быть, здесь и нет никакой морали?»

Пожалуй, мысль о том, что единственной верной морали нет и быть не может, очень важна для сказки Л.Кэррола.

Кроме нее, а также кроме многочисленных шуток, игр, пародий (которые нашим ученикам пока еще не под силу находить в тексте этой сказки), в «Алисе» Л.Кэрролла много и серьезных вещей, касающихся жизни современной автору Англии. Пусть ученики подумают: в каких эпизодах «Алисы» автор вспоминает черты современной ему Англии? Каков суд в Стране Чудес ? (Гл.XII «Алиса дает показания») — вынесение приговора в современном суде.

Время создания «Алисы» — 2—я треть XIX века, время промышленной революции в Англии. С реалиями эпохи связаны некоторые конкретные художественные детали. Например: время «стоит 1000 фунтов — минута, земля — 1000 фунтов за один дюйм, один клуб дыма — тоже 1000, и 1000 — за одно слово».

Та же Англия, несмотря на бурные перемены в ее жизни, — страна незыблемых традиций, четкого соблюдения ритуалов. Здесь, когда в пять часов садятся пить чай, время останавливается.

Предложите ребятам приглядеться к поведению «странных» героев Кэрролла. Их ужимки могут напомнить детям каких—то знакомых, одноклассников, быть может, в ком—то они узнают и себя.

Уроки, посвященные сказке Л.Кэрролла, несмотря на разговоры о «серьезном», должны стать для ребят праздничными, ведь и вся сказка английского автора полна праздника и веселья и, как стихи Д.Хармса и Э.Лира, демонстрируют нам «незамутненность» детского взгляда на мир, близкого английскому сказочнику.

На дом: подготовиться к уроку внеклассного чтения.

Урок внеклассного чтения (1 час)

Для внеклассного чтения учитель может выбрать одну из книг нашего списка:

Сказки матушки Гусыни.

Даниил Хармс. Стихи.

Тим Собакин. Стихи.

Людмила Петрушевская. Книга принцесс.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА ПО СКАЗКАМ А.С. ПУШКИНА

Автор – А.В. Волкова

К игре перечитываем сказки А.С. Пушкина: «Сказка о попе и о работнике его Балде», «Сказка о царе Салтане…», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о золотом петушке» («Сказку о мертвой царевне…» мы изучаем текстуально на уроках литературы).

На игру приносим книги и угощение для победного пира.

Перед игрой делимся на команды по 5—6 человек.

Название команды.

Капитаны вытягивают карточки с именами (наименованиями) героев пушкинских сказок: Балда, Соколко, Дадон, Гвидон, Лебедь, Елисей, Золотая рыбка и проч. Вытянутое имя становится названием команды. Команда вспоминает, какими качествами обладает этот персонаж, и представляет себя, например: *«Наша команда такая же неунывающая, работящая, смекалистая, как Балда»*.

Первый конкурс – «Направо пойдешь…»

Определяем порядок ответов в следующем конкурсе.

Команда, правильно ответившая на первый вопрос, в следующем конкурсе будет отвечать первой; команда, правильно ответившая на второй вопрос, будет отвечать второй и т.д.

Вопросы первого конкурса:

1. Какая сказка заканчивается так: Сказка ложь, да в ней намек! Добрым молодцам урок? (*Сказка о золотом петушке*)

2. Какая сказка заканчивается так: Я там был, мед, пиво пил, да усы лишь обмочил? (*Сказка о мертвой царевне*; *Сказка о царе Салтане*)

3. Какая сказка начинается со слова *жил*? (*Сказка о рыбаке и рыбке*; *Сказка о попе* (*жил—был*))

4. Какая сказка начинается с числительного? (*Сказка о царе Салтане*)

5. *Кабы я была царица…* **Что бы сделала каждая девица?**

6. *Впредь тебе, невежа, наука…* **Какое правило должен запомнить старик?**

7. *До света все у него пляшет…* **Какие дела Балда выполнял рано утром?**

Второй конкурс – «Сказочная математика».

Каждый вопрос начинается со слова *сколько*. Ответом на вопрос является какое—либо число. Если ответ правильный, команда получает соответствующее этому числу количество очков. Например: *Сколько приданого у царевны? – Семь торговых городов да сто сорок теремов.* Правильный ответ = 147 баллов.

Порядок ответов определен в предыдущем конкурсе. Вопросы задаются по кругу.

Вопросы второго конкурса:

Сколько:

1. … чародеев в сказках?
2. … столбов в пещере?
3. … цариц в сказках?
4. … времени провели мать и сын в бочке?
5. … разных драгоценных материалов, из которых изготовлены предметы?
6. … мирных лет было в царстве Дадона?
7. … сыновей у Дадона?
8. … дней младший сын Дадона выручал старшего?
9. … времени черти не платили оброка попу?
10. … сколько надо нести кобылу?
11. … богатырей?
12. … сестриц?
13. … глаз у поварихи, ткачихи и Бабарихи на троих?
14. … гонцов?
15. … раз старик закидывал в море невод?

Ответ:

1. 4 (злая царица; звездочет; лебедь; рыбка)
2. 6
3. 5 (жена царя Салтана; старуха—царица, две жены царя; шамаханская царица)
4. 1 день
5. 5 (золото, изумруд, жемчуг, парча, хрусталь)
6. 2
7. 2
8. 8
9. 3
10. 0, 5 (полверсты)
11. 7
12. 3
13. 6+4 (сначала по два, после всех укусов – по одному у ткачихи и поварихи и два у Бабарихи)
14. 3 (два в Сказке о царе Салтане и один в Сказке о золотом петушке)
15. 3

Третий конкурс – лото «Не останься у разбитого корыта».

Команда получает игровое поле: контур *корыта*, *разбитого* на фрагменты. Внутри каждого фрагмента – цифра (цифры *в* разных *корытах* не повторяются). Цифра – это номер вопроса. Вопросы напечатаны на отдельных цветных карточках, которыми можно закрыть соответствующие фрагменты *в корытах*. Ведущий задает вопросы по порядку. Если у команды *в корыте* оказался номер объявленного вопроса, она отвечает (каждый участник должен ответить хотя бы один раз; команда может совещаться 15 секунд). Правильный ответ приносит команде очко, неправильный отнимает очко. При правильном ответе команда закрывает цветной карточкой белый фрагмент на поле. В случае ошибки фрагмент остается незакрытым. Выигрывает тот, у кого все *корыто* будет цветным – целым.

Дополнительно можно оценить ответы—цитаты.

Вопросы третьего конкурса:

Где:

1. … подслушивал царь разговор девиц? (*Во все время разговора он стоял позадь забора…*)
2. … растет дуб? (*Видят холм в широком поле, море синее кругом, дуб зеленый над холмом…*)
3. … происходила битва лебеди и коршуна? (*К морю лишь подходит он, вот и слышит будто стон… бьется лебедь средь зыбей, коршун носится над ней…*)
4. … настигла царицу смерть? (*Злая мачеха, вскочив, … в двери прямо побежала и царевну повстречала. Тут ее тоска взяла, и царица умерла.*)
5. … стоял шатер шамаханской царицы? (*И промеж высоких гор видит шелковый шатер. Все в безмолвии чудесном вкруг шатра; в ущелье тесном рать побитая лежит.*)

Какой:

6. К *какому* дереву должна быть привязана царевна? (*И наказывает ей…под сосной оставить там на съедение волкам.*)
7. *Какие* глаза у месяца? (*Ты встаешь во тьме глубокой, круглолицый, светлоокий…*)
8. В *каком* месяце родился Гвидон? (*Будь царицей и роди богатыря мне к исходу сентября.*)
9. В *каком* месяце родилась царевна? (*Вот в сочельник в самый, в ночь бог дает царице дочь.* – Нужно учесть старый и новый стиль)
10. В *какой* сказке нет ни одного правителя? (Сказка о попе)
11. *Какого* работника искал поп? (*Нужен мне работник: повар, конюх и плотник. А где найти мне такого служителя не очень дорогого?*)
12. *Какой* урок дает Балда попу? (*А балда приговаривал с укоризной: «Не гонялся бы ты, поп, за дешевизной».*)
13. *Какой* боевой клич разносился над столицей Дадона? (*Петушок с высокой спицы стал стеречь его границы. Чуть опасность где видна… к той сторонке обернется и кричит: «Кири—ку—ку, царствуй, лежа на боку!»*)

14. *Какое* условие поставил звездочет Дадону? (*Обещался мне, как другу, волю первую мою ты исполнить, как свою…*)

Кто:

15. … в старости стал конюхом? (*Старик – На него прикрикнула старуха, на конюшне служить его послала.*)

16. … живет под водой? (*золотая рыбка, тридцать три богатыря с ними дядька Черномор, черти*)

17. … в молодости был грозой соседей, а в старости стал их жертвой? (*Дадон – Смолоду был грозен он и соседям то и дело наносил обиды смело; но под старость захотел отдохнуть от ратных дел … тут соседи беспокоить стали старого царя…*)

Зачем:

18. … к белке приставлен дьяк? *(И приставлен дьяк приказный строгий счет орехам весть.*)

19. … нужны орехи? (*Из скорлупок льют монету да пускают в ход по свету; девки сыплют изумруд в кладовые, да под спуд; все в том острове богаты, изоб нет, везде палаты…*)

20. … выходят из моря богатыри? (*Лебедь нас к тебе послала и наказом наказала славный город твой хранить и дозором обходить…*)

21. … богатыри уезжают из дома? (*Перед утренней зарею братья дружною толпою выезжают погулять, серых уток пострелять, руку правую потешить, сарачина в поле спешить, иль башку с широких плеч у татарина отсечь, или вытравить из леса пятигорского черкеса.*)

22. … поп пошел на базар? (*Пошел поп по базару посмотреть кой—какого товару.*)

23. … Балда вьет веревку? (*Да вот веревкой хочу море морщить, да вас, проклятое племя, корчить… вы не плотите оброка, не помните положенного срока…*)

Родство:

24. Кого больше – цариц или царевен? (*цариц 5 = жена царя Салтана; старуха—царица, две жены царя; шамаханская царица; царевен 2 = Лебедь и мертвая*)

25. Как выглядит брат Балды? (*заяц*)

26. Чем занималась тетка Гвидона? (*у Гвидона две тетки – повариха и ткачиха*)

27. Кого попенок называл тятей? (*Балду*)

28. Где жил дедушка бесенка? (*в море*)

Перечислите в правильном порядке:

29. В кого превращался Гвидон и кому какой урон наносил? (1 – комар, *впился … как раз тетке (поварихе) прямо в правый глаз*; 2 – муха, *зажужжал он и как раз тетке (ткачихе) сел на левый глаз*; 3 – шмель, *но жалеет он очей старой бабушки своей (Бабарихи): он над ней жужжит, кружится – прямо на нос к ней садится, нос ужалил богатырь*)

30. Что просил старик у золотой рыбки? (*1 – корыто; 2 – изба; 3 – столбовая дворянка; 4 – вольная царица; 5 – владычица морская*)

31. В чем соревновались Балда и черти? Кто победил в каждом случае? (*кто скорее из нас обежит около моря* – победил брат Балды; *кто далее палку бросит* – победил Балда; *кобылу подыми—тка ты да неси ее полверсты* – победил Балда)

32. Что произошло с попом в час расплаты? (*С первого щелка прыгнул поп до потолка; со второго щелка лишился поп языка; с третьего щелка вышибло ум у старика.*)

Четвертый конкурс – «Сказочные голоса» и «Сказочные слова».

От каждой команды для выполнения этого задания приглашаются два человека – знатока *сказочных голосов*. За определенное время нужно отгадать, какому сказочному персонажу принадлежат слова, напечатанные на карточке, и прочитать их характерным голосом с характерной интонацией. Если ответ правильный, команда получает очко. Если ответ неверный, команда выбывает из конкурса. Дополнительные очки можно дать за характерность.

Карточка «Сказочные голоса».

Кому принадлежат эти слова?

1. Ты волна моя, волна!...Не губи ты нашу душу: выплесни ты нас на сушу!
2. Как ты смела обмануть меня!
3. Братец мой любимый! Устал, бедняжка! Отдохни, родимый.
4. Горе мне! Попались в сети оба наших сокола.
5. Дурачина ты, простофиля!
6. Как же долго я спала!
7. Во саду ли, в огороде.

Ответ:

1. Гвидон (Сказка о царе Салтане).
2. Царица (Сказка о мертвой царевне).
3. Балда (Сказка о попе).
4. Дадон (Сказка о золотом петушке).
5. Старуха (Сказка о рыбаке и рыбке).
6. Царевна (Сказка о мертвой царевне).
7. Белка (Сказка о царе Салтане).

Пока знатоки определяют *голоса*, оставшиеся члены команды получают карточки с отдельными строчками из сказок. Нужно назвать сказку, из которой взят отрывок (1 балл), определить значение выделенных слов (1 балл). Побеждает тот, кто набрал больше всего очков.

Карточка «Сказочные слова».

Что значат выделенные слова? Из какой сказки взят отрывок?

1. В <u>колымагах</u> золотых пышный <u>двор</u> встречает их.

2. Пристают к <u>заставе</u> <u>гости</u>.

3. В дорогой собольей душегрейке, парчовая на маковке кичка.

4. И наказывает ей, сенной девушке своей.

5. Кругом лавки, крытые ковром, под святыми стол дубовый, печь с лежанкой изразцовой.

6. Перед ним гора крутая; вкруг нее страна пустая.

7. Пошел он к своей землянке, а землянки уж нет и следа. Перед ним изба со светелкой.

8. Не хочу быть черной крестьянкой, хочу быть столбовою дворянкой.

9. Перед нею усердные слуги. Она бьет их, за чупрун таскает.

10. Заедает пряником печатным.

11. Есть же мне давай вареную полбу.

12. Со злости инда плакал царь Дадон, инда забывал и сон.

13. Но под старость захотел отдохнуть от ратных дел.

14. И очутятся на бреге, в чешуе, как жар горя, тридцать три богатыря.

15. А сама—то величава, выступает будто пава.

16. Идут витязи четами.

Ответ:

1. Сказка о царе Салтане.

2. Сказка о царе Салтане.

3. Сказка о рыбаке и рыбке.

4. Сказка о мертвой царевне.

5. Сказка о мертвой царевне.

6. Сказка о мертвой царевне.

7. Сказка о рыбаке и рыбке.

8. Сказка о рыбаке и рыбке.

9. Сказка о рыбаке и рыбке.

10. Сказка о рыбаке и рыбке.

11. Сказка о попе.

12. Сказка о золотом петушке.

13. Сказка о золотом петушке.

14. Сказка о царе Салтане.

15. Сказка о царе Салтане.

16. Сказка о царе Салтане.

Игра завершается подведением итогов и сказочным пиром на весь мир.

Приложение №2

ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА «ИГРАЕМ В БОРОДИНО»

Авторы А.В. Волкова, Л.И. Меерсон

«Бородино» М.Ю. Лермонтова традиционно входит в программу пятого класса. Мы с учениками читаем это стихотворение в конце апреля, чтобы на майских праздниках съездить в музей на Бородинском поле и воочию увидеть то, о чём говорили на уроках. А говорим мы и о литературе, и об истории: Наполеоне и Кутузове, героях Бородинского сражения (имена и биографии Барклая—де—Толли, Багратиона, Раевского, Тучкова—4—го и других нам нужны для изучения стихотворения Марины Цветаевой «Генералам двенадцатого года»), вооружении и обмундировании русских и французов, родах войск, как упомянутых Лермонтовым, так и не вошедших в стихотворение, о ходе Бородинского сражения и разных точках зрения относительно его исхода.

Времени на такую внелитературную работу стараемся не жалеть. Во—первых, читая произведение, учимся работать со словарями и энциклопедиями, не ограничиваясь сносками и примечаниями в книгах для чтения (хороши для этого книга Ю.А. Федосюка «Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века»; историческая серия издательства «Белый город»: «Война 1812 года», «Герои 1812 года», «Русские полководцы»). Во—вторых, каждый ученик получает возможность сделать небольшое устное выступление, продумав не только что и как он скажет, но и какие слова, имена, даты запишет на доске для всего класса, какие вопросы задаст слушателям, чтобы проверить, что они услышали и запомнили.

После трёх—четырёх сообщений мы устраиваем письменный блиц—опрос, в котором участвует весь класс. Такая форма работы помогает нам подготовиться и к экскурсии в музее: пятиклассники с уважением слушают рассказ экскурсовода, задают вопросы “по делу”, не устают от объёма точной информации — дат, имён, названий мест, — уже известной им, с интересом рассматривают выставленные в витринах предметы: у каждого есть здесь свой, который совсем недавно представлял классу.

Поход в музей и уроки литературы по теме заканчиваем традиционной большой игрой. Все участники получают призы и хорошие оценки по истории и литературе. Обычно играем двумя классами (5 «А» и 5 «Б»), смешанными командами.

Игра занимает полтора—два урока и требует просторного помещения (мы проводим её в актовом зале). В жюри учителя или старшеклассники. Для игры командам раздаются листы для письменных ответов.

Сначала каждая команда придумывает себе **название**, связанное с войной 1812 года, и даёт короткое обоснование своему выбору. (2 балла)

Разминка

Ведущий по очереди задаёт командам вопросы. Все команды, кроме той, которой адресован вопрос (она отвечает вслух), молча пишут ответы на листочках (после разминки они сдаются в жюри). Если дан правильный ответ, отвечавшей команде присуждается 2 балла и ведущий задаёт следующий вопрос другой команде. Если ответ неверен, то отвечавшая команда получает 0 баллов, а те команды, которые правильно ответили на вопрос письменно, — по 1 баллу. В конце разминки ведущий сообщает правильные ответы, жюри подсчитывает баллы.

Вопросы

1. Кто назвал Бородинское сражение “битвой гигантов”? (**Наполеон**.)
2. Зачем нужен конский хвост драгунам? (**Защищать шею от ударов**.)
3. Почему существуют две даты Бородинской битвы? (**По старому стилю 26 августа, по новому стилю 7 сентября**.)
4. Как переводится с французского слово “флешь”? (**Стрела**.)
5. Какова форма редута? (**Шестиугольник**.)
6. Назовите основной цвет русских и французских мундиров? (**Зелёный и синий**.)
7. Чем сражались партизаны, у которых не было оружия? (**Орудия труда: вилы, цепы, топоры; дубинки и прочие “ошарашники”**.)
8. Какое крупное европейское государство, кроме России, не было захвачено Наполеоном в 1812 году? (**Англия**.)
9. Около какой деревни был бой за два дня до Бородинского сражения? (**Шевардино**.)
10. Чем на императорском знамени Наполеона были заменены лилии Бурбонов? (**Пчёлы**.)
11. Как выглядит памятник павшим французам на Бородинском поле? (**Стела с**

орлом.)

12. По какой дороге пришлось отступать Наполеону от Москвы? (**По Старой Смоленской дороге**.)

Второй конкурс называется *«Одень и вооружи гусара для битвы»*.

Каждая команда получает набор карточек. Важно, чтобы слова на карточках были напечатаны крупно, а участники игры имели возможность разложить их на столе или на полу. Надо выбрать такие слова, которые обозначают *предметы одежды и вооружения гусара*, и на выбранной карточке кратко записать, что это слово значит (например, **чикчиры** — *брюки*). За каждое правильно выбранное слово команде даётся 1 балл. За объяснение значений слов ещё по 1 баллу. Отобранные карточки сдаются жюри. Ведущий сообщает правильные ответы.

Карточки (правильные ответы выделены):

Банник	Люлька	Рыдван
Бивак	Макинтош	**Сабля**
Вензель	**Ментик**	**Сапоги**
Доломан	Омбрелька	Фижмы
Кивер	Палаш	Чепец
Кираса	Пелерина	**Чикчиры**
Лафет	Плюмаж	Шлафрок

Следующий этап игры посвящён героям войны 1812 года и условно называется «*Чей портрет?*»

Каждой команде выдаётся по 6 портретов. Их надо разложить на столе или на полу и внимательно рассмотреть перед началом конкурса. На это даётся две—три минуты. Затем ведущий читает “*загадки*” о героях, которые изображены на портретах. Надо определить, о каком человеке идёт речь, найти его портрет и подписать на нём имя героя и номер загадки (например, ***Наполеон* — 5**). Команды могут получить по 3 балла (нашли портрет — соотнесли с вопросом — правильно назвали), за каждое несоответствие снимается 1 балл. Орфографические ошибки не

считаются. Подписанные портреты сдаются в жюри. Ведущий называет правильные ответы.

Вопросы—загадки

1. Он должен был стать юристом, а стал императором: сначала — всей Европы, потом — одного острова. *Кто он?* (**Наполеон**.)
2. По происхождению шотландец, возглавлял русскую армию в начале и конце войны России с Францией. *Кто он?* (**Барклай—де—Толли**.)
3. Он был учеником Суворова и Потёмкина, главнокомандующим в войне России против Турции и Франции. *Кто он?* (**Кутузов**.)
4. Он воспитывался бабушкой. Знал о заговоре против императора. После войны с Францией был назван Благословенным восстановителем держав. *Кто он?* (**Александр I**.)
5. Грузин. Воевал против Наполеона в Европе, погиб, защищая от него Москву. *Кто он?* (**Багратион**.)
6. Сон его жены оказался пророческим. На месте его гибели был основан монастырь. Его портрет вдохновил Цветаеву на создание стихотворения. *Кто он?* (**Тучков—4—й**.)

Два последних конкурса — весёлые.

Первый из них — “художественный”.

От каждой команды вызывается один человек. Участники с завязанными глазами под диктовку ведущего (*нарисуйте тело, нарисуйте правую заднюю ногу и т.д.*) рисуют *боевого скакуна*. Всем — по 2 балла. Ведущий шутливо комментирует получившиеся изображения. Важно, чтобы фломастеры для рисования были яркими.

Последний этап игры — пантомима.

Команды получают отрывки из стихотворения М.Ю.Лермонтова «Бородино». Надо изобразить в пантомиме содержание отрывка так, чтобы были задействованы

все участники команды. Команды разбиваются на три группы (первая играет со второй, третья — с четвёртой и т.д.) и показывают пантомимы друг другу внутри групп. Задача “зрителей” — правильно процитировать изображённый отрывок. За пантомиму — 1 балл. За правильное цитирование — 1 балл.

(1)

Прилёг вздремнуть я у лафета,
И слышно было до рассвета,
Как ликовал француз.
Но тих был наш бивак открытый:
Кто кивер чистил весь избитый,
Кто штык точил, ворча сердито,
Кусая длинный ус.

(2)

Вам не видать таких сражений!..
Носились знамена, как тени,
В дыму огонь блестел,
Звучал булат, картечь визжала,
Рука бойцов колоть устала,
И ядрам пролетать мешала
Гора кровавых тел.

(3)

И вот нашли большое поле:
Есть разгуляться где на воле!
Построили редут.
У наших ушки на макушке!
Чуть утро осветило пушки
И леса синие верхушки —
Французы тут как тут.

(4)

Ну ж был денёк! Сквозь дым летучий
Французы двинулись, как тучи,
И всё на наш редут.
Уланы с пёстрыми значками,
Драгуны с конскими хвостами,
Все промелькнули перед нами,
Все побывали тут.

(5)

Мы долго молча отступали,
Досадно было, боя ждали,
Ворчали старики:
“Что ж мы? на зимние квартиры?
Не смеют, что ли, командиры
Чужие изорвать мундиры
О русские штыки?”

(6)

Забил заряд я в пушку туго
И думал: угощу я друга!
Постой—ка, брат мусью!
Что тут хитрить, пожалуй к бою;
Уж мы пойдём ломить стеною,
Уж постоим мы головою
За родину свою!

Приложение №3

УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО РАССКАЗУ А.И. КУПРИНА «БЕЛЫЙ ПУДЕЛЬ»

Возможны разные варианты урока. Можно заранее объявить об уроке, задать на дом прочитать рассказ и потом вести беседу. Вопросы для беседы могут быть такими:

Как Сергей попал к старику Лодыжкину и стал акробатом? Что, по—вашему, самое тяжелое в жизни бродячей труппы? Можно ли сказать, что жизнь циркачей показана мучительной и безрадостной? Как относятся друг к другу старик, мальчик и собака?

Вы, конечно, видите, как непохожи обитатели дачи «Дружба» на главных героев рассказа. В чем, по—вашему, самое существенное различие между ними? Найдите описание внешности господ, слуг, циркачей. По каким словам лучше всего видно, кто нравится и кто не нравится писателю? Чувства каких героев названы и описаны в рассказе? Чьи чувства Куприна не интересуют? Докажите свою мысль.

« Нет вещи, которая бы не продавалась», — считает барыня. Найдите в рассказе слова, которые опровергают это мнение. Кто их произносит?

Расскажите, что произошло после того, как циркачи пообедали и старик и мальчик заснули.

Почему Сережа хотел обратиться к мировому судье, а Лодыжкин сказал, что этого делать нельзя?

Почему Куприн сообщил нам, что дача называется «Дружба»?

Чем похож рассказ Куприна на повесть Чехова «Каштанка»? В чем, по вашему мнению, самые главные различия между ними?

Возможен более сложный вариант урока. Тогда подготовка должна вестись не менее недели. Пятиклассники за это время прочитают рассказ, класс разделится на группы, каждой группе предстоит приготовить иллюстрацию к рассказу и интересные вопросы, которые бы начинались словами «кто», «что», «почему», «зачем», «как вы думаете».

Вопросы накануне урока поступают учителю, и он, опираясь на них, выстраивает сценарий урока (план беседы); задавая вопросы, сообщает, какая группа (команда) их предложила и чем они хороши. Если предложенных вопросов для беседы недостаточно, учитель, конечно, может добавить и свои.

СОДЕРЖАНИЕ

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи …….2

Пример рабочей программы по литературе ……5

Краткое содержание курса ……...16

Тематическое планирование ……37

Методические рекомендации к урокам и поурочные планы ……40

Приложение №1. ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА ПО СКАЗКАМ А.С. ПУШКИНА ….. 135

Приложение №2. ЛИТЕРАТУРНАЯ ИГРА «ИГРАЕМ В БОРОДИНО» …….144

Приложение №3. УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО РАССКАЗУ А.И. КУПРИНА «БЕЛЫЙ ПУДЕЛЬ»……..149

Учебное издание

Серия «Сферы 1—11»

Абелюк Евгения Семёновна

Павлова Марина Анатольевна

Смирнова Оксана Вениаминовна

Шапиро Надежда Ароновна

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации

5 класс

Учебное пособие

для общеобразовательных организаций

Руководитель проекта «Сферы 1—11» *С. Г. Яньков*

Руководитель Центра гуманитарного образования *А. А. Данилов*

Зав. редакцией русского языка и литературы *С. И. Красовская*

Редакторы *М. Б. Дубнова*, *Ю. В. Каракурчи*

Ответственный за выпуск *С. И. Красовская*

Корректоры *Е.А. Воеводина, Л.А. Ермолина, И.Н. Панкова*

Сферы 1—11

Литература

Методические рекомендации

6 класс

Учебное пособие для
общеобразовательных организаций

Москва
«Просвещение»
2017

УДК 372.8:82.09 **16+**
ББК 74.268
Л64

Серия «Сферы 1—11» основана в 2017 году

Авторы: Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон, М. А. Павлова, О. В. Смирнова, Н. А. Шапиро

Литература. Методические рекомендации. 6 класс : учеб. пособие для
Л64 общеобразоват. организаций / [Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон и др.]. — М. : Просвещение, 2017. — 198 с. — (Сферы 1—11). — ISBN 978-5-09-049738-1.

Поурочные разработки созданы к учебнику Е. С. Абелюк, Е. И. Леенсон, А. В. Леоновой и др. «Литература. 6 класс. В 2 частях», соответствующему ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций.

УДК 372.8:82.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-049738-1

© Издательство «Просвещение», 2017
© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2017
Все права защищены

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА», ЕГО ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ЦЕЛИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Согласно Федеральному государственному стандарту основного общего образования (5—9 классы), **изучение предметной области «Филология» должно обеспечить**:

— получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;

— формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;

— осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;

— формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;

— обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

— на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;

— на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;

— на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;

— на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;

— на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В **цели предмета «Литература»** входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5–9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постижение произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

— осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;

— формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;

— овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.;

— формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

— формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;

— воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

— воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

— воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

— формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;

— обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;

— осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;

— формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

6 класс

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход

предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

• Установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата — читателя.

• Установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5—9 классы) строится с учётом:

— лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В.И. Водовозова, А.Д. Алферова, В.Я. Стоюнина, В.П. Острогорского, Л.И. Поливанова, В.В. Голубкова, Н.М. Соколова, М.А. Рыбниковой, И.С. Збарского, В.Г. Маранцмана, З.Н. Новлянской и др.;

— традиций изучения конкретных произведений (русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;

— традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (т. е. образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имён, корпусов их творчества и их отдельных произведений);

— необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;

— соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

— требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;

— минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС основного общего образования и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способа его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения — литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными (данными, готовыми), ни субъективными (принадлежащими кому-то одному, например автору); они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение — общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В основе его лежит суждение Л. Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «своё, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нём: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обременённой этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговорённые во ФГОС: 1-й уровень, определяемый **наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни; 2-й уровень, определяемый** тем, что обучающийся понимает

обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; 3-й уровень, **определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощённый в нём авторский замысел и механизмы, способы его воплощения**.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задаче учителя на уроке – организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Коммуникативный подход к литературе и её преподаванию реализуется в общей структуре учебника и **тематике курсов**.

Курс литературы строится на основе проблемно-тематического принципа и разделён на тематические модули-разделы, каждый из которых формируется вокруг общей темы и литературоведческой проблемы. Теоретический материал излагается в учебном параграфе с опорой на произведения, помещённые в разделе. Вопросы и задания так или иначе, прямо или косвенно работают не только на усвоение содержания текста, но и на отработку навыков анализа его в аспекте, заданной темой модуля.

Каждое произведение, включенное в программу 5—8 классов, выполняет несколько функций, одна из которых – подготовка обучающихся к систематическому изучению курса истории литературы.

Тема курса литературы **6 класса — «Взросление — Я и другой».** Курс построен на движении от принадлежности к литературному роду и жанру к способу повествования, субъектной организации и внутреннему миру произведения. Произведения подбирались таким образом, чтобы обучающиеся получили начальное, но систематическое представление о родах литературы. В курс включены произведения, связанные с фольклорной мифологией, фрагменты из текстов мировой классики, произведения для детского чтения и так далее.

Планируемые результаты

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5—9 классы) относятся:

— готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению;

— сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа

России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств

и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

— освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

— способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;

— сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе

согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

— освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;

— применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

— формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

— осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

— восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

— обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

— воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

— развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

— овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В 6 классе обучающиеся научатся:

— определять тему и основную мысль произведения;

— владеть различными видами пересказа;

— пересказывать сюжет;

— характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики, оценивать систему персонажей;

— определять родо-жанровую специфику художественного произведения;

— выделять в произведениях элементы художественной формы;

— выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий;

— пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;

— представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;

— выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;

— выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению.

В 6 классе обучающиеся получат возможность научиться:

— выявлять особенности композиции, основной конфликт, вычленять фабулу;

— оценивать систему персонажей;

— находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;

— обнаруживать в произведениях связи между элементами художественной формы, постепенно переходя к анализу текста;

— выявлять и осмыслять характер авторских взаимоотношений с читателем как адресатом произведения;

— собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством

учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии;

– ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

Читательское развитие школьников, обучающихся в 6 классе, соответствует **первому уровню сформированности читательской культуры**.

Первый уровень определяется наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквальной «распаковки» смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие создаёт основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с точки зрения эстетической ещё не является достаточным. Оно характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на тестовые вопросы (устно, письменно) типа «Что? Кто? Где? Когда? Какой?», кратко выражать/определять свое эмоциональное отношение к событиям и героям — качества последних только называются/перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо.

К **основным видам деятельности**, позволяющим диагностировать возможности читателей первого уровня, относятся:

- акцентно-смысловое чтение;
- воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действие по заданному алгоритму с инструкцией);
- формулировка вопросов;
- составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные).

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

— выразительно прочтите следующий фрагмент;

— определите, какие события в произведении являются центральными;

— определите, где и когда происходят описываемые события;

— опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя;

— выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т. п.) для вас места;

— ответьте на поставленный учителем/автором учебника вопрос;

— определите, выделите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.

Краткое содержание курса

(102 часа)

Раздел I. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ…»

Книжка, кто ты?

Знакомство с книгой как с целостным произведением. Текст как высказывание. Смысл заглавия и подзаголовка. Понятие литературного рода и жанра. Эпос, лирика, драма. Аристотель — основоположник теории о литературных родах. Жанры эпической литературы: сказка, сказание, притча, рассказ, повесть, новелла, роман.

Теория литературы

Текст. Жанр. Род литературы. Эпос. Лирика. Лирический герой. Драма.

Развитие речи

Учимся различать эпос, лирику и драму.

Вначале были мифы

Мифы – древние верования об устройстве мира. Древнегреческие и древнеегипетские мифы, откуда нам о них известно. Связь мифа и обряда. Изменение мифологических сюжетов с течением времени, появление новых героев. Мифология как культурный фундамент многих произведений литературы и искусства.

Теория литературы

Миф. Обряд.

Развитие речи

Учимся писать краткое изложение.

Древнеегипетская мифология. Борьба Ра с Апопом (в изложении Г. Малинцева)

Древнеегипетский миф о борьбе бога солнца Ра со своим врагом, драконом Апопом. Связь обрядовой песни — заклинания о прибытии Ра с продолжительностью жизни и здоровьем фараона. Театральное представление мифа как часть древнего обряда. Скрытые в мифе представления об устройстве мира.

Теория литературы

Миф. Обряд.

Развитие речи

Краткий пересказ мифа.

Мифологическая география

Древнегреческая и скандинавская мифология. Сходство космогонических мифов у разных народов, разделение пространства на три царства (нижнее, среднее и верхнее).

Теория литературы

Миф. Обряд.

Развитие речи

Краткий устный пересказ мифа.

Мифы Древней Греции о героях. Орфей в подземном царстве. Смерть Орфея (в изложении Н. Куна)

Герои в древнегреческой мифологии. Символический смысл мифа об Орфее и Эвридике. Образ Орфея как поэта. Древнегреческая мифология — одна из основ европейской культуры.

Теория литературы

Миф. Обряд.

Развитие речи

Краткий пересказ мифа.

Исследование

Найти книгу Н. А. Куна «Легенды и мифы Древней Греции», прочесть мифы об Эдипе, о свадебном пире Пелея и Фетиды и споре трёх богинь (Геры, Афины и Афродиты), о Пандоре, о путешествии Тезея на Крит, о подвигах Геракла. Объяснить происхождение выражений: загадка Сфинкса, яблоко раздора, нить Ариадны, авгиевы конюшни, ящик Пандоры. Найти другие выражения, смысл которых восходит к древним мифам.

Древний героический эпос

Жанр героического эпоса. Переплетение сказочных и мифологических мотивов с реальными историческими фактами. Богатыри из русских былин действуют во времена князя Владимира Красное Солнышко. Германский эпос «Песнь о Нибелунгах» соединяет вождя гуннов Атиллу и

вымышленного героя Зигфрида. Археологические раскопки подтверждают существование древней Трои. Художественное своеобразие древнего героического эпоса: ритм, постоянные эпитеты, повторы. Отличие героического эпоса от современного романа.

Теория литературы

Литературный род. Эпос. Жанры эпоса: героический эпос, притча, басня, рассказ, новелла, повесть, роман.

Развитие речи

Учимся различать жанры эпоса.

Эпос о Гильгамеше (сокращённый пересказ О. Ксендзовской)

Исторические источники самого древнего из известных эпосов, Гильгамеш — правитель в Древнем Шумере. История вражды и дружбы Энкиду и Гильгамеша. Двойственность обоих героев, принадлежность каждого из них к двум мирам: природы и людей у Энкиду, людей и богов у Гильгамеша. Битва с Хумбабой и гибель Энкиду как наказание и судьба. Тема жизни, смерти и бессмертия, воля богов и судьба человека в эпосе.

Теория литературы

Героический эпос.

Развитие речи

Выразительное чтение древнего эпоса. Пересказ отдельных эпизодов эпоса. Устное обобщающее сообщение о Гильгамеше.

Исследование

Подготовить сообщения о том, как была расшифрована клинопись древнего Междуречья и как был найден текст повести о Гильгамеше. Узнать, в каких ещё древних текстах рассказано о Всемирном потопе, и сравнить легенды.

Поэмы Гомера

Легенды о Гомере, исторические версии, когда и как были написаны поэмы. Сюжеты «Илиады» и «Одиссеи», главные герои и ключевые эпизоды поэм. Различие в мотивах поступков богов и людей. Воля богов как первопричина любых событий человеческой жизни, судьба и рок в древнегреческой мифологии. Троянская война как граница между мифическим и историческим временем. История переводов «Илиады» и «Одиссеи» на русский язык.

Теория литературы

Эпос. Эпическая поэма. Перевод. Подстрочник.

Развитие речи

Учимся выразительно читать вслух эпическую поэму Гомера.

Илиада (перевод Н. Гнедича)

Знакомство с сюжетом и отрывками текста поэмы. Особенности стихотворного размера поэмы, характеристика героев. Перечисления и повторы как художественный приём.

Теория литературы

Эпос. Эпическая поэма. Эпитет. Повтор.

Развитие речи

Учимся выразительно читать вслух «Илиаду». Ищем составные эпитеты в тексте поэмы, придумываем собственные для описания явлений современной жизни. Делаем сообщение, как была взята Троя.

Одиссея (перевод В. Жуковского)

Сюжет поэмы. Мотив странствия в мировой литературе. Чтение отдельных отрывков поэмы (эпизод с сиренами, проход корабля между Скиллой и Харибдой). Тема судьбы и рока. Хитроумие как способ преодолеть испытания, но не обмануть судьбу.

Теория литературы

Эпос. Эпическая поэма. Эпитет.

Развитие речи

Пересказ отдельных эпизодов поэмы. Составление вопросов на знание текста.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Одиссея» (реж. А. Кончаловский, 1997).

Былина. Русский героический эпос

Понятие о былине как фольклорном жанре. Русский героический эпос — собранные вместе былины, поэтическое фольклорное повествование о подвигах героев-богатырей. Правда и вымысел в былине. Былинные богатыри Святогор, Микула Селянинович («старшие» богатыри), Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алёша Попович (богатыри былин Киевского цикла), купец Садко и удалой молодец Василий Буслаев (герои Новгородских былин). История и подвиги Ильи Муромца. Гиперболы при описании богатырей, действий богатырей и их врагов.

Теория литературы

Героический эпос. Былина. Фольклор. Запев. Зачин. Завязка. Кульминация. Развязка. Гипербола.

Развитие речи

Подготовка устного рассказа о соединении в одной из былин реального и фантастического (с примерами из текста). Поиск в тексте былины постоянных эпитетов.

Связь с другими искусствами

Картина М. Врубеля «Богатырь» (1898).

Былины «Святогор и тяга земная», «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Садко»

Правда и вымысел в былине, отношения князя Владимира и Ильи Муромца. Художественное своеобразие былин: гиперболы при описании

внешности богатырей и их действий, постоянные эпитеты, уменьшительно-ласкательные суффиксы.

Теория литературы

Героический эпос. Былина. Фольклор. Запев. Зачин. Завязка. Кульминация. Развязка. Гипербола.

Развитие речи

Описание образа былинного богатыря Ильи Муромца.

Творческое задание

Написать небольшую былину об одном из эпизодов из жизни класса (ученик выходит к доске, ученики идут в школьный буфет, играют в снежки после уроков и т.д.). Рассказ должен быть построен с соблюдением былинной композиции и использованием былинных художественных приёмов.

Литературное исследование

1. Прочесть шуточное стихотворение поэта XX века О. Григорьева «Былина», объяснить цель использования поэтом былинных приёмов.

2. Прочесть полностью былину о Садко и на географической карте вычертить путь Садко от Новгорода и обратно, ориентируясь на географические названия, указанные в тексте.

3. Найти материалы, опровергающие или подтверждающие гипотезу, что А. С. Пушкин при написании «Сказки о золотой рыбке» опирался на былину о Садко.

Героический эпос якутов

Олонхо — древний героический эпос якутов, его герой — богатырь Эр Соготох. Три мира (Верхний, Средний и Нижний) якутского эпоса, сходство с космогонией других древних народов. Соединение реального и вымышленного, Чингисхан как один из персонажей эпоса.

Теория литературы

Эпическая литература. Героический эпос. Вымысел.

Развитие речи

Выразительное чтение героического эпоса.

Древнерусская литература

Появление в XI веке славянской азбуки — кириллицы. Отличие литературы от фольклора (письменная и устная форма, авторство). Первые книги, библиотека Ярослава Мудрого. Стремление древних книжников к исторической достоверности, появление первых летописей. «Повесть временных лет».

Теория литературы

Фольклор, письменность и литература. Вымысел. Летопись.

Развитие речи

Чтение фрагментов летописи.

Отрывки из «Повести временных лет…»: «О расселении славян», «Предание о смерти Олега»

История первой русской летописи. Авторство Нестора Летописца. Источники «Повести временных лет»: летописные своды, жития святых, предания, византийские хроники. Вписывание истории славян в мировую историю начиная со Всемирного потопа и Вавилонского столпотворения и до 1110 года.

Теория литературы

Летопись. Фольклор. Письменность. Кириллица. Летопись.

Развитие речи

Рассказать о поединке Олега с судьбой.

Исследование

Проверить по карте, правильно ли называет летописец в «Повести временных лет» места, где поселились южные (болгары, сербы, хорваты), западные (чехи и поляки) и восточные (украинцы, белорусы и русские) славяне.

О старом по-новому. А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге»

Изучение истории Древней Руси, начавшееся с конца XVIII века. «История государства Российского» Н. М. Карамзина и его пересказ легенды о гибели князя Олега как источник стихотворения А. С. Пушкина «Песнь о вещем Олеге» (1822). Рассказывая историю князя, Пушкин раскрывает тему отношений поэта и правителя, размышляет о силе пророческого слова и назначении поэзии.

Теория литературы

Историческая достоверность и вымысел. Фольклор. Летопись.

Развитие речи

Учимся сравнивать тексты. Сопоставление рассказа о смерти Олега из «Повести временных лет» и «Песни о вещем Олеге» А. С. Пушкина. Чтение стихотворения Пушкина наизусть.

Литературное исследование

1. В русском фольклоре конь — одно из самых таинственных животных. Коня считали «проводником на тот свет», «в тридевятое царство, в тридесятое государство», на вершину волшебной горы и т. п. Найдите сказки, в которых кони имеют таинственное происхождение и (или) необыкновенные, волшебные способности.

2. Конь в славянском фольклоре всегда предчувствует смерть своего хозяина. Прочтите стихотворение А. С. Пушкина «Конь» из «Песен западных славян» и сравните его с «Песнью о вещем Олеге». Что общего у этих стихотворений и чем они различаются?

3. Посмотрите внимательно на иллюстрации В. М. Васнецова к «Песни о вещем Олеге». Какие эпизоды выбрал художник и что, на ваш взгляд, повлияло на его выбор? Как художник передаёт мысли и чувства князя?

Связь с другими искусствами

Иллюстрации В. М. Васнецова к «Песни о вещем Олеге» А.С. Пушкина.

Итоговые вопросы и задания

Чем миф отличается от сказки? Подготовьте выразительное чтение перед классом фрагментов мифов, прочтённых вами самостоятельно. Прочитайте стихотворение Алексея Константиновича Толстого (1817–1875) «Илья Муромец». Что общего у этого стихотворения с былиной? Что отличного? Сказывается ли на этом стихотворении, что его автор — поэт XIX века? Сравните героев русских былин с героями Гомера и эпоса о Гильгамеше. В чём они сходны и чем отличаются? Какие слова или цитаты из прочитанных произведений вам запомнились? Составьте свой личный «цитатник» в конце тетради.

Итоговые творческие задания

1. Напишите рассказ, который бы начинался словами: «Вначале не было ничего. Потом пришёл Я. Я сотворил…» Можно ли сказать, что вы сочинили миф?

2. Опираясь на мифы, нарисуйте картину мироздания, какой её себе представляли древние греки, скандинавы или другие народы.

3. Представьте себя автором, который решил сочинить исторический роман об Илье Муромце и Соловье-разбойнике. О чём, по-вашему, необходимо будет рассказать подробнее, чем это сделано в былине?

Что ещё почитать

Н. А. Кун. Легенды и мифы Древней Греции.

И. В. Рак. Мифы Древнего Египта.

Скандинавские сказания. Пересказ Ю. Г. Светланова.

Мифы древней Индии. Литературное изложение Э. Н. Темкина и В.Г.Эрмана.

Юань Кэ. Мифы Древнего Китая.

Былины. Обретение силы Ильёй Муромцем. Вольга и Микула Селянинович.

Ш. Руставели. Витязь в тигровой шкуре.

М. Л. Гаспаров. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре.

Раздел II. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ

Кто рассказывает истории?

Автор и повествователь. Рассказчик, его отличие от повествователя, речевая характеристика. Рассказчик как персонаж.

Теория литературы

Автор. Повествование. Повествователь. Рассказчик. Рассказ. Повесть. Роман. Сказ.

Развитие речи

Придумать продолжение истории, начало которой дано в хрестоматии. Записать её от лица разных персонажей.

Как устроено художественное произведение?

Понятия места и времени в художественном произведении. Персонажи и способы их представления автором: описание поступков и характеров, диалог, монолог, реплика. Портрет персонажа и его оценка автором, в том числе выраженная с помощью художественных приёмов гротеска и гиперболы. Понятия сюжета и композиции. Роль интерьера и пейзажа в произведении. Назначение детали.

Теория литературы

Время и место в художественном произведении. Персонаж. Характер. Портрет. Композиция. Сюжет. Гипербола. Гротеск. Монолог. Диалог. Интерьер. Пейзаж. Деталь.

Развитие речи

Учимся понимать и объяснять литературоведческие термины.

И. С. Тургенев (1818 – 1883). *«Бежин луг» (в сокращении)*

Судьба писателя, его любовь к русской природе, охоте и охотничьим историям. «Записки охотника» (1852) и история их публикации в «Современнике». Образ рассказчика в «Бежином луге» — внимательного наблюдателя, подмечающего и мельчайшие движения в природе, и перемены в настроении людей. Пейзаж и его назначение. Портреты мальчиков, их речевые характеристики. Вымысел и реальность.

Теория литературы

Рассказчик. Пейзаж. Диалог. Монолог. Портрет.

Развитие речи

Учимся давать развёрнутые ответы на вопросы, обосновывая своё мнение цитатами из текста.

Б. С. Житков (1882 – 1938). *«Джарылгач»*

Необычная судьба Бориса Житкова. Приключенческий рассказ «Джарылгач», его структура. Повествование от первого лица, использование необычной лексики для придания достоверности повествованию. Речевые особенности персонажей.

Теория литературы

Автор. Рассказчик. Персонаж. Портрет. Характер. Рассказ. Диалог. Монолог. Сюжет. Событие. Композиция.

Развитие речи

Учимся давать развёрнутые ответы на вопросы, обосновывая своё мнение цитатами из текста. Пересказ отдельных эпизодов рассказа.

И. Зверев (1926 – 1966). *«Второе апреля» (в сокращении). «Этот бедняга Ряша»*

Достоверность рассказов, их сюжет и композиция. Повествователь и авторская интонация в оценке персонажей рассказа. Проблема нравственного выбора, возникающего в повседневной жизни. Детали, по которым можно

судить о времени, когда происходит действие рассказов, быте и нравах семей. Характеристика персонажей через реплики, диалоги и поступки.

Теория литературы

Автор. Повествователь. Рассказ. Портрет. Деталь. Диалог. Монолог. Сюжет. Композиция.

Развитие речи

Учимся давать развёрнутый ответ на вопрос, обосновывая своё мнение цитатами. Пересказать несколько эпизодов от лица одного из персонажей. Написать рассказ об одном школьном дне.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Завтра, третьего апреля» (реж. И. Масленников, 1969).

Ф. А. Искандер (1929 — 2016). *«Рассказ о море». «Мученики сцены»*

Фазиль Искандер и его автобиографические рассказы о детстве. Описания и пейзажи в «Рассказе о море», композиция рассказа. Особенности повествования от первого лица. Реплики, диалоги и поступки как способы характеристики персонажей. Авторская оценка героев, авторское отношение к событиям. Юмористическое в рассказах Искандера.

Теория литературы

Рассказчик. Персонаж. Композиция. Сюжет. Портрет. Деталь. Диалог.

Развитие речи

Даём развёрнутый ответ на вопрос, подкрепляя его цитатами из текста. Находим в тексте фразы или предложения, которые кажутся особенно удачными, необычными, остроумными.

О. Генри (1862 – 1910). *«Вождь краснокожих» (перевод Н. Дарузес)*

Жанр новеллы и его отличие от рассказа. Неожиданные сюжетные повороты в новелле О. Генри. Композиция «Вождя краснокожих».

Характеристика персонажей через реплики, диалоги и поступки. Особенности проявления авторской оценки. Природа смешного у О. Генри.

Теория литературы

Повествователь. Авторская оценка. Сюжет. Сюжетный поворот. Новелла. Деталь. Реплика. Композиция. Завязка. Кульминация. Развязка.

Развитие речи

Учимся определять принадлежность текста к жанру новеллы. Пересказ отдельных эпизодов. Даём развернутый ответ на вопрос, подкрепленный фразами из текста.

Связь с другими искусствами

Кинокомедия «Деловые люди» (реж. Л. Гайдай, 1962).

Итоговые вопросы и задания

В каких произведениях этого раздела, по вашему мнению, самый интересный и напряжённый сюжет и самая неожиданная развязка? В каких произведениях повествование ведётся от первого лица? Есть ли в них портрет рассказчика? Рассказано ли о том, что думают и чувствуют персонажи? Если прямого сообщения о мыслях и чувствах персонажей нет, как читатель может о них догадаться? Какое произведение написано языком, близким к разговорному? Где, по вашему мнению, особенно важную роль играет речь персонажей? Есть ли среди прочитанных произведения, в которых большое значение имеют описания помещения или отдельных предметов?

Подведём предварительные итоги (результаты и перспективы). Чему вы уже хорошо научились на уроках литературы? Чему ещё предстоит научиться?

Что ещё почитать

В. Короленко. В дурном обществе.

В. Катаев. Белеет парус одинокий.

Б. Житков. Механик «Салерно».

Л. Пантелеев, Г. Белых. Республика ШКИД.

Ф. Искандер. Приключения Чика.

В. Железников. Чучело.

Кир Булычёв. Девочка с Земли.

Ж. Верн. Таинственный остров. Двадцать тысяч лье под водой. Дети капитана Гранта.

М. Рид. Всадник без головы.

Ч. Диккенс. Приключения Оливера Твиста.

М. Энде. Бесконечная история.

А. Тор. Остров в море.

Раздел III. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА

Что такое лирика

Особенности лирического рода литературы. Стихотворная форма и лирика. Внутренняя жизнь человека как предмет лирики. Особенности лирического произведения на примере стихотворения А. Фета «Облаком волнистым…».

Теория литературы

Роды литературы. Эпос. Лирика. Драма. Стихи и проза.

Развитие речи

Учимся разбирать стихотворение.

Поэтический язык

Поэтическая лексика, прямое и переносное значение слов. Создание звуковых и зрительных образов. Сравнение, метафора, олицетворение. Эпитет. Уникальный мир поэта в каждом стихотворении.

Теория литературы

Поэтическая лексика. Сравнение. Метафора. Олицетворение. Эпитет.

Развитие речи

Учимся читать стихи. Сравнение лексики разных стихотворений. Поиск эпитетов, метафор, олицетворений в стихотворных текстах. Умение подобрать метафору.

Как могут звучать стихи

Отличие стихов от прозы. Ритм стихотворения как равномерное чередование ударных и безударных слогов. Стопа. Двусложный метр, ямб, хорей. Трёхсложные размеры: дактиль, анапест, амфибрахий. Пиррихий. Спондей. Звуковые повторы, аллитерация и ассонанс.

Теория литературы

Стихи и проза. Ритм. Стихотворный метр. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Анапест. Амфибрахий. Пиррихий. Спондей. Звуковые повторы: аллитерация, ассонанс.

Развитие речи

Определение размера различных стихотворений.

Читаем стихи. М.Ю. Лермонтов (1814 – 1841). *«Русалка», «Листок», «Утёс», «Три пальмы», «На севере диком стоит одиноко…».*

Ф.И. Тютчев (1803 – 1873). *«Весенняя гроза», «Как весел грохот летних бурь…», «Как хорошо ты, о море ночное…».*

А.А. Фет (1820 – 1892). *«Жди ясного на завтра дня…», «Вечер».*

Б.Л. Пастернак (1890 – 1960). *«Заморозки».*

О.Э. Мандельштам (1891 – 1938). *«В спокойных пригородах снег…»*

Особенности лексики стихотворного текста. Прямое и переносное значение слов, метафоры, эпитеты, звуковые повторы. Влияние художественных приёмов на восприятие стихотворения. Определение размера стихотворения. Роль пейзажа в стихотворении.

Теория литературы

Поэтическая лексика. Сравнение. Метафора. Олицетворение. Эпитет. Ритм. Стихотворный метр. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Анапест. Амфибрахий. Пиррихий. Спондей. Звуковые повторы: аллитерация, ассонанс.

Развитие речи

Учимся видеть художественные приёмы в стихотворении. Выразительное чтение наизусть. Пишем сочинение, взяв в название цитату из понравившегося стихотворения.

Проект

1. Проиллюстрируйте одно или несколько стихотворений из параграфа, а одноклассники пусть попробуют отгадать, какое стихотворение вы изобразили.

2. Подберите удачные иллюстрации к лирике любого поэта. Представьте эти иллюстрации одноклассникам.

Итоговые вопросы и задания

Приведите примеры эпитетов: цветовых, слуховых, обонятельных, осязательных, психологических. Разновидность метафоры — олицетворение. Используя олицетворения, напишите словесный этюд об ожившей природе. Какая ритмическая закономерность спрятана в этом ряду слов: Ваня — Иван — Ванечка — Ванюша — Иоанн — Ваня — Иван — Ванечка — Ванюша — Иоанн. Какие строчки из прочитанных стихотворений вам запомнились? Дополните свой личный «цитатник» в конце тетради. Напишите сочинение, взяв в название цитату из понравившегося стихотворения.

Литературное исследование

Определите стихотворный размер предложенных фрагментов. Сколько разных размеров вы обнаружили? Можно ли, по вашему мнению,

утверждать, чт. е. стихотворные размеры, которые сами по себе выражают какое-либо настроение или чувство (радость, печаль, восторг и т. п.)?

Раздел IV. «ПАМЯТЬ, ГОВОРИ!»

Писатели вспоминают

Литература non fiction и художественная литература, основанная на реальных событиях. Факт и вымысел. Историческая достоверность. Дневник писателя как особый жанр. Воспоминания (мемуары), соединение достоверности и авторского взгляда на прошедшие события. Современная форма дневника – пост в социальных сетях.

Теория литературы

Литература non fiction. Факт. Вымысел. Дневник. Мемуары.

Развитие речи

Написать письмо самому себе в будущее с правилами жизни (по аналогии с дневниковой записью Л. Толстого). Записать ответ на вопрос в форме поста в социальной сети.

И.И. Пущин (1798 — 1859). *«Записки о Пушкине» (фрагменты)*

Биография И. Пущина. Описание жизни в Лицее, детская дружба, отношения с преподавателями. Отношения Пушкина с другими лицеистами. Авторское отношение к описываемым событиям и людям, о которых он вспоминает. Эпизоды приезда Пущина в Михайловское и стихи Пушкина, прочтённые Пущиным в Чите. Историческая эпоха в воспоминаниях. Устаревшие слова и выражения.

Теория литературы

Литература non fiction. Мемуары. Вымысел и реальность. Авторское отношение. Устаревшие слова и выражения.

Развитие речи

Учимся различать художественную литературу и литературу non fiction.

Л.Н.Толстой (1828 – 1910). *«Отрочество» (избранные главы в сокращении)*

Лев Толстой и его трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность». Художественная литература, основанная на реальных событиях. Рассказчик и главный герой. Повествование от первого лица. Историческая достоверность в описании быта дворянских детей, их повседневной жизни. Описание происходящего глазами подростка и взрослого, вспоминающего о своём отрочестве. Авторское отношение к нравственным проблемам и вопросам, которые встают перед подростком.

Теория литературы

Вымысел и реальность. Рассказчик. Историческая достоверность. Деталь.

Развитие речи

Пересказ нескольких эпизодов повести.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Детство. Отрочество. Юность» (реж. П.Фоменко, 1973).

Максим Горький (1868 — 1936). *«Детство» (избранные главы в сокращении)*

Максим Горький (Алексей Максимович Пешков) и его автобиографическая трилогия «Детство», «В людях», «Мои университеты». Повествование от первого лица. Историческая достоверность повести. Портрет и внутренний монолог как способы представления персонажей. Авторское отношение к героям и прошедшим событиям. Образы взрослых и детей в повести. Устаревшие слова и выражения. Речевая характеристика героев. Причина включения народных песен в текст повести. Различие авторской позиции и позиции персонажа.

Теория литературы

Вымысел и реальность. Рассказчик. Историческая достоверность. Деталь. Портрет. Внутренний монолог. Сравнения. Метафора.

Развитие речи

Пересказ отдельных эпизодов повести. Портретные характеристики героев.

Литературное исследование

В повести много портретных описаний героев. С кем сравниваются в повести мать, бабушка, Цыганок? Как сравнения помогают представить героев и что благодаря этим сравнениям мы можем узнать о повествователе?

О.К. Громова (р. 1956). *«Сахарный ребёнок» (избранные главы в сокращении)*

История современной России в художественной литературе. Литература, основанная на реальных событиях. Судьбы детей и жён репрессированных. История создания книги «Сахарный ребёнок». Историческая достоверность повести. Оценка событий ребёнком, от лица которого ведётся повествование, и взрослым, который вспоминает о произошедшем и уже знает, что именно случилось и что случится потом. Реальность и игра в повести. Описание жизни в лагере, роль детали. Приёмы, с помощью которых показан характер матери. Роль пейзажа. Тема судьбы и свободной воли человека, нравственные уроки, полученные ребёнком в экстремальных жизненных условиях.

Теория литературы

Факт. Вымысел. Историческая достоверность. Деталь. Портрет. Внутренний монолог.

Развитие речи

Анализ отдельных эпизодов повести. Составление портрета персонажей.

Проект

Расспросить родных (или родителей, бабушек и дедушек) о трудностях, связанных с событиями в стране/на родине, которые выпали на их детство.

Попробовать написать об этом рассказ/дневник/мемуары от имени главного героя событий.

Д. Дефо (ок. 1660 – 1731). *«Робинзон Крузо» (избранные главы в сокращении)*

Биография Даниэля Дефо. Художественное правдоподобие и вымысел в романе «Робинзон Крузо». Способы повествования: от лица рассказчика, жанр дневника. Характеристика главного героя, вера автора в человека и в победу разума над природой. Появление Робинзонады – книг, героем которых был человек, волею случая отделившийся от общества и в одиночку ведущий борьбу с природой за выживание и достойное существование.

Теория литературы

Литература, основанная на реальных событиях. Историческая достоверность. Вымысел. Правдоподобие. Дневник как жанр.

Развитие речи

Пересказ отдельных эпизодов романа. Подготовка развёрнутого ответа на вопрос.

Творческое задание

Написать сочинение в виде дневниковой записи о том, как вы во сне оказались на необитаемом острове. Рассказать, какие личные качества могут помочь выжить, а какие трудности станут испытанием для характера.

Проект

Задание по группам. Пользуясь описанием из романа, выполнить макет жилища Робинзона и оценить, какой из макетов самый точный и интересный.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо» (реж. С.Говорухин, 1972).

Итоговые вопросы и задания

У кого из героев воспоминаний, по вашему мнению, самое благополучное детство? У кого самое тяжёлое? В каких произведениях рассказывается больше о событиях, в каких — главным образом о мыслях и чувствах героя? Есть ли произведения, в которых одинаково важны и происшествия, и размышления, и переживания? В каких воспоминаниях жизнь героя зависит главным образом от его семьи, друзей, близких людей? Чьи судьбы связаны с историческими событиями, с положением дел в государстве? Есть ли в разделе произведения, в которых герой не зависит ни от людей, ни от государства, ни от природы? В каком из произведений раздела говорится о людях, которые очень дороги рассказчикам? Как, какими способами передаётся отношение к таким людям? Какими предстают в воспоминаниях учителя?

Творческое задание

Вообразите, что вам уже немало лет и вы пишете воспоминания о школьных годах. Сочините фрагмент таких воспоминаний — опишите какой-нибудь эпизод, который стал для вас и ваших одноклассников событием.

Проект

Подумайте, чьи воспоминания о детстве (из знакомых вам писателей) вы хотели бы почитать. Почему? Найдите в библиотеке или электронных библиотеках мемуары этого писателя и/или его биографию. Напишите исследование на тему «Детство моего любимого писателя».

Что ещё почитать

Л.Н. Толстой. Детство.

А.Я. Бруштейн. Дорога уходит в даль.

К.И. Чуковский. Серебряный герб. Борис Житков.

Л.А. Кассиль. Кондуит и Швамбрания.

Раздел V. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ

Герой стихотворения

Лирика. Разграничения автора и лирического героя на примере стихотворений Пушкина, Брюсова, Барто, Бунина и Есенина.

Теория литературы

Лирика. Лирический герой. Автор.

Развитие речи

Умение различать автора и лирического героя.

А.С. Пушкин (1799 – 1837). *«Зимний вечер», «Зимнее утро», «Зимняя дорога», «Няне»*

Анализ стихотворного текста. Способы передачи настроения в стихах. Художественные приёмы создания поэтических образов: метафора, эпитет, олицетворения, переносные значения слов, повторы, ритм. Обращение к собеседнику, построение стихотворения как разговора.

Теория литературы

Лирический герой. Метафора. Эпитет. Повторы. Стихотворный размер.

Развитие речи

Выразительное чтение наизусть.

Проект

Конкурс чтецов «Времена года в творчестве Пушкина» (о разных месяцах, явлениях природы).

Проект «Птички»

Поэтическое состязание А. Пушкина, А. Дельвига и Ф. Туманского, которые написали стихи о традиции выпускать на волю птиц в праздник Благовещения. Определить, какие ограничения были поставлены во время состязания. Рассказать, о чем говорится в каждом стихотворении. Аргументировать своё мнение, кто победил в состязании. Сравнить

стихотворение Я. Полонского со стихами Пушкина, Дельвига и Туманского и пересказать его в прозаической миниатюре.

С.А. Есенин (1895 – 1925). *«Песнь о собаке», «Нивы сжаты, рощи голы…».*

А.А. Тарковский (1907 – 1989). *«Верблюд».*

Давид Самойлов (1920 – 1990). *«Из детства».*

М.Я. Бородицкая (р. 1954). *«Первый класс».*

Биографии поэтов. Разграничение автора и лирического героя. Создание настроения с помощью художественных приёмов. Роль пейзажа. Уникальный мир поэта в каждом стихотворении.

Теория литературы

Автор. Лирический герой. Метафора. Эпитет. Стихотворный размер. Повтор.

Развитие речи

Выучить наизусть стихотворение Тарковского. Написать сочинение-миниатюру «О чём думал герой, пока рассматривал верблюда?».

Итоговые вопросы и задания

В разделе есть четыре стихотворения о птичках. Можно ли объединить в какие—нибудь группы остальные стихотворения? Какое из них труднее всего объединить с другими? Какие стихотворения кажутся вам не очень понятными? Как вы думаете, в каких стихотворениях идёт речь о любви? Есть ли в разделе стихотворения, в которых ничего не говорится от первого лица? В каждом ли стихотворении есть лирический герой? Как в разных произведениях ощущается связь между настроением и состоянием героя и описаниями природы?

Литературное исследование

1. Найдите такие стихотворения, в которых описаны движения, поза, осанка героев. Что читатель может узнать о героях благодаря таким описаниям?

2. Прочитайте стихотворение А. Тарковского «Река Сугаклея уходит в камыш…» С какими стихотворениями раздела можно его сравнить? О чём оно, по вашему мнению? Как вы думаете, есть ли в нём лирический герой? Чем оно отличается от всех стихотворений раздела?

Раздел VI. ДРАМА

Как устроена драма

Драма как род литературы. Композиция пьесы: завязка, развитие действия, кульминация, развязка. Конфликт, реплики и ремарки как обязательные элементы пьесы (драмы). История театра. Рождение драмы в Древней Греции. Великие драматурги всех времён и народов: Эсхил, Шекспир, Расин, Мольер, Лопе де Вега. Русский театр и пьесы Фонвизина, Грибоедова, Островского, Чехова. Разнообразие драматических жанров: трагедия, комедия, трагикомедия, мелодрама, мюзикл и др.

Теория литературы

Три рода литературы. Эпос. Лирика. Драма. Композиция. Завязка. Развитие действия. Кульминация. Развязка. Конфликт. Реплика. Ремарка.

Развитие речи

Дать определение драмы своими словами.

Т.Г. Габбе (1903 – 1960). *«Город Мастеров, или Сказка о двух горбунах» (в сокращении)*

Голос автора в драме. Конфликты и способы характеристики героев. Переплетение сюжетных линий, каждая из которых имеет свою завязку, кульминацию и развязку. Композиция пьесы, определение основного конфликта и главной кульминации. Роль песен и стихов в пьесе.

Теория литературы

Драма. Композиция. Сюжетная линия. Конфликт. Завязка. Кульминация. Развязка. Реплика. Ремарка.

Развитие речи

Выразительное чтение пьесы по ролям. Написать рецензию на фильм «Город Мастеров» (1965).

Литературное исследование

1. В пьесе несколько раз звучат песни. Какую роль они играют в каждой из картин и в пьесе как едином целом?

2. Последняя песня Караколя начинается четверостишием, которое заимствовано автором из средневековой народной песни. Что это за песня? Кто её герой? Что у него общего с героями пьесы?

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Город Мастеров» (реж. В. Бычков, 1965). Написать рецензию на этот фильм.

Итоговое задание

Написать рецензию или отзыв на театральную постановку.

Раздел VII. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?

Неточность – вежливость переводчиков

Сложность перевода художественных текстов. Понятие оригинала, подстрочника и художественного перевода. Игра слов в оригинале — испытание для переводчика. Возможность замены переводчиком понятий или имён персонажей, чтобы лучше донести мысль автора до читателей, принадлежащих к другой культуре. Переводы Лилианны Лунгиной (Астрид Линдгрен), Бориса Заходера (Алан Милн), Нины Демуровой (Льюис Кэрролл).

Теория литературы

Перевод. Оригинал. Подстрочник. Литературная игра.

Развитие речи

Учимся переводить на русский язык фразу, где есть игра слов или звуковые повторы. Найти примеры языковой игры в речи одноклассников, родственников или знакомых.

А. де Сент-Экзюпери (1900 — 1944). *«Маленький принц» (избранные главы в сокращении).*

Биография Антуана де Сент-Экзюпери. Рассказчик и главный герой. Роль пейзажа. Отношения взрослых и детей в «Маленьком принце», основные конфликты и нравственные вопросы, поставленные в этой сказке.

Теория литературы

Авторская сказка. Притча. Афоризм. Пейзаж.

Творческое задание

1. Лётчик рассказывает, как взрослые, глядя на его рисунок, увидели не удава, а шляпу. Попробуйте нарисовать нечто своё, что походило бы на обычный предмет, но в действительности было бы чем-то совершенно иным. Покажите свой рисунок друзьям и знакомым, детям и взрослым. Интересно, а что увидят они?

2. В сказке история дружбы розы и Маленького принца рассказана от лица и с точки зрения Маленького принца. Напишите эту историю от лица розы.

Литературное исследование

Прочитайте сказку-быль А.П. Платонова «Неизвестный цветок». Сравните историю цветка из платоновской сказки и сказки Экзюпери. Оформите свои размышления в формате твиттера (180 слов).

Литературное исследование

Прочитав «Маленького принца» полностью, проведите исследование. В сказке о Маленьком принце многие образы неоднозначны. Например, пустыня — это и пустынная местность, в которой терпит крушение самолёт

лётчика, и своего рода знак, что рассказчик одинок, у него нет друзей, вокруг него словно пустыня. А как можно объяснить образ баобабов, грозящих разорвать планету Маленького принца? Что автор имел в виду, когда писал о вулканах, которые нужно прочищать, чтобы не было неприятностей? Наконец, что такое родник, к которому Маленький принц вывел лётчика? Выберите один из этих образов и попробуйте найти в них новые смыслы. Свои размышления запишите.

Д. Пеннак (р. 1944). *«Камо и я».*

Д. Пеннак и повесть «Приключения Камо». Факт и вымысел. Игра слов. Отношения взрослых и детей в повести. Рассказчик и герой. Способы показать читателю, о чем думают другие персонажи, если повесть написана от первого лица. Детский и взрослый мир в повести, их взаимопроникновение и конфликт. Историческое и реальное время, история как один из персонажей книги.

Теория литературы

Филология. Рассказчик. Портрет. Конфликт. Сюжетный поворот. Время в художественном произведении.

Развитие речи

Ответы на вопросы, направленные на понимание скрытых смыслов текста. Обоснование своего мнения цитатами из текста.

Итоговые вопросы и задания

Есть ли общее в том, как Пеннак и Экзюпери описывают взрослых? Какими, согласно этим писателям, должны быть взаимоотношения между взрослыми и детьми? Когда вы выбираете книгу для чтения, то обращаете ли внимание, русская она или переводная? Как культурная и языковая среда, к которой принадлежит автор, может повлиять на его книги? Приведите примеры такого влияния. Чему вы уже хорошо научились на уроках литературы? Чему ещё предстоит научиться?

Проект

1. Выберите одну из переводных книг (из раздела или из дополнительного списка) и составьте список незнакомых слов и/или ситуаций, которые вам непонятны именно потому, что книга была написана на другом языке. Используя Интернет, попробуйте выяснить, что имеется в виду в каждом случае.

2. Расскажите в классе об одной из прочитанных вами переводных книг (выбрать книгу вам поможет рубрика «Что ещё почитать»).

Что еще почитать

Д.М. Барри. Питер Пэн и Венди (пер. Н. Демуровой).

Д. Блум. Суперфадж.

Ф.К. Бойс. Просто космос.

М. Грипе. Дети стеклодува (пер. М. Людковской).

Ж. Келли. Эволюция Кэлпурии Тейт.

Г. Кёйер. Книга всех вещей.

Д. Крюс. Мой прадедушка, герои и я; Тим Талер, или Проданный смех.

А.Л индгрен Эмиль из Лённеберги (пер. Л. Лунгиной); Ронни, дочь разбойника (пер. Л. Лунгиной); Расмус-бродяга.

Л. Лоури. Дающий.

К.С. Льюис. Хроники Нарнии (пер. В. Воседого, Д. Афиногенова и В. Волковского).

К. Нёстлингер. История одной семейки; Долой огуречного короля!; Само собой и вообще.

Б. Питцорно. Послушай моё сердце.

У. Старк. Мой друг Перси, Буффало, Билл и я.

М. Твен. Принц и нищий.

Э. Хайденрайх. Неро Корлеоне.

Ю. Шубигер. Где лежит море?

Тематическое планирование

Добавлено примечание ([ПW1]):

В шестом классе на литературу отводится 102 часа, из них 8 часов — на внеклассное чтение и 12 — на развитие речи.

Тема	Часы		
		внеклассное	развитие речи
Вводное занятие. Беседа о летнем чтении. Как работать с учебником. Как писать сочинение	1		
Раздел 1. «Преданья старины глубокой…»	**18**	**1**	**2**
Книжка, кто ты?	1		
Вначале были мифы. «Борьба Ра с Апопом»	1		
Мифологическая география. «Орфей в подземном царстве». «Смерть Орфея»	1		
Древний героический эпос. «Эпос о Гильгамеше»	2		
Поэмы Гомера. «Илиада». «Одиссея»	2		
Былина. Русский героический эпос. «Святогор и тяга земная». «Илья Муромец и Соловей-Разбойник». «Садко»	6		
Героический эпос якутов	1		
Древнерусская литература. Из «Повести временных лет»: «О расселении славян». «Предание о смерти Олега»	2		
О старом по-новому. А. С. Пушкин. «Песнь о	2		

вещем Олеге»			
Внеклассное чтение. Г. У. Лонгфелло. «Песнь о Гайавате».		1	
Раздел 2. Как рассказываются истории	**15**	**1**	**2**
Кто рассказывает истории. Как устроено художественное произведение	1		
И. С. Тургенев. «Бежин луг»	3		1
Б. С. Житков. «Джарылгач»	3		
И. Зверев. «Второе апреля». «Этот бедняга Ряша»	3		
Ф. Искандер. «Рассказ о море». «Мученики сцены»	3		
О. Генри. «Вождь краснокожих»	2		
Внеклассное чтение		1	
Раздел 3. Что такое лирика	**9**	**1**	**2**
Что такое лирика	1		
Поэтический язык	1		
Как могут звучать стихи	1		
М. Ю. Лермонтов	2		
Ф. И. Тютчев	2		
А. А. Фет	1		

Б. Л. Пастернак. О. Э. Мандельштам	1		
Внеклассное чтение		1	
Раздел 4. «Память, говори!»	**19**	**2**	**2**
Писатели вспоминают…	1		
И. И. Пущин. «Записки о Пушкине»	3		
Л. Н. Толстой «Отрочество»	5		
М. Горький. Повесть «Детство»	4		
О. Громова. «Сахарный ребёнок»	3		
Д. Дефо. «Робинзон Крузо»	3		
Внеклассное чтение		1	
Раздел 5. Лирический герой	**7**	**1**	**2**
Герой стихотворения			
А. С. Пушкин			
С. А. Есенин			
А. А. Тарковский	1		
Д. Самойлов			
М. Я. Бородицкая			
Внеклассное чтение		1	
Раздел 6. Драма	**4**	**1**	**1**
Весь мир театр?	1		
Т. Г. Габбе. «Город Мастеров»	3		
Внеклассное чтение		1	
Раздел 7. А что там, за горизонтом?	**6**	**2**	**1**
Неточность — вежливость переводчиков	1		
А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»	2		1

Д. Пеннак. «Камо и я»	3		
Внеклассное чтение		1	
Итоговое занятие. Рекомендации для летнего чтения	1		

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ И ПОУРОЧНЫЕ ПЛАНЫ

Чем заполнить часы, отведённые для **развития речи,** каждый учитель решает сам. В предлагаемых ниже поурочных планах и методических рекомендациях лишь иногда отмечается, чем заполнить такой урок. Как правило, уроки по развитию речи дети предпочитают классным письменным работам или разбору письменных работ учеников, если они создавались дома. Письменные работы могут быть творческими (например, написать рассказ от лица кого-либо) либо в виде развёрнутого ответа на вопрос.

Выбор книги для **внеклассного чтения** также предлагается сделать учителю. В конце каждого раздела мы предлагаем возможный список литературы, из которого можно выбрать любое произведение.

Также на уроках внеклассного чтения можно проводить **литературные игры**, и две такие игры мы даём в приложении.

Обучение сочинению (1 час)

В учебнике есть материалы, помогающие понять, что такое «хорошее» сочинение. В 6 классе полезно обсудить, как сам ученик понимает требования к хорошему сочинению (критерии). На вопрос «Как понять, хорошее ли сочинение?» можно дать такие ответы:

• Это сочинение интересно читать. Если вам самим интересно писать, а потом перечитывать написанное, наверняка сочинение будет интересно читать и другим.

• Оно содержит в себе мысль, которую автор сочинения развивает, доказывает, раскрывает.

• Автор сочинения в своих размышлениях опирается на текст художественного произведения — отталкивается от него, приводит из него примеры в доказательство верности своих наблюдений и выводов.

• Сочинение правильно построено (есть вступление, основная часть, заключение).

• Изложение мыслей продумано и логично. Нет неоправданных повторов слов, предложений, речевых ошибок.

• А какие критерии «хорошего» сочинения назовёте вы сами? Запишите не менее трёх критериев «хорошего» сочинения.

Теперь, зная, что вы хотите получить в результате, можно приступать к работе. Затем оцените свою работу (попросите оценить уважаемого взрослого):

Один плюс (+) делаю хорошо;

Два плюса (++) нужно научиться делать лучше.

Теперь, сформулировав **на уроке** вместе с учениками, что мы хотим получить на выходе, можно приступать к работе. Возможно, в процессе возникнут новые дополнительные требования к сочинению, в соответствии с которыми можно изменять критерии.

Учитель может задать ученикам следующие вопросы и получить полезную информацию для наблюдений и дальнейшей работы (этап мотивации и осознания собственной цели): Почему вам важно научиться писать сочинение? Какие причины вы можете назвать, кроме той, что их задают в школе? Что произошло бы, если бы вы достигли своей цели и

научились писать сочинения? Что вам даст умение писать хорошие сочинения?

В ходе разговора полезно «исследовать препятствия», спросив учеников: Что не даёт вам уже сейчас писать сочинения так, как вы этого хотите? Что мешает сделать это? При обучении важно, чтобы каждый ученик опирался на собственные возможности и способности («Сундук с сокровищами»): Какие возможности и способности есть у вас (у тебя конкретно), чтобы писать хорошие сочинения? (Разделите лист вертикальной линией и запишите на одной половине листа то, что помогает писать сочинения, а на другой — то, чему следует научиться.) **Работа с результатом:** Что произойдёт, когда ты научишься писать хорошие сочинения? Что будет после этого?

Оценивание сочинений: написанное сочинение рекомендуется оценить с точек зрения «что сделано хорошо (+)» и «что можно сделать лучше (++)». Работа похожа на анализ ситуации Робинзоном Крузо в романе Д. Дефо, но в данном случае мы не оцениваем то, что сделано «худо», а выстраиваем перспективу на будущее.

Так происходит рефлексия собственной стратегии работы над сочинением, а также понимание того, какими стратегиями пользуются другие.

Важно научить своих учеников заканчивать после нескольких неудачных попыток. Если они использовали три способа достижения цели и не получили результата, пусть попробуют три новых способа и затем ещё три новых способа. Цель не достигнута? Тогда полезно определить, какие позитивные результаты получены, а затем, возможно, сменить цель или разбить большую цель на несколько меньших. Например, если первоначальная цель была «Получить «5» за четверть», возможно, для начала было бы интересно получить отличную оценку за домашнюю работу, затем за письменную работу в классе или устный ответ.

К написанию любого текста нужно готовиться. К этому готовятся даже те, кто на первый взгляд говорит и пишет, легко импровизируя. Просто процесс подготовки внутренний, когда человек, даже занимаясь будничными делами, постоянно обдумывает то, что ему предстоит написать. В какой-то момент, когда внутренняя подготовительная работа закончена, он садится за стол (за компьютер, за лист бумаги) и просто списывает с воображаемого экрана готовые предложения. Так работают многие талантливые люди. Этой стратегией пользовался Моцарт, сочиняя музыку. А писатель и публицист XVIII века Руссо в книге «Исповедь» признавался: «Мысли укладываются в голове с невероятным трудом. Кружатся, бушуют, кипят… Вот почему мне так трудно писать. Мои рукописи — перечёркнутые, замазанные, перепутанные, неразборчивые – свидетельствуют о муках, каких они мне стоили. Каждую из них я вынужден был переписывать по четыре, по пять раз, прежде чем отдать в типографию. Мне никогда ничего не удавалось создать, сидя за моим письменным столом с пером в руке над листом бумаги. Только во время прогулок среди полей, скал и лесов, только ночью, лежа у себя в постели, не в состоянии заснуть, я как бы пишу у себя в мозгу…»

Раздел 1. «ПРЕДАНЬЯ СТАРИНЫ ГЛУБОКОЙ…»

На изучение раздела предлагается 21 час, в том числе 1 час на внеклассное чтение и 2 часа на развитие речи

Книжка, кто ты? (1 час)

Первый параграф учебника для 6 класса посвящён литературным родам и отчасти литературным жанрам. Предполагается, что знакомство с жанрами будет происходить позднее. Однако понятие литературных родов у шестиклассников уже должно сложиться. Ребята должны знать, что в эпосе повествуется о событиях, происходящих с литературными героями в пространстве и времени. Здесь изображаются персонажи, их взаимоотношения, их переживания, высказывания. У читателя эпоса вполне может возникнуть чувство, что всё происходящее здесь случилось на самом

деле. В связи с эпосом школьники знакомятся с ещё одним важнейшим понятием — повествователем. Важно, чтобы они поняли: события представляются в эпосе повествователем, который рассказывает о них под определённым углом зрения, а значит, этот рассказ уже содержит оценку описанных в нём событий. Не случайно название этого литературного рода произошло от древнегреческого слова epos, т. е. речь.

Драматический литературный род очень похож на эпос, он также создаёт иллюзию реальной жизни. В основе драмы — драматическое действие, вот почему происхождение названия этого литературного рода связано с древнегреческим словом drao, что означает «действую». В драме показываются взаимоотношения между людьми, возникающие между ними конфликты. Но есть между эпосом и драмой существенное различие: в драматическом произведении нет повествователя, его текст состоит из высказываний действующих в произведении персонажей. Авторские пояснения к тексту драматического произведения обычно вы можете встретить только в скобках (или курсивом) к основному тексту пьесы — они называются ремарками. Как правило, драматические произведения предназначены для театральных инсценировок.

В лирическом литературном роде автор не рассказывает о каких-то событиях, развёрнутых во времени и пространстве, а выражает чувства, переживания, иногда мысли лирического героя. И образовано слово «лирика» от древнегреческого названия музыкального инструмента лиры. Запомнить это название детям поможет знание того факта, что в Древней Греции словесные произведения исполнялись под аккомпанемент лиры.

Вместе с тем некоторые жанры в параграфе уже упоминаются. Для того чтобы облегчить ученикам понимание этого непростого термина, можно привести им такой пример. Пусть представят себе, что они открыли томик со стихами поэтов пушкинского времени. Добравшись до странички с "Содержанием", среди разнообразия названий они увидят множество одинаковых. Стихотворениям "Сельское кладбище", "Вечер", "Море" и

многим другим В. А. Жуковский даёт один и тот же подзаголовок — ЭЛЕГИЯ. А. С. Пушкин "Элегией" называет стихотворение "Безумных лет угасшее веселье...", М. Ю. Лермонтов — "Дробись, дробись, волна ночная..." В этих томиках можно встретить и другие аналогичные "общие" названия — они-то и обозначают жанр стихотворений: это — *стансы, эпиграмма, эпитафия, послание, «в альбом»* и другие. У всех произведений, отнесённых к одному жанру — не важно, элегия это или ода, сатира или баллада, — есть общие черты: каждый жанр имеет свои, исторически сложившиеся, законы. А потому жанр — устойчивая разновидность художественного произведения. Когда автор пишет, он заранее знает, к какому жанру его создание будет принадлежать, по каким законам будет построено (а значит, готов следовать этим законам).

Вначале были мифы. Мифологическая география (2 часа)

Прежде мифы в курсе литературы не изучались. Краткое знакомство с ними происходило в курсе древней истории. Вместе с тем говорить о мифах в русле нашего курса и естественно, и необходимо. Мифы появились задолго до появления всякого искусства, в том числе литературы. Они представляют нам картину мира такой, какой представлял её себе древний человек. Мифы и объясняли человеку мир. Конечно, это объяснение соответствовало уровню развития древнего человека, его знаний, той ступени, на которой находилось человеческое общество. Но при этом конкретно-чувственные, красочные образы мифа со временем стали тем языком, на котором заговорило искусство. Сюжеты многих мифов, особенно греческих, легли в основу известных произведений — литературных, живописных, музыкальных. Античная мифология стала для русской поэзии родной. Имена персонажей мифологии вошли в достаточно условный поэтический язык пушкинской эпохи и стали его неотъемлемой частью. Когда поэт произносил имя Минервы, он имел в виду не столько римскую богиню, соответствующую греческой Афине, сколько мудрость, Марс связывался с войной, мойра — с

судьбой, муза — с поэтическим даром и т. д. Иногда римские имена соседствовали с греческими. В поэзии XX века античная мифология тоже использовалась; причем круг используемых поэтами сюжетов и образов стал шире, а трактовка их разнообразнее и субъективнее. В XX веке в стихах появляются и мотивы египетской, германо-скандинавской, индийской мифологий. И всё равно древнегреческая мифология держит пальму первенства; с ней, хотя бы кратко, мы знакомим шестиклассников.

Вместе с тем в учебнике даётся и общее, теоретическое, представление о мифе. Это делается на простом и доступном примере — рассказе древних египтян о борьбе солнечного бога Ра со змеем Апопом.

Древнегреческие мифы представлены сюжетами о певце Орфее, что, конечно, не случайно. Этот сюжет очень широко использовался в русской поэзии, начиная с XVIII века, т. к. воплощал поэтические размышления художников слова о поэтическом даре.

Образ Орфея в стихах — прежде всего образ великого поэта.

Если б Орфей не сошёл в Аид
Сам, а послал бы голос
Свой, только голос послал во тьму
Сам у порога лишним
Встав, — Эвридика бы по нему
Как по канату вышла...
(М. Цветаева)

Нередко имя Орфея употребляется как нарицательное обозначение поэта: "Лирой, как древний Орфей, поколеблешь ты камни и горы!" — пишет А. Дельвиг. У В. Кюхельбекера Державин — "Северный Орфей". "Прости мне, Северный Орфей", — пишет в "Руслане и Людмиле" А. Пушкин. Это имя даже может употребляться во множественном числе, обозначая поэтов

вообще: "В прохладе рощ тенистых,/ Внимаем пению Орфеев голосистых" (К. Батюшков); "Родной страны Орфеи" (А. Апухтин).

В стихотворении М. Волошина Орфей, попавший в Аид, — заблудившийся в жизни человек. О своих современниках Волошин говорит как об орфеях:

Мы заблудились в этом свете.
Мы в подземельях тёмных. Мы
Один к другому, точно дети,
Прижались робко в безднах тьмы.

По мёртвым рекам всплески вёсел;
Орфей родную тень зовёт.
И кто-то нас друг к другу бросил,
И кто-то снова оторвёт...

Древний героический эпос. Эпос о Гильгамеше (2 часа)

На **первом уроке** ученикам нужно дать общее представление о том, что такое эпос и чем древние эпосы отличаются от эпических произведений нового времени. Эту часть урока можно провести, опираясь на статью из «Почитаем…», либо по собственным разработкам учителя. Вопросы, помещённые в конце раздела, помогут определить, все ли существенные аспекты темы поняты и усвоены. Какую роль играл героический эпос в истории народов? В какой форме — письменной или устной, прозаической или стихотворной — создавались эпические сказания? Какие события изображает героический эпос? Чем эпические времена и герои отличаются от современных? Какое еще значение имеет слово «эпос»? В заключение предложим назвать пять произведений, которые можно отнести к эпическому роду.

Следующую часть урока, посвященную истории текста эпоса о Гильгамеше, учитель проводит, опираясь на знания учеников об истории Древнего мира, которая изучалась в 5 классе. Можно использовать карту древнего Междуречья, показать на ней города, с которыми связан эпос: Урук, где правил Гильгамеш (XXVII век до н. э.); Ниневию, на раскопках которой в конце XIX в. в глиняной библиотеке царя Ашшурбанапала была найдена запись эпоса, датируемая VIII в. до н. э., т. е. сделанная почти два тысячелетия спустя после описываемых событий. Сам эпос, по мнению ученых, складывался на протяжении полутора тысяч лет — сначала на шумерском языке, потом на аккадском. И именно аккадский вариант (последняя треть III тысячелетия до н. э.) стал законченным, глубоким, ярким, по-настоящему художественным произведением.

С историей находки ребят может ознакомить учитель, но лучше предложить ученикам сделать самостоятельное исследование и рассказать об этом на следующем уроке. Одновременно можно распределить между несколькими учениками и два других исследовательских задания: рассказ о расшифровке клинописи и сопоставление древних текстов, в которых упоминается Всемирный потоп (задания на стр. 39). Другой вариант — заранее предложить ученикам сделать доклады о находке эпоса и расшифровке месопотамских текстов и дать им слово на этом уроке.

Далее приступаем к чтению адаптированного текста эпоса, который стилизован под отдельные таблички (т. е. разбит на эпизоды). Вопросы и задания отчасти направлены на то, чтобы проконтролировать, как понят текст, и ответы на них не займут много времени.

Табличка 1

Уточняем, кем и для чего был создан Энкиду — великан, живший среди зверей; зачем Энкиду мешал охотникам. Предлагаем найти в тексте слова, которые могут это объяснить:

Вырос он средь зверей, человека не зная,

Быстрые были газели ему родною семьёю…

Табличка 2

Обсуждаем, почему Гильгамеш и Энкиду стали друзьями и что между ними общего. Оба героя превосходят силой обычных людей и не привыкли уступать кому-либо. И в то же время оба обладали здравым смыслом (и даже своеобразным чувством юмора) и не держали злобы на противника. Именно это, вероятно, помогло им стать друзьями.

Особое внимание нужно обратить на превращение, которое произошло с Энкиду. Предложим выяснить, опираясь на текст, изменился ли он только внешне или внутренне тоже.

Внешние изменения очевидны: волосы на его теле превратились в одежду, Энкиду стал есть человеческую пищу. Внутренние изменения касаются его отношения к миру людей: ему понравился город, и он разделил с Гильгамешем его образ жизни. Тем не менее между ними осталось важное различие: Гильгамеш не тяготился своей праздностью и постоянными пирами, а Энкиду затосковал без настоящего дела. Возможно, в этом он как раз проявил больше человеческого, чем его друг (бывший больше чем наполовину богом).

Обобщающее задание к этой табличке — доказать, что Энкиду и Гильгамеш представляют два мира: природы и человеческой цивилизации. Предложим ученикам найти аргументы в течение небольшого, строго ограниченного времени (не более трёх минут). Аргументы могут быть разными. Нужно обратить внимание учеников на то, что Гильгамеш собирается доставить могучие кедры как пленников, т. е. победить природу. А дорогу к заповедному лесу звери и птицы покажут Энкиду, потому что он сохранил с ними добрые, родственные отношения.

Предложим ученикам **дома** прочитать таблички 3 и 5, в которых описывается путь героев и битва с Хумбабой, и выполнить задания к ним.

Второй урок можно начать с беседы о табличках 3 и 5, опираясь на помещённые в учебнике вопросы и задания.

Таблички 3 и 5

Первый из вопросов (кто из богов поставил Хумбабу охранять ливанские кедры?) требует умения работать с книгой: ответ на него дан не в самом тексте таблички, а в помещённой на полях Справке (стр. 31). Это Эллиль, бог воздуха и плодородия. На второй вопрос (думают ли друзья, что нарушают его волю?) ответ, вероятно, будет отрицательный: друзья увлечены своим героическим планом и о богах словно бы и не вспоминают. Ответ на третий вопрос (кто из богов помог Гильгамешу и Энкиду победить чудовище?) есть в основном тексте эпоса: это Шамаш, бог солнца и покровитель Гильгамеша. Однако герои надеялись на его поддержку так же мало, как опасались гнева Эллиля. Нам важно подчеркнуть, что в эпосе речь идёт именно о дерзновенном человеческом стремлении совершать великие деяния, о желании испытать себя, узнать предел своим возможностям и силам.

При работе со вторым заданием (сумел бы Гильгамеш без помощи друга справиться с Хумбабой? Докажите ваше мнение, опираясь на текст) важно, чтобы ученики опирались на текст эпоса, находили и читали отрывки, в которых описано участие Энкиду в битве с чудовищем. Внимательному отношению к деталям учит следующий вопрос (Что в их схватке похоже на обычное описание боя, что говорит о таинственной стороне этого поединка?). Таинственные лучи, которые исходят от одеяния Хумбабы, могут поразить воображение ребят и породить множество фантастических версий о природе этого «оружия». Не стоит слишком задерживаться на обсуждении этой темы. Важнее обобщающие вопросы к этим табличкам.

Во-первых, ученикам нужно осознать, ради чего отправился на бой с Хумбабой Гильгамеш и ради чего — Энкиду. В тексте ясно показано, что Гильгамешу важно утвердить своё величие; он шёл в этот поход как завоеватель, который хотел бы доставить в свой город кедры как пленников. Чтобы ребятам было понятнее это стремление, напомним, что Месопотамия — земля, в которой нет лесов, нет древесины для строительства. Лишь глина

да прибрежные заросли тростника. Стволы же ливанских кедров в древнем мире ценились необычайно высоко.

Энкиду считал своей целью помочь другу и уберечь его в опасном предприятии. Такое поручение дала ему богиня Аруру — мать Гильгамеша, слепившая Энкиду из куска глины. Благодаря сну Гильгамеша Энкиду знал, что для него самого этот поход смертельно опасен, но не отступил и даже ничего не сказал об этом другу, так как намерен был выполнять свой долг до конца, любой ценой.

Во-вторых, мы возвращаемся к вопросу, который уже обсуждали, но не слишком глубоко. Стал ли Энкиду человеком, живя среди людей, питаясь их пищей, нося их одежды? Есть ли различия между тем, как воспринимает мир Гильгамеш и как — Энкиду? Одно из отличий — разное понимание своего назначения в мире. Гильгамеш хочет прославиться и сам выбирает для этого поприще, Энкиду — выполнить свой долг и следует при этом своему предназначению. Но есть и другое отличие: Энкиду по-прежнему чувствует себя частью природы, ему жаль губить прекрасные кедры. Гильгамешу такое чувство неведомо, хотя он и был потрясён, когда впервые увидел кедровый лес. Этот мотив поразил в своё время одного из первых переводчиков эпоса о Гильгамеше на русский язык — поэта Н. С. Гумилёва. Можно показать ученикам заключительную строфу его стихотворения «Детство»:

Я за то и люблю затеи
Грозовых военных забав,
Что людская кровь не святее
Изумрудного сока трав, –

и предложить им найти строки в эпосе, в которых выражена подобная мысль. Это слова Энкиду о крови гибнущих кедров: «Сходна она с людскою, только другого цвета».

Следующий этап работы с эпосом — чтение вслух и обсуждение **Табличек 6 и 7**.

Вопрос, почему боги наказали Энкиду, а не Гильгамеша, даёт простор для предположений. Обратим внимание на самые существенные из них. Гильгамеш находится в родстве с несколькими могущественными богами, с которыми другие боги не захотели ссориться. А Энкиду — это всего лишь «вспомогательное» существо, изначально более близкое к животному миру, чем к человеческому. Его судьба никого из богов не волновала. С другой же стороны, смерть Энкиду стала для Гильгамеша очень тяжёлым наказанием и в то же время заставила его задуматься не о славе и подвигах, а о более глубоких вещах: о смерти и бессмертии, о смысле человеческой жизни.

Сравнивая, как эти герои относятся к воле богов, нужно отметить, что Энкиду принимает её без возражений, а Гильгамеш не хочет смириться. Он не принимает не только смерть друга, но и саму неотвратимость смерти для человека.

Обсуждая, виноват ли Гильгамеш в смерти Энкиду, нужно обратить внимание на логику и обоснованность суждений, которые будут высказывать наши ученики. В данном случае не так важно получить однозначный ответ, как научить строить рассуждения, рассматривая вопрос «с одной стороны» и «с другой стороны». Например, с одной стороны, Энкиду сам захотел участвовать в походе Гильгамеша; больше того, именно он искал для себя важное и трудное дело. С другой стороны, поход за кедрами придумал Гильгамеш, и именно он осмелился поднять руку на священную рощу Эллиля. К тому же вещий сон должен был предостеречь Гильгамеша, не обратившего на него должного внимания и поверившего ложному толкованию, которым Энкиду постарался его успокоить.

Говоря о том, зачем Гильгамеш приказал сделать статую Энкиду, можно спросить, какова вообще цель создания памятников. Как произведения искусства они увековечивают память о человеке, стараются сохранить его облик для следующих поколений. Однако план Гильгамеша был более

дерзновенным: он хотел, чтобы статуя ожила, чтобы в нее «вернулась» душа Энкиду. Именно об этом он молился, принося жертву богам, и именно поэтому его увещевает бог Эллиль, говоря, что по вечным законам за светом следует мрак, а за жизнью — смерть.

Однако Гильгамеш не пожелал смириться с вечными законами и предпринял отчаянную попытку вернуть друга — а может быть, найти бессмертие для всех людей. Однако и эта попытка не увенчалась успехом. Обратим внимание, что в финале эпоса бессмертие у героя похищает змея. Это не единственный мотив, позволяющий говорить о глубинных связях между эпосом о Гильгамеше и Библией. Современные исследователи полагают, что оба памятника могли опираться на более древний, не дошедший до нас текст. К тому же Месопотамия и в Библии названа как земля, откуда вышел прародитель иудеев Авраам: он был из города Ура, расположенного ниже, чем Урук, по течению Евфрата и соперничавшего с городом Гильгамеша.

В конце урока можно прослушать подготовленные учениками сообщения-исследования о расшифровке клинописи и о находке текста эпоса о Гильгамеше (если они не были сделаны ранее), а также о версиях мифа о Всемирном потопе. Такие сказания существуют у многих народов, живущих в разных концах Земли. Ближе всего друг к другу шумерская (наиболее древняя), вавилонская и библейская версии, имевшие, вероятно, общий источник; есть похожий миф и у древних греков.

В качестве **домашнего задания** можно использовать вопросы, помещённые на странице 37: пересказать близко к тексту эпизод эпоса (по выбору учащихся); рассказать о характере Гильгамеша и о том, чего он искал в жизни. Эти задания различаются по степени сложности. Их можно использовать дифференцированно, распределив среди учеников с учётом их возможностей.

Поэмы Гомера (2 часа)

Первый из уроков, посвящённых Гомеру, мы начнём с исторического введения в тему. Ученики узнают (или вспомнят), что известно о происхождении поэм и об их авторе; что известно о самой Троянской войне и какие существуют версии её причин; о поисках легендарной Трои и раскопках Г. Шлимана; о русских переводчиках Гомера. Эту часть работы можно построить по-разному: можно заранее предложить ученикам приготовить сообщения по этим темам, или использовать материалы хрестоматии, или учитель сам познакомит класс с этим материалом. Подводя итоги вступительной части, используем вопросы, предложенные в учебнике после параграфа, для промежуточного контроля:

1. Что известно об авторе «Илиады» и «Одиссеи»?
2. Почему поэма о Троянской войне называется «Илиадой»?
3. Из-за чего, по мнению древних греков, началась эта война?
4. О чём рассказывает каждая из поэм? Кто их главные герои?

Далее урок будет посвящён двум отрывкам из «Илиады»: вступительному обращению к Каллиопе, музе эпической поэзии, и описанию поединка ахейца Диомеда с богом войны Аресом.

Работая со вступлением, в первую очередь обращаем внимание на то, чтобы ученики поняли каждое слово. Затем учимся читать гекзаметр вслух, делая цезуру в середине строки. При этом можно использовать элемент соревнования и выставить оценки за удачное чтение.

Далее учитель читает отрывок о поединке Диомеда и Ареса, который нужно подробно проанализировать. Эту часть урока можно построить, следуя вопросам, предложенным в учебнике на стр. 42.

Вначале сопоставим, с чем сравнивает Гомер облик Диомеда и с чем — Ареса. Оба сравнения ребятам нужно найти в тексте и прочитать вслух. Диомед окружён сиянием, подобно светозарной осенней звезде, омывшейся в волнах Океана и ярко блещущей на небе. Арес же подобен чёрной туче, а его вопль — крику огромного войска, готового броситься в битву. В этих

сравнениях отразился авторский взгляд на противников: свет весьма символично противопоставлен тьме.

Затем нужно перечитать описание боя между Диомедом и Аресом и постараться определить, что придаёт ему достоверность зримой картины и какие детали выглядят фантастическими. По описанию Гомера мы понимаем, что греки воевали на боевых колесницах: здесь упомянуты ярмо и бразды — часть конской упряжи, а копья противников имели медные наконечники. Доспехи также были медными: Арес назван вначале «меднобронным» (т. е. одетым в медную броню), а затем просто «медным». Удивительно реалистично выглядит и досада Ареса после полученной раны: он сел возле Зевса «печальный и мрачный». Фантастично же описание того, как Афина буквально одевает Диомеда и его доспехи светом. Само её вмешательство в поединок производит двойственное впечатление: оно одновременно и очень убедительно, и сверхъестественно.

Вражда между Афиной и Аресом — один из сквозных мотивов «Илиады». К примеру, во время «приречной битвы», в которую вступили не только греки и троянцы, но и боги, поддерживавшие каждый одну из сторон «конфликта», раздражённый Арес обратился к богине с грубыми, совсем не «божественными» словами:

Паки ты, наглая муха, на брань небожителей сводишь?
Дерзость твоя беспредельна! Ты вечно свирепствуешь сердцем!
Или не помнишь, как ты побудила Тидеева сына (Диомеда)
Ранить меня, и сама, перед всеми копьем ухвативши,
Прямо в меня устремила и тело моё растерзала?

Однако их поединок вновь закончился победой Афины, которая сразила Ареса огромным чёрным камнем и ответила на его брань с улыбкой:

Или доселе, безумный, не чувствовал, сколь пред тобою

Выше могуществом я, что со мною ты меряешь силы?..

Ученикам должно быть известно, что Афина и Арес покровительствовали воинам. Предложим им догадаться, чем различалось отношение этих богов к войне, и объяснить, почему Афина, как правило, побеждает Ареса. Разница между богами заключается в том, что Арес олицетворяет собой ярость и безумие войны, а Афина – это богиня войны справедливой. Её постоянные победы красноречиво говорят об отношении Гомера к войнам. «Илиада» вообще является в большой степени «антивоенным» произведением, как это ни удивительно.

Следующий этап работы можно посвятить наблюдениям над языком гомеровских поэм. Их яркой отличительной чертой является использование составных эпитетов. С одним из таких слов мы уже сталкивались, разбирая вступление: это хорошо известное нам слово «плотоядный», не связанное в нашем восприятии с древнегреческим эпосом. Учитель может привести другие примеры из поэм Гомера: меднозданный дом, сребролукий стрелок (Аполлон), розоперстая заря.

Предложим ученикам найти и выписать составные эпитеты из описания поединка Ареса с Диомедом: светозарнее, светлоокая, меднобронный. Из них последний очень характерен для гомеровских поэм, а два других нейтральны.

С эпитетами будет связано **домашнее задание**: придумать 3 — 4 составных эпитета для описания каких-либо явлений современной жизни или составить небольшой рассказ (в прозе или гекзаметром), в котором были бы использованы такие эпитеты. Кроме того, дома нужно прочитать небольшую статью об «Одиссее» (стр. 45) и приготовиться отвечать на вопросы к ней.

Второй урок можно начать с проверки домашнего задания: ученики прочитают придуманные ими эпитеты или рассказы, а также расскажут о том, как была взята Троя, объяснят, почему о путешествиях некоторых литературных героев и реальных людей принято говорить «одиссея» и какие

«одиссеи» им известны. Возможно, ученики назовут книгу Р. Сабатини «Одиссея капитана Блада» и «Космическую Одиссею» А. Кларка, а также какие-либо менее известные произведения.

На следующем этапе урока класс знакомится с отрывком из «Одиссеи», в котором рассказано о плавании между Скиллой (Сциллой) и Харибдой. Точнее, с двумя эпизодами: рассказом Цирцеи о том, что ждёт Одиссея и его спутников возле острова сирен и в страшном проливе, и собственно описанием пути меж двух опасностей. Это тоже рассказ — сам Одиссей вспоминает свое плавание на пиру у царя феаков, перед своим возвращением на родину.

Вначале можно прочитать слова Цирцеи об острове сирен и задать вопросы на понимание текста. Удалось ли Одиссею и его спутникам услышать пение сирен? Одиссею — да, спутникам — нет, иначе все они погибли бы возле опасного острова. Кто придумал хитрую уловку — залепить уши гребцов воском? Вовсе не хитроумный Одиссей, а волшебница.

Затем прочитаем драматическое описание пути между Скиллой и Харибдой. Этот эпизод даёт материал для обсуждения поступков главного героя. Его можно провести, опираясь на предложенные в учебнике вопросы (стр. 49).

Что сказал своим спутникам и о чём умолчал Одиссей, когда его корабль оказался перед опасным проливом? Герой ободрял своих спутников и велел им грести изо всех сил, чтобы не попасть в водоворот Харибды. Но о страшной Скилле он не сказал ни слова. Правильно ли он действовал? Ученики могут высказать разные мнения. Но, вероятно, в итоге класс одобрит решение Одиссея: страх перед Скиллой мог лишить гребцов воли, и тогда неминуемо погиб бы весь корабль. Для того чтобы сознательно идти навстречу шестиглавому чудовищу, нужно было обладать особым мужеством. Мы можем спросить ребят, был ли таким смельчаком хитроумный Одиссей, и предложим найти строки, которые подтвердят правильность их суждения. Цирцея предупреждала Одиссея, что сражаться

со Скиллой невозможно, — нужно как можно скорее уплыть от опасного утеса. Однако Одиссей всё же приготовился к бою и занял место на носу корабля в доспехах и с копьями в руках, ожидая, что именно отсюда Скилла попытается выхватить свои жертвы. Он не предупредил товарищей об этой опасности, но хотел встретить её первым.

Почему гибель моряков, схваченных Скиллой, показалась Одиссею самым страшным из всего, что он видел, — вопрос, на который не может быть однозначного ответа. Ужасна сама Скилла — воплощение чудовищных, хтонических сил, бессмертное зло, против которого бессильны и ум, и доблесть человека. Ужасна смерть моряков, напрасно моливших спасти их. В данном случае важно, чтобы ученики постарались связно выразить своё впечатление.

Следующее задание лучше выполнить письменно. Оно ориентировано на развитие речи: передать своими словами описание Харибды, стараясь сохранить как можно больше деталей. Эту работу можно выполнить **дома**. Другой вариант **домашнего задания** — приготовить выразительное чтение выбранного учениками законченного по смыслу фрагмента из гомеровских поэм.

Былина. Русский героический эпос (6 часов)

На изучение былин отводится 6 часов. Один урок можно посвятить общему разговору о былинах и русском героическом эпосе, в течение второго изучать былину «Святогор и тяга земная», 2 урока — «Илья Муромец и Соловей-Разбойник», 1 час — «Садко» и завершающий урок (1 час) отвести для конкурса на лучшего былинного певца-сказителя или чтения и обсуждения ученических былин-стилизаций.

Вводный урок. (1 час). Начать разговор о былинах можно со слов учителя о том, что объединяет героические эпосы разных народов. В первую очередь это мечта о сильном герое-защитнике, восхищение его

полуфантастической силой, подвигами и любовью к родине. Следует отметить, что автора в нашем современном понимании у былины нет, — это произведение фольклора, устного народного творчества. Затем предложить шестиклассникам прочитать параграф учебника (традиционно отметив то, что уже известно о былинах, и что нового узнали из параграфа) и ответить на вопросы, как и почему появились былины, чем отличаются былины от других произведений народного творчества, какие былинные герои им известны, показать картины В. М. Васнецова «Богатыри» (сам художник описывал полотно так: «Богатыри Добрыня, Илья и Алеша Попович на богатырском выезде — примечают в поле, нет ли где ворога, не обижают ли где кого?»), «Богатырский скок» и «Витязь на распутье» и картину М. А. Врубеля «Богатырь». Обсуждаются вопросы к параграфу, ответы на которые ещё не прозвучали. В тетради записываются три характерные, с точки зрения шестиклассников, черты былины.

Затем учитель предлагает потренироваться и поискать в современном языке примеры гипербол («вместе пуд соли съесть» и т. п.), придумать небольшой этюд, в котором оправданно используется гипербола. Прочитать получившиеся тексты, отметив их сильные стороны.

«Святогор и тяга земная» (1 час). Урок можно начать с выразительного чтения учителем былины, выслушать ответы детей (без комментариев), какие чувства у них вызывает описанное в былине. Что фантастического вы видите в былине? Затем найти примеры гиперболизации, обсудить, что гиперболизация даёт для создания настроения былины. После этого учитель просит назвать имена персонажей и ответить на вопрос хрестоматии «Почему Микула Селянинович сильнее Святогора?». Надо надеяться, что ученики догадаются сказать о силе крестьянина-землепашца, сеятеля, хлебороба, кормильца родной земли, о том, что силу ему даёт сама земля и нет никого его сильнее (даже старший богатырь Святогор не может поднять

сумочку с тягой земной), но труд его невероятно тяжёл, требует великой силы и выносливости. Затем 2—3 человека выразительно читают былину.

Задание на дом. Посмотреть в Интернете мультипликационный фильм «Илья Муромец (Пролог)» (реж. И. Аксенчук, 1975) или (если такой возможности нет) подготовить выразительное чтение начала былины «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (дорога Ильи Муромца до Чернигова и битва под Черниговом).

Былина «Илья Муромец и Соловей-Разбойник» (2 часа). Первый урок можно начать с разговора о том, что известно ученикам о богатыре Илье Муромце. Затем учитель вместе с учениками читает вслух былину и обсуждает, на сколько частей (какие?) можно разделить былину. Таким образом повторяется композиция былины (см. параграф). Это поможет впоследствии шестиклассникам при сочинении собственной былины.

После этого беседа строится по вопросам после былины (стр. 59).

Задание на дом (через два урока можно записывать как общее на оба урока). Творческое задание — сочинить небольшую былину-стилизацию (см. задание учебника).

На втором уроке учитель может предложить ученикам описать противника Ильи Муромца — Соловья-Разбойника. Он сидит во сыром дубу, свищет по-соловьему, кричит по—звериному, от его посвиста все травушки-муравушки уплетаются, лазоревы цветочки осыпаются, тёмны лесушки к земле все преклоняются, а что есть людей, то все мертвы лежат. В нём соединены черты звериные, фантастические (чудовище) и человеческие. На что похоже описание посвиста Соловья? Оно напоминает враждебные человеку силы природы — вихрь, ураган, бурю. Почему описание посвиста повторяется несколько раз? Это усиление эффекта от разбойничьего свиста. Кроме того, *повтор* — традиционный былинный приём.

В финале былины, когда Илья Муромец срубает врагу «буйну голову», «…ему и славу поют, //А-й славу поют ему век от веку». Победа над сильным, достойным противником приносит больше чести и славы победителю, кроме того, уже говорилось о том, что в образе Соловья воплотились силы природы, противостоящие человеку (бури и ураганы), победа над которыми ещё более почётна. Итак, злая сила в былинах — образ собирательный. Чьи черты объединяет народ, создавая эти образы в былинах? Это и враждебные силы природы, и захватчики земли русской.

В финале былины Илья, срубая голову Соловью-Разбойнику, говорит таковы слова:

Тебе полно-тка свистать да по-соловьему,
Тебе полно-тка кричать да по-звериному,
Тебе полно-тка слезить да отцей-матерей,
Тебе полно-тка вдовить да жён молодыих,
Тебе полно-тко спущать-то да сиротать да малых детушек.

Это ещё одно подтверждение размышлениям над тем, в чём же заключалась цель не только поездки, но и очевидно всей жизни «славного богатыря святорусского» Ильи Муромца.

Темой для **развёрнутого устного или письменного ответа** на уроке может стать рассуждение «Почему Илья Муромец — самый известный былинный герой?». Полезно обсудить предварительно, какую цель поставят перед собой шестиклассники во время создания ответа (научиться формулировать свои мысли на определённую тему? выбирать цитаты – аргументы из текста? научиться писать вступление или заключение лучше, чем получилось в предыдущей работе? и т.д.)

У каждого, в зависимости от его уровня, здесь должна быть своя цель, общая же цель — создать полный, правильно выстроенный ответ на вопрос.

Примерный план для ответа можно составить на уроке в течение 5—10 минут, записав на доске имя богатыря, а затем спросить у шестиклассников последовательно «Кто такой Илья Муромец?», «Как он описан в былине?», «Как и почему к нему относятся былинные певцы и их слушатели?», «Какие чувства Илья Муромец вызывает у вас, современных читателей?». Лучшие ответы рекомендуется коротко записывать на доске, ученики переносят записи в тетрадь, а затем отвечают по полученному плану.

Илья Муромец	• былинный герой; • «удаленький дородный добрый молодец» (постоянные эпитеты); • возможно, реальный исторический персонаж; • победитель Соловья-Разбойника и тёмной силушки великой; • защитник, спаситель земли русской; • устроитель, прокладывающий пути; • герой пограничья; • его сила безмерна (использование гипербол); • о нём говорится с уважением, гордостью, восхищением; • и т.д.
Подобрать примеры-подтверждения из текста	

Чтобы написать текст или составить устный рассказ, попросите раскрыть каждое определение, привести примеры из текста. Интересно предложить ученикам составить коллективный план (в парах или группах) и затем рассказать по нему о противниках Ильи. По итогам работы рекомендуется провести анализ результатов, выявление, что кому удалось и как это было сделано. Ещё раз подчеркнём, что ученику важно научиться оценивать свои успехи (то, чему он уже хорошо научился) и планировать то, чему следует научиться.

Задание на дом. Продолжить работу, начатую в классе: подобрать 2—3 цитаты из текста, подтверждающие утверждения, записанные на доске.

Былина «Садко» (1 час). Урок можно начать с вопроса о двух циклах былин (см. параграф). Надо надеяться, что ученики назовут Киевский и Новгородский циклы былин и их героев (в случае затруднения предложить им найти информацию в учебнике). Чем отличается Садко от богатырей Киевского цикла? Он купец, торговец, с ним происходят удивительные события, он замечателен умением играть на гуслях, но богатырём-защитником родины он не является. Затем учитель читает былину вслух (можно посмотреть фрагмент фильма «Садко» (реж. А. Птушко, 1952)). После чтения фрагмента былины учитель предложит назвать характерные былинные черты (особый песенный ритм, былинные повторы, постоянные эпитеты и т. д.). Чем отличается читательское впечатление от былин о Садко и об Илье Муромце? Учителю следует отметить, что былины Новгородского цикла создавались позже былин Киевского цикла.

В заключение урока можно прочитать и обсудить ироническое стихотворение О. Григорьева «Былина», воспользовавшись заданием учебника. В стихотворении пустяковая ссора двух мальчиков перерастает в былинное побоище, а к развязке снова превращается в детскую драку. Основной приём, который использует Григорьев, — работа с суффиксами

(этот приём, как уже говорилось, свойственен и настоящей былине, а здесь создаёт комический эффект).

Задание на дом. Напомнить, что уже было задано творческое задание сочинить былину-стилизацию (для слабых учащихся — зачин былины). Для желающих — поработать над заданием Литературного исследования (важно потом найти время для обсуждения выполненных заданий).

Последний **шестой урок** по теме «Былины» (**1 час)** можно посвятить чтению и обсуждению былин-стилизаций, самостоятельно написанных учащимися (см. творческое задание учебника). Можно совместно обсудить, по каким критериям будет оцениваться чтение былины. Здесь может учитываться актёрское исполнение былины, оригинальность и одновременно традиционность зачина, развития действия, следование композиции, наличие повторов, чувство юмора и т. д. Следует отметить сильные стороны ученических текстов.

Что ещё можно почитать учителю

Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым.

В.Я. Пропп. Русский героический эпос

Олонхо «Могучий Эр Соготох» (1 час)

Читая с детьми фрагмент богатырского якутского эпоса «Могучий Эр Соготох», обратите их внимание на то, что это фольклорный текст и он существует во множестве вариантов. А также на то, что многие мотивы этого эпоса уже знакомы школьникам по мифам или эпосу других народов (это видно даже по его фрагменту). Главная сюжетная линия этого текста обусловлена тем, что сказание рассказывает о родоначальнике земного племени айыы аймага. Отсюда и имя героя Эр Соготох; оно переводится как «одинокий мужчина». Многие варианты сказания о нём начинаются с описания времени первотворения (с того, как «госпожа мать-земля моя, величиной с пятку серой белки будучи, расширяясь-растягиваясь,

разрастаясь, рождалась»), затем идёт рассказ о его стране, описывается его портрет, оружие, жилище.

«Одинокий», т. е. первый житель Земли в более ранних вариантах сказания, по-видимому, постепенно превратился в исключительного, единственного богатыря-первопредка. Во всех вариантах богатырь покидает свою страну. Правда, причины отъезда называются разные, например, это поход за суженой, в который герой отправляется по указанию верховных божеств (он ведь «одинок»). В своём походе, как это и полагается богатырю, он преодолевает разные препятствия и в итоге возвращается на родину вместе с суженой или сестрой и матерью. Завершается эпос повествованием о счастливой мирной жизни и продолжении рода.

Таких сюжетов известно немало. В архаических вариантах такого рода герой обычно имеет божественное происхождение. Создателем человечества был греческий титан Прометей. Ещё один герой древнегреческих мифов, сын Девкалиона и Пирры, Эллин, стал родоначальником племени эллинов; он считается основателем Эллады (Греции).У грузин есть аналогичное сказание об Амирани — сыне богини охоты Дали (отец Амирани — смертный, охотник).

Песни из «Могучего Эр Соготоха», в том числе замечательную песню богатырского коня, записанную от В.О. Каратаева, можно дать послушать детям: http://iplayer.fm/song/50624619/Vasilij_Karataev_—_Pesnya_bogatyrskogo_konya/

Древнерусская литература (2 часа)

Из «Повести временных лет»: о расселении славян (1 час)

Разговор можно начать с того, откуда мы черпаем сведения о прошлом (вспомним изученное на уроках истории) и зачем вообще нам нужно знать о прошлом. О связи предков и потомков, о роли письменности в передаче культурной традиции.

Опираясь на материал учебника либо на свои материалы, учитель знакомит класс с историей создания славянской азбуки (кириллицы), возникновением летописей и даёт первое представление об особенностях древнерусской литературы — её установке на фактическую точность, а не художественный вымысел.

Эту часть урока можно провести в виде викторины или другого соревнования, поскольку материал может быть отчасти известен ученикам и мы можем опереться на их знания.

Дополним их знания (не менее чем до объёма учебной статьи) и в завершение этой части прочитаем и обсудим отрывок из пушкинского «Бориса Годунова»: каким поэт видит летописца и как он понимает цель его труда.

Следующую часть урока следует посвятить чтению отрывка из «Повести временных лет», касающейся расселения славян. Происхождение славян – один из трудных и спорных вопросов истории, на который не существует одного общепринятого ответа. Даже место, где находилась прародина славянских племён, в точности неизвестно. Современные учёные с большой долей вероятности определяют его как границу между современными Украиной и Белоруссией. Славяне — народ, который возник из слияния нескольких более древних индоевропейских племён предположительно в V—VI вв. В современной Европе славяне — это крупнейшая этноязыковая общность.

Для обсуждения прочитанного нам понадобятся подробная карта Европы и Европейской части России.

«Повесть временных лет» начинает историю славян с их расселения с берегов Дуная, однако запись летописца начинается словами: «Спустя много времени сели славяне по Дунаю…» — т. е. далеко не с первых веков их существования. Всё, что касается более древней истории славян, в «Повести временных лет…» едва ли можно считать достоверными сведениями. Однако расселение южных, западных и восточных славян описано очень точно.

Ученикам нужно осознать и запомнить, какие современные славянские народы к какой группе относятся.

Обратим внимание и на то, что «Повесть временных лет» называет главным городом славян (сохранивших, согласно этому источнику, своё исконное название) Новгород (Великий Новгород), а не Киев (где поселения славян существовали с V в. или даже раньше). Историки, однако, полагают, что первой славянской «столицей» была Ладога (Старая Ладога), основанная почти на два века раньше, в VIII в. В IX веке появилось поселение Городище (Рюриково Городище), а Новгород — на рубеже IX—X вв. или в начале X века.

Подводя итоги урока, вспомним, что в древности не было современного разделения на «художественную» и «научную» литературу: летопись является источником важных исторических и географических сведений и в то же время содержит поэтические фрагменты, которые современные читатели воспринимают как «фикшн» — создание художника, а не учёного. С таким фрагментом летописи мы будем работать на следующем уроке.

В качестве **домашнего задания** можно предложить ученикам выучить наизусть фрагмент из «Бориса Годунова», размещённый в хрестоматии. Другое задание — с помощью словарей выяснить и записать в тетради значения слов «волхв» и «кудесник».

Из «Повести временных лет». Предание о смерти Олега (1 час)

Начать урок можно с проверки домашнего задания (чтения наизусть), а также с фронтального опроса по материалу предыдущего урока. Как называется русская азбука? Кто её создал? Что записывали древнерусские книжники? Как появились летописи? Как называется первая общерусская летопись? Когда она была написана? Кто считается её автором? На какие группы делятся славянские народы? Где располагались первые центры («столицы») восточнославянской (древнерусской) государственности? Научным или художественным текстом является «Повесть временных лет»?

Прежде чем перейти к новому материалу, уточняем значение слов «волхв» и «кудесник». Волхвы — это древнерусские жрецы, служившие языческим богам и прорицавшие будущее. Слово «волхв», вероятно, имело в древности значение «говорить сбивчиво, неясно; бормотать», иначе говоря, они ворожили с помощью речи, слова. От «волхв» происходит слово волшебство, т. е. «колдовство». По мнению некоторых исследователей, это слово родственно словам «волосы», «волосатый»: возможно, волхвы носили длинные волосы, не стриглись, поскольку волосам во многих древних культурах приписывалась магическая сила. Волхвы занимали высокое положение в древнерусской иерархии, были приближёнными князей.

Кудесник — это волшебник, человек, творящий нечто сверхъестественное, использующий чары. Слова «кудесник» и «чудо» имеют общее происхождение. Иначе говоря, кудесник — это не только предсказатель, но и тот, кто способен наложить чары.

Следующий этап урока — чтение предания о смерти Олега и обсуждение прочитанного, которое можно провести, опираясь на вопросы, помещённые в хрестоматии.

Зачем Олег спрашивал волхвов о том, что станет причиной его смерти? Олег — храбрый воин, деятельный человек, политик, от которого во многом зависела судьба государства. Он хотел как можно точнее «спланировать» свою деятельность, учитывая и риск погибнуть. Верил ли Олег в предсказания? Вероятно, он, как человек своего времени, привык прислушиваться к предсказаниям волхвов, но в то же время как «реалист» мог сомневаться в их способности предсказать будущее.

Интересными могут быть рассуждения учеников о том, почему Олег решил не садиться на коня и не видеть его, но при этом велел кормить его и беречь. Одни могут обратить внимание на то, что речь идёт именно о любимом коне, который был дорог Олегу как боевой товарищ. Другие — увидеть в этом справедливость: ведь конь ни в чём не провинился перед Олегом и не заслужил смертной казни. Возможно, кто-то предположит, что

Олег решил поставить своего рода эксперимент: сбудется ли при таких условиях предсказание волхва, или судьбу совсем нетрудно обмануть? Возможны и другие предположения, а вот единственный правильный ответ на этот вопрос дать невозможно.

Что заставило Олега поехать взглянуть на кости коня? Вероятно, ученики увидят в этом его желание отпраздновать свою победу, убедиться, что ему действительно удалось обойти предсказание волхва. Об этом свидетельствуют слова Олега, приведённые летописцем.

В заключительной части урока можно предложить ученикам составить небольшой связный рассказ о поединке Олега с судьбой: кто, по-вашему, выиграл спор и почему? К этому моменту всем должно быть уже очевидно, что речь идёт именно о желании Олега видеть себя хозяином своей судьбы, а возможно, и желании ограничить власть волхвов, доказав, что их предсказания ложны. Нам важно, чтобы ученики высказывались связно, логично строя своё рассуждение и приводя в качестве аргументов примеры из текста летописи.

В качестве **домашнего задания** можно предложить ученикам узнать как можно больше о князе Олеге: когда он правил, что известно о его походах.

А. С. Пушкин. «Песнь о вещем Олеге» (2 часа)

В начале **первого урока** ученики могут рассказать, что им удалось узнать о «вещем» Олеге.

Олег правил сразу после Рюрика (вторым в династии), был, вероятно, его родичем, но не сыном. Сын Рюрика, Игорь, правил после Олега, который, вероятно, был при нём опекуном и воеводой, пока тот оставался малолетним.

Правил он в X веке, более 1000 лет тому назад (год смерти Олега — 912). Многие учёные полагают, что вначале он правил в Новгороде, а затем перенёс столицу в Киев, сочтя его местоположение удобным для торговли, и таким образом объединил два центра, вокруг которых развивалась

славянская государственность, и основал единую державу, в которую вошли и славянские племена, платившие прежде дань Хазарскому каганату.

Интересны летописные сведения о византийском походе князя Олега. В 907 году, снарядив большое войско, Олег отправился в поход на Царьград (Константинополь). Византийский император Лев VI Философ приказал закрыть ворота города и загородить цепями вход в гавань. Олег повелел поставить корабли на колёса. Когда подул попутный ветер, они подняли паруса и пошли к городу по полю. Греки были напуганы и предложили Олегу мир и дань. Олег прибил свой щит к вратам Царьграда: по одной версии – в знак победы, по другой — в некоторой досаде на то, что сам город он всё же приступом не взял. Главным результатом похода стал торговый договор о беспошлинной торговле Руси в Византии.

Однако многие историки считают рассказ об этом походе легендой. В византийских документах нет ни одного упоминания о походе 907 года, хотя о других походах и договорах в них рассказано подробно. Так, зафиксировано, что в 911 году Олег отправил в Константинополь посольство, которое подтвердило мир между державами и заключило новый договор, в котором уже нет упоминания о беспошлинной торговле. В этом договоре Олег именуется «великим князем русским», причём подлинность этого документа не вызывает у историков сомнений.

Следующая часть урока — разговор об интересе А. С. Пушкина к русской истории, с которой он, как и большинство его современников, впервые по-настоящему познакомился по «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Возможна работа со статьёй учебника либо рассказ учителя. Подводя итоги этого этапа работы, можно задать классу предложенные в учебнике вопросы (стр. 72).

Почему А. С. Пушкин и его современники интересовались историей? Ученики должны увидеть несколько аспектов этого явления: оно было общеевропейским (романтическим по сути, но об этом говорить ещё рано); оно возникло в эпоху больших исторических потрясений (Французская

революция, наполеоновские войны и др.); в России оно было связано с выходом карамзинской истории. Именно из неё поэт черпал сведения для многих своих исторических произведений. На вопрос о том, почему А. С. Пушкина заинтересовал сюжет о предсказании волхва и гибели Олега, учебник предлагает один ответ: параллель с судьбой самого поэта. Однако ученики могут высказать и другие предположения, достойные внимания.

Учитель знакомит класс с текстом «Песни о вещем Олеге», однако для полноценного восприятия лучше, чтобы ученики прочитали его ещё раз сами. Для этого предлагается первое из заданий — найти в тексте детали, придающие повествованию историческую достоверность, а также проверить, нет ли в нём исторической ошибки (анахронизма). На эту часть работы нужно отвести ограниченное время. Её можно провести в форме соревнования: кто больше успеет найти достоверных деталей, кто отыщет анахронизм и т. п. Анахронизмом — ошибкой от соединения явлений, событий, вещей, которые принадлежат разным эпохам, — является строка: «При звоне весёлом стакана».

Возможно, некоторые из деталей потребуют комментария:

«цареградская броня» — делалась искусными греческими мастерами и высоко ценилась у воинов;

«отроки-други» — слуги или младшие дружинники;

«ковши круговые» — деталь, которая, в отличие от «стакана», соответствует эпохе;

«Князь Игорь и Ольга» — следующее поколение князей.

Проблемный вопрос, которому можно посвятить заключительную часть урока, – сравнение летописного рассказа о смерти Олега и «Песни о вещем Олеге» Пушкина. Во-первых, предложим выяснить, в чём они совпадают. Возможно, для этого стоит составить на доске планы летописного и пушкинского текстов. Они покажут, что поэт описывает те же самые события, но в другом порядке. В летописи главное событие — это смерть Олега, а всё остальное — отступление, предыстория. Пушкин выстраивает

свой рассказ в прямом хронологическом порядке. Во-вторых, попробуем понять, почему пушкинский текст значительно больше по объёму. Ученики, вероятно, отметят, что в нём значительно больше деталей, развёрнутых описаний и т. п. Хорошо, если такие отрывки прозвучат на уроке вслух.

На дом можно предложить подготовить ответ на вопрос, чем различаются в летописи и в стихах взаимоотношения Олега и волхва.

Второй урок посвящён обсуждению трёх сложных коллизий: скрытого спора Олега с кудесником; отношения князя к коню и его поединку с судьбой. Отчасти они уже обсуждались при работе с летописным фрагментом, но у Пушкина эти темы получают развитие.

Опираясь на домашнее задание, обсуждаем скрытый спор князя и волхва. Нам важно уяснить, какой силой и властью обладает каждый из них. Князь обладает «земным» могуществом, в его руках сила оружия и государства. Волхв же служит высшим силам («Подвластен Перуну старик одному…»).

Что же происходит между князем и кудесником? Князь в своём монологе поставил себя выше волхва: сказал ему «не бойся» и предложил коня в награду за предсказание. Иначе говоря, обратился к нему как к человеку, который зависит от земной власти. Волхв в ответ напомнил, что князь зависит от воли высших сил, которую нельзя изменить ни угрозами, ни подкупом. Ответ волхва должен прозвучать в классе: эти сильные строки очень важны для понимания пушкинского отношения к своему поэтическому служению. После разговора с волхвом князь попытался «обойти» предсказание, стать хозяином своей судьбы. Однако это ему не удалось, как мы знаем по уже прочитанному фрагменту летописи.

Вторая коллизия — отношение князя к своему коню. Предложим классу вдуматься в то, что говорит о нём Олег при первом прощании и при последней «встрече». Пушкин гораздо отчётливее показывает привязанность князя к коню, его заботу о нём как о боевом товарище. Обратим внимание, что цель его поездки туда, где лежат кости коня, совсем иная, чем в рассказе

летописца. Князь не радуется своей победе — он горюет, что потерял друга, причём, как он полагает, напрасно: ведь предсказание вроде бы оказалось ложным. Обратим внимание на одну деталь: князь жалеет, что на его тризне в жертву будет принесён другой конь, которому и предстоит сопровождать своего хозяина в загробной жизни. Разлука с любимым конём не ограничивается земной жизнью и переходит в вечность.

Третья коллизия — спор князя с судьбой. Как мы поняли ещё из летописи, Олег был в некотором роде скептиком и не так уж безоговорочно верил предсказаниям волхвов или, возможно, непреодолимости судьбы. Он попытался её обмануть (или проверить само существование предопределения), расставшись с конём. То, что получилось из этого эксперимента, интересует Пушкина не меньше, чем столкновение представителей светской и духовной власти.

Спросим учеников, какой судьбы, на их взгляд, пытается избежать князь, отказываясь от коня. Перечитаем монолог кудесника. Его предсказание «вытекает» из описания бранной жизни Олега. Вероятно, князь не мог представить себе иной смерти, кроме гибели в бою. В таком случае он отказался от любимого коня, чтобы тот не подвёл его в трудном сражении. Возможно, именно такая гибель и ждала бы князя, если бы он не расстался с конём — своим боевым товарищем.

Обсудим, прав ли был Олег, когда оставил своего коня, — с точки зрения учеников и с точки зрения Пушкина. Дети могут высказать разные соображения. Но расставание с конём описано так, что вызывает только чувство горечи — тем более, что нам известно: своей цели Олег не достигнет.

Итак, сбылось ли предсказание кудесника? Изменил ли Олег свою судьбу? На оба этих вопроса мы получим, как ни странно, положительный ответ. Предсказание сбылось: князь принял смерть от коня. Оспорить «высшую волю» земному владыке не дано. И судьбу свою князь, возможно, изменил: он погиб не в бою — как пристало подобному ему воину, а

страшной и нелепой смертью от укуса змеи. Кудесник не желал Олегу зла, не накладывал на него чары, да и судьба, возможно, не была так уж жестока к князю – он сам её изменил, и не в лучшую сторону.

В финале урока обратим внимание на образ кургана, который появляется в стихотворении дважды. Что такое курган? Это насыпь над захоронением вождя. Дважды над его главою пируют те, кто правит Русью, — вначале Олег с дружиной, потом сменившие их князь Игорь и Ольга. Дружина же продолжает пир «у брега» (не на берегу ли той реки, что разделяет мир живых и мёртвых практически во всех мифологических системах?). Курган становится зримым выражением (символом) смены поколений. Сравните описание кургана в начале и в конце стихотворения.

Домашнее задание — выучить наизусть стихотворение или отрывок (по выбору учителя или учеников). Предложим также провести самостоятельные исследования, задания для которых предложены в учебнике.

Урок внеклассного чтения

Генри Уодсуорд Лонгфелло (1807 — 1882). «Песнь о Гайавате» (1 час)

Этот урок завершает раздел «Преданья старины глубокой…», он может быть построен как своеобразная перекличка с недавно изученными произведениями, поскольку в «Песни о Гайавате» многое заимствовано из мифов и построено по законам древних эпосов.

Можно предложить ученикам заранее прочитать следующие главы поэмы: «Детство Гайаваты», «Пирога Гайаваты», «Письмена», «След Белого». Если учитель полагает, что знакомство с текстом состоится прямо на уроке, то имеет смысл остановиться на одной главе — «Пироге Гайаваты».

Учитель может начать урок со вступительного слова об авторе поэмы, истории её создания и перевода на русский язык.

Предки Генри Лонгфелло переселились из Англии в Америку в XVII веке и сумели там преуспеть. Будущий поэт получил университетское образование, затем в течение нескольких лет путешествовал по Европе,

чтобы лучше узнать культуру Старого Света. Вернувшись в Америку, некоторое время преподавал в университете иностранные языки. Но единственное, чему хотел посвятить свою жизнь Г. Лонгфелло, — это поэзия. Его стихи имели успех, и Лонгфелло решился оставить прочие занятия и стать только поэтом. Он написал стихотворения, которые школьники в США и сейчас учат наизусть: они считаются классикой американской литературы. Но эти стихи почти не отличаются от лирики европейских поэтов. А вот поэмы Г. Лонгфелло показали жителям Америки, что у них есть своя история и своя, совершенно особенная, культура. В одной из поэм Г. Лонгфелло рассказал о судьбе первых поселенцев, приплывших из Франции, в другой — о своих предках британского происхождения. А в третьей — об индейцах Северной Америки, их верованиях, обычаях, легендах. О жизни, неразрывно связанной с жизнью природы, о красоте суровой северной земли и о том, какой она была до прихода европейцев.

Лонгфелло писал об образе Гайаваты.: «Я написал её (поэму) на основании легенд, господствующих среди североамериканских индейцев. В них говорится о человеке чудесного происхождения, который был послан к ним расчистить их реки, леса и рыболовные места и научить народы мирным искусствам. У разных племён он был известен под разными именами: Мичабу, Чиабо, Фаренавайгон и Гайавата, что значит — пророк, учитель».

Именно эта поэма — «Песнь о Гайавате» (1855) — принесла Лонгфелло всемирную славу. В ней использованы подлинные сказания двух индейских племён. Сейчас эту поэму можно прочитать на всех европейских языках. На русский её перевёл поэт И. А. Бунин, который сумел сделать «Песнь о Гайавате» замечательным произведением не только американской, но и русской поэзии.

Предлагаем вопросы для беседы по каждой из рекомендованных глав поэмы с краткими комментариями.

«Детство Гайаваты»

1. Сравните происхождение Гайаваты с происхождением других известных вам мифологических героев. Что между ними общего?

Как многие мифологические герои, Гайавата происходит от богов: он сын Западного Ветра и внук упавшей звезды. Он понимает язык природы и обладает силой и способностями, которые намного превосходят возможности обычных людей.

2. Что изучал Гайавата в детстве? Чему учился в юности? Как вы думаете, почему у него была именно такая «программа обучения»? Есть ли в его способе постижения мира что-либо чудесное?

Гайавате предстояло вести жизнь охотника, и потому он изучал повадки зверей и птиц, а позже упражнялся в силе и ловкости, учился мастерски владеть оружием. Единственное, что выглядит чудесным, — это его умение понимать язык животных. Однако само по себе знание повадок обитателей лесов, умение понимать и предвидеть их поступки для индейцев было равнозначно пониманию языка.

«Пирога Гайаваты»

1. Почему Гайавата ***просит*** *у растений то, из чего будет строить пирогу? Какое это имеет значение для его работы?*

Ученики могут дать несколько ответов. Гайавата старается сохранить добрые отношения со всеми обитателями леса; он чувствует себя частью природы и не хочет причинить ей зла и т. п. Надо обратить внимание на то, что, согласно верованиям племён, находящихся на определённой стадии развития, вместе с природными «материалами» (древесиной, мехом, костью и т. п.) человек получает в своё распоряжение и жизненную силу растений и животных — именно об этом просит Гайавата у растений, из которых создаёт пирогу.

2. Найдите и перечитайте описания того, как растения отзываются на его просьбу. Что общего в том, как они воспринимают его слова? Почему, на ваш взгляд, никто не отказал Гайавате в его просьбе?

Все они трепещут и ужасаются, но отдают просимое без ропота, добровольно, потому что согласны помочь Гайавате в его служении. Пирога нужна ему, как станет понятно в конце главы, для великого свершения — расчистки русла реки.

3. Зачем Гайавата украсил пирогу иглами? Какой узор он нанёс? Какой смысл, на ваш взгляд, вложен в это изображение?

Вероятно, пояс из игл должен стать защитой пироги, а две звезды на груди сделают её зрячей. Обычай украшать лодки и корабли изображением глаз был у многих народов.

4. Для чего была построена пирога? Известны ли вам подвиги других мифологических героев, похожие на то, что совершили Гайавата и его друг? Расскажите о них.

О цели, с которой была построена пирога, мы уже говорили. Автор, как мы помним, хотел изобразить культурного героя мифа, который делал землю более пригодной для жизни людей. Его труд можно сравнить, например, с подвигами Геракла.

5. *Сравните два деяния, которым в разное время были посвящены легенды: поход Гильгамеша за ливанскими кедрами и создание пироги. Что между ними общего? Чем они, на ваш взгляд, различаются?*

В обоих случаях герой хочет, чтобы природа послужила людям. В обоих он губит живые деревья, превращая их в сырьё, материал. Однако Гильгамеш надменно утверждает своё превосходство, считает кедры своими пленниками, а Гайавата просит деревья помочь ему своей добровольной жертвой.

«Письмена»

1. В мифах многих народов создание знаков для письменности считается великим деянием, на которое способен только бог или величайший герой. Если вам известны такие мифы, расскажите о них. Попробуйте объяснить такое отношение к письменам.

Египтяне верили, что письменность изобрёл бог Тот; древние германцы приписывали создание рун верховному богу (асу) Одину. Письменность, письменная память о людях и их деяниях — это своего рода земное бессмертие. В древнеегипетском тексте «Прославление писцов» об этом сказано прямо:

Мудрые писцы
Времён преемников самих богов,
Предрекавшие будущее,
Их имена сохранятся навеки.
Они ушли, завершив своё время,
Позабыты все их близкие.
Они не строили себе пирамид из меди
И надгробий из бронзы…
Но они оставили своё наследство в писаниях,
В поучениях, сделанных ими.
(Перевод А. А. Ахматовой)

Взрослый читатель не может не заметить в этом тексте мотивов, которые позже появятся в оде Горация «К Мельпомене» и перейдут в знаменитые «Памятники». О связях между текстами можно только строить предположения, но в любом случае стоит обратить внимание на отношение древних к написанному слову.

2. Нарисуйте символы, которые придумал Гайавата. Есть ли среди них такие, которые вы смогли бы расшифровать без подсказки? Откуда вам известно их значение?

Вероятно, ученики скажут, что без объяснений им понятны изображения змеи (универсальный знак зла, архетип), окровавленных рукх (знак гнева и угрозы). Всё остальное требует предварительных разъяснений. В этом

неудобство пиктографического письма: получателю послания необходимо знать, что обозначает тот или иной знак.

«След Белого»

1. Кто такие старец и юноша, которые встретились в вигваме?

Здесь описана встреча зимы и весны. Во время их разговора тают снега и появляются первые цветы — наступает весна.

2. Есть ли у других народов подобные мифы или сказки? Расскажите о них, если они вам известны.

Ученики могут вспомнить славянский фольклор, в частности — сказку «Снегурочка», хотя в ней мотив уже усложнён и облечён в поэтическую форму.

Можно также предложить ученикам провести заранее **самостоятельное исследование**: сравнить главу «Письмена» и сказку английского писателя Р. Киплинга «Как было написано первое письмо». Нужно выяснить, как называется форма письменности (пиктография), о которой в них рассказано, и, опираясь на оба произведения, рассказать о её достоинствах и недостатках.

Раздел 2. КАК РАССКАЗЫВАЮТСЯ ИСТОРИИ

На изучение раздела предлагается 18 часов, в том числе 1 на внеклассное чтение и 2 на развитие речи

Первый урок о повествовательной прозе в 6 классе стоит посвятить теории — чтению параграфов и\или беседе. К 6 классу школьники уже имеют представление о том, кто такой автор произведения, что такое сюжет и его элементы, они замечали различия в повествовательной манере разных писателей и обсуждали поступки и характеры героев. Теперь состоится более серьёзное знакомство с эпическим родом литературы, и в поле зрения учителя и учеников будут и повествователь или рассказчик, и средства характеристики персонажа, и роль в произведении различных описаний — пейзажа, портрета, интерьера.

Пусть ученики вспомнят, какие произведения, прочитанные в 5 классе, были написаны от первого лица, какие — от третьего; приведут примеры описания помещений, природы, внешности героев. Может быть, они смогут припомнить какие-нибудь яркие реплики персонажей прочитанных книг — такие, по которым можно составить представление о персонаже — его возрасте, положении, характере.

На дом: перечитать теоретические параграфы, ответить на вопросы, подобрать свои примеры различных видов описания и речевых характеристик.

И. С. Тургенев. «Бежин луг» (4 часа)

Вводное занятие к рассказу Тургенева **(1час)** можно начать с вопроса о том, какими качествами, по мнению шестиклассников, должен обладать охотник, который ходит на охоту один, с собакой. Следует ожидать, что дети назовут неутомимость, выносливость и смелость, наблюдательность, знание природы и примет, умение ориентироваться на местности, меткую стрельбу, возможно, азартность. Уточним, что мы говорим об охотнике-дворянине, который охотится не ради пропитания. А если это не просто охотник, а охотник-писатель? Учитель предложит шестиклассникам прочитать текст перед рассказом Тургенева и рассказать, что они узнали о писателе. Записывая тему урока, важно уточнить, что рассказ «Бежин луг» входит в цикл «Записки охотника». Понятие цикла связано с объединением в единое целое текстов с общим названием, близких по теме, часто объединённых одним рассказчиком. Рекомендуется коротко записать 2—3 характерных признака цикла.

Учитель предлагает сопоставить представление учеников об охотнике с образом охотника в рассказе Тургенева, сделать уточнения и дополнения.

Затем учитель читает вслух начало рассказа (1-й абзац) и спрашивает, от чьего лица ведётся повествование и может ли читатель узнать что-то о герое-

рассказчике из этого фрагмента (вопрос 1 учебника). Надо надеяться, что дети скажут о любовном внимании охотника к миру природы, об особой наблюдательности, о способности подробно и образно описать окружающее. Вероятно, цель охотника не только добыча, а скорее путешествие по родному краю. Можно найти вместе несколько художественных приёмов, которые помогают создать образ русской природы в начале рассказа (эпитеты, сравнения, олицетворения). При выполнениии этого задания важно не переусердствовать, чтобы читательский интерес детей не сбился.

Первый абзац становится своеобразной экспозицией к началу действия.

Беседу можно продолжить поиском в рассказе завязки (повторить понятие композиции). Действие завязывается, когда охотник «начал блуждать» — сбился с пути, а затем, «заблудившись совершенно», оказался на вершине холма, «над страшной бездной». Что помогает охотнику избежать опасности? Он увидел внизу огни костра, людей и спустился с почти отвесного обрыва.

Задание **на дом.** Чтение рассказа, ответ на вопросы 2—3.

Уроки 2—3. «В ночном». Мальчики.

Урок можно начать с вопроса, понятно ли шестиклассникам, почему ночью 5 мальчиков оказались одни, без взрослых, под открытым небом, с табуном лошадей и пастушьими собаками. Обсудив особенности таких поездок крестьянских детей («праздник», по словам рассказчика), можно спросить, о чём разговаривают мальчики ночью возле костра и почему именно об этом они говорят. Шестиклассники, вероятно, отметят, что мальчики рассказывают друг другу «страшные истории» о домовых, водяных, леших, русалках. Страшные истории до сих пор принято рассказывать по ночам, если собирается компания детей или подростков (в спортивном лагере, в походе, на даче), такие рассказы — своеобразное испытание на смелость. Учитель может спросить, знакомы ли детям истории-страшилки (можно ввести понятие «детский фольклор», в который входят детские анекдоты, страшилки, песенки и т. д.). Цель этих историй не только напугать,

но и научить справляться со своим страхом. Интересно отметить, что одна из историй в рассказе Тургенева отсылает читателя к фольклорной сказке о пёстрой курочке, известной детям из учебника 5 класса (это история о солнечном затмении, которое воспринимается как конец света, когда «стряпуха все горшки перебила в печи: «Кому теперь есть, наступило светопреставление»).

Беседу можно продолжить по вопросам 2—5 (2—3 были заданы на дом). Особое внимание учеников следует привлечь к портретам мальчиков. Чтобы сделать беседу более живой, можно спросить, кто из мальчиков, по мнению шестиклассников, является лидером. Велика вероятность, что они назовут старшего Федю и второго по возрасту Павлушу. Доказывая текстом своё мнение, они придут к мысли, что внешним лидером, возможно, и является Федя, но настоящий лидер — Павлуша. На доске и в тетради можно коротко записать, как герой проявляет себя (успокаивает ребят, отвлекает, защищает, он смел, решителен, смышлён, объясняет непонятное, к нему прислушиваются другие и т. д.). Хочется надеяться, что ученики найдут и выражение отношения рассказчика к герою: «Я невольно залюбовался Павлушей», хотя до этого было сказано, что мальчик некрасив, «славный был парень» — говорится в финальном абзаце)

Задание **на дом.** Вопросы 7 и 8 (устно).

Урок 4. О чём рассказ Тургенева? Образ рассказчика.

На заключительном уроке важно обсудить возможные темы рассказа Тургенева. Начать беседу можно с вопроса 6. Дети выскажут свои мнения, приводя аргументы в защиту своей позиции. Выслушав ответы учеников, учитель напоминает, что два урока назад ученики описывали образ охотника. Какими чертами можно дополнить и уточнить образ на основе рассказа Тургенева? Интерес к народной жизни, уважение к другим, талант рассказчика и т. д. В чём особенности его речи? Вероятно, ученики 6-го класса назовут использование в тексте диалектных слов («казюли»,

«буераки»), просторечных выражений, создающих особый местный (орловский и тульский) колорит и речевую характеристику мальчиков. Похож ли герой, которого представили себе дети, на портрет писателя в учебнике (см. картину Н. Д. Дмитриева-Оренбургского)?

Закончить урок можно письменным ответом на один из подготовленных дома вопросов 7—8.

После письменной работы в классе домашнее задание рекомендуется не задавать.

Б. С. Житков. «Джарылгач» (3 часа)

В начале **первого урока** можно прочитать по учебнику сведения о писателе, которые стоит дополнить воспоминаниями К. Чуковского. В них, в частности, рассказывается, как Житков с Чуковским ходили в море и что с ними приключилось. Эту историю при желании позже можно сравнить с тем, что рассказано в «Джарылгаче».

Если прочитать вслух самое начало рассказа Житкова — «Новые штаны» — и спросить, вероятно ли, что это фрагмент из «Бежина луга», внимание сразу будет привлечено к рассказчику и к манере повествования: с большой натяжкой ещё можно предположить, что это речь одного из мальчиков, но, конечно, невозможно вообразить, что слова принадлежат охотнику (интересно послушать детскую аргументацию).

Учитель читает вслух до фрагмента «Сели». Беседа идёт по вопросам учебника (стр. 109): 1, 2, 5, 6. Пусть шестиклассники скажут, что им в этом рассказе кажется непонятным или удивительным.

На дом: дочитать рассказ до конца, подготовить развёрнутые ответы на вопросы 3 и 7 — о причинах событий и чувствах, которые испытывал герой-рассказчик (каждую мысль надо доказать цитатой из текста). Узнать в Интернете, что такое Джарылгач.

На **втором уроке** продолжается освоение содержания рассказа и углубление представлений о повествовании.

В начале урока один из учеников, надо надеяться, объяснит, что Джарылгач — узкий и длинный остров в Чёрном море, почти безлюдный — «непривальный, нежилой», где в основном пески и солончаки, а на берегу есть маяки. Нужно выслушать и то, как дети поняли, зачем мальчик поплыл к берегу, что от него требовалось и зачем. Если текст дома прочитан внимательно, ученики смогут они ответить и на вопрос 4: меньше двух суток прошло с тех пор, как мальчик ступил на борт дубка, до того момента, когда он ночью проснулся на острове и увидел свет в избушке. А через день за ним приехала мать.

Рассказывая о том, что и по какой причине случилось с героем-рассказчиком, ученики, наверное, заметят, что не только на дубке, но и на острове мальчик оказался по своей воле — очень испугался шторма, а потом захотел остаться на берегу, хотя и сам не понял, чего ему хотелось больше: «Я подумал: остаться, и всё-таки бросился за доской в воду. Но тут зыбь ударила, я назад, а доска ушла». Так передана сложность переживаний героя — и в жизни, не только в литературе, человек часто сам себя не понимает. Интересно, как смогут шестиклассники передать постоянную смену чувств рассказчика на протяжении неполных двух суток — опасения, сожаления, страхи, другие ощущения, которым не так легко подобрать название. Как, например, определить, что испытывает герой в такой момент: «Ужинали в каюте, в носу, в кубрике. Мне хорошо было, совсем как матрос: сверху не потолок, а палуба, и балки толстые — бимсы, от лампочки закопчены. И сижу с матросами. А как вспомню про дом, и мамка и отец такими маленькими кажутся, где-то шевелятся. Всё равно: и я теперь ничего не могу сделать, и мне ничего не могут»?

Известно ли читателям, что чувствуют и о чём думают другие участники истории? Возможно, ученики догадаются, что об этом можно узнать только по их словам и поступкам — так строится повествование от первого лица.

Стоит обсудить, какие описания встречаются в тексте и зачем они там. Почему, например, описан Джарылгацкий знак и не описаны верблюды или изба на острове? Чьи портреты есть в рассказе, чьих нет и почему, по мнению шестиклассников?

На дом: обдумать ответы на вопросы 8 и 10; выяснить, где в рассказе завязка, кульминация, развязка.

На третьем уроке шестиклассники обсуждают вопросы домашнего задания; возможно, разные ученики считают самыми напряжёнными разные эпизоды. Можно конкретизировать вопрос: когда герою было труднее всего? Когда читатель не знает, спасётся ли герой? После этого, повторив названия элементов сюжета, учитель с учениками выясняет, где завязка рассказа (наверное, это решение не возвращаться домой в испачканных штанах, а может быть, момент, когда герой оказался на судне); дальше действие развивается быстро: борщ, шторм, страхи и сомнения на берегу, а что считать кульминацией, не очень понятно; одного самого напряжённого момента, всё-таки не выделить; можно считать кульминацией момент, когда герой заподозрил, что берег необитаемый, и бегство от верблюдов; тогда развязка — появление людей.

Вопрос 10 сложен для шестиклассников. Как отделить автора от героя-рассказчика? Можно пойти таким путём: спросить детей, какие чувства у них вызвал главный герой. Вероятно, они скажут, что сочувствуют ему, волновались за него. Скорее всего, именно на это отношение рассчитывал автор.

Вторую часть урока посвятим обсуждению вопроса: «Можно ли предположить, что «Джарылгач» — рассказ автобиографический?»

Можно предложить ответить на этот вопрос письменно (если дети помнят, что они узнали об авторе, сделать это им будет нетрудно). Другой вариант работы — чтение фрагмента воспоминаний Чуковского и сравнение этих воспоминаний с историей Мити Хряпова.

На дом: прочитать сведения о писателе Звереве и рассказ «Второе апреля».

И. Зверев. «Второе апреля» и «Этот бедняга Ряша» (3 часа)

Первый урок строится как беседа по вопросам из учебника. Самый первый вопрос — *Какие «прибыли» и «убытки» были у обманщиков первого апреля?* — довольно прост и требует только выборочного пересказа. Но уже для ответа на вопросы 2 и 3: *Почему Ряша отказался нести магнитофон из школы? Что испытали первого апреля Маша Гаврикова и Юра Фонарёв? Почему Юра назвал первоапрельские забавы идиотством и зверской жестокостью, а Маша ответила, что первое апреля — весёлый день, когда можно посмеяться как следует?* — понадобится понимание характеров героев. Например, Ряше очень важно казаться сильным и грубым и совсем не хочется обнаруживать симпатию к Маше. Понятно, что Маше очень не хотелось одной тащить обратно тяжёлый магнитофон, но она была горда , не подавала виду, что у неё плохое настроение (а рассказчик об этом сообщил читателям), поэтому и сказала Юре, что день был весёлый. А у Юры были куда более серьёзные личные переживания.

На этом же уроке можно успеть рассмотреть вопросы 4 и 5 — уже о втором апреля. Особенно интересно обсудить поведение Лёвы Махервакса на уроке физики и Сашки на перемене. Нравится ли оно шестиклассникам?

На дом: подготовить развёрнутые ответы на вопросы 6 и 7; обдумать вопрос 8. Напомним: если предлагается выбрать одно из двух, нужно показать, что возможны оба варианта ответа, и сначала рассмотреть один из них, опираясь на текст рассказа, а потом уже обосновать свой выбор.

На втором уроке звучат выступления шестиклассников. Если мнения разделились, интересно выслушать по два развёрнутых ответа на вопросы: *Какой день оказался тяжелее для героев рассказа — первое или второе апреля? Коля сказал: «На что она сдалась, такая правда, от которой всем*

хуже?»; Юра возразил: «От правды не хуже, а труднее. Но в конце концов лучше...» Чья реплика вам кажется более понятной и убедительной?

Затем можно предложить слушателям выступить с устными рецензиями на ответы (какие мысли показались интересными; убедительны ли были доказательства).

Обсуждение последнего вопроса: *Как вы понимаете слова Маши: «Так что, значит, завтра опять врать? Выходит, все наши мучения пропадут зря!»? Нужны ли, по-вашему, «какие-то правила говорения правды»? Что такое «ложь во спасение»?* — выходит за рамки работы с текстом, но этого не надо бояться.

В заключение можно спросить шестиклассников, можно ли говорить, что этот рассказ чему-нибудь учит читателей, и если можно, то чему именно.

На дом: прочитать рассказ «Этот бедняга Ряша», подготовить ответ на один из вопросов 1—4 к рассказу — по выбору.

Третий урок начинается беседой по содержанию рассказа, но ответы на вопросы 1—4 не могут оказаться верными или хотя бы приемлемыми, если не понято главное: о «тренировке по части неприятностей» автор говорит насмешливо, а его герой думает вполне серьёзно, считая неприятностью каждую неудавшуюся попытку доказать своё превосходство; и отношения с одноклассниками у него, в общем, мирные, хотя и не близкие (это легко доказывается текстом), если не считать того, что он «неоднократно бывал бит за остро развитое чувство юмора» — вероятно, тем самым Колей, плохо понимающим шутки. Важно помнить, что повествование ведётся от третьего лица, но особым образом: автор почти всё время держит в поле зрения переживания и мысли заглавного героя, а о том, что думают и чувствуют остальные, читатель узнаёт по косвенным признакам. Поэтому любопытно обсудить, как поняли шестиклассники, что рассказано о лейтенанте милиции.

Работая над вопросами 6 и 8, школьники обнаружат, что в рассказе довольно последовательно говорится о школьном дне от Ряшиного появления

на школьном дворе до выхода из школы — но почти не идёт речи об уроках, подробнее всего рассказано об уроке физкультуры, от которого Ряша освобождён. Как это объяснить? Видимо, самое важное для героев — отношения, которые проявляются до или после уроков и на переменах. Самый трудный и любопытный для обсуждения вопрос — о смысле финала. Учитель может услышать много разного: Ряша собрался, сосредоточился — вот у него и получилось; ему, как нам известно из предыдущего рассказа, очень нравится Маша Гаврикова, и он не хочет от неё отстать; некоторые ученики вместо ответа пытаются щегольнуть ничего в данном случае не объясняющими словами «кольцевая композиция». Все попытки сочинить ответ окажутся неудачными, если ученики не заметят, что Ряша взбирается на пьедестал после слов Маши, что не нужно быть непобедимым, это как—то не по-человечески. Автор подчёркивает прямую зависимость между этими словами и успехом Ряши, который как будто освободился от угнетающих его попыток самоутвердиться и произвести впечатление на одноклассников. В оставшееся на уроке время класс слушает и обсуждает сообщения об упомянутых в двух рассказах произведениях литературы; об особенностях повествования (хорошо, если кто-нибудь заметит, что в первом из рассказов повествователю больше других героев интересны Маша Гаврикова и Юра Фонарёв, и кажется, что автор солидарен с их точкой зрения на происходящее, а в центре второго рассказа заглавный герой, хотя автор сообщает и то, что герою не может быть известно: откуда Сашка взял обидную для Ряши фразу). Важно выяснить и то, какие приметы времени видят шестиклассники (наверное, нужно объяснять, что такое пионерская комната, кто такие пионеры и дружинники, от какого памятника уцелел только пьедестал в 60-е гг. и т. п.)

Обсуждением того, учат ли чему-нибудь рассказы Зверева, можно закончить урок.

На дом: подготовиться к письменной работе по творческому заданию учебника, если работа будет проводиться на уроке, или написать такую

работу дома.

Ф. Искандер. «Рассказ о море». «Мученики сцены» (3 часа)

На первом уроке, познакомившись с опубликованными в учебнике сведениями об авторе, ученики слушают (и читают по очереди вслух) «Рассказ о море». По окончании чтения можно спросить, кажется ли ученикам название удачным и как бы они могли озаглавить рассказ. Подоплёка этого вопроса в том, что рассказ вмещает не только историю спасения мальчика парнем в белой рубахе, но и, например, историю ныряния за монетами и подробное, пространное, не имеющее прямого отношения к центральному событию описание моря и отношения к нему рассказчика. (Когда разговор о рассказе подойдёт к концу, можно будет спросить, как все эти вроде бы необязательные описания в начале связаны с главной историей).

Этот рассказ Искандера не слишком сложен для учеников. Беседу можно строить по вопросам учебника, имея в виду, что шестиклассники осваивают сквозную тему — особенности построения повествования. Важно сразу осознать, что здесь оно ведётся от первого лица, но рассказчик уже гораздо старше, чем был мальчик, который только что научился плавать. Отсюда внимание к разного рода описаниям и осмысление их роли — кроме того, что они помогают лучше представить и прочувствовать происходящее, они содержат информацию о том, кто всё так видит, ощущает и рассказывает. А это человек очень наблюдательный, любопытный, склонный к умозаключениям (вспомним замечание о том, как отличить отдыхающих в толпе, или трёхступенчатое уточнение о том, как девушка в синем купальнике читала книгу) и интересующийся всем вокруг, а не только тем, что имеет к нему прямое отношение. (Может оказаться продуктивным сравнение рассказчиков здесь и в «Джарылгаче» Житкова). Читатель, увидев, что повествование ведётся от первого лица, да к тому же уже повзрослевшим героем, должен понимать, что герой обязательно будет спасён, но изобразительная сила повествователя такова, что мы всё же опасаемся за

жизнь тонущего. Хотя могли бы не беспокоиться и потому, что в напряжённом повествовании то и дело встречаются смешные фразы. Хорошо, если шестиклассники окажутся в состоянии оценить своеобразный юмор Искандера и заметят их («он не прыгнет в море в таких отутюженных брюках, в такой белоснежной рубашке ... я вообще не стою порчи таких прекрасных вещей»; «он меня узнал, и тонуть стало как-то спокойней»; «...было приятно, что у меня в животе столько воды. Ведь это означало, что я всё-таки по-настоящему тонул»). Можно предложить ещё одно задание, связанное со стилем: найти в рассказе афоризмы или похожие на афоризмы лаконичные высказывания.

На дом: прочитать рассказ «Мученики сцены».

Второй урок начнём с вопроса: «Смогли бы вы догадаться, что и этот рассказ написан Искандером, если бы не увидели фамилии автора?»

Дальше беседуем по вопросам 1—5 учебника; ответы на все эти вопросы содержатся в тексте, их надо всего лишь найти и прочитать или пересказать; даже таинственный взгляд Посвящённого разъясняется очень просто: «Он однажды не выдержал и с такой яростью клекотнул на один из моих посвящённых взглядов, что я притих и перестал обращать его внимание на чужие недостатки». Это можно прокомментировать: герой взглядом показывал Евгению Дмитриевичу, что он хорошо понимает, как смешно, нелепо, неправильно играют его товарищи; он — не то что они... Ответ на вопрос, почему Жоре в конце концов было доверено играть Балду, должен быть более развёрнутым. Жора проявлял выдумку и способности на каждом этапе своей «карьеры»; можно спросить, какие Жорины находки шестиклассники запомнили.

На дом: подготовить развёрнутые ответы на вопросы 6—10.

Третий урок посвятим психологизму в рассказах Искандера. Термин «психологизм» и соответствующее понятие будут по-настоящему

рассмотрены только в 8 классе, на материале произведений Толстого и Тургенева. Но уже сейчас стоит, не употребляя термина, проявить внимание не только к мыслям и чувствам героев, но и к средствам передачи внутренней жизни в разных типах повествования. Ясно, что в повествовании от первого лица все переживания героя-повествователя описываются. Но здесь такая сложность: взрослый человек формулирует довольно сложные оттенки переживаний и ощущений подростка, при этом избегает категоричных суждений. И нам, в общем, понятна и начальная самоуверенность героя, и утрата интереса к роли, из-за того что играть хорошо не получается. Но у Искандера всё гораздо интереснее: «Какое-то чувство внутри меня, которое оказывалось сильнее сознания необходимости войти в образ, всё время с каким-то уличающим презрением к моим фальшивым попыткам (оно, это чувство, так и кричало внутри меня, что все мои попытки фальшивы) отталкивало меня от этого образа». Поиски дефектов в сказке Пушкина объясняются только предположительно. А чувства героя, забывшего про репетицию, при виде приближающегося Жоры переданы с помощью, казалось бы, посторонней истории про старушку из библиотеки. Так можно рассмотреть ещё несколько эпизодов, где переживания и мысли едва ли не интереснее, чем собственно события. Важно не пропустить, что чувствует герой, когда спектакль успешно завершается и зрители аплодируют; тут важно это «мы», общее с другими актёрами переживание успеха и мелкое сопротивление Жоре-Балде. Потом можно обсудить, как говорится в рассказе о чувствах других людей, например тётушки или зрителей в целом. Прежде всего передаются выражения лиц, жесты, слова или возгласы, а потом даётся их истолкование. Примеров в рассказе много.

Ненадолго остановившись на особенностях стиля, предложим найти самую смешную, интересную, необычную фразу.

А подвести итог можно с помощью провокационного вопроса. *Согласны ли вы с таким утверждением: «Рассказ Искандера поучительный. Он убеждает нас в том, что талант и любовь к делу приводят к успеху, а*

самонадеянность, небрежность, лень бывают наказаны»?

Может показаться, что именно такая мораль и вычитывается из рассказа, но это ложное впечатление: ни зависти, ни раскаяния герой не испытал; заканчивается история всеобщим весельем. А опасения героя связаны только с реакцией тётушки и не кажутся такими уж серьёзными.

О. Генри. Вождь Краснокожих (2 часа)

Уроки по этому материалу можно строить по-разному, исходя из того, какие цели в каждом конкретном случае для учителя приоритетны. Небольшой объём новеллы позволяет читать её вслух в классе, и это поможет проверить или улучшить технику чтения. В таком случае новеллу имеет смысл рассматривать по частям: до письма с требованием выкупа и после. Другой путь — предложить прочитать весь текст дома, а в классе работать с уже известным материалом.

В работе над новеллой О. Генри важны несколько аспектов.

1) Язык автора, его юмор, неожиданные детали, которые должны вызвать у читателей улыбку или смех. Ученики, не привыкшие к внимательному, вдумчивому чтению, могут их пропустить. Предложим найти в тексте пять предложений, которые, по замыслу автора, должны заставить читателей рассмеяться, и прочитать их вслух.

Ученики могут обратить внимание на забавные фразы: дрался, «как бурый медведь среднего веса», визжать, словно «увидев привидение или гусеницу», веснушки «застучали друг о друга», «у бессловесных и говорящих животных», подпись «два злодея» — и обращение к ним Дорсета «джентльмены». Иногда юмор О. Генри может потребовать комментария, особенно когда он основан на библейских реминисценциях. Поединок Давида и «чемпиона» Голиафа, вероятно, ассоциируется у рассказчика с боксом, а любимый библейский персонаж Билла царь Ирод «прославился» убийством («избиением») нескольких тысяч младенцев в Вифлееме, где (как

рассказали царю волхвы) родился истинный Царь Иудейский — младенец Христос.

2) Все злоключения «злодеев» связаны с тем, что жителей маленьких «полудеревенских» городков они считают простаками и лёгкой добычей, а себя — хитрецами и ловкими жуликами. Именно на этом основан и сюжет, и основной комический приём в рассказе. Нужно найти в тексте и прочитать отрывки, которые показывают, какого мнения герои-жулики о жителях маленького городка и о себе самих.

3) Важно установить, чем отличается авторская оценка этих героев от их самооценки и каким образом в тексте показано авторское отношение к «злодеям». Можно задать ученикам вопрос, какое у них сложилось мнение об этих героях и на чём оно основано. Это ключевое задание, учащее видеть авторский замысел и способы его реализации в художественном тексте. Герои умудряются до конца сохранить свою высокую самооценку (особенно герой-рассказчик Сэм), но чем самодовольнее рассуждения жулика, тем комичнее выглядит неудачная затея с похищением.

4) Сопоставляя пренебрежительные и самонадеянные рассуждения рассказчика с тем, как развиваются события, можно установить, что причина неудачи кроется именно в том, что жулики не потрудились разобраться в истинном положении дел и полагали, что всё будет происходить в соответствии с их представлениями о жизни патриархальной глубинки. И именно это показывает их гораздо более наивными и простоватыми, чем те, кого они пытались обмануть.

5) Образ «Вождя Краснокожих» — похищенного мальчика Джонни — в рассказе занимает центральное место. Он создан гораздо более простыми средствами, чем образы «злодеев», и выглядит утрированным до гротеска. Обязательно нужно обсудить, что делает этого ребёнка невыносимым для окружающих и почему он так себя ведёт. Стоит обратить внимание на то, что при первом же своем появлении Джонни показан во всей красе: он швыряет камни в котёнка и попадает в Билла. Только самоуверенность жуликов

мешает им понять, что они выбрали не лучшую жертву. Кстати, жертвой Джонни себя как раз и не считает. Зададим вопрос: как он воспринял своё похищение и почему не хотел возвращаться домой? Важно обратить внимание и на то, как представляли себе жулики поиски похищенного мальчика местными жителями и как те на самом деле восприняли пропажу Джонни и его возможное возвращение домой.

6) Ещё один важный аспект работы над новеллой — рассмотрение того, как развивается сюжет. Одним из главных свойств новеллы является парадоксальная развязка. Здесь парадоксальных поворотов сюжета несколько. Можно предложить ученикам найти три—пять неожиданных сюжетных ходов и объяснить, какие ожидания разрушил автор. Для этого нужно дать классу время (ограниченное), чтобы ещё раз просмотреть текст новеллы и выявить такие поворотные моменты. Ученики могут назвать попытку Джонни снять с Билла скальп; игру в разведчика, в которой Биллу пришлось играть роль коня; возвращение Джонни в лагерь за спиной Билла; ответ Дорсета на требование выплатить выкуп; знаменитый финал — бег Билла «до канадской границы».

7) В заключение можно познакомить учеников с термином «новелла», объяснить, чем новелла отличается от рассказа (материал об этом содержится в задании № 9, данном в учебнике).

Итогом изучения может быть небольшая самостоятельная (письменная) работа: обоснование жанровой принадлежности «Вождя краснокожих» («Можно ли отнести «Вождя краснокожих» к жанру новеллы? Обоснуйте ваше мнение»).

В качестве **домашнего задания** можно предложить перечислить все ошибки, которые, по мнению учеников, совершили «злодеи». Это перечисление можно оформить в виде монолога Билла, «старика» Дорсета или выросшего Джонни, вспоминающего свое детское приключение.

Урок внеклассного чтения по разделу можно провести в игровой форме, используя приложение № 2, расположенное в конце пособия.

Раздел 3. ЧТО ТАКОЕ ЛИРИКА

На изучение раздела предлагается 13 часов, в том числе 1 час на внеклассное чтение и 2 часа на развитие речи

Первый, второй и третий уроки стоит посвятить теоретическим вопросам, изложенным в соответствующих параграфах. Можно читать и комментировать параграфы, а лучше попытаться в беседе разобрать вместе с шестиклассниками те стихотворения, которые в них рассмотрены, а потом прочитать теоретическую часть, найти информацию, которая ещё не звучала на уроке, и ответить на вопросы.

Первый урок должен сформировать представление о том, что такое лирика как род литературы. Важно, чтобы дети усвоили: стихами можно рассказывать истории, и тогда произведение будет относиться к эпическому роду; стихами написаны многие пьесы, т. е. произведения рода драматического.

Договорившись, что лирика — это прежде всего выражение мыслей и чувств, но, как правило, она существует в стихотворной форме, приступим к разговору о стихотворении Фета «Облаком волнистым...». Вопросы для беседы учитель легко найдёт в тексте параграфа. Хорошо, если в результате этого разговора шестиклассники ещё раз убедятся, что в лирическом стихотворении каждое слово весит и значит больше, чем в разговорной речи и даже в прозаических художественных произведениях, что для понимания лирического стихотворения нужно обращать внимание не только на то, что сказано прямо.

Когда после беседы параграф прочитан и выявлено, что в нём сказано, кроме уже прозвучавшего на уроке, нужно перейти к заданию о повторах — эта особенность стихотворения ещё не разбиралась. Пусть ученики выпишут

все повторы из этого короткого стихотворения и попытаются с помощью учителя осмыслить значение каждого. Содержание беседы может быть приблизительно таким, как описано ниже.

Стихотворение, в которое мы вчитываемся, не просто короткое — оно очень короткое, всего 8 строчек, 25 слов, за вычетом служебных — 20, и на этом маленьком пространстве очень заметны повторы слов или корней — их 5: пыль — в пыли (строки 2, 4); конный — на коне (строки 3,6), не видать — вижу (строки 4, 5), друг — друг (строка 7), вдали — далёкий (строки 2, 7). Получается, что не участвуют в повторах только 1-я и 8-я — крайние строчки! Такая симметрия. А самая насыщенная повторами строчка — предпоследняя. Но интереснее понять, как мы воспринимаем эти повторы, каков их смысл в каждом случае. У нас в запасе на почти все случаи жизни есть, конечно, фраза об усилении выразительности, но она именно из-за своей универсальности ничего нам не даёт и, по-честному, ничего не значит. Будем разбираться подробнее.

Слово *пыль* с его вполне бытовым смыслом, повторяясь, не придаёт стихотворению новой глубины и значительности, здесь повтор только усиливает ощущение «непоэтичности», непреднамеренности речи, когда незачем даже другое слово искать, чтобы избежать тавтологии. Примерно такое же впечатление производят пары *не видать — вижу*, *конный — на коне*, с той только разницей, что первая из них показывает, при сохранении корня, изменение ситуации. Прямой повтор слова *друг* — единственный полный, буквальный повтор (то же слово и в той же форме) конечно же, вместе с другими уже названными средствами делает финал стихотворения напряжённо-эмоциональным. А как осмыслить возвращение корня *даль*, встретившегося впервые во второй строке и снова появившегося во второй от конца? Этот корень теперь наполняется новым смыслом: раньше он говорил только о пространстве, а теперь и о пространстве, причём неизмеримо большем, чем расстояние от наблюдателя до пыльного облака, и о чувстве — об одиночестве героя, о горечи разлуки, о желании встречи, преодоления

этого расстояния хотя бы мысленно.

Второй урок можно построить подобным образом: разобрать два стихотворения по вопросам, которые легко вычленяются в тексте параграфа, потом прочитать сам текст и выполнить задания. Здесь самое важное — понять, что поэтический язык совсем не обязательно насыщен разными переносными значениями — тропами; что очень многое определяется интонацией — напевной, разговорной или торжественной; что нужно осмыслить, слова какого стиля — книжные или разговорные — в нём преобладают.

Именно начиная с этого урока можно ждать от шестиклассников правильного употребления терминов «эпитет», «сравнение», «метафора», «олицетворение». Сравнение обязательно включает союзы «как», «словно» и т. п. или выражается с помощью творительного падежа, а метафора — *скрытое* сравнение: поле как море — сравнение, море пшеницы — метафора. Ученикам стоит специально потренироваться в нахождении и определении тропов, придумывая для описания предметов и явлений свои сравнения, метафоры, эпитеты, всё время помня, что правильное называние приёма — не самоцель и всегда нужно понимать, как конкретный троп влияет на восприятие стихотворения.

Предлагаем такой фрагмент урока.

Особенно часто в стихах встречаются метафоры — скрытые сравнения. Их можно разгадывать, как загадки, которые, в сущности, устроены по тому же принципу: придумывается, на что похож загадываемый предмет, и вместо него подставляется то, с чем сравнивают; получается нечто необычное, иногда смешное, иногда таинственное или вызывающее какие-нибудь другие, часто довольно сложные чувства.

Читаем у Пастернака:

А затем прощалось лето

С полустанком. Снявши шапку,
Сто слепящих фотографий
Ночью снял на память гром.

Так начинается одно из стихотворений сборника «Сестра моя — жизнь». Что это за фотоснимки на память (со вспышкой)? Наверное, шестиклассники догадаются, что это метафора, описывающая молнии поздней летней ночной грозы.

Не всегда сразу, но, как правило, без ошибки расшифровывается и метафора из стихотворения И. Анненского:

Вот сизый чехол и распорот, —
Не всё ж ему праздно висеть,
И с лязгом асфальтовый город
Хлестнула холодная сеть....

Ясно, что речь идёт о дожде.

На **третьем** теоретическом уроке о поэзии рассматривается звуковая сторона стиха. Две части урока посвящаются двум очень важным и непростым темам. Это стихотворные размеры, ассонансы\аллитерации и пр.

Умение отличить ямб от хорея приходит к детям разными путями, и стоит попробовать несколько. Тут важно освоить два этапа. Во-первых, нужно понимать, двусложная или трёхсложная стопа у данного стихотворения, т. е. ударные слоги идут через один или на один ударный приходится два безударных. Детям, которые занимаются музыкой или имеют понятие о дирижировании, легче: им можно объяснить, что ямб и хорей — это как две четверти, только ямб — с затактом, а дактиль, амфибрахий и анапест соответствуют трём четвертям. Некоторым детям удобнее скандировать, т. е. произносить стихотворные строчки с подчёркнутым делением на слоги и

выделением ударного, другим легче определить ритм, вышагивая, ступая ногой на каждом ударном слоге. Можно и просто расставлять ударения, но так легче всего ошибиться, ведь картину могут исказить пиррихии и спондеи. Важно не ограничиваться первыми слогами, лучше брать целую строфу, тогда размер очевиднее. Например, по строчке *все впечатленья бытия* не так-то просто определить размер, по первым слогам можно заключить, что это дактиль, и только целая строфа даст полную картину (*В те дни, когда мне были новы* — очевидный четырёхстопный ямб).

Еще одно важное замечание. Существует ни на чём не основанное представление о том, что ямб — размер торжественный, хорей — шутливый, лёгкий и т. п. Это представление легко опровергается хотя бы тем, что четырёхстопным ямбом написан большой роман «Евгений Онегин» , где есть строки шутливые, печальные, торжественные, горестные... Связь содержания с размером существует, но она гораздо более тонкая, и не стоит приучать детей запоминать ложные идеи.

Чтобы потренироваться различать стихотворные размеры и переходить от одного к другому, используем двустишия, сочинённые специально для такого случая. Пусть ученики проверят, действительно ли каждое из них написано тем размером, который в нём назван, и, добавляя, заменяя или убавляя слова, исправят «ошибки». Здесь предложены четыре варианта задания.

Найди двустишия–«ошибки» и исправь их

1.

Когда бы все писали ямбы,
В саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахием. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Очень разным бывает анапест:

То печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

2.

Вот когда бы все писали ямбы,
То в саду поменьше было ям бы.

Я пишу амфибрахием. Страшно.
Но бросаюсь, как в бой рукопашный.

Очень разным бывает анапест:
То печален, то как-то нахрапист.

Одним — изучать географию,
Другим — сочинять амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

3.

Вот когда бы все писали ямбы,
То в саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахием. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Да, очень разным бывает анапест:
То он печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

Дактили в вальсе кружатся,
Песней на душу ложатся.

Я напишу письмо хореем,
Тогда оно дойдёт скорее.

4.
Когда бы все писали ямбы,
В саду поменьше было ям бы.

Пишу амфибрахием. Страшно.
Бросаюсь, как в бой рукопашный.

Да, очень разным бывает анапест:
То он печален, то как-то нахрапист.

Кто изучает географию,
Кто сочиняет амфибрахии.

А дактили в вальсе кружатся
И песней на душу ложатся.

Напишу письмо хореем,
Чтоб оно дошло скорее.

В оставшееся на уроке время рассмотрим несколько подобранных учителем примеров ассонансов и аллитераций.

М. Ю. Лермонтов (2 часа)

В небольшой биографической справке, предваряющей в учебнике 6 класса стихотворения Лермонтова, внимание ребёнка концентрируется на следующих позициях:

1) Поэт остался без матери, будучи ещё ребенком. Во многом отсюда тот мотив одиночества, с которым постоянно будут встречаться школьники в его стихах. Одновременно фраза о рисунках мальчика в альбом матери позволяет представить себе его впечатлительную, художественно одарённую натуру. Рисунки М. Ю. Лермонтова хорошо известны, на уроке можно показать их детям.

2) Стоит обратить внимание учеников на интерес Лермонтова к европейской литературе. В первые десятилетия XIX века (как и во второй половине XVIII века) в России очень сильна ориентация на европейское искусство. Современное Лермонтову европейское искусство – это романтизм и, хотя шестиклассники не знакомы ещё с этим понятием, стоит обратить их внимание на появившуюся в тексте фамилию Байрона и немного прокомментировать её присутствие в тексте учебника, параллельно сказав и о бунтарском духе его поэзии, и о его тяге к путешествиям, и о том, что путешественниками он изображал своих героев, в том числе, наверное, самого знаменитого из них — Чайльд-Гарольда из одноименной поэмы, о его

интересе к экзотике.

3) Обратите внимание детей на то, что из поэтов, которыми зачитывался в юности Лермонтов, названы два: рядом с именем Байрона названо имя Пушкина – оба имели на юного Лермонтова существенное влияние.

4) И наконец рассказ о поездках мальчика Лермонтова на Кавказ, о том, что жизнь на Кавказе притягивает его, прежде всего, своей непривычностью (отталкивание от привычного, будничного – черта, характерная для романтизма; не вводя термин, можно обратить внимание детей на особенности лермонтовского взгляда на мир, сформировавшиеся очень рано) и связывает Лермонтова с байронической традицией, и подводит к разговору о значении кавказской темы в его творчестве.

Весь этот разговор может быть построен на основе анализа небольшого вводного текста к лирике поэта.

Ф. И. Тютчев. (2 часа)

На **первом уроке,** начиная разговор о стихах Ф. И. Тютчева, можно вспомнить только что изученные произведения М. Ю. Лермонтова, в которых образы, взятые из мира природы, так или иначе оказывались иносказательным воплощением человеческой души. И дубовый листок, и сосна, и пальма — все они мыслят и чувствуют, как люди, а порой даже говорят человеческим языком. Когда о природе пишет Ф. И. Тютчев, он видит в ней живое, одушевлённое существо, у которого есть своя душа и своя жизнь. В качестве эпиграфа к уроку можно использовать строки из стихотворения «Не то, что мните вы, природа…»: «В ней есть душа, в ней есть свобода, в ней есть любовь, в ней есть язык». На уроках, посвящённых лирике Тютчева, мы будем говорить о том, как «сосуществуют» в мире этого поэта человек и природа.

«Весенняя гроза». После того как стихотворение будет прочитано вслух, можно построить его анализ, опираясь на предложенные в учебнике вопросы.

Вопрос 1. Вспомните или выясните, обратясь к книге Н. А. Куна

«Легенды и мифы Древней Греции», кто такие Геба и Зевесов орёл. В каких произведениях вам встречались такие сложно составленные эпитеты, как «громокипящий»? Зачем поэт его использует? Уточните, что значит слово «пе́рлы».

Геба — дочь Зевса, богиня вечной юности, на пирах небожителей выполняла обязанности виночерпия — разносила драгоценный нектар, напиток богов, даровавший им бессмертие. Образ орла — символическое воплощение Зевса, который иногда принимал этот образ. Таким образом, весенняя гроза вызывает у поэта мысли о божественном нектаре, вечной юности, обновлении, бессмертии – всем этим она и в самом деле является для весенней природы.

«Громокипящий» — составной эпитет, подобный тем, что часто встречаются у Гомера. Он очень выразителен. Спросим учеников, что кипит в этом кубке – и они увидят, что кипят грома´, как будто это не просто звук, а что—то видимое и имеющее плотность. Это слово появляется в той же (последней) строфе, в которой возникает образ Гебы и Зевесова орла — оно «поддерживает» античный колорит на уровне языка.

Вопрос 2. Найдите в стихотворении все слова, в которых говорится о смехе, радости, игре. Кто участвует в этой игре? Кто чувствует радость?

Можно предложить ученикам выписать из стихотворения указанные слова, отведя на эту работу ограниченное время. Задание заставит ещё раз внимательно вчитаться в текст стихотворения. Вероятно, ученики без труда заметят, что гром грохочет, «как бы резвяся и играя», «гам лесной и шум нагорный» «весело» вторят громам, а ветреная Геба пролила на землю «громокипящий кубок», «смеясь». Дождик и солнце также участвуют в игре, превращая капли и струи воды в перлы (жемчужины) и золотые нити. Итак, в игре участвует вся природа: гром, дождь, солнце, птицы, лес и, кроме того, «ветреная Геба». И природа же чувствует радость от своей игры. Ту же радость чувствует и герой стихотворения – тот, кто так уверенно говорит: «Люблю грозу в начале мая…». Человек и природа здесь единодушны.

Вопрос 4. Меняется ли наш взгляд на грозу, когда в её описании появляются мифологические образы? Зачем, на ваш взгляд, поэт их использует?

Весенняя гроза кажется герою весёлой — это его личное, субъективное впечатление, чувство человека. Последняя же строфа показывает грозу как игру и смех самой одушевлённой природы. Античные боги действительно являлись антропоморфным выражением природных стихий, а потому их образы часто использовались в европейской культуре для выражения одушевлённости мира.

Вопрос 5. Как вы думаете, к кому обращается герой стихотворения в последней строфе? Согласен ли он со своим собеседником?

Очевидно, что поэт обращается к близкому человеку, другу (или возлюбленной), с которым делит радость весенней грозы. Очевидно и то, что между ними нет спора или каких-либо разногласий: оба собеседника видят в грозе игру одушевленных сил природы. Но, возможно, герой стихотворения передаёт слова своего учёного друга, во всем видящего античные образы, с лёгкой усмешкой. Ведь Геба и её громокипящий кубок всё же условный образ, дань культурной традиции, а для него важнее непосредственное переживание того, что происходит в мире.

Следующую часть урока можно посвятить сопоставлению «Весенней грозы» с другим стихотворением Ф. И. Тютчева, в котором также речь идёт о грозе.

Читаем стихотворение **«Как весел грохот летних бурь…»** и обсуждаем его, используя вопросы, помещённые в учебнике.

Вопрос 1. Найдите в стихотворении слова, которые относятся к природным явлениям, но выражают «человеческие» чувства или действия. Какое отношение к природе стоит за этими словами?

Поэт пишет, что гроза смутит лазурь и набежит опрометчиво-безумно, вершины деревьев ропщут, как бы совещаясь меж собой, всё чувствует внезапную тревогу. Выделенные слова обычно описывают внутреннее

состояние человека, а здесь они показывают природу как одушевлённое существо, способное мыслить и чувствовать.

Вопрос 2. Какие слова вам показались необычными? Что они вносят в стихи?

Необычные, составные эпитеты приводят на память «громокипящий кубок» из «Весенней грозы»: «опрометчиво—безумно» и «широколиственно». Они тоже привносят в стихи античный колорит.

Вопрос 3. Почему грохот бурь кажется поэту весёлым?

Это игра природных сил, вершина лета, и человек вместе с грозой ощущает себя молодым, полным сил и свободным.

Вопрос 4. В каком смысле поэт употребляет слово «роптать» — в прямом или в переносном?

Используя справку, ученики легко определят, что слово использовано в переносном значении. Однако в общем контексте и прямое значение (выражать несогласие и недовольство) также присутствует в этом описании.

Итак, мы прочитали уже два стихотворения, в которых Ф. И Тютчев описывает грозу. Чем различаются эти стихи? Ученики могут отметить, что в них описаны разные грозы: в одном весенняя, в другом – летняя. В обоих случаях Тютчев описывает грозу как явление радостное, весёлое. Но у этой радости всё же разные оттенки. Если дети не смогут самостоятельно их сформулировать, можно задать вопрос: зачем в финале стихотворения «Как весел грохот летних бурь…» появляются первые жёлтые листки? О чём они говорят герою стихотворения и нам, читателям? Вероятно, о том, что лето, как и молодость, краткотечно и неминуемо сменится осенью. А потому герою хочется пережить в полную силу и лето года, и «лето» своей жизни.

В качестве **домашнего задания** предложим выучить стихотворение «Весенняя гроза» наизусть.

На **втором** уроке мы продолжим разговор об одушевлённой природе тютчевской лирики, а также будем отрабатывать навык сопоставительного

анализа, обратившись к стихотворению **«Как хорошо ты, о море ночное...»**.

После проверки домашнего задания (чтения наизусть «Весенней грозы») читаем стихотворение «Как хорошо ты, о море ночное…» и обсуждаем его, используя вопросы, помещённые в учебнике.

Вопрос 1. Сравните первые строки трёх стихотворений Ф. И. Тютчева. Что между ними общего? Какое чувство они выражают?

Два из них начинаются с восклицания «как» и выражения радости и восхищения: «как весел», «как хорошо», а третье — с утверждения «люблю». Иначе говоря, все три стихотворения посвящены изображению того, что вызывает у поэта радость.

Вопрос 2. Почему, на ваш взгляд, жизнь ночного моря кажется поэту праздником?

Лирический герой чувствует восторг и веселье, оказавшись свидетелем стихийного разгула. Вероятно, ночное море напоминает ему «и блеск, и шум, и говор бала» (А. С. Пушкин), движение восторженной толпы.

Вопрос 3. Выпишите из стихотворения все глаголы, которые называют действия моря. Какого впечатления, на ваш взгляд, добивался автор с помощью этих слов?

Действия моря изображены следующими глаголами: «ходит, и дышит, и блещет», «празднует», а волны «несутся, гремя и сверкая». Этот ряд дополняют существительные «блеск и движенье, грохот и гром». Все они подтверждают нашу догадку о том, что движение моря вызывает ассоциацию с блеском и движением бала, сопровождаемым громкой музыкой.

Вопрос 6. Объясните, как вы поняли последнюю строфу стихотворения.

Это задание имеет смысл выполнить вначале в письменном виде: записать ответ в тетрадях, а потом прослушать несколько вариантов, обсудить и сопоставить впечатления. Вероятно, ученики попробуют описать желание человека полностью погрузиться душой в могучий и радостный праздник стихии. Подводя итоги, можно отметить, что одушевление природы приводит к тому, что герой начинает видеть в ней родственную душу.

Завершим работу сопоставительным заданием: предложим вначале определить, что общего у трёх прочитанных нами стихотворений, а затем – чем каждое отличается от других. Во всех трёх стихотворениях выражено восхищение стихией, причём стихией бурной, мощной, неукротимой, громогласной и полной движения. Различаются они степенью «погружения» героя в изображаемую им стихию: оно максимально глубоко в стихотворении «Как хорошо ты, о море ночное…», значительно в «Весенней грозе», где утверждение «люблю» словно сближает героя с тем, что происходит в природе. В стихотворении же «Как весел грохот летних бурь…» герой в наибольшей степени остается сторонним наблюдателем. Дети могут высказать и другие соображения — их обязательно нужно выслушать и обсудить.

В конце урока можно предложить небольшую письменную работу: написать сочинение-миниатюру на одну из тем: «Рассказ первого желтого листа», «Перед грозой», «В лодке».

В качестве **домашнего задания** предложим выучить стихотворение «Как хорошо ты, о море ночное...» наизусть.

А. А. Фет. (1 час)

Лирику Ф. И. Тютчева и А. А. Фета часто рассматривают «в паре»: они практически в одно время (в 50-е годы XIX в.) стали широко известны читающей публике, оба были к этому времени уже сложившимися, зрелыми поэтами, оба были мастерами пейзажной лирики. Однако это поэты очень разные, и даже в изображении природы они разительно друг от друга отличаются. Мы пока не можем говорить о том, каковы истоки этих различий, но можем их увидеть и проанализировать.

В начале урока слушаем чтение стихов Ф. И. Тютчева наизусть. Затем учитель коротко расскажет о жизни А. А. Фета (или обратится к статье учебника) и сформулирует проблему, которой мы предлагаем посвятить урок: *как изображает природу А. А. Фет и чем его пейзажные стихи отличаются*

от стихов Ф. И. Тютчева?

Стихотворение, с которого можно начать разговор, — **«Жди ясного на завтра дня…»**. Читаем его вслух и обсуждаем, используя вопросы из учебника.

Вопрос 1. Где находится герой стихотворения? Какие детали помогли вам это определить?

Этот вопрос можно обыграть, задавая его сначала к первой, а потом ко второй строфе. Пейзаж первой строфы настолько обобщён и почти лишён конкретных примет, что дети могут вообразить себе, к примеру, тихий вечер в деревне. Вторая строфа описывает морской залив: корабли, вымпела и морская даль переносит нас в другой мир, но мы по-прежнему не знаем, на севере герой или на юге, в России или за границей. Вероятно, автор не ставил себе целью нарисовать конкретный, узнаваемый пейзаж. Спросим детей: а что же он хотел нарисовать? Зафиксируем их ответы на доске, чтобы потом к ним вернуться.

Вопрос 2. Как соотносятся в стихотворении движение и неподвижность: какие движения герой может, а какие не может уловить?

В этом стихотворении движение с каждой строфой все больше замирает. Если в первой строфе стрижи «мелькают» — их движение явственно, стремительно, то во второй корабли «дремлют», вымпелы «едва трепещут», а даль «ушла» – это уже не движение, а впечатление от изменившейся к вечеру картины залива. В третьей же строфе тень «набегает», а свет «уходит прочь», но это движение почти невозможно увидеть глазом.

Что же нарисовал поэт? Вновь выслушаем ответы детей. Возможно, ученики догадаются, что последнюю строку можно использовать как своего рода подсказку: Фет хотел передать те неуловимые изменения в мире, которые происходят при переходе от дня к ночи. Он показал то, что почти невозможно заметить и «отследить» — не говоря о том, чтобы описать словами.

Обратимся к стихотворению **«Вечер».**

Вопрос 1. Это стихотворение о том, что обыкновенно, всегда бывает, или о том, что случилось и случается сейчас, сию минуту? Почему вы так думаете?

Стихотворение написано так, что остается впечатление мгновенной зарисовки, попытки остановить в словах очень короткое мгновение — какую-то вспышку света и неясный звук. И в то же время Фет рисует картину под названием «Вечер»: именно эта зарисовка, вероятно, является для него «портретом» вечера. Попытаемся догадаться, почему.

Вопрос 2. Что, по-вашему, «прозвучало», «прозвенело», «прокатилось»? Не лучше ли было сказать: «прокатился гром», «прозвенели цикады»?

Шестиклассники ещё незнакомы с безличными предложениями. Учитель может написать на доске слова «вечереет», «смеркается», «посвежело» и спросить, кто или что производит эти действия. Ученики легко убедятся, что к этим сказуемым невозможно подобрать подлежащие. Такие слова описывают состояния природы, которые протекают как бы сами собой, без чьих-либо активных действий. Чем отличаются от них слова, которыми начинается стихотворение Фета? К каждому из них в другом контексте подобрать подлежащие можно. Но они стоят в среднем роде и тоже передают некое явление, которое невозможно «опознать» и определить, как действие какого-то конкретного лица (одушевлённого или нет — в данном случае неважно). В том-то и дело, что герой стихотворения (как и стихотворения «Жди ясного на завтра дня…») не может уследить за чем-то неуловимым, ускользающим от глаза.

*Вопрос 3. О каких изменениях говорится в этом стихотворении? Какая строфа, по-вашему, самая светлая? Почему река ясная, а луг помер*к?

В каждой строфе есть что-то ярко сверкающее и что-то уже потемневшее. Река светлее луга, так как отражает последний свет неба. Возможно, дети назовут самой светлой вторую строфу: в ней есть образ «прогоревших» облаков. Однако они уже разлетелись, и в строфе царит полумрак. Больше всего света и слов, связанных со светом и сверканьем, в первой строфе. В

последней мир окончательно погрузился во мрак. Его можно воспринимать не зрением, а как перепад температур, но ясно светятся лишь зарницы, хорошо видные только ночью, во мраке. Вероятно, они-то и сверкали в самом начале, но тогда их невозможно было разглядеть ясно.

Вопрос 4. Что входит в пространство стихотворения, что в нём помещается?

Мы видим реку, луг, рощу, два берега и пригорок, но больше всего в этом стихотворении неба.

Вопрос 5. Какие слова (кроме рифм) перекликаются, похожи звучанием, содержат одинаковые корни? Связаны ли они по смыслу?

Вероятно, дети назовут пары: «прозвучало» — «прозвенело» и «вздохи» — «дыханье». Они очень близки по значению, но различаются оттенками смысла — как и всё в этих стихах.

Вопрос 6. Что общего в пейзажах, выбранных Фетом для этих двух стихотворений? Найдите как можно больше точек пересечения.

Можно заметить, что в обоих случаях описан вечер, что это тихий, спокойный, ясный вечер и, главное, что автора в обоих случаях интересует почти незаметный переход от дня к ночи.

Вопрос 7. Какое настроение передаёт Фет в своих стихах?

Предложим ученикам назвать от трёх до пяти определений, которыми они бы описали это настроение. Например, «спокойное», «безмятежное», «умиротворённое», «задумчивое», «сосредоточенное».

И последнее, обобщающее задание: *попытаться объяснить, чем описания природы в стихах А. А. Фета отличаются от тютчевских.*

Возможно, дети в первую очередь обратят внимание на то, что Фет рисует тихие, задумчивые вечера, а Тютчев предпочитает грозные и бурные стихии. И, на первый взгляд, Тютчев предпочитает создавать яркие образы, отчётливо «видимые» и «слышимые», а Фету интересно передать почти неуловимые состояния природы. Но важно заметить и ещё одно различие: Тютчев видит в природе одушевлённое существо, чья душа родственна душе его героя. Фет

же природу не одушевляет, да и о внутреннем состоянии его героя мы можем только смутно догадываться.

На дом зададим выучить наизусть одно из стихотворений А. А. Фета — на выбор учителя или учеников.

Б. Л. Пастернак. Заморозки. О. Э. Мандельштам. «В спокойных пригородах снег…» (1 час)

Два бессюжетных стихотворения великих поэтов XX века о конце осени — начале зимы кажутся довольно простыми, описательными. Но внимательное чтение даст возможность почувствовать индивидуальные особенности поэтов и своеобразие стихотворений.

Пусть сначала прозвучит стихотворение Пастернака. Может быть, до начала беседы по вопросам учебника стоит спросить, что здесь необычного, удивительного. Возможно, ученики догадаются, что в стихотворении есть равноправные наблюдатели — человек и природа: человек «почти неразличим» солнцу из-за дымки, а не только солнце скрыто в дымке для человека; точно так же героя «деревья плохо видят». И заканчивается стихотворение чувствами земли, которой «дышать ботвой картошки и стынуть ...невтерпёж». Потом ученики могут ответить на другие вопросы. Например, уловить аллитерацию — повторяющийся звук «ш» в последнем четверостишии — и подумать, как этот глухой шипящий окрашивает картину. Мы *видим* необычное — столб огня в дыму (это сравнение — солнце как столб огня) и беловатую, в инее дорожку (опять сравнение — как настил из рогож; интересно, что здесь есть ещё одно зрительное сравнение — как на скверном снимке; получается, что природное сравнивается с более или менее современными предметами из мира людей); *ощущаем* мороз и даже гусиную кожу — возможно, она появилась и у человека от холода, но говорится, что ею покрыт сам мороз; *чувствуем* слабый запах подмёрзшей ботвы — им дышит земля. И, возможно, *слышим* шаги прохожего, после того как он нырнул в туман. Стихотворение описывает обыденное как удивительное, и

слова здесь преимущественно бытовые — *ботва картошки, скверный снимок, нырнул в туман, невтерпёж.* Несколько выбивается из этого ряда строчка *И воздух лжив, как слой румян.* Какие здесь тропы и как их понять? *Воздух лжив* — как о человеке (вместо *искажает картину, обманчив*) — олицетворение; *как слой румян* — ещё одно сравнение с предметом из мира людей, с гримом.

Стихотворение Мандельштама кажется проще и вроде бы не нуждается в разгадывании. Но и тут важно не пропустить тропы, чтобы пропитаться настроением стихотворения. Сначала все окрашивается эпитетом *спокойные;* всё неторопливо и степенно — и *мужики бородатые,* и герой — *прохожий человек.* (Напомним: *бородатые* и *прохожий* — не эпитеты, более того, обычно *прохожий* — имя существительное, как в предыдущем стихотворении, а здесь из-за слова *человек,* кажущегося здесь лишним и придающего всему высказыванию дополнительную степенность, а может, и простонародность). Вторая строфа по настроению отличается от первой: появляется некоторое ускорение (спросим детей, почему женщины *мелькают:* их много, и они быстро перемещаются? Герой их не разглядывает, сосредоточенный на чём-то другом?); включается неприятный звук — бессмысленное тявканье *шалых (*как дети понимают это слово?) дворняжек. Интересно, что и предложения укорачиваются, и теперь занимают одну строчку а не две. А завершается стихотворение неожиданным усложнением — *алые розы самоваров горят* — перед нами двойная метафора — самовары как красные розы; розы горят; красивый, не очень понятный образ (почему алые розы? Видны красные уголья? Раскаляются медные самовары? Или сама медь, ярко начищенная, красновата?) И читатель с зимней улицы заглядывает в помещения, видит эту красоту за оконными стёклами или даже перемещается в дома и трактиры — возможно, в тепло и уют, которые ждут за стенами.

Два эти стихотворения интересно сопоставить с живописными произведениями, пускай и не иллюстрирующими произведения поэтические.

Если показать детям одну импрессионистическую картину с размытыми, «как на скверном снимке», туманными контурами, и одну «зимнюю» картину Б. Кустодиева, может получиться интересный разговор о перекличках и совпадениях.

Раздел 4. «Память, говори!»

На изучение раздела предлагается 23 часа, в том числе 2 часа на внеклассное чтение и 2 часа на развитие речи

Писатели вспоминают… (1 час)

Шестиклассники имеют достаточный читательский опыт для того, чтобы различать художественную прозу — вымышленный мир художественного произведения — и прозу документальную. Жанры документальной прозы – это дневник, письмо, мемуары (или воспоминания). Вместе с тем мемуары ближе к художественной прозе, чем дневники в смысле степени объективности, ведь пишутся они через значительное время после описываемых в них событий. Впрочем, не будем путать наших учеников – не станем говорить об этих тонких отличиях разных жанров документальной прозы в отношении к прозе художественной. Главное, чтобы дети поняли: автор документальной прозы сознательно создает текст, претендующий на нехудожественность, с установкой на документальность.

От документальной прозы, как это показано в учебнике, следует отличать художественную прозу с автобиографической основой.

Говоря об этих отличиях, лучше приводить школьникам примеры, рассказывать о книгах названных жанров, одновременно рекомендуя их для чтения, причем не обязательно немедленного чтения. Это могут быть рекомендации, рассчитанные на перспективу.

Например, говоря о дневниках, можно рассказать о «Дневнике Тани Савичевой», девочки, погибшей в блокадном Ленинграде, о «Дневнике Анны Франк» — книге, переведённой на многие языки мира и всегда читавшейся в

нашей стране. Она рассказывает о Холокосте. Стоит упомянуть и книгу «Дети эмиграции: Воспоминания. Сборник статей./ Под ред. проф. В.В. Зеньковского. М.: Аграф, 2001. Впервые изданная в 1925 году в Праге, она представляет сочинений детей из эмигрантских семей на тему «Что я помню о России». Поразительной силы документальная проза разного рода (воспоминания, письма) вошла в книгу Алеся Адамовича и Даниила Гранина «Блокадная книга». Она рассказывает о ленинградцах, переживших и не переживших блокаду, об их мужестве. Шестиклассникам эту книгу читать рано – слишком жестоки те испытания, о которых в ней рассказывается, но как чтение на перспективу — для старших классов школы — она хороша.

Среди художественных произведений, в которых возникают автобиографические мотивы, много прозы для детей или о детях. Это трилогия Льва Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность», книги М. Горького «Детство», «В людях», «Мои университеты», лирическая проза Марины Цветаевой «Мать и музыка», роман Льва Кассиля «Кондуит и Швамбрания», повесть Валентины Осеевой «Динка прощается с детством», первая книга трилогии Александры Бруштейн «Дорога уходит в даль...», роман Чарльза Диккенса «Дэвид Копперфильд», повесть Рэя Брэдбери «Вино из одуванчиков» и многие другие.

И.И. Пущин. «Записки о Пушкине» (3 часа)

Воспоминания И. Пущина написаны до половины 1852 года. На страницах учебника они приводятся во фрагментах, но вместе с тем в достаточно большом объёме, что позволяет говорить с учениками не только о том, как автор показывает юного Пушкина, но и о том, как протекала жизнь в Царскосельском лицее, о дружеском круге лицеистов, о преподавателях Лицея, вообще об эпохе.

Лицей в воспоминаниях Пущина представлен как среда, которая формировала Пушкина-поэта. Читая воспоминания, обратите внимание на рассказ о речи А. П. Куницына на открытии Лицея. Это было «Наставление,

читанное воспитанникам при открытии императорского Царскосельского лицея». Речь в «Наставлении…» шла о том, что есть свобода и как она важна. Во многом эта речь определила направление лицейского воспитания. (Параллельно можно предложить ученикам выбрать темы для докладов, посвящённых преподавателям и отдельным воспитанникам Лицея).

Воспоминания И. Пущина — записки умного, глубокого, рефлексирующего человека, декабриста, верного идее общественного служения. Многое в его записках оказывается комментарием к вольнолюбивым стихам Пушкина (хотя Пущин и писал: «Мы с ним постоянно были в дружбе, хотя в иных случаях розно смотрели на людей и вещи, откровенно сообщая друг другу противоречащие наши воззрения»).

Ещё один фрагмент приведённых в учебнике воспоминаний посвящён посещению Пущиным сосланного в Михайловского поэта. Это хрестоматийный фрагмент и вместе с тем заслуженно хрестоматийный.

На уроке, посвящённом обсуждению мемуаров Пущина, можно говорить обо многом, в том числе, отвлекшись от пушкинской эпохи, о том, какой видят дружбу сами школьники.

В связи с чтением воспоминаний можно предложить ребятам прочитать такие стихи Пушкина, как «Пирующие студенты» (1814), «К Пущину» (1815), «В альбом Пущину» (1817), «Воспоминание» (1818).

Л.Н. Толстой «Отрочество» (5 часов)

Урок 1. Вводное занятие целесообразно начать с вопроса о том, что мы, читатели, можем сказать об авторе, который называет цикл своих произведений (трилогию) «Детство». «Отрочество». «Юность». Предварительно уточнить, понимают ли они смысл слов «отрок» (подросток, тинейджер), «отроковица» (устаревшее девочка-подросток), «отрочество» — период между детством и юношеством, то, что мы сейчас называем «подростковым». Вероятно, отвечая на вопрос об авторе, дети скажут, что этот человек помнит своё прошлое, продолжает размышлять о том, что с ним

произошло в детстве и отрочестве, ощущает важность этих периодов в жизни человека, хочет, чтобы читатели задумались о своём детстве и отрочестве, сравнили с описанным в произведении. Затем учитель предлагает прочитать текст учебника, предваряющий избранные главы (с. 22—23), и ответить на вопрос, о чьём детстве (отрочестве) рассказывает автор. Важно, чтобы ученики заметили, что речь идёт об отрочестве героя, которого зовут не Лев, а Николенька Иртеньев, и это образ собирательный. Автор «отдаёт» герою события своего прошлого и прошлого своих родных, друзей, пишет не дневник, а художественное произведение.

Продолжить беседу можно вопросом о том, почему повесть «Отрочество» начинается с рассказа о путешествии героя, о переезде его вместе с сестрой, братом и сопровождающими их в Москву (вопрос 1 после 1 главы). Если дети читали «Детство», то они могут вспомнить о смерти матери Николеньки, описанной в финале повести (если нет, об этом скажет учитель). Счастливая детская жизнь в усадебном доме закончилась (вспомним определение детства из предыдущей повести — счастливое время, когда ты всех любишь и тебя все любят), герой едет в Москву, к бабушке, учиться. Важно привлечь внимание детей к тому, что изменение внешнего пространства, смена места, переезд всегда влекут за собой внутренние изменения. Можно предложить ученикам вспомнить несколько примеров из их собственной жизни, когда (и как) их настроение менялось при переезде. Эти размышления помогут ответить на 2 вопрос после 1 главы, своё мнение ученики подтверждают текстом главы.

Задание **на дом**. Прочитать главу 3 «Новый взгляд»; для желающих — написать короткий этюд-зарисовку «Как я понял, что я расту».

Урок 2. Начать разговор учитель может с вопроса, как Николенька понимает, что его взгляд на мир изменился (работа с вопросами 1—3) после главы 3. Герой размышляет, задаёт себе вопросы, осознаёт, что его семья не является центром мира (взгляд ребёнка), понимает, что люди не равны по

социальному происхождению, что в мире есть богатые и бедные. Стремление к подобным размышлениям, к «философствованию», по мнению психологов, свойственно подростку (отроку). Толстой здесь также выступает как психолог, описывая душевные состояния и переживания героя. В классе с высоким уровнем подготовки учащихся можно ввести понятие «психологизм Толстого». Продолжить работу можно чтением отрывков и обсуждением главы «Отрочество». Интересно обсудить, почему в повести «Отрочество» появляется одноименная Глава.

Закончить урок можно написанием коротких этюдов «Что я видел, слышал и чувствовал во время поездки на поезде (грозы, на прогулке в лесу, на берегу реки)». После чтения (без комментариев) нескольких работ учениками вслух учитель может отметить, что подросток не только видит, слышит, ощущает мир вокруг себя, но и начинает размышлять о нём.

Задание **на дом.** Написать этюд на одну из тем «Когда мне было скучно...», «Когда я грущу...», «Когда мне весело...», «Когда мне бывает обидно…».

Третий и четвёртый уроки по повести Толстого «Отрочество» можно объединить темой «Я и другие».

Урок 3. В центре третьего урока — отношения Николеньки со старшим братом Володей. Разговор можно начать с чтения несколькими учениками этюдов, написанных дома, затем учитель скажет, что самые сильные переживания часто вызваны отношениями с близкими, сравнением себя с другими, попыткой оценить свои поступки и отношения. Именно отношения с другими дают герою возможность разобраться в себе, оценить своё и чужое поведение, проанализировать свои поступки.

Затем можно вместе с учениками коротко выписать на доске (и в тетрадях) характеристики, которые даются Николеньке и Володе в главе «Старший брат». Ученики отметят в тексте главы, что Володя «увлекающийся, пылкий, откровенный, непостоянный, со счастливым,

благородно откровенным характером» и т. д., а Николенька «горд, излишне восприимчив, склонен к анализу» и т. д. (следует заметить, что на Володю мы смотрим «глазами» Николеньки). Как в тексте описано отношение младшего брата к старшему? Очевидно, дети найдут слова «завидовал», «старался подражать». При том, что младший брат восхищается характером старшего, он часто ссорится с ним, соперничает, ревнует. Можно спросить, кажется ли узнаваемой ситуация тем, у кого есть старшие братья и сёстры. Вероятно, окажется, что кому-то эти отношения кажутся узнаваемыми, кто-то будет возражать.

Следующую часть урока можно посвятить разговору о механизме ссоры, описанном в главе «Старший брат» (комментированное чтение, чтение с элементами анализа). Учитель спросит, что стало причиной ссоры братьев, как развивается ссора и чем заканчивается. Очевидно, дети скажут, что причиной ссоры станет пустяк, случайность, ссора усиливается взаимными упрёками, особой интонацией братьев, раздражением, а заканчивается ощущением Николеньки «мы навек поссорились». Можно снова спросить учеников, кажется ли им ситуация узнаваемой. Вероятно, некоторые отметят, что им тоже, как и Николеньке, очень трудно просить прощения, даже если есть понимание собственной вины. При разговоре о повести Толстого важно обращаться к личному опыту учащихся. Учитель ещё раз привлечёт внимание к стремлению автора точно и подробно описывать душевные переживания героев. Можно сказать, что это является одним из характерных признаков прозы Толстого вообще.

Завершить урок можно обсуждением мнений учащихся, с кем из братьев и почему им хотелось бы дружить, если бы это были не герои повести Толстого, а реальные мальчики.

Задание **на дом**. Прочитать главу «Единица» и ответить на вопрос после текста, что узнали об учёбе детей-дворян в XIX веке и сформулировать своё отношение к такой форме обучения (стр. 36).

Урок 4.

«Единица» — учитель может начать разговор с вопроса, какие чувства (ощущения, переживания, эмоции) вызывает у детей название главы повести Толстого. Можно ли назвать получение такой оценки событием? Вероятно, дети скажут, что событие — это нечто необычное, запоминающееся, для героя повести получение единицы, очевидно, событие, оставшееся в памяти, заставившее анализировать свои переживания и ситуацию, многое понять о себе и других. Перед продолжением беседы следует проверить домашнее задание, обсудив, что узнали шестиклассники о том, как учились дети из дворянских семей. Благодаря повести Толстого читатели могут узнать о том, как складывались отношения ученика и учителя больше полутора века назад. Написанная от 1-го лица глава (от лица Николеньки) рассказывает о неудавшемся уроке истории. Учитель предложит ученикам сравнить, как ведут себя Николенька и Володя перед уроком, как каждый из них подготовил свой урок. Затем дети найдут в тексте описание учителя Лебедева (следует отметить, что таким его видит именно Николенька, который не подготовился к уроку и поэтому считает, что учитель намеренно улыбается «злодейской полуулыбкой» и придирается к нему. Очевидно, в описании Лебедева проявляется отношение подростка, точно воссозданное писателем). Обратившись к личному опыту учеников, можно спросить, знакома ли им такая ситуация (подробных ответов требовать не нужно).

Затем дети работают с главой «Ключик», которая продолжает повествования о «несчастном дне» Николеньки. Ученики по заданию учебника коротко пересказывают главу от третьего лица. Учитель уточняет, понимают ли они, в чём провинился Николенька (открыл без разрешения портфель отца, прочитал чужие бумаги, сломал ключик). Почему герой так откровенно рассказывает о недостойном поступке, о своём «преступлении»? Вероятно, дети скажут, что Николенька потрясён собственным проступком, пытается его проанализировать, испытывает глубокое чувство стыда и вины и страшится наказания. Учитель предложит найти доказательство в тексте,

что о событии отрочества повествует выросший Николенька — так сливаются голоса героя-подростка и взрослого человека, осмысляющего важный период своей жизни.

Не лишним будет напомнить, что за повестью «Отрочество» Толстым написана повесть о «третьем возрасте» — «Юность», и предложит ученикам назвать («предсказать») и записать в тетради основные черты манеры писателя (авторского стиля). Надо надеяться, что шестиклассники назовут искренность и доверительность интонации, письмо от 1-го лица, внимание к внутреннему миру героя, точность и подробность психологических описаний и т.д.

Задание на дом. Прочитать главу «Мечты», ответить на вопрос 3 (устно).

Урок 5 (заключительный) по повести Л. Н. Толстого «Отрочество».

В начале урока учитель предлагает шестиклассникам повторить найденную Толстым формулу человека, подсказав, что писатель представлял её в виде дроби. Задача детей описать числитель и знаменатель дроби. Вполне вероятно, что кто-то из шестиклассников близко подойдёт к известной мысли Толстого о том, что человек представляет собой дробь, числитель которой есть то, что человек собой представляет (его достоинства), а в знаменателе его самомнение (то, что он о себе думает). Человек достойный — дробь, стремящаяся к целому числу. Пусть шестиклассники попробуют сформулировать те качества главного героя повести, которые достойны войти в числитель. Согласны ли ученики с толстовской формулой человека?

Заключительную часть урока можно посвятить составлению плана для письменного или устного ответа «Автор и его главный герой (по повести "Отрочество"» или написать ответ-размышление на вопрос «О чём я задумался, читая повесть Л. Толстого "Отрочество"»).

Задание **на дом**. Киноклуб. Прочитать первую главу «Детства» М. Горького.

М. Горький. Повесть «Детство» (4 часа)

Урок 1. Вводное занятие можно начать с вопроса о том, какую трилогию (и какого автора) напоминает шестиклассникам название горьковской повести «Детство». Скорее всего после изучения толстовского «Отрочества» дети легко назовут трилогию, на которую ориентируется Горький. Можно выслушать несколько мнений учеников, почему, как им кажется, ещё один писатель (учитель уточнит, что Горький — писатель другой исторической эпохи, его детство не дворянское, а «мещанское» — можно дать короткое определение мещанского сословия) обращается в автобиографической повести к этому жизненному периоду.

Беседу можно продолжить предложением учителя объяснить, почему обе повести («Отрочество» Толстого и «Детство» Горького) начинаются с описания путешествия. Вероятно, дети скажут, что переезд всегда связан с изменением внутреннего состояния человека, учитель уточнит, что переезд героев повестей связан со смертью близких людей — у Николеньки умерла мать, семья переезжает к бабушке в Москву, а у Алёши умер отец, и мать с сыном и бабушкой едут в город Нижний Новгород на Волге, где живёт дед Каширин с сыновьями и внуками.

Отличаются герои возрастом и социальным происхождением.

После ученики читают текст учебника о Горьком, отмечая то, что им уже известно и то, что они ещё узнали из подводки. Затем беседа строится вокруг первой главы, начать её можно с вопросов 1—2 после текста повести. Какое главное впечатление-воспоминание описывается героем во время путешествия? Очевидно, это впечатление-воспоминание о бабушке, которая «явилась, разбудила, стала другом» и т. д. (по тексту). В ходе работы над образом бабушки учитель предложит найти её портрет, описание чувств, которые она вызывает у Алёши («бескорыстная любовь к миру обогатила меня, насытив крепкой силой для трудной жизни») — можно спросить шестиклассников, помнят ли они людей, которые «обогащают» их (вероятно,

это тоже будут бабушки и дедушки, поскольку культурная традиция чаще всего и передаётся через поколение, от дедов — внукам; но здесь могут оказаться и младшие братья и сестры, друзья, родители). Как передаёт герой-рассказчик впечатление от бабушки? Она вся сияет, радостно расширяются её глаза, до неё Алёша точно «спал в темноте». Как проявляется её характер в речи и в том, что она рассказывает внуку? Дети найдут в тексте главы слова «Ты гляди, как хорошо-то!», умение любоваться миром вокруг, истории о добрых (!) разбойниках, о святых, всяком зверье и чудесные сказки, которые она «рассказывает точно поёт, точно вливает в сердце моё силу».

Завершить урок можно написанием и чтением (без комментариев) этюдов (по образцу глав из повести Горького) «Вот первые мои воспоминания...»

Задание **на дом**. Найти в тексте 1 главы первое впечатление героя от встречи с дедом Кашириным, читать главу 2.

Урок 2. Жизнь в доме Кашириных («...густая, пёстрая, невыразимо странная жизнь»)

Урок можно начать с сопоставления впечатлений Алёши от бабушки и деда, предложив детям продолжить предложение «Если бабушка воспринимается Алёшей как..., то дед вызывает чувство...» (Цитата, — домашнее задание — подтверждающая впечатление: «...почуял в нём врага») Следует отметить, что это именно первое впечатление, которое потом может дополняться, уточняться или меняться.

Затем урок строится вокруг обсуждения 2 главы. Учитель спросит, какое слово, с точки зрения учеников, является ключевым в первых абзацах главы. Надо надеяться, что ученики найдут слово «жизнь»: «невероятно странная жизнь», «жизнь — это суровая сказка...», «жизнь простого русского человека». Но жизнь в детстве чаще всего связана с установившимися порядками в доме, где живёт ребёнок. Можно вспомнить «тёплый дом», о котором говорилось на уроках по «Сказке о мертвой царевне...» в 5 классе (царевна в доме у богатырей «затопила жарко печку, засветила Богу свечку,

всё порядком прибрала»), вспомнить, как сами шестиклассники (будучи ещё пятиклассниками) описывали понятие «тёплого дома». Можно ли назвать дом дела Каширина тёплым? Нет, этот дом наполнен «горячим туманом взаимной вражды всех со всеми». Понимают ли шестиклассники, что взрослые сыновья деда Каширина ждут раздела имущества старика, а маленький внук Алёша может стать соперником в разделе? Какими отношениями и поступками наполнены семейные отношения? Здесь дети вспомнят жестокие шутки над мастером Григорием (раскалённый напёрсток), доносы и недобрые подначивания дядьёв и племянников, которые стремятся опорочить родных в глазах деда. Обсуждается и вопрос 4 учебника (почему столько внимания отводится порке?). В чём и почему провинился Алёша? Он высказывает «желание заняться ремеслом красильщика», и его брат Саша подсказывает «окрасить праздничную белую скатерть». Дед жестоко выпорол сопротивлявшегося внука («засёк до потери сознания»). Как повлияла на Алёшу болезнь после порки? «Сильно вырос и почувствовал что-то особенное». Можно ли сказать, что порка повлияла на характер и будущее Алёши? Вероятно, дети найдут ответ в тексте главы: «явилось беспокойное внимание к людям, и, точно мне содрали кожу с сердца, оно стало невыносимо чутким ко всякой обиде и боли, своей и чужой».

Задание **на дом**. Каково ваше читательское впечатление от героя деда Каширина?

Урок 3. Разговор можно начать с обсуждения читательского впечатления шестиклассников от образа деда Каширина (домашнее задание). Каким предстаёт перед читателем этот герой? Следует надеяться, что дети скажут, что уже во время первой встречи Алёша почуял в деде врага, деда боятся все в семье, он наказывает — бьёт внуков, жестоко наказывает Алёшу «до потери сознания». Но после прочтения второй главы окажется, что во время болезни Алёша понимает: «дедушка не злой и не страшный». Учитель предложит найти в тексте повести ответ на вопрос, почему дед бьёт внуков.

Дети, очевидно, найдут слова рассказчика «деда били — и он бьёт», «когда свой, родной бьёт, — это не обида, а наука», «чужому не давайся, а свой ничего». Старик Каширин так был воспитан в детстве сам, так он и воспитывает своих детей и внуков. Он убеждён, что такова традиция семейного воспитания, через неё должен пройти каждый человек (можно ещё развернуть шестиклассников к мысли о том, как воспринимает возможность телесного наказания юный дворянин Николенька Иртеньев).

Каковы ещё причины того, что отношение Алёши к деду начинает меняться (или вопрос 5 учебника). Дед навещает его во время болезни и рассказывает о своём детстве. Чем он похож на бабушку? Дед тоже хороший рассказчик. Если бабушка рассказывает сказки о добрых разбойниках и святых, то дед рассказывал о своей молодости, о работе бурлаком на Волге и в глазах внука «рос в человека силы сказочной». Сказочные истории бабушки и дедушки соединяются в определение жизни как суровой сказки.

Завершить урок можно написанием и чтением небольших этюдов «По-моему, жизнь похожа... (Жизнь похожа на..., жизнь как...), потому что...»

Задание **на дом**. Выбрать из текста повести — подчеркнуть, сделать закладки, выделить в электронном учебнике (глава 3) материалы к рассказу о Цыганке.

Урок 4. Начать урок можно с вопроса учителя о том, какие жизненные уроки и от кого получает Алёша. Вероятно, дети скажут, что бабушка учит его отношению к миру, возможно, даёт (вместе с дедом) образец русской народной речи, дядья («злыдни», по определению их матери), их дети (Саша Яковлев, в частности) дают примеры «анти-поведения» (доносы, злые шутки, жалобы и т. д.). И многому научился Алёша у Цыганка (найдёныша, приёмного сына Кашириных): как переносить боль, как сохранить детское отношение к миру (Цыганок «сразу близкий мне, детски простой», «простая душа»).

Затем учитель предлагает составить общими усилиями рассказ о персонаже (напоминаем, что из предыдущих разделов дети знают, что в характеристику героя входит описание внешности (портрет), речевая характеристика, действия и поступки, отношение других героев и авторское отношение) — на основе домашнего задания. Особое внимание следует уделить оценке, данной рассказчиком (Алёша смотрит на Цыганка и «вспоминает бабушкины сказки про Ивана-царевича, про Иванушку-дурачка»). Дядья надеются переманить Цыганка к себе после раздела имущества, поскольку у него «золотые руки», он талантлив, трудолюбив и добр.

После этого беседа продолжается на основе главы 3. Учитель уточняет, что человек проявляется в поступках, а в широком смысле поступки человека можно отнести к работе и к празднику. Характер человека проявляется, например, в танце. Глава 3 посвящена тому, как проходят праздники в доме Каширина. Учитель выразительно читает описание танца Цыганка, шестиклассники отмечают, какое впечатление оставляет описание и как оно «сделано» (Цыганок лёгок и красив, похож на птицу — «реял коршуном», «метался золотым стрижом»). Затем выразительно читается одним из учеников описание танца бабушки, а учитель помогает проанализировать эпизод. Отметим, что в тексте есть выраженное отношение рассказчика: «хотелось плакать от радости» и слова персонажа о лучших людях — творческих — «певцах да плясунах».

В завершение урока можно предложить шестиклассникам написать этюд «Уроки детства» или поработать с вопросом 7 учебника.

Задание **на дом**. Для желающих — выполнение исследовательского задания учебника (анализ сравнений).

О. Громова «Сахарный ребёнок». 3 часа

Урок 1. Начать урок можно с вопроса учителя о том, какие предположения и ассоциации, связанные с названием произведения,

возникают у шестиклассников. «Сахарный ребёнок» — каким представляется герой по названию? Вероятно, ученики скажут о хрупкости героя, о белом цвете кожи, возможно, об избалованности героя и т. д. Выслушав предположения, учитель прочитает вместе с шестиклассниками текст учебника, предшествующий избранным главам из произведения (стр. 65). Что важного узнаёт читатель учебника из своеобразного предисловия? Можно записать в тетради 2—3 главные мысли о произведении («здесь всё правда»; «из воспоминаний о прошлом С. Нудольской» и т. д.). Можно напомнить, что в мемуарах и воспоминаниях всегда сохраняется то, что было самым ярким для того, кто пишет и рассказывает. Именно из реальных воспоминаний частных людей собирается общая картина истории, прошлого страны и мира. И у каждого немолодого человека есть свои воспоминания об одной и той же эпохе, эпоха одна, а воспоминания разные, и это от многого зависит.

При чтении текста, очевидно, потребуются исторические комментарии об одном из сложнейших периодов нашей истории. Коротко можно сказать о том, что конец 30-х годов связан с репрессиями, появилось выражения «враг народа» и «член семьи врага народа», были арестованы и расстреляны или отправлены в лагеря по ложным обвинениям многие невинные люди, а дети и семьи этих людей высылались в отдалённые регионы и не имели права вернуться в родные места до реабилитации, начавшейся в 1953 году. На основе рассказов и воспоминаний девочки, чей отец был арестован в 1936 году, Ольгой Громовой и написана эта книга.

Далее урок можно продолжить чтением главы «Игра» и ответами на вопросы после главы. Интересно обсудить, кого, по мнению шестиклассников, можно назвать «хорошим человеком» и кто такой хороший человек, по мнению героини (работа с текстом). Понимание того, кто является хорошим, формируется в семье, следовательно, важно понять, какие отношения сложились в семье Эли, как её воспитывают родители.

Читая повести Льва Толстого из знаменитой трилогии, ученики, вероятно, обсуждали, как заканчивается детство Николеньки Иртеньева (со смертью матери детская жизнь героя в семейной усадьбе заканчивается и мальчик уезжает в Москву к бабушке). В главе «Война с Мышиным королём» Эля говорит, что и её детство закончилось. Как шестиклассники понимают эту фразу? Это расставание с родным городом после ареста отца, высылка из Москвы.

Человеку взрослеющему (да и взрослому тоже) приходится преодолевать испытания. Читая главу «Испытания», обращаем внимание учеников на то, какие испытания Эля преодолевает и что помогает ей выйти из испытаний повзрослевшей. Здесь и постоянная поддержка матери, и игры, в которые она играет, и особый книжный мир, который даёт ей силы, и умение видеть красоту природы, и внутренняя сила и способность отстаивать своё мнение, и вера в Бога. Можно спросить у шестиклассников, что даёт силы им переживать трудности, и какое отношение вызывает у них Эля.

Второй урок. В центре второго урока – чтение и обсуждение главы «Атаман». Можно начать разговор с того, что в коллективах детей (а иногда и в коллективах взрослых) люди получают различные прозвища, которые их характеризуют. Как может характеризовать девочку прозвище «Атаман»? Выслушав предположения шестиклассников, можно читать и обсуждать одноименную главу повести Громовой. Что можно сказать о героине по её словам и поступкам? Боится ли она? Как она преодолевает страх и защищает свою мать? Почему женщин и детей отпускают из лагеря?

Третий урок. В центре третьего урока – обсуждение глав, в которых отпущенные из лагеря в чужих местах, не имея возможности и права вернуться домой, Эля и её мать попадают к Бармалею (деду Савелию). Почему посторонний человек — дед Савелий — принял решение принять в семью Элю и её мать? Способность сочувствовать чужому горю сближает деда Савелия и его семью с Элиной няней Полюшкой. Можно обратить

внимание шестиклассников на то, что в интонациях Элиного рассказа нет желания жаловаться, она не плачет, готова отплатить за доброту чем может. Важно обсудить и характер матери Эли, которая многому научила дочь.

Итоговым заданием может стать письменная работа – ответ на один из вопросов: Как вы понимаете слова матери Эли: «Рабство – это состояние души. Свободного человека сделать рабом нельзя» или «В чём сила Эли?» (здесь можно вспомнить Герду из сказки Андерсена и предложить ученикам сравнить двух персонажей (см. слова «Сильнее, чем она есть, я не могу её сделать»).

Задание на дом. В заключение можно предложить ученикам выполнить проект «По личной обочине общей истории» (слова В. Набокова), собрав и записав частные воспоминания своих близких о трудностях, которые выпали на их детство. Это можно сделать в виде литературной записи (рассказ или стилизованный дневник), как сделала Ольга Громова с рассказами Нудольской, а можно в виде документальных мемуаров. Отметим, что задание это индивидуальное и выполняют его шестиклассники по выбору. Остальным шестиклассникам дать задание прочитать несколько первых избранных глав «Робинзона Крузо» Д. Дефо, помещённых в учебнике.

Д. Дефо «Робинзон Крузо» (3 часа)

Урок 1. Разговор о романе Дефо учитель может начать с чтения полного названия книги (в классе с высоким уровнем подготовки учащихся можно сначала прочитать название на английском языке). Выглядело оно так: *«Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего 28 лет в полном одиночестве на необитаемом острове, у берегов Америки, близ устья великой реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением, во время которого весь экипаж корабля, кроме него, погиб, с изложением его неожиданного освобождения пиратами; написанные им самим»*. В чём отличия названия романа Дефо от современных названий книг? Очевидно, шестиклассники скажут, что

название очень длинное, раскрывает почти весь сюжет (здесь указаны точное географическое положение острова и время пребывания героя на острове, названы основные события, да ещё подчеркивается, что книга написана самим Робинзоном). После этого учитель спрашивает, почему же тогда роман с неизменным интересом читается уже почти 300 лет?

Вероятно, шестиклассники скажут, (те, кто читал книгу летом и знаком с сюжетом), что книга стала своеобразным учебником по выживанию, её герой, надеясь только на себя самого, проводит на острове около 30 лет, это своеобразный гимн человеческой силе разума, силе воли, вере в себя и способность преобразить мир постоянным трудом. Можно иронически подчеркнуть, что это книга для настоящих мужчин.

Учитель может рассказать, что роман написан в XVIII столетии, когда людьми владела жажда открытий, освоения новых земель, исследования законов природы. Знание, разум, стремление познать новое, поставить открытия на службу человеку – вот главные ценности времени, получившего название эпохи Просвещения. Море, морские путешествия стали одними из самых распространённых образов в литературе. Здесь на прочность проверялись ум и решительность человека, его воля и умение выжить в самых опасных условиях.

Географическая карта в XVIII веке приобретает знакомый нам вид. Голландские мореплаватели открыли остров Пасхи, английские — остров Таити, северные русские экспедиции впервые нанесли на карту берега Берингова пролива и Аляски, полуостров Камчатку, англичанин Кук открыл множество островов в Тихом океане и Большой Барьерный риф у берегов Австралии.

Именно в XVIII веке изобретен паровой двигатель и создана первая паровая машина, ртутный термометр, огнетушитель, водолазный колокол, первый электрический конденсатор, громоотвод, микроскоп (знакомо ли шестиклассникам имя голландца Антони ван Левенгука, открывшего при помощи микроскопа бактерии?), сделаны научные открытия в области

биологии, физики, математики, астрономии (знакомо вам имя англичанина Исаака Ньютона, открывшего всемирный закон тяготения?) и многое другое.

Воодушевлённый славой первого романа, Дефо напишет продолжение «Дальнейшие приключения Робинзона Крузо» (часть этого романа посвящена путешествию Робинзона по России), а через год ещё одно произведение «Серьёзные размышления Робинзона Крузо». Одним из самых увлечённых читателей «Робинзона Крузо» в России был Лев Толстой. Говорили, что с книгой Дефо он не расставался всю жизнь, а по его просьбе учитель школы для крестьянских ребятишек, основанной Толстым в Ясной Поляне под Тулой, сделал краткий пересказ для детей. Робинзон, своим трудом преодолевший все невзгоды и испытания, стал для Толстого примером «нормального человека».

Затем можно перейти к выборочному чтению и обсуждению глав романа в учебнике и беседе по вопросам после текста. Чтобы ответить на 1-й и 2-й вопросы, ученикам придётся обратиться к 1 главе. Родители хотят для своего сына обеспеченного и благополучного будущего (карьера юриста), но юноша мечтает о море, стремится узнать мир и пережить приключения.

Закончить разговор можно «на самом интересном месте» — на одном из кульминационных моментов — кораблекрушении.

Задание на дом. Подготовить по тексту устный ответ на вопрос 3 (для этого перечитать главу V). Дочитать избранные главы из романа, помещённые к учебнике.

Урок второй. От острова Отчаяния — к острову Надежды. В начале урока дети отвечают на вопрос 3. Вероятно, они скажут о чувстве страха и смятения, радости спасения и избавления от смертельной опасности, горечи от утраты товарищей, опасении за своё будущее и т. д. (см. текст). Это задание расширяет эмоциональную палитру учеников, помогает ввести в речь названия чувств и переживаний.

После этого обсуждается ответ на вопрос 4 (глава VIII). Робинзон умеет анализировать ситуацию, отмечая её слабые стороны («худо») сильные («хорошо»). Заметим, что ситуация уравновешена, а хорошее записано на левой части листа – значит, «хорошее» записано последним. Это помогает герою увидеть, «что не следует унывать и отчаиваться, так как в самых тяжёлых горестях можно и должно найти утешение». Анализ ситуации по принципу «плохо» — «хорошо» делает Робинзона «бодрее» и, «покончив с пустыми надеждами», он начинает «налаживать жизнь на острове».

Затем учитель предлагает ученикам разделить лист на две части (как в записях Робинзона) и написать 2—3 наблюдения «худо» и «хорошо» на уроке литературы (в школе, в школьном буфете, в спортивной секции и т. д.). Учитель спрашивает, что даёт такая форма записи для понимания ситуации.

После этого учащиеся обсуждают то, как Робинзон выбирает место для жилища (чем он руководствуется при выборе места и постройке жилища) (глава VIII). Дети, вероятно, скажут, что этот выбор продуман, это защищённое от опасностей место, герой обустраивает его (делает стол и стулья, чтобы есть, писать и читать), чтобы жить «по-человечески» (см. текст).

Задание на дом. Проект. Воспользовавшись описанием жилища, изготовить макет дома и вписать в пейзаж (см. текст). Работу можно выполнять в группах. Те, кто не может выполнить макет, рисуют иллюстрации к одному из эпизодов романа.

Урок третий. «Письмо Робинзона». В начале урока ученики устраивают выставку рисунков и макетов. Можно коротко обсудить, кто как выполнял работу дома, найти сильные стороны (соответствие описанию в книге, изобретательность и оригинальность в изготовлении и т. д.).

После этого обсуждаются вопросы 5, 6 и 7 (ответы учеников подтверждаются текстом в случае необходимости). Робинзон на необитаемом острове осваивает множество вечных ремёсел (промыслов, занятий), без

которых человечество не смогло бы существовать: он строит дом, охотится, сеет и печёт хлеб (занимается земледелием), он столяр и плотник, гончар и портной, он строит лодку, ведёт дневник, осваивает остров и т.д. Наверное, ученики скажут, что не всё ему удается сразу, но он поступает разумно, он упорен в достижении цели, настойчив и деятелен, учится на своих ошибках, не надеется ни на кого, кроме себя, но и не теряет веры в спасение.

Оставшуюся часть урока можно посвятить **творческой письменной работе в парах**. **Задание**: Предположим, что желая спастись, Робинзон мог написать письмо, в котором рассказывал свою историю, запечатать его в бутылку и бросить в море. Помогите Робинзону написать письмо. Постарайтесь выдержать особенности языка романа Дефо. Можно начать с обращения «Милосердные мореплаватели»… Состарьте бумагу при помощи пакетика чёрного чая (эту часть задания нужно выполнить заранее, чтобы бумага успела высохнуть), напишите на ней письмо. Чьё письмо окажется самым достоверным?

Очевидно, что здесь развиваются как творческие способности, так и навыки работы с текстом (выборочное изложение, речь)

Задание на дом: закончить оформление работы. К следующему уроку можно устроить выставку «Писем Робинзона», иллюстраций к роману и макетов жилища Робинзона.

Раздел 5. ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ

На изучение раздела предлагается 10 часов, в том числе 1 на внеклассное чтение и 2 на развитие речи

Продолжая читать стихи с шестиклассниками, учитель сохраняет в поле зрения несколько задач.

Во-первых, происходит знакомство с лучшими образцами русской лирики, и ценно уже само погружение в тексты, запоминание их, а если всё удачно складывается, то и наслаждение ими — а значит, и языком, на

котором они написаны, и строем мыслей и чувств, которые в них выражены. При этом особую роль приобретает звучание стихов на уроке, грамотное, сдержанное и точное исполнение их на уроке учителем — без наигрыша, излишнего пафоса, с интересом к тексту, а не к собственной декламации — вспомним предостережение выдающихся филологов не превращать уроки литературы в сеанс массового гипноза.

Во-вторых, ученики знакомятся с новыми для них именами, поэтическими судьбами и узнают новые подробности из жизни уже известных им поэтов; так исподволь, в частности, накапливается материал для целостного знакомства с биографией Пушкина в 9 классе.

В-третьих, неуклонно углубляются и расширяются представления школьников об особенностях и возможностях поэтического языка. Овладение всё новыми теоретическими понятиями (в данном разделе, например, — о лирическом герое) не должно превращаться в самоцель; все новые для школьников понятия и термины призваны помочь больше увидеть в конкретном произведении и полнее его понять. Каждое стихотворение, помещённое после теоретического параграфа, нужно рассматривать не только под новым углом зрения, не как возможность поупражняться в осознании нового понятия, а как произведение, в котором важно всё.

Герой стихотворения (1 час)

Содержание урока, на котором происходит знакомство с понятием «лирический герой», может примерно соответствовать тому, что изложено в параграфе. Лучше, если учитель организует на уроке беседу по материалам этого текста, предложит обсудить произведения, которые в нем рассматриваются, чтобы выяснить, что означает слово «я» в разных стихотворениях. Важно обсудить, можно ли говорить о лирическом герое, если слово «я» вообще не употреблено. На этот счет единого мнения у литературоведов нет, поэтому и от шестиклассников не стоит добиваться

категоричных суждений, лучше спросить их более обтекаемо, какой человек представляется им при чтении произведений без «я».

После беседы ученики перечитывают текст параграфа, находят то, о чем не говорили на уроке, и отвечают на вопрос по шуточному стихотворению Саши Черного.

На дом: перечитать воспоминания И. Пущина о том, как он навестил Пушкина в Михайловском.

А. С. Пушкин. Зимний вечер. Зимнее утро. Зимняя дорога. Няне (3 часа)

Начав **первый** урок с пересказа воспоминаний Пущина и, может быть, с рассматривания картинок — пейзажей с Михайловским в разные времена года, в том числе зимой, перейдем к чтению первого из стихотворений, беседуя по вопросам учебника.

Прежде всего поговорим о настроении, которое выражено не только прямыми словами, но и описанием звуков (вой, подобный звериному, детский плач, жужжанье веретена) и зрелищем мутного неба, снежных вихрей, темной ветхой лачужки. Поддерживает это унылое настроение и само звучание стихотворения — кажется, в звуках слов *завыванье, завоет* слышен вой, как и в ассонансах — мглОю - крОет, а *жужжанье* с его повторяющимся Ж и *шуршание* соломы по *кровле обветшалой*— звукопись. Ощущения могут передаваться и порядком слов: непрямой, перепутанный порядок слов в первом четверостишии (слово *инверсия* вводить необязательно) создает и усиливает ощущение круговерти.

Хотя о композиции стихотворения по-настоящему речь пойдет только на следующий год, уже сейчас можно спросить школьников, как построено стихотворение, чтобы уяснить, в каком направлении движется мысль. Первое восьмистишие — описание неба и звуков бури; потом мы перемещаемся

внутрь лачужки и обнаруживаем там героя и приумолкшую старушку-няню, настроение и состояние которой волнуют героя. Третье восьмистишие отражает противостояние унынию: глаголы повелительного наклонения *спой, выпьем* — попытка преодолеть грусть активными действиями. Последнее восьмистишие все состоит из уже знакомых строчек, как итог, конспект - и очень важно, что стихотворение о преодолеваемой грусти заканчивается словом *веселей.* В сказанном по поводу композиции уже содержится представление о герое — грустящем, чутком, не желающем поддаваться унынию. Но для ясности можно спросить учеников прямо: что они узнали из стихотворения о его герое.

На этом же уроке звучит и стихотворение «Зимнее утро». Значение слов «нега» и «Аврора» выясняется по словарю. Отвечая на другие вопросы учебника, дети, возможно, скажут, что одним словом для определения настроения тут не обойтись, и постараются поискать несколько точных; это может быть и восторг или восхищение, и внезапная задумчивая и таинственная печаль. Восторженная интонация начала третьей строфы сменяется настроением тоже светлым, но более созерцательным. А в финале, когда вспоминаются «поля пустые» и «леса, недавно столь густые», звучит легкая печаль утраты и некоторая тайна или хотя бы недоговоренность: почему «берег милый» для героя стихотворения? В сущности, обдумывая, зачем «Зимнему утру» вторая строфа, дети тоже учатся обращать внимание на особенности построения, т.е. Композиции. Вторая строфа о злившейся вьюге нужна стихотворению для контраста, так сильнее чувствуется радость и нарядная красота утра. Тоскливое «вечор» противопоставляется радостному «нынче».. Любопытное замечание: оттенки одного и того же цвета могут помогать в передаче самых разных настроений;луна желтеет сквозь мрачные тучи и наводит уныние, а янтарный утренний блеск усиливает радость.

На дом: выучить наизусть одно из рассмотренных стихотворений.

На **втором** уроке, выслушав и обсудив чтение наизусть уже изученных стихотворений, переходим к «Зимней дороге». Когда стихотворение прозвучало в классе, обсудим оттенки чувств и разницу в значении слов «грустно», «скучно», «печально». Скука связана, видимо, с зрительным однообразием (*ни огня, ни черной хаты*), которому вторит звуковое (*колокольчик однозвучный утомительно гремит*). Обсудив другие строчки о звуках — о движении часовой стрелки, убедимся, что они вызывают совсем не скуку. «Утомительно гремит» «колокольчик однозвучный» и, наверное, навевает мечту о блаженном времени, когда скучный путь закончится и «звучно стрелка часовая мерный круг свой завершит». После этого обратим внимание на звуки, иначе окрашивающие стихотворение — на песни ямщика и чувства, этими песнями пробуждаемые. Есть ли в этом стихотворении прямые указания на цвет? Нет, ведь это ночная дорога; может быть, для создания иллюстрации к этому стихотворению лучше использовать рисунок черным карандашом или углем. Наблюдения за повторами, глаголами, звуками ,помогающими ощутить движение, ученики сделают сами.

После чтения вслух стихотворения «Няне» предложим детям придумать к нему иллюстрации и устно описать. Потом обратим внимание на отдельные слова.

Обдумывая слово в стихе, можно попытаться «увидеть» его, уловить зрительный образ и одновременно почувствовать оттенки настроения, скрытые смыслы. Так, «будто на часах» - то ли как бессменный часовой, то как унылая кукушка часах. З*абытые вороты* — закрытые, давно не открывавшиеся, сквозь них давно никто не проезжал; это слово усиливает тоску почти безнадежного ожидания. *Наморщенные руки* няни – примета старости, но, показанные крупным планом да еще со спицами, которые *медлят поминутно*, они говорят и о годах, проведенных в труде и хлопотах, и о том, как велика тоска няни, если привычные движения замедляются, и о нежности поэта, который так давно не видел ее, но так отчетливо помнит и представляет себе эти руки.

На дом: выучить еще одно стихотворение.

Третий урок состоит из чтения наизусть всех четырех стихотворений Пушкина и беседы по вопросам учебника. 1. В каждом стихотворении не один герой; в них есть обращение к собеседнице. Какие стихотворения построены как разговор? Всегда ли этот разговор возможен на самом деле? Как вы думаете, какова причина обращения поэта к другому человеку в каждом из этих стихотворений? 2. Чьи чувства переданы в каждом стихотворении? Учителю стоит внимательно следить за тем, чтобы, отвечая на эти вопросы, дети каждый раз обращались к текстам, подтверждая свои мысли (например, нужно найти в каждом стихотворении обращение к собеседнице и прочитать его).

В завершающей части урока можно обсудить, по какому плану лучше строить сравнение двух стихотворений — «Зимний вечер» и «Няне».

На дом: подготовить развернутый ответ — сравнение двух стихотворений.

Если учитель захочет, на следующем уроке можно за счёт уроков по развитию речи предложить записать развернутое сравнение стихотворений.

С. А. Есенин. Песнь о собаке. «Нивы сжаты, рощи голы…» (1 час)

Урок начинается с того, что шестиклассники знакомятся с новым для них поэтом. Можно послушать сообщение заранее подготовившегося ученика, рассказ учителя или хотя бы прочитать информацию по учебнику.

Потом в исполнении учителя звучит «Песнь о собаке». Вероятно, стихотворение произведет сильное и гнетущее впечатление на шестклассников, поэтому лучше сначала ненадолго отвлечься от страшной истории. Пусть ученики скажут, чем, на их взгляд отличается это стихотворение от большинства известных им, например от недавно прочитанных стихотворений Пушкина. Возможно, дети скажут, что здесь не только чувства, но целая страшная история — повествование. Но о самом

страшном событии не говорится ничего, оно как б пропущено — только «воды незамерзшей гладь», потому что об этом говорить невозможно. Может быть, дети сами заметят, что здесь непривычный язык, грубоватый, с просторечными словами, и приведут примеры таких слов (*поклал, ощенила, сука, обсиживают, поспевая, хата).* Но хорошо, если кто-нибудь скажет, что не все здесь разговорное, и приведут примеры изысканных поэтических описаний (*златятся рогожи, струится снежок, синяя высь*, да и само название стихотворения*).* Стихотворение завершается очень сильным образом. Какой это троп и как его понять? Ясно, что это метафора: собака заплакала, слезы как глаза — скрытое сравнение; если бы вместо *слезы* стояло *глаза,* осталось бы только сравнение *слезы звездами (как звезды)* — и не было бы ощущения физической муки. .

Читаем второе стихотворение Есенина и отвечаем на вопросы. Стихотворение, безусловно, написано об осени, это ясно из первой строфы. (Может быть, дети вспомнят стихотворение Некрасова «Несжатая полоса», которое начинается подобным образом и, возможно, произвело впечатление на молодого Есенина). Странным и красивым кажется эпитет в сочетании «солнце *тихое», есть и сравнение - «колесом... скатилось».* В этом стихотворении говорится и о том, что видит человек, и о том, что чувствует и о чем мечтает взрытая дорога (это олицетворение). Связь третьей строфы с предыдущими может прийти в голову не сразу, на правильный ответ наталкивает слово *сани.* Смысл получается такой: дорога мечтает о скорой зиме, и я (герой) тоже: мне показалось, что месяц *жеребенком* (это опять сравнение в форме творительного падежа - как жеребенок) запрягается в сани, на которых, как известно, ездят зимой.

На дом: выучить ещё одно стихотворение.

А. А. Тарковский. «Верблюд» (1 час)

Стихи о животных часто выражают не только человеческую способность сопереживать «братьям нашим меньшим», но и внутреннее состояние того

человека, который повествует о трагедии собаки, о счастье вольных птиц или о трудной судьбе верблюда. «Просто» описание животного всегда скрывает в себе некий подтекст, порой достаточно неочевидный.

Прежде чем приступить к анализу стихотворения, необходимо познакомить школьников с его автором — А. А. Тарковским. Можно использовать статью в учебнике или подготовить более подробный рассказ. В любом случае школьники должны понять: большой, настоящий поэт, которому приходилось ради заработка переводить огромные, в сотни страниц произведения, написанные на языках народов СССР, безусловно, чувствовал себя подёнщиком, образно говоря, «перетаскивавшим» тяжелые «тюки» чужих текстов «из культуры в культуру», делая их доступными русскоязычным читателям. Работа переводчика не бывает легкой, даже когда он переводит прозу. Но для того чтобы перевести хорошие стихи хорошими стихами, нужен огромный труд и настоящий поэтический талант, который мог бы раскрыться и в своём, оригинальном творчестве. К счастью, Арсению Тарковскому удавалось писать и свои стихи. Хоть и поздно, но он смог издать несколько поэтических сборников, и его творчество получило признание настоящих ценителей поэзии.

Стихотворение «Верблюд» внешне кажется просто описанием экзотического для жителя центральной России животного. Герой стихотворения вглядывается в него и пытается понять, что скрывается за неказистой внешностью верблюда. Прочитав стихотворение вслух, попытаемся проследить ход авторской мысли. Первое задание — записать в два столбика слова, относящиеся а) к внешнему виду, б) к внутреннему состоянию верблюда. В первый столбик попадут длинные нерусские ноги, «вата в столетнем халате», отходы творенья, ржавая колючка, песок, замок в ноздрях, погремок на птичьей шее, чужие тюки, дикий зной, пустыни, побои. Во второй – «улыбаясь некстати», «печаль и величье», нищета и терпенье, «бродяжил»… Две заключительные строки в этот перечень лучше не включать. Спросим детей: что подчёркивает поэт, соотнося эти ряды?

Внутреннее достоинство и благородство явно противопоставлено тяжёлой, безотрадной жизни.

Один из эпитетов, с помощью которого создаётся образ верблюда, — «царский» («царская плоть»). Можем спросить учеников, к внешнему или внутреннему облику верблюда он больше подходит? Вероятно, хоть речь идёт и о плоти, это слово больше подходит к описанию внутреннего «величья». Предложим детям придумать антоним, с помощью которого можно описать его внешнее положение. У взрослого читателя, конечно, сама собой всплывет в уме державинская строка: «Я — раб, я — царь…» и, соответственно, антоним — «рабский». Но если вопрос окажется слишком сложным, учитель может показать эту реминисценцию сам.

Более простое задание — найти слова, выражения, строки, которые больше подошли бы к описанию человека, чем верблюда. Это письменное задание (слова и строки нужно выписать), и для его выполнения нужно будет ещё раз внимательно перечитать стихи и глубоко в них вдуматься. Вероятно, дети отметят «улыбаясь некстати», «А в душу — печаль и величье», «по дикому зною бродяжил», «пристрастился», «Копейки под старость не нажил». Предложим записать пять прилагательных, с помощью которых они бы описали такого человека. Вероятно, будут названы слова «терпеливый», «трудолюбивый», «гордый», «застенчивый», «неприхотливый», «скромный», «одинокий», «несвободный», «благородный». Цель задания — развитие речи, умение пользоваться «пассивным» словарём и точно подбирать слова для выражения своей мысли.

Вернёмся наконец к лирическому герою, который в этих стихах «едва заметен». Зададим вопрос: в каких строках этот герой всё-таки появляется перед нами? Это две последние строчки стихотворения: «А всё-таки жизнь хороша, // И мы в ней чего-нибудь стоим». Можно задать вопрос: от чьего лица это сказано? И кто такие «мы»? Возможно, первую из заключительных строк «навеяла» улыбка верблюда? И всё стихотворение — это попытка понять, почему же он улыбается, если его жизнь так тяжела? Последняя же

строка включает в себя слово «мы», которое ясно показывает, что речь в ней идёт не только о верблюде, но и обо всех бескорыстных тружениках, чьё внутреннее благородство редко замечают окружающие. К ним лирический герой, очевидно, относит и себя.

В конце урока предложим ученикам написать сочинение-миниатюру: «О чём думал герой, пока рассматривал верблюда?» **Домашнее задание** – выучить стихотворение наизусть.

Д. Самойлов. Из детства. М. Я. Бородинская. Первый класс (1 час)

Последние стихотворения раздела объединяет многое: тема детства, образы отцов, ощущение не до конца разгаданной тайны. Но учитель не будет сообщать эти мысли до разговора о каждом стихотворении в отдельности. Может быть, после такого разговора они сами сумеют это сформулировать.

Стихотворение Давида Самойлова кажется поначалу просто рассказом об эпизоде из детства — воспоминанием о зиме за окном, больном горле и отце, поющем песню. Но главное в воспоминании — даже не песня, а ее восприятие ребенком. Конечно, постыдными слезы кажутся именно ему, маленькому герою. Ему очень нравится грустная песня, поэтому он просит отца петь, но не может сдержать слез. Он понимает, отчего эти слезы — они оттого, что умер конь, и умер Олег — это и есть «бренность мира», как формулирует уже взрослый человек. Как уже бывало в других стихотворениях, здесь конец почти повторяет начало, но добавляется слово «глупый», которое говорит нам не о глупости ребенка, а о том, что он, маленький, больной, еще мало что понимающий, на наших глазах осознает смертность человека и трагизм бытия.

Вероятно, шестиклассники догадаются, что описанные в стихотворении Бородицкой события происходят спустя несколько лет после войны. Живется тесно и бедно, все размещаются в одной комнатке: мать с новорожденной сестренкой спит за шкафом, героиня — на одном диване с отцом, которого

можно считать одним из двух главных героев стихотворения. Стихотворение названо «Первый класс», но о школе в нем ничего не говорится, кроме того что отец по утрам провожает туда дочь. Может быть, так нам подсказывают возраст мало что понимающей героини, которая пугается ночных криков отца и не понимает их. Что означает повторяющееся слово «огонь» - приказ артиллеристам стрелять или сигнал опасности? В мирной жизни на огонь ставят чайник. Отец наяву, не во сне, не произносит слов, «вдевает» девочку, как что-то неодушевленное, в колготки и платье, идет сутулясь. Мы подозреваем, что его, музыканта, оказавшегося на фронте, не оставляют страшные переживания войны, оттого-то так сильны немногочисленные прилагательные — *сдавленный* вой, *мучительный* стон. Т. е. угадываем то, чего не понимала маленькая испуганная героиня.

Сравнением двух стихотворений можно закончить этот урок.

Раздел 6. ДРАМА

На изучение раздела предлагается 6 часов, в том числе 1 час на внеклассное чтение и 1 час на развитие речи

Драма как род литературы (1 час)

Урок, который даёт теоретические сведения о драме как роде литературы, учитель может построить на работе с параграфом учебника, в котором содержится весь необходимый материал, либо подготовить его по своему плану. В любом случае урок выиграет, если на нём будут использованы фрагменты фильмов, радиоспектаклей и записей театральных постановок.

В конце этого урока имеет смысл начать работу с пьесой Т. Г. Габбе «Город мастеров». Кратко сообщив ученикам, что пьеса была написана во время Великой Отечественной войны (более подробные сведения ученики самостоятельно получат из статьи в учебнике), можно рассмотреть список действующих лиц, убедиться, что дети поняли показанную в пьесе ситуацию (город оккупирован врагами), обратить внимание на то, что эта ситуация была злободневной для зрителей 1944 года.

Возможно, учитель сможет показать фрагмент из кинофильма с первой сценой пьесы: появление Караколя на городской площади. Это будет хорошим «стимулом» для выполнения домашнего задания: прочитать вступительную статью об авторе пьесы и первое действие «Города мастеров».

Т. Г. Габбе. Город мастеров (3 часа)

В начале **первого** урока нужно проверить, как усвоены теоретические сведения о драме. Это можно сделать в форме беседы, задавая вопросы о том, чем драма отличается от других родов литературы, как автор может выразить свою позицию, не имея в драме «права голоса», что такое конфликт, завязка, кульминация, развязка и т.п. Проверим также, что вынесли ученики из статьи о Т. Г. Габбе.

При работе с первым действием следует обращать особое внимание на «техническую» сторону пьесы – на то, как создаются драматические характеры, завязываются сюжетные линии и определяется конфликт. На это направлены вопросы к первому действию.

Вопрос 1. Что не нравится стражнику в действиях Караколя и почему?

Караколь ведёт себя как свободный человек: он поёт, шутит и радуется, украшает город, чувствуя себя в нём хозяином, как будто и нет никаких оккупантов. Это сопротивление, но оно выражено в форме, к которой трудно придраться.

Вопрос 2. Какое впечатление произвёл на вас Караколь? Как вы думаете, какой он человек? Объясните, как вы об этом догадались.

Ученики должны обратить внимание и на портретную характеристику, данную в авторской ремарке, и на реплики второстепенных героев, которые выражают Караколю свою симпатию, и на его смелость, и на остроумие, и на внутреннюю свободу, о которой уже шла речь. Итак, хоть автор и не *рассказал* нам о Караколе, мы очень многое о нём узнали по ходу действия пьесы.

Вопрос 3. Зачем Караколь часто бывает в лесу?

Возможно, не все ребята самостоятельно поймут, что в лесу возле города скрываются молодые горожане, которые готовятся с оружием в руках освободить свой город (в XX веке их назвали бы партизанами), и среди них брат главной героини – Вероники, а связь между партизанами и теми, кто готов выступить против завоевателей в самом городе, осуществляет метельщик Караколь, который ходит в лес якобы для того, чтобы нарезать прутьев для новых метёлок.

Вопрос 4. Что за человек, по-вашему, Клик-Кляк? Из каких деталей сложилось ваше впечатление о нём?

Теперь, когда ученики уже увидели, каким образом автор создаёт впечатление о драматическом герое, они смогут самостоятельно «доказать», что этот герой глуп, гордится своим богатством и положением отца, причём не замечает, что другие горожане относятся к новому бургомистру с презрением. Над самим Клик-Кляком в городе смеются, и он считает, что виноват в этом насмешник Караколь.

Вопрос 5. В пьесе мы не слышим голос ***автора****, который её создал. Но иногда автор может доверить свои мысли кому-то из героев. Есть ли в первом действии слова о Караколе и Клик-Кляке, которые выражают авторское мнение о них? Найдите эти слова и прочитайте вслух. Кому они принадлежат? Почему мы доверяем словам этих героев?*

Ещё один способ характеризовать героя – позволить другим персонажам высказать о нём своё мнение. В данном случае о героях говорят разные горожане – и все они в своих оценках единодушны. Потому мы им и доверяем.

Вопрос 6. Какие ***загадки*** *прозвучали в первом действии пьесы?*

Это задание связано уже не с созданием характеров, а с тем, как строится сюжет драмы. То, что в начале пьесы выглядит как загадка или сложная проблема, в конце обязательно должно разрешиться. В первом действии есть

две загадки: предсказание бабушки Тафаро о судьбе Караколя (которые кажется несбыточным) и тайна наместника, вечно прячущегося в носилках.

Вопрос 7. Запишите вопросы к автору, ответы на которые вы бы хотели получить к концу последнего действия.

Это задание рассчитано на то, чтобы использовать его в дальнейшей работе: ученики сами увидят, как автор постепенно будет «отвечать» на все вопросы, которыми озадачил зрителей в начале пьесы.

Вопрос 8. Как относятся горожане к завоевателям? Каким образом они защищают своё человеческое достоинство?

Горожане относятся к завоевателям враждебно и с опаской. От них требуют раболепного повиновения и отказа от самого духа вольного города. Они же стараются сохранить свои традиции (празднование Майского дня) и находят остроумный способ не снимать шляпы перед врагами.

Вопрос 9. Вы уже знаете, что в основе любой драмы лежит конфликт. Какие конфликты показаны в I действии?

Это обобщающий вопрос. В работу с ним можно внести элемент соревнования: ограничив время на размышление (2—3 минуты), предложить ученикам перечислить увиденные ими конфликты в тетрадях. Запись каждого конфликта должна состоять всего из двух слов, называющих «конфликтующие» стороны. Затем начать опрос с того ученика, кто увидел больше всего конфликтов, обсуждая правильность каждого пункта и давая возможность другим дополнить его ответ (также с обсуждением правомерности предлагаемого). В первом действии показаны конфликты города и завоевателей, горожан и Клик-Кляка, Клик-Кляка и Караколя, наместника и Караколя. Присутствует и коллизия между Вероникой и Клик-Кляком, но она пока только слегка намечена.

Вопрос 10. Перечитайте авторскую ***ремарку*** *в начале действия. Есть ли в ней намёки на какой-либо из конфликтов? Обоснуйте ваше мнение.*

Мы возвращаемся к технической стороне пьесы. Зная о конфликте горожан с завоевателями, можно увидеть в первой же ремарке, что городская

площадь чётко разделена на две части. На одной – дворец наместника, на другой – противостоящий ему Большой Мартин, являющийся олицетворением самого духа вольного города мастеров.

На дом можно задать самостоятельное чтение второй картины II действия и ответить на вопросы, размещённые на стр. 146, а также распределить исследования (стр. 155) между желающими.

В начале **второго урока** можно проверить, выполнено ли задание, с помощью вопросов ко второй картине II действия.

1. Какие слова и поступки в этой картине показывают глупость Клик-Кляка?

Клик-Кляк не понимает намёков и упорно повторяет слов «горбун» с разными нелестными эпитетами, что, конечно, раздражает наместника. Можно найти и другие детали.

2. За что Клик-Кляк ненавидит Караколя? За что его возненавидел наместник?

У Клик-Кляка мотив любовный. Наместник же возненавидел метельщика за песню о своей персоне. И, вероятно, за горб — точнее, за умение не прятать свой физический недостаток, радоваться жизни и быть любимым другими людьми.

3. О каких загадках нам вновь напомнили в этой картине?

Здесь раскрывается тайна наместника: он прячет от людей свой горб. На первый план выходит загадочная надпись на мече Большого Гильома.

4. Какие вопросы к автору добавились к тем, что вы уже записали? Продолжите список этих вопросов.

Это задание, как и аналогичное к предыдущему действию, ученикам нужно выполнить письменно. Можно было включить его в домашнее задание.

Работу с текстом третьей картины II действия лучше целиком провести в классе. Здесь можно использовать чтение по ролям (сцена между девушками

и Клик-Кляком). И показать, как выглядит одна из кульминаций пьесы – это разговор Вероники с наместником.

В конце урока вновь записываем вопросы к автору – это итог нашей работы. Заодно проверяем, не отсеялись ли некоторые из вопросов, заданных раньше.

Прежде чем перейти к домашнему заданию, можно спросить ребят, какие способы спасти Веронику они предложат. Выслушав и обсудив их предложения, дадим **домашнее задание** прочитать последнюю часть пьесы, представленную в учебнике, чтобы узнать, как на самом деле её пытались спасти и чем закончилась эта попытка.

Третий урок начнём с проверки домашнего задания: предложим рассказать, что придумали Караколь и мастер Мартин, чтобы избавить Веронику от свадьбы с наместником. Далее вспомним, что такое *кульминация*, и спросим учеников, какие сцены, ни их взгляд, являются самыми драматичными и какая из них является главной кульминацией пьесы.

В этом действии кульминационных точек несколько: столкновение Караколя и наместника, «временная» гибель Караколя, появление «леса» в городе, поражение Большого Гильома в схватке (в адаптированном варианте, который помещён в учебник, эта сцена изменена, чтобы сократить текст; такого рода изменения в драме часто допускают театральные режиссёры и киносценаристы). Все они готовят главную кульминацию – воскрешение Караколя. Надо обратить внимание учеников на то, что в «подготовительных» кульминациях постепенно сбываются предсказания бабушки Тафаро: горбатого (наместника) берёт могила, а площадь покрывается «лесом».

По ходу разговора обязательно нужно прочитать вслух (по ролям) фрагменты этого действия: плач Вероники, слова бабушки Тафаро, суд над Гильомом, пробуждение Караколя.

Затем можно перейти к обобщающим заданиям. Для начала предложим ученикам взглянуть на список вопросов, которые они хотели задать автору. Вероятно, на них были получены ответы. Возможно, учеников заинтересует дальнейшая судьба Города Мастеров. Можно спросить, какой дети представляют её себе и почему. В полном тексте пьесы угадывать эту судьбу не нужно: она ясна из пролога и заключительной интермедии. Но и по сокращённому варианту можно догадаться, что город впредь сумеет отстоять свою свободу.

Затем рассмотрим строение пьесы в целом, опираясь на обобщающие вопросы и задания.

*Вопросы 1 – 2. В пьесе показано несколько историй (**сюжетов**, или **сюжетных линий**), которые тесно связаны между собой. Составьте список этих сюжетов.*

Данную работу можно выполнить в два этапа. Вначале предложить ученикам записать основные линии (как они их увидели) в своих тетрадях таким же образом, как они «записывали» конфликты: называя тех, кого эта линия затрагивает напрямую. Время ограничить (5 мин.). Затем вместе составить уточнённый список на доске, одновременно корректируя списки в тетрадях. При этом можно сразу называть завязки и развязки этих линий, проверяя правильность наших умозаключений. Список сюжетных линий сокращённой версии пьесы будет выглядеть примерно так:

Город мастеров – иноземные захватчики

Караколь – наместник

Любовная линия (Вероника, Клик-Кляк, наместник, Караколь)

Судьба Караколя (от предсказания до её исполнения)

Можно выделить как отдельную линию историю волшебного меча.

*Вопрос 4. В основе драматического действия, как вам известно, лежит **конфликт**. Какой конфликт объединяет все сюжетные линии «Города мастеров»?*

Это конфликт Города Мастеров и захватчиков, а также тех, кто стал им служить.

Вопрос 5. Зачем, по-вашему, автор сделал горбатыми и Караколя, и наместника?

В пьесе звучат слова бабушки Тафаро о том, что горбы бывают разными. Спросим, в чём разница между двумя горбами? У Караколя это не более чем физический недостаток, который почти никто в городе не замечает. У наместника горб становится внешним (символическим) выражением его внутреннего уродства: жестокости, коварства, презрения к людям.

Вопрос 6. Как обыграна в пьесе пословица «горбатого могила исправит»?

Пословица «срабатывает» дважды. В отношении наместника обыгран её основной смысл: исправить этого человека невозможно. В отношении же Караколя её слова исполняются в буквальном, а не иносказательном смысле: получивший смертельный удар мечом (т. е. уже почти побывавший в могиле) и этим же мечом оживлённый Караколь волшебным образом избавляется от своего горба.

Далее можно выслушать доклады тех, кто приготовил самостоятельные исследования. Обратите внимание учеников, что для проведения исследований желательно прочитать пьесу целиком.

1. В пьесе несколько раз звучат песни. Какую роль они играют в каждой из картин и в пьесе как едином целом?

Песни являются характеристиками тех, кто их поёт или о ком в них поётся (как песня о наместнике). Все вместе они выражают вольный и весёлый дух города. К тому же автором большинства этих песен является Караколь — живое воплощение этого духа.

*2. Последняя песня Караколя начинается четверостишием, которое заимствовано автором из настоящей народной песни (**баллады**). Что это за песня? Кто её герой? Что у него общего с героями пьесы?*

Это первая строфа баллады «Робин Гуд и шериф» в переводе С. Я. Маршака. Противостояние Робина Гуда и его товарищей шерифу города Ноттингема похоже на противостояние Города Мастеров захватчикам. Характеры Робина Гуда и Караколя схожи: оба благородны, остроумны и стараются выручить из беды тех, кто стал жертвой жестоких властителей. Кстати, при этом оба используют трюк с переодеванием.

3. В начале пьесы был помещён список героев, которые были разделены на главных и второстепенных. Согласны ли вы с предложенным делением? Если нет – составьте свой список и обоснуйте его. Объясните, что, на ваш взгляд, отличает главных героев от второстепенных. Кого из героев пьесы вы бы назвали самым главным и почему?

Если взглянуть на составленный нами список сюжетных линий, можно заметить, что некоторые герои в нём совсем не упоминаются – они лишь являются конкретными представителями города. Зато другие упоминаются часто, и чаще всех – Караколь, участник всех сюжетных линий и главный герой пьесы.

В качестве **домашнего задания** можно предложить ученикам, разбившись на группы, разыграть одну из сцен пьесы. Однако просмотр этих постановок потребует дополнительного времени, т. е. это будет уже не урок, а внеклассное мероприятие.

Раздел 7. А ЧТО ТАМ, ЗА ГОРИЗОНТОМ?

На изучение раздела предлагается 8 часов, в том числе 1 час на внеклассное чтение и 1 часа на развитие речи

Неточность – вежливость переводчиков (1 час)

О переводной литературе, а главное, о работе переводчиков мы говорили с ребятами уже с пятого класса. Особенно подробно в конце учебного года, когда читали нонсенсы / лимерики Эдварда Лира и сказку Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес».

Если в прошлом году вы не успели воспользоваться дополнительными материалами в пособии для учителя, в которых как раз и предлагается сравнивать разные переводы одного произведения, сделайте это сейчас (пусть ваши ученики сравнят два перевода «Скрюченной песни» из книги «Сказки матушки Гусыни», выполненные С.Я. Маршаком и К.И. Чуковским). Дополнительные примеры перевода игры слов см. в статье С.Я. Маршака «Поэзия перевода».

Спросите детей, в чьих переводах они читали английские народные песенки. Скорее всего, имена С.Я. Маршака и К.И. Чуковского они назовут.

А теперь поговорите с шестиклассниками об известных им переводах и пересказах (напомните своим ученикам, что есть и такое явление в культуре — возможно, они и сами приведут примеры пересказов. Так, по мотивам сказки итальянского писателя Карло Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы» (1883) Алексеем Толстым была создана книжка «Приключения Буратино, или Золотой ключик» (1936); на основе книги американского писателя Фрэнка Баума «Удивительный волшебник из страны Оз» (1900) русским учёным-математиком Александром Волковым была написана сказка «Волшебник Изумрудного города» (1939) и её продолжения, оригинальные книги Волкова. Попросите детей ответить на вопрос, чем пересказ отличается от перевода. А затем предложите (по желанию) выполнить проект: сравнить две сказки.

Предложите детям самостоятельно подготовить вопросы для викторины на тему «Переводы и переводчики»: например, К. И. Чуковский пересказал для детей «Робинзона Крузо» Д. Дефо, «Доктора Айболита» Х. Лофтинга, сказки Р. Киплинга, книги Марка Твена: «Том Сойер», «Принц и нищий», «Янки при дворе короля Артура» и другие.

А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц» (3 часа)

«Маленький принц» — «философская сказка». Слово «философский» ещё незнакомо детям, поэтому стоит сказать ребятам, что это сказка с двойным, а

то и «тройным» дном, что в каждой главке, в каждом эпизоде, даже в каждом слове скрыт глубинный подтекст. Кроме того, в этой сказке много неожиданных, парадоксальных мыслей, которые удивляют читателя и заставляют его задуматься. Такие мысли есть практически в каждой из 27 главок, их сцепление и образует внутренний, философский пласт сказки. Попросите ребят отыскать такие, неожиданные с точки зрения читателя, мысли и обязательно указать персонаж, который высказывает мысль. В ходе такой работы выяснится, что в сказке нет случайных персонажей (как это может показаться на первый взгляд), что каждый из них хотя бы однажды высказывает очень важные для понимания всей сказки слова. Вот примеры таких высказываний:

«Узнать можно только те вещи, которые приручишь» (Лис).

«Одни только дети знают, чего ищут» (Маленький принц).

«Если ты сумеешь правильно судить сам себя, значит, ты поистине мудр» (Король).

Пусть ребята выберут одно из найденных ими высказываний и напишут, согласны ли они с ним, объяснят, как они его понимают (вполне возможно, что учитель получит целую стопку своеобразных «философских трактатов», самые интересные из которых можно опубликовать в классном журнале).

Анализируя слова и поступки персонажей, мы постепенно приближаемся к выяснению их роли в сказке. В качестве обобщения такой работы можно предложить ребятам выбрать одного из героев и письменно рассказать о нём и его значении для всего произведения.

С особым вниманием следует подойти к образу самого автора. Каким представляют себе ребята автора сказки? Что это за человек? Что считает он плохим, а что хорошим? Вот примерные вопросы с которых можно начать разговор. Обратите внимание ребят на постоянное противопоставление автором понятий «взрослый» — «ребёнок» и на особенности наполнения этих понятий у Экзюпери. Для него «взрослый», так же как «разумный», «здравомыслящий», «серьёзный», — это такой человек, который потерял

изначальную «зоркость сердца», присущую «ребёнку», который не умеет отличить главное от неглавного. Ребёнок мудрее взрослого — с этой парадоксальной мысли и начинается вся сказка (обратите внимание на посвящение Леону Верту, в котором автор извиняется за то, что посвящает эту книгу взрослому). Что имеет в виду Экзюпери? Как вообще понять его высказывания о взрослых, рассыпанные по всему тексту? Согласны ли с ним ребята? Обсудив с учащимися эти вопросы, предложите им написать сочинение на примерную тему «Этот взрослый, взрослый мир». Размышления над образом автора в сказке (вариант: над своей сказкой) можно подытожить в сочинении «Мой Экзюпери».

В завершение хотим особо подчеркнуть, что подходов к сказке Экзюпери много — их определит для себя каждый учитель в зависимости от собственного её понимания.

Урок внеклассного чтения по «Маленькому принцу» можно устроить в виде игры-викторины. См. приложение № 1.

Даниэль Пеннак. Камо и Я (3 часа)

Д. Пеннак — французский писатель и педагог, много лет проработавший в школе для детей с задержками развития и отлично знающий психологию подростков, их привычки, вкусы, стиль разговоров и т. п. Книга «Приключения Камо», состоящая из четырёх отдельных повестей, — убедительное тому подтверждение. В этой книге героями являются французские школьники 11 – 13 лет, ровесники наших учеников, и она написана так, чтобы подросткам было нетрудно её читать. Можно сразу обратить внимание на то, какими короткими предложениями написана повесть «Камо и Я». Согласно исследованиям психологов, для детей, испытывающих трудности с чтением, препятствием становится каждая фраза, в которой больше восьми слов, и Пеннак такими фразами старается не злоупотреблять. Прочитать повесть легко, хотя понять её по-настоящему

может оказаться совсем непросто. Однако эту техническую легкость текста, созданного французским автором, можно использовать для того, чтобы построить уроки, опираясь на полностью прочитанный текст повести (начиная со второго урока). В классах, для которых это слишком трудно, можно использовать другой вариант работы, о котором будет сказано вкратце. Всего на изучение этой темы отводится три урока.

Первый урок можно начать с рассказа об авторе, о французской школе и знакомства с героями. Прочитаем в классе первые главы: «Крастэнг», «Поп и Мун» и «Тема», т. е. остановимся на завязке сюжета. Обсудить имеет смысл некоторые аспекты отношений между детьми и взрослыми, которые в каждой культуре имеют свои особенности. Для этого можно использовать вопросы из раздела «Дети и взрослые», помещённого в конце раздела.

1. Что показалось вам непривычным в отношениях детей и родителей, описанных в книге? Что понравилось в отношении детей и родителей?

Вероятно, наши ученики отметят то, что к родителям обращаются по имени, как к ровесникам, и ведут себя с ними достаточно свободно. С другой стороны, и родители удивительно спокойно относятся к школьным проблемам сына и не ругают за плохие отметки. Однако отца огорчают разговоры с учителем Крастэнгом, и сын готов писать ненавистное сочинение не потому, что боится быть наказанным учителем, а потому что хочет оградить отца от неприятных с ним встреч. И он даже не представляет себе, что можно нарушить данное отцу слово. Обратим внимание и на то, что мать не вмешивается в разрешение школьных проблем (лишь один раз, предложив сходить в школу вместо мужа, но Крастэнг требовал, чтобы явился именно отец). Она сохраняет дома атмосферу покоя, защищённости, любви — это важнее для неё, чем отметки сына. Однако не стоит подобные отношения в семье приписывать исключительно особенностям другой культуры.

2. Найдите не меньше пяти «улик», доказывающих, что у рассказчика любящая и счастливая семья.

Таких «улик» много: совместное мытьё посуды, изобретённая отцом кровать (чтобы подбодрить медленно растущего сына), готовность каждого взять на себя самые неприятные обязанности, чуткость, желание помочь (выключенный телевизор, найденный детский табель), ритуал ухода за заболевшими, тревога за них, даже то, что родители «выбрали» друг друга ещё в детском саду.

Зададим **на дом** дочитать повесть до конца и разобраться, что это за таинственная болезнь – «крастэнгит». Для этого предложим ученикам ответить на вопросы из соответствующего блока – «Крастэнгит**».**

Начало **второго урока** можно провести в игровой форме — провести аукцион, принимая все предлагаемые «ставки» — ответы до тех пор, пока кто-нибудь не найдёт правильный.

Вопрос 1. Что нужно сделать (в книге), чтобы заболеть крастэнгитом? Почему разные герои заболевали в разное время?

Разгадка в том, что нужно начать писать заданное сочинение. Всё зависело от того, когда разные герои приступили к работе.

Вопрос 2. Когда это понял герой-рассказчик? Как ему удалось «заразить» Камо?

Герой понял это, только сам превратившись во взрослого. Камо не пожелал писать сочинение вместе с ним, пока герой был здоров, но услышав, что только этим ему можно помочь, попался в ловушку и тоже стал взрослым.

Вопрос 3. Как отразилась эпидемия на родителях главных героев? Удалось ли им вновь побывать детьми?

В повести родители очень убедительно «превращаются» в детей, однако это всего лишь иллюзия героев, пытавшихся написать сочинение. Сами родители всё время оставались взрослыми.

Вопрос 4. Кто из взрослых заболел крастэнгитом и почему?

Заболел только сам Крастэнг: он пытался написать заданное им же сочинение и снова стал несчастным приютским ребёнком.

Этот парадоксальный, необычный приём требует осмысления. Спросим у ребят: где же происходит превращение, если родители на самом деле остаются взрослыми? Видимо, сочинители попадают в особый мир и «приносят» с собой образы своих родителей, сделавшихся детьми. Что это за мир? Вероятно, тот, что создаётся словами на бумаге, мир «внутри» текста. Интересно, что мир этот у пишущих сочинение один — как и тема, с которой они пытались справиться. Взрослый Камо способен добраться до маленького Крастэнга. То, что случилось с героями, на самом деле всегда происходит с автором, если он пытается «поместить» себя и знакомых ему людей в книгу: все они меняются и превращаются в персонажей, в чём-то похожих на себя-настоящих, а в чём-то и совсем других. Так их меняет авторское видение. Но какие-то важные детали для создания образов этих людей авторы берут из реальности.

В следующей части урока естественно будет воспользоваться вопросами из блока «Дети и взрослые» и рассмотреть, какие детали перешли в фантастический мир из реального.

Вопрос 3. Сравните слова и действия Мун, Попа и Татьяны в их взрослом и детском обличье. Найдите как можно больше повторяющихся деталей.

Эту работу можно вести по группам, доверив каждой одного героя. Две другие группы могут приготовить ответы на следующий вопрос.

Вопрос 4. Что изменилось во внешности родителей, когда они стали детьми, и детей — когда они стали взрослыми?

На подготовку ответов можно отвести минимальное время, потому что автор использовал очень яркие детали, которые сразу бросаются в глаза (рисунки Мун, кровать, отвёртка, угроза открыть войну за неотремонтированный кран, цвет волос, рассказы родителей о своём детстве и т. п.).

А следующий вопрос можно использовать в качестве домашнего задания:

Вопрос 5. Сравните отношение главных героев к своим родителям до и после их «превращения» в детей. Что в этих отношениях осталось неизменным?

В центре **третьего урока** будет тема семьи и Истории.

Обсудив ответы на заданный вопрос, убеждаемся, что неизменными остались любовь и взаимное доверие между детьми и взрослыми — то, что мы видели в семье героя и до «превращения». Осталось ответить на последний вопрос из блока «Дети и взрослые»: «Как вы думаете, повзрослел ли герой-рассказчик после крастэнгита? Обоснуйте ваше мнение: найдите в тексте повести слова, которые его подтверждают или опровергают». Герой, безусловно, повзрослел: он почувствовал ответственность за родителей, подобную той, какую чувствуют родители за своих детей. Прежде он принимал их любовь и заботу как должное, не задумываясь над тем, каких душевных сил стоит взрослым воспитание детей. В определённом смысле он понял то, что говорил своим ученикам Крастэнг, утверждая, что они не стоят своих родителей, не заслужили их любви. Подтверждает этот вывод внутренний монолог героя во время болезни его маленьких родителей.

Нам осталось разобраться с «загадкой» учителя Крастэнга, из-за которого и начались в повести фантастические события. Воспользуемся вопросами из блока «Крастэнг».

Вопрос 1. Зачем Крастэнг задавал писать сочинения на «семейные» темы? Какую ошибку он при этом всё время допускал?

Сиротское детство Крастэнга объясняет, почему ему хотелось прочитать хорошие сочинения о жизни самых обыкновенных семей. Но детские работы его не удовлетворяли. Зададим вопрос – почему? Вероятно, потому, что отношение к семье у «сочинителей» не совпадало с его: дети воспринимали семью как что-то обычное, само собой разумеющееся, а темы – скучными. Одних фактов о семье Крастэнгу было мало: он хотел *почувствовать* ту

любовь и защищённость, которые окружают детей в семье, но маленьким писателям не удавалось их передать.

Если ученикам трудно догадаться, какую ошибку совершал Крастэнг, напомним о том, как заболевают «крастэнгитом». Для того чтобы оказаться «внутри» сочинения, его нужно не *читать*, а *писать* (и это тоже один из «законов» писательства). Об этом Крастэнг, очевидно, в конце концов догадался, но совершил другую ошибку: попытки написать сочинение перенесли его не в семью, а в сиротское детство.

Вопрос 2. Кто из героев понял, в чём заключается эта ошибка? Как удалось её исправить?

Попробуйте объяснить, почему «сработал» именно такой метод? Догадался обо всём Камо (который целый день молчал и, вероятно, напряжённо думал). Он же нашёл решение: работать над сочинением вместе. Камо *рассказывал* о семье, но *писал* об этом Крастэнг. Создавая свой текст – свой мир «внутри» написанных на бумаги слов, – он наконец сумел «прожить» другое детство, то, о котором мечтал всю жизнь. Это очень сложный авторский ход. Возможно, ученики не смогут найти правильный ответ, и учителю придётся объяснять логику «обратного превращения» самому.

Вопрос 3. Перечитайте описание квартиры Крастэнга. Что общего у её взрослого обитателя с тем мальчиком, который сидел во дворе-колодце? Какая деталь в обстановке квартиры говорит об этом родстве?

Эта деталь — халат, единственная «семья», которая хоть как-то поддерживала Крастэнга в детстве. Нужно обязательно поговорить о происхождении халата, поскольку деталь несёт пронзительный добавочный смысл: это наследство другого сироты, которому суждено было погибнуть на войне, как и его семье.

Остаётся нерешённым ещё один сложный вопрос: почему, когда Крастэнгу удалось написать сочинение, от «крастэнгита» выздоровели все. Как мы помним, из-за этого сочинения дети и взрослые поменялись ролями.

Для того чтобы дети снова стали детьми, должен был наконец повзрослеть один взрослый — сам Крастэнг. В его портрете несколько раз мелькают слова «состарившийся ребенок». Чтобы ученикам стала понятна эта внутренняя «невзрослость» сурового учителя, предложим им ответить на вопрос 4.

Вопрос 4. Попробуйте объяснить, почему Крастэнг продолжал жить в доме рядом с сиротским приютом.

Современные психологи назвали бы его состояние «неизжитой травмой»: приют не отпускал Крастэнга на протяжении всей его жизни. Его внутренняя «прикованность» к страшному детству внешне выражалась в том, что он продолжал жить рядом с приютом и по-приютски бедно и одиноко.

Вопрос 5. Докажите, опираясь на текст повести, что в итоге Крастэнгу действительно удалось исцелиться.

Одно из доказательств буквально бросается в глаза: Крастэнг опоздал на урок (!), потому что подыскивал себе новую квартиру. Другое — его улыбка, описание которой нужно прочитать вслух.

Подводя итоги изучения повести, обратимся к блоку вопросов «Семья и История».

Вопрос 1. Как вы понимаете фразу: «История со своими несправедливостями, революциями, войнами, расовыми и религиозными проблемами помотала её (Татьяны) семью по всем уголкам Географии»?

В этой фразе присутствует игра слов: названия школьных предметов (история и география) соотносятся с тем, что они изучают. Можно предложить ученикам назвать те события Истории, которые заставили семью Татьяны скитаться по свету (революция 1917 г., Гражданская война, репрессии). Географию передвижения этой семьи поможет восстановить учитель: уехав из России, семья Татьяны, вероятно, поселилась вначале в Германии или в другой стране, где в 30-е гг. XX в. победил фашизм. Расовые и религиозные проблемы возникли потому, что у семьи были русско-

еврейские корни, а значит, ей опять пришлось спасаться от преследования и гибели.

Вопрос 2. Каким образом события, описанные в повести, связаны с Историей?

Если такая формулировка вопроса покажется ученикам сложной, её можно переформулировать: как связана с Историей судьба Крастэнга, из-за которого все эти события и произошли. Очевидно, что сиротство Крастэнга связано с войной. Обязательно следует прочитать вслух отрывок, в котором Поп рассказывает об этом.

Вопрос 3. История — один из персонажей этой книги. Дайте этому персонажу характеристику, как если бы История была человеком: какими словами вы бы его описали?

Это задание можно предложить выполнить письменно, ограничив время и, может быть, чётко определив количество эпитетов, которые нужно найти (от трёх до пяти – по решению учителя). Они могут быть разными, но наверняка среди них будут слова «жёстокий», «бесчеловечный», «безжалостный», «неумолимый», «суровый».

Вопрос 4. Найдите фрагмент, в котором автор перечисляет то, что История творит с людьми. Каким образом, по мнению автора, людям удается защищаться?

В этом фрагменте (его нужно прочитать вслух — глава «Сочинение») жёстокости Истории противостоит Семья, которая защищает, спасает уцелевших в войнах и других исторических бедствиях, помогает вырасти новым поколениям.

Вопрос 5. Камо грозился накормить Крастэнга «до отвала» семейными историями. Почему он раньше не хотел писать заданное сочинение? Присутствует ли, на ваш взгляд, в словах Камо угроза? Что этот герой знает о семье такое, чего не знает его учитель?

Вероятно, ученики ответят, что жизнь семьи далеко не всегда бывает безоблачной, а общение с многочисленными родственниками — лёгким и

приятным. У подростков родня часто вызывает протест и желание взбунтоваться.

Вопрос 6. Что Крастэнг знает о семье такого, чего не знали герои повести? Как вы думаете, удалось ли им это узнать?

Крастэнг знал, что семья — великая ценность, что она способна спасти человека от одиночества и жестокости Истории. И, судя по тому, как ученики слушали его сочинение, они это поняли.

Заканчивая работу над очень непростой повестью Пеннака, целесообразно провести небольшой письменный опрос, который помог бы ученикам отрефлектировать все то, прозвучало на уроках. Для такого опроса можно дать (на выбор) две темы:

1. Оцените, насколько удачно Д. Пеннак сумел изобразить в своей повести подростков и маленьких детей. Что в их словах и поступках, на ваш взгляд, «узнаваемо»?

2. Какие мысли, прозвучавшие в процессе обсуждения повести, показались вам особенно интересными? Запишите 2-3 из них.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Играем в «Маленького принца»

Автор — А. В. Волкова

В 6-м классе разговор о таком произведении, как «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери, можно начать с небольшой игры. Другой вариант — провести литературную игру на итоговом занятии. Обычно на неё уходит полтора-два урока, но при желании часть заданий можно дать для домашнего выполнения. Игра рассчитана на детей, прочитавших полный вариант произведения.

В начале урока класс делится на три команды, по количеству участников каждой группе выдаётся карточка со словами из сказки Экзюпери. Задача игроков в **первом конкурсе**: за определённое время угадать, о какой планете идёт речь, пересказать этот эпизод по ключевым словам из карточки (во время выступления одной команды другие следят, чтобы они все прозвучали), нарисовать планету такой, какой они её себе представляют (потом эти рисунки можно сравнить с иллюстрациями самого автора).

Вот примеры таких карточек (в скобках даны правильные ответы):

1) пурпур, горностай, восседать, подданный, мантия, этикет, зевать, повелевать, абсолютный, разумный (**планета Короля**);

2) меньше всех, рождаться, засыпать, уговор, быстрее, прежний, месяц, добрый день, клетчатый, верен (**планета Фонарщика**);

3) толстенный, путешественник, счёт, кабинет, справки, учебник, двоиться, доказательство, камни, карандаш (**планета Географа**).

Это же задание удобно дать в качестве домашнего за несколько уроков до изучения «Маленького принца», предупредив, что оцениваться будет участие каждого члена команды (кто-то рисует и комментирует нарисованное, кто-то составляет текст и “озвучивает” его) и что команда в целом должна показать себя сплочённой группой (можно предложить ребятам придумать, как представить свою “планету” оригинально, так, чтобы участвовали все). После выступления команд учитель объявляет, сколько баллов заработала каждая команда, при желании можно дать дополнительные очки особо отличившимся ученикам.

Второй конкурс проверяет личную подготовленность каждого члена команды. Учитель задаёт вопросы конкретному человеку. За каждый правильный ответ игрок получает одно очко, в случае ошибки или незнания право ответить получает та команда, участники которой раньше поднимут

руки. Количество вопросов и их порядок устанавливает сам учитель. В скобках даны правильные ответы.

— *«Когда мне было 6 лет, в книге под названием «Правдивые истории»… я увидел однажды удивительную картинку».* Какую? (**Удав глотает хищного зверя**.)

— *«Я показал моё творение взрослым и спросил, не страшно ли им».* Какое «творение»? Что ответили взрослые? (“**Шляпа” — удав, проглотивший слона; *“Разве шляпа страшная?”***)

— *«Итак, мне пришлось выбирать другую профессию… И география… мне очень пригодилась».* От какой профессии пришлось отказаться автору? Кем он стал? Чем помогло знание географии? (**Автор стал не художником, а лётчиком; “умел с первого взгляда отличить Китай от Аризоны”**.)

— *«Шесть лет назад мне пришлось сделать вынужденную посадку в…»* Где? Почему? (**В Сахаре, потому что сломался мотор самолёта и автор должен был в одиночку его починить**.)

— *«Вообразите же моё удивление, когда на рассвете меня разбудил чей-то тоненький голосок. Он сказал…»* Кому принадлежал голос? Что он сказал? (**Это был Маленький Принц; он сказал: *«Пожалуйста… нарисуй мне барашка!»***)

— *«Тут я потерял терпение — ведь мне надо было поскорее разобрать мотор — и нацарапал вот что…»* Что нарисовал лётчик? Как к этому отнёсся Маленький Принц? (**Лётчик нарисовал ящик с отверстиями по бокам; в нём, как он сказал, сидел барашек Маленького Принца, и тот, увидев рисунок, просиял: *“Вот такого мне и надо!”***)

— *«Астроном доложил о своём замечательном открытии. Но никто ему не поверил».* О каком открытии идёт речь? Почему не поверили астроному? (**Планета Маленького Принца — астероид Б-612 — была замечена *«в***

телескоп лишь один раз, в 1909 году, одним турецким астрономом. Но ему не поверили, потому что он был одет по-турецки». **Как только он надел европейское платье, с ним сразу же все согласились**.)

— На планете Маленького Принца есть ужасные, зловредные семена. Какого растения? Почему «ужасные»? (**Это семена баобабов, которые, если семена прорастут, могут опутать планету корнями и разорвать её.)**

— Назовите любимое занятие Маленького Принца. (**Любоваться закатами; однажды, когда ему было грустно, он любовался закатами 43 раза**.)

— Чего боялась и не боялась Роза? (**Она боялась сквозняков и гусениц, но не боялась тигров, потому что у неё были острые шипы.)**

— Каким образом Маленький Принц улетел со своей планеты? (**Вместе с перелётными птицами.**)

— *«Когда вулканы регулярно чистишь, они горят ровно».* Сколько вулканов было на планете Маленького Принца? Как он их использовал? (**У Маленького Принца было три вулкана: один потух, на других он разогревал завтрак**.)

— Какой пост даровал Король Маленькому Принцу? (**Пост судьи, чтобы Маленький Принц судил крысу или самого себя**.)

— Зачем шляпа Честолюбцу? (**Чтобы раскланиваться перед публикой, когда его приветствуют**.)

— Почему Пьяница пьёт? (**Чтоб забыть, что совестно пить.)**

— *«Уже пятьдесят четыре года я живу на этой планете, и за всё время мне мешали три раза…»* Кому принадлежат эти слова? Кто мешал? **(Это говорит Деловой Человек; однажды ему помешал майский жук, который**

залетел на его планету, потом ревматизм, а в третий раз — Маленький Принц.)

— Из всех людей, которых Маленький Принц встретил на других планетах, ему понравился один. Кто? Почему? **(Маленькому Принцу понравился Фонарщик, потому что он был верен своему слову.)**

— Почему Географ записывает рассказы путешественников карандашом? **(Пока путешественник не представил доказательства, например камни с самой большой горы, его слова нельзя считать достоверными.)**

— Седьмая планета, на которую попал Маленький Принц, была Земля. Кого он первым встретил на Земле? **(Первой ему встретилась змея, которая потом его укусила.)**

— *«Приручить — это создать узы»*. Кому принадлежат эти слова? Удалось ли Маленькому Принцу кого-нибудь приручить на Земле? **(Это слова Лиса, которого приручил Маленький Принц. Можно сказать, что он смог приручить и лётчика.)**

Такие вопросы не только проверяют, как дети знакомы с содержанием текста, но и дают повод обсудить наиболее важные моменты сказки, например тему дружбы, верности друзьям, ответственности. Поэтому не стоит жалеть времени, чтобы заглянуть в книгу и прочитать некоторые эпизоды вслух, предложить ребятам поразмышлять над прочитанным.

Третий конкурс помогает ученикам проявить свои артистические способности и заодно отдохнуть. Ребятам предлагаются на выбор три карточки, на которых напечатаны небольшие отрывки из сказки, например, *описание распускающейся Розы* (начало 8-й главы), *«марш» фонарщиков по планете Земля* (16-я глава), 19-я глава, в которой рассказывается, как *Маленький Принц попал в горы*. Через определённое время каждая команда

показывает пантомиму по «своему» эпизоду так, чтобы другие смогли узнать, о чём идёт речь. Учитель заранее предупреждает игроков, что в пантомиме должны участвовать все члены команды.

После театрального объявляется **конкурс капитанов или знатоков**, которым предстоит закончить по одной «крылатой» фразе из этого произведения и дать к ней комментарии (кем, когда, по какому поводу она была произнесена; что означает; как её понимают герои и мы и т. д.). Фразы могут быть такими:

1) *«Есть такое правило: встал поутру…»* (**«…умылся, привёл себя в порядок — и сразу же приведи в порядок свою планету».)**

2) *«Зорко одно лишь сердце…»* **(«…самого главного глазами не увидишь».)**

3) *«Знаешь, отчего хороша пустыня?»* **(«Где-то в ней скрываются родники».)**

Последнее, **творческое задание** лучше дать на дом. Учитель читает вслух главы 24–27 (можно только 27-ю) и просит ребят написать письмо А. де Сент-Экзюпери от имени Маленького Принца: как идёт жизнь на его планете после возвращения с Земли? Такая работа позволит каждому прочувствовать сказку, увидеть её «сердцем». Общий итог игры подводится после того, как письма всех участников будут написаны, оформлены и вывешены на стенде в кабинете.

Здравствуй, дорогой Антуан! Это я, Маленький принц. Прости, что не подавал весточки. После того как меня укусила змея, я стал лёгким, как

пёрышко. Мне не нужны были перелётные птицы, чтобы вернуться к себе домой. Какая-то неведомая сила несла меня. Вдруг из кармана выпрыгнул… барашек! Я вспомнил о тебе. Но когда я прибыл к себе на планету, меня ждало горькое разочарование. Моя роза увяла, а росток баобаба стал молодым деревцем. Мне удалось-таки выполоть баобаб. Но сколько я ни поливал розу, она не поднимала головы. Она умерла гордой. Только барашек говорил со мной, радовал меня. Но на следующее утро я не нашёл и барашка. Он пропал. Я остался один. Время от времени я посещал планеты короля, фонарщика и географа. Мне очень-очень одиноко. Мне не хватает друга. У меня потух ещё один вулкан. Я очень хочу увидеть тебя снова. Хочу встретить Лиса. Жди меня. Маленький принц. (Франческа Дел Джудиче)

Дорогой Антуан де Сент-Экзюпери! Вот уже прошло больше месяца с тех пор, как я вернулся на свою планету. На ней многое изменилось: потух ещё один вулкан, всё поросло баобабами, почти нет цветов, а моя любимая роза… Почти нет лепестков… И она умирает прямо на глазах! Ах!!! Как мне стало грустно! Только один барашек меня утешал. Он всё время весёлый-превесёлый. Я очень хочу, чтобы ты прилетел ко мне помочь выкопать баобабы. Надеюсь, что мы скоро встретимся! Твой друг — Маленький принц. (Аня Гурьева)

Мой дорогой друг! Я знаю, что ты помнишь меня и иногда смотришь на звёзды и смеёшься. Ты, конечно же, беспокоишься за меня, но поводов для этого нет. На планете всё хорошо. Барашек подружился с моей красавицей розой. Хочу рассказать тебе о своём путешествии. Целый год я провёл в путешествии, повидал другие планеты и узнал других существ. Я рад этому. Я узнал многое, о чём раньше только догадывался. Я узнал, что жизнь может быть бессмысленна, если занят только сам собой. Я встретил

таких людей: один считал звёзды, чтобы чувствовать себя богатым, другой писал о том, чего никогда не видел, третий всегда ждал подвоха. Был, конечно, и фонарщик, верный уговору. Но у всех этих людей было общее — они никого не любили. И ещё я понял, что главное в жизни открывается сердцем. Что ты в ответе за тех, кого приручил. Что в жизни лучше быть прирученным и потерять друга, чем вообще не быть прирученным, никогда не дружить. Дружба с Лисом открыла мне самое главное — если ты кого-то приручил, он для тебя единственный на свете и твоя жизнь словно солнцем озаряется. Помни это, пожалуйста, и ты, смотри на звёзды и слушай мой смех. Думай почаще обо мне, а то порой мне бывает так грустно… Твой Маленький принц. (Вера Казакова)

Дорогой Антуан! Я очень по тебе скучаю, и только твой барашек напоминает мне о тебе. Моя роза горячо меня встретила, и за время расставания она решила перестать кокетничать и притворяться простуженной. Барашек подружился с розой. Я был с ним на шести планетах, и он подружился ещё и с фонарщиком. Я хочу тебе рассказать о моём друге — Лисе. От него я узнал, что главное — у тебя в сердце, что мы в ответе за тех, кого приручили. Я понял, что такое настоящая дружба. Я понял, чем отличается моя роза от сотен тысяч других, барашек, нарисованный тобой, от сотен тысяч других, а ты — от всех взрослых. Твой друг Маленький принц. (Даня Лезов)

Привет! Спасибо за барашка, но ты забыл нарисовать ему намордник, чтобы он не съел розу. Теперь приходится всё время надевать на неё стеклянный колпак. Теперь мне не приходится срубать баобабы — на моей планете, ты знаешь, не много травы. Барашек вместо травы и ест баобабы. Перелётные птицы как раз собираются в путь. Может, мне снова

залететь к тебе на планету? Нарисуешь мне намордник для барашка и коробку травы. Также я поговорю с моим старым другом Лисом. По дороге залечу к королю. Интересно, может, планета фонарщика замедлила свой ход и теперь фонарщик успевает поспать? Где мы сможем встретиться на твоей планете? Присылай ответ. Твой друг Маленький принц. (Гриша Скорупский)

Здравствуй, дорогой Антуан! Надеюсь, у тебя всё в порядке, ты живёшь хорошо. Ты не испугался тогда? Теперь у меня всё тоже хорошо. Я приземлился на своей планете прямо перед розой. Оказалось, что она очень соскучилась по мне. Ей так не хватало меня! Как я мог о ней думать так плохо?! Видимо, мы действительно приручили друг друга. Лис был прав: главного глазами не увидишь. Это действительно самое важное. Маленький принц. (Даня Кантор)

Здравствуй! Ответь мне, пожалуйста. Я удачно долетел до своей планеты. Жалко, очень жалко, но розу изрядно поели гусеницы. Я тут же помог ей, и она ожила. Удивительно, но за время, пока я отсутствовал, не выросло ни одного баобаба и не извергался ни один вулкан. Как это чудесно! После того как я позаботился о розе, я выпустил барашка из ящика. Он оказался не большой, а в самый раз. Мне очень весело с нарисованным тобой другом. Мы играем с ним до первого захода солнца, а дальше… Дальше мы садимся и смотрим в небо. Барашек помогает прочищать вулканы. Роза ведёт себя очень гордо в нашем обществе, но мы не обращаем на это внимания. Твоего барашка я приручил и теперь за него в ответе. Мне очень нравится твой подарок, а для тебя смеются звёзды! (Максим Столяров)

Дорогой мой друг! Я знаю, что ты меня не забыл, но, наверное, ты не мог себе представить письма от меня. Я прибыл на свою планету и обнаружил, что всё тут довольно плохо. Барашек теперь съедает баобабы. Но их так много наросло за это время, что, наверное, они меня всё-таки победят. Я часто вспоминаю о тебе! Когда мне грустно, я говорю со своей розой и, конечно, смотрю на закаты. Роза стала очень хорошая и подружилась с барашком. Она почти негордая, только совсем-совсем капельку. Моя планета почему-то становится всё больше. Если ты будешь смотреть на звёзды, то сможешь когда-нибудь увидеть мою планету. Помни, что я тебе сказал про звёзды. У каждого есть своя звезда! Просто не каждый про неё знает! Твой Маленький принц. (Соня Красотина)

Добрый день, Антуан де Сент-Экзюпери! Пишет тебе Маленький принц. Твой барашек мне очень нравится, но ты не дорисовал до конца намордник на него. Хорошо, что я накрыл колпаком розу, а потом выпустил барашка с намордником. Намордник упал с его мордочки, но он не съел мой цветок. В письме, пожалуйста, дорисуй намордник. Я буду ждать твоего рисунка, а пока не буду выпускать барашка из коробки. Траву ему буду давать через дырочку в коробке. А ещё я хочу сообщить тебе о том, что я вовремя оказался на планете: рядом с моей розой начал расти баобаб. И сегодня мне приснился Лис, который прыгал от счастья, увидев меня. Мне пришлось много поработать на планете: подстричь траву, полить розу, накормить барашка, почистить вулканы и выкопать баобабы. Я очень устал и присел отдохнуть, в это время я увидел планету Короля. Он, как обычно, сидел на троне и думал о чём-то. Когда Король увидел меня, он улыбнулся мне и помахал рукой. До свидания! Жду от тебя рисунка! Твой Маленький принц. (Илья Торчинский)

Здравствуй, дорогой друг! Вот уже скоро семь лет, как я возвратился на свою планету. К сожалению, во время дороги я потерял ящик с барашком. А я так надеялся, что выпущу его на траву и он будет её есть и наслаждаться! Что же теперь будет с баобабами? Неужели они погубят мою планету? На ней и так что-то происходит необычное. Стало намного холоднее, а вчера с неба посыпались какие-то белые комочки. Они очень приятные. Я пытался их ловить. Но, попадая на руку, они превращались в воду. Роза моя завяла. Ты знаешь, если честно, то надоело мне возиться с ней. Нельзя быть такой капризной. Скоро моя звезда опять будет над Землёй. Может, мне посчастливится, и я найду тебя. Мы опять поговорим о чём-нибудь. Ты нарисуешь мне ещё одного барашка. Но уже без намордника, ведь не надо опасаться за розу. А может, ты заглянешь ко мне на планету? Будем вместе смотреть на заход солнца. Приходи. Твой Маленький принц. (Глеб Жуков)

Дорогой Антуан! Я благополучно вернулся на планету, но там меня ждало ужасное: баобабы без меня начали разрастаться и моя роза засохла. Я выкорчёвывал баобабы весь день, а розу пришлось очень долго выхаживать. Она еле выжила. А когда совсем пришла в себя, сразу начала жаловаться, обижаться и устроила мне сцену ревности. Она ревнует меня к барашку. А ты плохо нарисовал уздечку, барашек чуть не съел розу. Я построил ему домик из ветвей баобаба и ящика. Последнее время мне очень грустно, я часто смотрю на закат и думаю: как там Лис? Если его встретишь, скажи ему, что я очень скучаю по нему! Прилетай ко мне. Пожалуйста. Прощай. Маленький принц. (Соня Федосова)

Дорогой Антуан! Всё это время я беспокоился о том, как бы ты не подумал, что я умер. Я чувствую себя хорошо и был приятно удивлён, когда

прилетел на свою планету. Во-первых, роза, за которую я так переживал, встретила меня с таким восторгом, что, отбросив всё своё кокетство, начала кричать и смеяться! Во-вторых, она отрастила себе два новых шипа, справилась с простудой и перестала кашлять! Барашек, которого ты мне подарил, тоже чувствует себя нормально, хотя почему-то не в ладах с розой. Кстати, намордник оказался без ремешка. Я сделал его из корней баобаба, которому специально дал немного прорасти. Ещё я побил свой рекорд — любовался закатом восемьдесят четыре раза! Да и звезда новая зажглась! Я назвал её «Экзюпери». Желаю успехов. Маленький принц. (Серёжа Пигач)

Приложение №2

«Родственные души» (игра по рассказам О. Генри)

Автор — А. В. Волкова

К игре шестиклассники читают рассказы О.Генри: «Дары волхвов», «Из любви к искусству», «Фараон и хорал», «Золото и любовь», «Последний лист», «Пока ждет автомобиль», «Персики», «Джефф Питерс как персональный магнит», «Волшебный профиль», «Друзья из Сан-Розарио», «Вождь краснокожих», «Деловые люди», «Родственные души». Хорошо, если участники игры прочитают и другие рассказы, кроме предложенных: это поможет командам справиться с заданием № IV (Сколько разных названий спрятано в тексте?), о котором можно предупредить заранее.

Примерно за неделю-полторы до игры команды получают домашнее задание: по трем-пяти произведениям из списка создать «литературную газету», в которую нужно включить краткий пересказ сюжетов, визитные карточки главных героев, интересные факты, например, о прототипах, о фильмах, снятых по рассказам и проч., вопросы противникам. Главное

условие — газета (оформление, тексты, вопросы-задания) должна отвечать духу произведений О.Генри: быть неожиданной по исполнению.

I. Вопросы по биографии О.Генри. (Команды отвечают по кругу.)

1) Настоящее имя? **(Уильям Сидни Портер)**

2) В каком году, в каком городе родился? **(1862, Гринсборо, северная Каролина, США)**

3) В каком году, в каком городе умер? **(1910, Нью-Йорк)**

4) Название журнала, который выпускал Уильям Сидни Портер? **(Роллинг Стоунз)**

5) В 1897 году Уильям Сидни Портер предстал перед судом. В чём он обвинялся? **(в растрате казённых денег — 5000 долларов)**

6) Профессия, которая в тюрьме спасла Уильяму Сидни Портеру жизнь? **(фармацевт, аптекарь)**

7) На сколько лет Уильям Сидни Портер приговорен к каторге? **(5 лет, но отбыл 3 года, выпущен раньше за примерное поведение)**

8) У Уильяма Сидни Портера было две жены. Каждая из них сыграла свою роль в его биографии. Вторая — Сара Коулман — открыла настоящее имя О.Генри, не известное до той поры никому (поставила на могиле камень, на котором выбила его имя — Уильям Сидни Портер). Какую роль сыграла первая жена — Этол Роуч? **(из-за неё вернулся в США из Южной Америки, где должен был скрываться от суда три года, пока не истечет срок ответственности за денежную растрату; жена заболевает чахоткой; Этол Роуч – прототип Деллы в «Дарах волхвов»)**

9) Сколько денег получал О.Генри за каждый рассказ? **(100 долларов)**

II . Что? Где? Когда? (Вопросы на знание текста — команды выбирают темы вопросов и отвечают на скорость; количество вопросов определяет ведущий.)

1. БОЛЕЗНИ

1. Какая болезнь объединила преступника и его жертву? **(ревматизм)**

2. Почему Мэгги Браун упала в обморок? **(она увидела счет за обед – 660 долларов)**

3. Как называется метод лечения, когда больному внушают, что его болезнь мнимая и что на самом деле у него нет ни сердца, ни ключицы, ни лопатки, ни мозгов? **(магнетизм)**

4. Какая болезнь чуть не привела лучшего друга в тюрьму? **(лунатизм)**

5. Неприветливый чужак, душегуб, дюжий старый тупица с красными кулачищами? **(господин Пневмония)**

6. Сколько стоит сеанс доктора Воф-Ху? **(250 // 2 = 125)**

7. Медицинское средство, к которому прибегал Билл Хэнкс после общения с вождем краснокожих? **(пластырь)**

8. Где произошло чудесное исцеление больного с помощью новейшего метода магнетизма? **(Рыбачья Гора)**

2. ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ

1. Как называлось мыло, которое принесло его изобретателю состояние в 11 миллионов долларов? **(Эврика)**

2. Как звали человека, который вместо 6 минут объяснялся в любви 2 часа? **(Ричард)**

3. Кому одеялом служили три газеты? **(Сопи)**

4. Как звали лошадь Акулы Додсона? **(Боливар)**

5. Кто был любимым героем Билла Хэнка? **(царь Ирод)**

6. Как звали врага Малыша? **(Денвер Дик)**

3. ПРОФЕССИИ

1. Кто по профессии Малыш Мак-Гарри? **(боксёр)**

2. Кем воображал себя Малыш, когда нёс персик в кармане? **(рыцарем Круглого стола, который возвращается в Камелот, выполнив поручение своей дамы)**

3. Кем работал Джо? **(истопником в прачечной)**

4. Кем захотел стать Сопи в новой жизни? **(возчиком)**

5. Кто умел бы лучше всех поставить на место запятые и постояльцев гостиницы? **(машинистка Ида Бэйтс)**

6. Какая роль была у Билла в игре в разведчиков? **(конь)**

7. Кем был Акула Додсон в мирной жизни? **(глава маклерской конторы)**

8. Кем был человек с портфелем? **(ревизор банков Неттлвик)**

4. ИСКУССТВО

1. На каком материале нарисован шедевр Бермана? **(на стене)**

2. Что использовали художницы вместо скалы? **(чайник)**

3. Где давала уроки музыки Делия и писал картины Джо? **(в прачечной)**

4. Какую картину нарисовал Джо Лэрреби в 6 лет? **(городская водокачка и обыватель)**

5. Какую картину заказал Джо покупатель из Пеории? **(вид на товарную станцию)**

5. ВРЕМЯ – ДЕНЬГИ

1. Зачем Энтони Рокволл читает всю энциклопедию насквозь? **(узнать, чего нельзя купить за деньги)**

2. Каких царей могли бы поразить Делла и Джеймс своими сокровищами? **(царицу Савскую, царя Соломона)**

3. Кто может отразиться в трюмо восьмидолларовой меблированной квартиры? **(очень худой и подвижный человек)**

4. Кто мог потерять все деньги из-за назойливости особы женского пола? **(пират в книге)**

5. Сколько тратит в день Мэгги Браун, когда у нее острый приступ скупости? **(75 центов)**

6. Что дороже – волосы Деллы или подарок Деллы? **(20 - 21)**

7. Сколько должен проскакать конь до заставы? **(90 миль)**

8. Сколько бежать до канадской границы? **(10 минут)**

9. Какое контрпредложение получили два злодея? **(вернуть Джонни за 250 долларов)**

10. Сколько

… денег было у Делии накануне Рождества? **(1, 87 доллара)**

… сколько монет достоинством 1 цент было у Делии? **(60)**

… стоит в неделю меблированная квартира? **(8 долларов)**

… зарабатывал Джеймс раньше? Сейчас? **(30, 20 долларов)**

… уроков в неделю давала Дилия у генерала Пинкни? **(3)**

… сколько стоит один урок? **(5 долларов)**

… получал Джо за свои картины? **(18 долларов)**

… дали Сопи в суде? **(3 месяца)**

… настоящий джентльмен платит за кусок мыла? **(50 центов)**

… времени простояли Ричард и его возлюбленная в пробке? **(2 часа)**

… сеансов дал доктор Воф-Ху? … они стоили? **(2, 250 долларов)**

… у Мэгги Браун денег? **(40 миллионов долларов)**

6. СЛУЧАЙНЫЕ ВЕЩИ

1. Что предлагают Малышу вместо персиков? **(апельсины)**
2. Сколько листьев было на плюще, когда Джонси начала счет? **(100)**
3. Как полисмен объяснил прохожему поведение орущего и кривляющегося Сопи? **(йельский студент, чья команда выиграла у Хартфордского колледжа)**
4. За кем побежал полисмен вместо Сопи? **(за бегущим на трамвай прохожим)**
5. Какой знак означает деньги в кассе? **(жёлтая штора на окне)**
6. Какую казнь придумал вождь краснокожих своим пленникам? **(снять скальп и сжечь на костре)**
7. Сколько персиков было у Денвера Дика в начале ужина? Сколько осталось на долю Малыша? **(36, 1)**
8. Как можно попасть за дверь, не зная пароля? **(её надо взломать)**
9. Как выглядит визитная карточка Деда-Мороза? **(жёлтый лист)**
10. В каком городе на одной площади магазин, почта и два банка? **(Сан-Розарио)**
11. Какой самый лёгкий путь, чтобы попасть в тюрьму? **(не заплатить за обед в ресторане)**
12. Какие приметы у наступающей зимы? **(когда стаи диких гусей тянутся по ночам в небе, когда женщины, не имеющие котиковых манто, становятся ласковыми к своим мужьям, когда Сопи начинает ерзать на своей скамейке в парке)**
13. Чем был удивителен початок кукурузы в окне аптеки? **(в нём нечетное количество рядов)**

14. Что съел Сопи в ресторане без особых претензий? **(бифштекс, оладьи, пончики, пирог)**

15. Что рассматривала женщина в витрине магазина? **(тазики для бритья)**

16. Чем занялся полисмен, вместо того чтобы арестовать Сопи, укравшего зонтик? **(побежал переводить через трамвайные пути блондинку)**

17. Что помогло Ричарду , по мнению тетки, завоевать любовь? **(колечко)**

18. В какое время года Малыш отправляется на поиски персиков? **(начало весны, март)**

19. Какой подарок выбрала Делла для Джима? **(платиновая цепочка)**

20. Какой подарок приготовил Джим жене? **(три черепаховых гребня)**

21. Почему Сопи не ходил в благотворительные заведения для бедняков? **(гордый)**

22. Почему Сопи не попал в ресторан? **(его выдали штаны и ботинки)**

23. Почему полисмен не поверил, что Сопи разбил витрину? **(преступник должен бежать, а Сопи стоял)**

ЧТО ЗНАЧИТ СЛОВО?

… фуражир?

… зеленщик?

… меблированные квартиры?

… трюмо?

… обыватель?

… фараон?

… метрдотель?

… ловелас?

… хорал?

III. Литературный портрет (Известность О. Генри принесли не только лихо закрученные сюжеты, неожиданные повороты, казалось бы, банальной истории, но и неожиданные повороты языка – необычные сравнения. Например, *Любовь к ней равнялась гуманитарному образованию*. **Конкурс знатоков** (по 2 человека от команды) – восстановить сравнение.

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 1

1. И вот прекрасные волосы Деллы рассыпались, блестя и переливаясь, точно _____. Они спускались ниже колен и _____ окутывали почти всю ее фигуру.

2. «Обойдёшься без фараонов! – сказал официант голосом мягким, как _____, и весело сверкнул глазами, похожими на _____. – Эй, Кон, подсоби!»

3. Ведь Ида вылитая _____ .

4. Затем он подвинул к себе мокрую губку и проверил каждую пачку. Его тонкие белые пальцы мелькали, как _____.

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 2

1. Не прошло и сорока минут, как её голова покрылась крутыми мелкими локончиками, которые сделали её удивительно похожей на _____.

2. Два официанта уложили Сопи левым ухом на бесчувственный тротуар. Он поднялся, сустав за суставом, как _____, и счистил пыль с платья.

3. Казалось, новый ревизор рыщет, петляет, неожиданно бросается из стороны в сторону, точно _____ .

4. Мальчишка этот дрался, как _____, но в конце концов мы его запихали на дно шарабана и поехали.

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 3

1. На рассвете меня разбудил страшный визг Билла. Не крики, или вопли, или вой, или рев, какого можно было бы ожидать от голосовых связок мужчины, — нет, прямо-таки неприличный, ужасающий, унизительный визг, каким визжат _____.

2. И тут мы услышали что-то вроде военного клича, какой, должно быть, испустил _____ . Оказывается, Вождь краснокожих втащил из кармана пращу и теперь крутил ее над головой.

3. Как только мальчишка обнаружил, что мы собираемся оставить его дома, он поднял вой не хуже _____ и вцепился в ногу Билла, словно _____. Отец отдирал его от ноги, как _____ .

4. Другие зрители сипли и корчились от смеха, свистели и хлопали – Боб Харт сидел с постной физиономией и далеко держал ладонь от ладони, словно _____ .

Ответы:

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 1

1. струи каштанового водопада; плащом
2. сдобная булочка; вишенки в коктейле
3. женская головка на серебряном долларе
4. пальцы пианиста-виртуоза над клавишами рояля

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 2

1. мальчишку, удравшего с уроков
2. складная плотничья линейка

3. ищейка, вынюхивающая след
4. бурый медведь среднего веса

ВОССТАНОВИТЕ ПРОПУЩЕННОЕ СРАВНЕНИЕ 3

1. женщины, увидев приведение или гусеницу
2. Давид, когда нокаутировал чемпиона Голиафа
3. пароходной сирены; пиявка; липкий пластырь
4. мальчик, помогающий бабушке смотать клубок шерсти

IV. Сколько разных названий спрятано в тексте? (Команда получает карточку с текстом, внутри которого спрятаны названия рассказов О. Генри; за каждое — 1 балл.)

НЕОКОНЧЕННЫЙ РАССКАЗ

Через 20 лет их свели вместе линии судьбы.

Это произошло в день воскресения, во втором часу у Руни. По прихоти фортуны, именно это место и время было назначено для недолгого триумфа Тильди. Именно её трест «русские соболя», который, кстати сказать, скоро лопнул, выбрал хозяйкой ежегодного «летнего маскарада». Именно ей предстояло открыть зелёную дверь в залу с традиционной ёлкой с сюрпризом. И именно в этот день и час (час, когда воробьи на Мэдисон-сквере не высовывают носа из своих тёплых гнёзд; час, когда последний лист вот-вот сорвёт жестокий ветер, задувающий с востока; час, когда луна на небе похожа на давно не чищенную бляху полицейского О'Руна), именно в этот день и час в зале появились маркиз и мисс Салли.

И с их появлением на празднике всем стало ясно, что там, где уже не слышен голос большого города, в тех прериях, где хозяйничают вожди краснокожих, Громила и Томми – друзья из Сан-Розарио — уже заключили сделку, ударили по рукам и совершили налёт на поезд, в котором везли для

мадам Бо-Пип на ранчо большую порцию персиков. Тех персиков, какими должна была быть украшена елка с сюрпризом.

Бедная крошка Тильди! Не откроется для тебя зелёная дверь! Не предложат тебе сердца и руки завсегдатаи, заглянувшие в погребок И. Р. Оза!

Чья вина?

Ответы:

1)Неоконченный рассказ

2)Через 20 лет

3)Линии судьбы

4)День воскресения

5)Во втором часу у руни

6)Прихоти фортуны

7)Недолгий триумф Тильди

8)Трест, который лопнул

9)Русские соболя

10)Летний маскарад.

11)Зелёная дверь

12)Ёлка с сюрпризом

13)Воробьи на мэдисон-сквере

14)Последний лист

15)Бляха полицейского О'Руна

16)Маркиз и мисс Салли.

17)Голос большого города

18)Вождь Краснокожих,

19)Громила и Томми

20)Друзья из Сан-Розарио

21)Сделка

22)Налёт на поезд

23)Мадам Бо-Пип на ранчо

24)Персики

25)Погребок и роза

26)Чья вина?

V. Кому принадлежат слова? (Конкурс для зрителей.)

КОМУ ПРИНАДЛЕЖАТ СЛОВА?

1. Господи, сделай так, чтобы я ему не разонравилась! **(Делла)**
2. Я бы гораздо охотнее съела апельсин. **(жена Малыша)**
3. Недалеко то время, когда вы убедитесь, что персональный магнетизм — огромная сила, которая сильнее вашей власти. Вы увидите, что победит она. **(Джефф Питерс, Воф-Ху)**
4. Боливару не снести двоих. **(Акула Додсон)**

VI. Конкурс литературных газет. (Команда представляет литературную газету по трём-пяти рассказам — должна быть интрига, в стиле О.Генри, неожиданные сочетания и повороты.)

VII. Вопросы команд друг другу. (Каждая команда задаёт по 1 вопросу противникам.)

VIII. Хвала О.Генри. Задание **для конкурса капитанов** — Известны разные версии происхождения псевдонима О. Генри — самое частое имя в газетных заметках; имя французского фармацевта, который написал справочник для аптек; сокращённое название тюрьмы, в которой отбывал срок Уильям Сидни Портер. В русском варианте это имя звучит возвышенно — О! Генри! Так может начинаться хвалебная песня, речь в честь писателя. Капитанам предстоит сочинить и произнести хвалебную речь О.Генри, в которой нужно оценить его заслуги как писателя.

СОДЕРЖАНИЕ

Учебный предмет «литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи……..…..4

Пример рабочей программы по учебному предмету «литература»……..6

Краткое содержание курса…….19

Тематическое планирование……..48

Методические рекомендации и поурочные планы……51

Учебное издание

Серия «Сферы 1—11»

Абелюк Евгения Семёновна

Дубнова Мария Борисовна

Леенсон Елена Ильинична

Павлова Марина Анатольевна

Смирнова Оксана Вениаминовна

Шапиро Надежда Ароновна

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации

6 класс

Учебное пособие для

общеобразовательных организаций

Руководитель проекта «Сферы 1—11» *С. Г. Яньков*

Руководитель Центра гуманитарного образования *А. А. Данилов*

Зав. редакцией русского языка и литературы *С. И. Красовская*

Редактор и ответственный за выпуск *А. С. Наруцкая*

Корректор *И. В. Чернова*

Сферы 1-11

Литература
Методические рекомендации
7 класс

Учебное пособие для
общеобразовательных организаций

Москва
«Просвещение»
2017

УДК 372.8:82.09 **16+**

ББК 74.268.3

Л64

Серия «Сферы 1—11» основана в 2017 году

Авторы: Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон, М. А. Павлова, О. В. Смирнова, Н. А. Шапиро

Литература. Методические рекомендации. 7 класс : учеб. пособие для Л 64 общеобразоват. организаций / [Е. С.Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон и др.]. — М. : Просвещение, 2017. — 225 с. — (Сферы 1—11). — ISBN 978-5-09-049753-4.

Поурочные разработки созданы к учебнику Е. С. Абелюк, Е. И. Леенсон, А. В. Леоновой и др. «Литература. 7 класс. В 2 частях», подготовленному в соответствии с ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций.

УДК 372.8:82.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-049753-4

© Издательство «Просвещение», 2017

© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2017
Все права защищены

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА», ЕГО ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ЦЕЛИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ

Согласно Федеральному Государственному стандарту основного общего образования (5–9 класс), изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;
- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;
- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;
- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

- на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;
- на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;
- на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;

- на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;
- на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В **цели предмета «Литература»** входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времен и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5–9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постижение произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

- осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;
- формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.;
- формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;
- формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;
- воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

- воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;
- формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;
- обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;
- осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;
- формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

7 КЛАССА

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

- установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата — читателя;
- установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающийся должен осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5–9 классы) строится с учётом:

- лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В.И. Водовозова, А.Д. Алфёрова, В.Я. Стоюнина, В.П. Острогорского, Л.И. Поливанова, В.В. Голубкова, Н.М. Соколова, М.А. Рыбниковой, И.С. Збарского, В.Г. Маранцмана, З.Н. Новлянской и др.;
- традиций изучения конкретных произведений (прежде всего русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;
- традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных текстов, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имен, корпусов их творчества и их отдельных произведений);

- необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;
- соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;
- минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова, и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способа его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения — литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными — данными, готовыми, ни субъективными — принадлежащими кому-то одному, например, автору; они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение — общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В основе его суждение Л.Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий

человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «свое, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нем: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обремененной этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы

её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговоренные во ФГОС: 1-й уровень, определяемый **наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни;** 2-й уровень, **определяемый** тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; 3-й уровень, **определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощенный в нём авторский замысел и механизмы, способы его воплощения**.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задача учителя на уроке — организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Коммуникативный подход к литературе и её преподаванию реализуется в общей структуре учебника и **тематике курсов.**

Курс литературы строится на основе проблемно-тематического принципа и разделён на тематические модули-разделы, каждый из которых формируется вокруг общей темы и литературоведческой проблемы. Теоретический материал излагается в учебном параграфе с опорой на произведения, помещённые в разделе. Вопросы и задания так или иначе,

прямо или косвенно работают не только на усвоение содержания текста, но и на отработку навыков анализа его в аспекте, заданной темой модуля.

Каждое произведение, включенное в программу 5–8 класса, выполняет несколько функций, одна из которых — подготовка обучающихся к систематическому изучению курса истории литературы.

Тема курса литературы 7 класса — «Я в Мире». Разные модели взаимоотношений человека и мира. Курс построен на движении от модуса художественности (героика, трагизм, комизм, сатира) к определяемым ими типу героя и характеру его отношения с миром, к разным видам конфликтов, нравственной проблематике. У обучающихся развивается представление о трёх родах литературы и появляются начальные представления об отдельных жанрах, теме, проблеме произведения и способах выражения авторской позиции.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5–9 класс) относятся:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,
- сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе

мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать посредством него взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в

чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;
- сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ-компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умения применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

- освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;
- применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях,
- формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

2) восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего

характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В 7 классе обучающиеся научатся:

- пересказывать сюжет; выявлять особенности композиции, основной конфликт, вычленять фабулу;
- характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; оценивать систему персонажей;
- находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;
- определять родо-жанровую специфику художественного произведения;
- выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними;
- пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;

- представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;
- выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;
- выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению;
- ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

Обучающиеся в 7 классе получат возможность научиться:

- *выявлять особенности языка и стиля писателя;*
- *объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений;*
- *выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения;*
- *вести учебные дискуссии;*
- *собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии (в каждом классе — на своём уровне);*
- *ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной*

литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у обучающихся с различной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

В процессе литературного образования учеников 7 классов формируется **второй уровень читательской культуры.**

Второй уровень сформированности читательской культуры характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствует. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.

К **основным видам деятельности**, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших второго уровня, можно отнести:

- устное и письменное выполнение аналитических процедур с использованием теоретических понятий (нахождение элементов текста);
- наблюдение, описание, сопоставление и сравнение выделенных единиц;

- объяснение функций каждого из элементов;
- установление связи между ними;
- создание комментария на основе сплошного и хронологически последовательного анализа — пофразового (при анализе стихотворений и небольших прозаических произведений — рассказов, новелл) или поэпизодного;
- проведение целостного и межтекстового анализа.

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т.п.;
- покажите, какие особенности художественного текста показывают позицию его автора;
- покажите, как в художественном мире произведения проявляются черты реального мира (как внешней для человека реальности, так и внутреннего мира человека);
- проанализируйте фрагменты, эпизоды текста (по предложенному алгоритму и без него);
- сопоставьте, сравните, найдите сходства и различия (как в одном тексте, так и между разными произведениями);
- определите жанр произведения, охарактеризуйте его особенности;
- дайте своё рабочее определение следующему теоретико-литературному понятию. Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется поверхностно; ученик знает формулировки теоретических понятий и может пользоваться ими при анализе произведения (например, может находить в тексте тропы, элементы композиции, признаки жанра), но не умеет пока делать «мостик» от этой информации к тематике, проблематике и авторской позиции.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ

Автор

Аллитерация

Антитеза

Баллада

Былина

Гипербола

Драма

Жанр

Идея

Композиция

Конфликт

Лирика

Лирический герой

Лиро-эпика

Метафора

Образ художественный

Оксюморон

Песнь

Размер

Ритм

Род

Символ

Стопа

Строфа

Тема

Фольклор

Эпитет

Эпос

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

(70 часов)

***Тема курса: «*Я в Мире»**

Различные модели взаимоотношений человека и мира

Раздел I. КУДА ЗОВУТ НАС КНИГИ?

О чём книжка?

Тема произведения, понятие «вечной темы». «Вечные образы», соединяющиеся с «вечными темами». Символ. Случаи, когда образы, ставшие символами, становятся именами нарицательными: Дон Кихот, Гамлет, Ромео и Джульетта и др. Социальные темы на примере пройденных в 6 классе произведений. Тематика как переплетение тем в одном произведении. Идея — мысли, оценки и чувства автора. Как авторская идея выражается в художественном произведении.

Теория литературы

Тема произведения. Символ. Тематика. Идея. Авторская позиция.

Развитие речи

Дать развёрнутый ответ на вопрос. Аргументировать свой ответ на вопрос, верно ли утверждение: «Чтобы понять авторскую мысль, нужно найти предложение, в котором она прямо сформулирована».

А.А. Блок (1880—1921). *«Ты помнишь? В нашей бухте сонной…»*

Н.С. Гумилёв (1886—1921). *«Капитаны» (отрывок)*

В.В. Маяковский (1893—1930). *«А вы могли бы?»*

Н.Н. Матвеева (1934—2016). *«Дома без крыш (Окраина)».*

Анализ стихотворного текста, его лексики, композиции и художественных приёмов. Влияние художественного приёма на восприятие стихотворения. Общие темы и образы-символы стихотворений.

Теория литературы

Тема. Символ. Лирический герой. Композиция. Стопа. Строфа. Метафора. Эпитет. Аллитерация. Ассонанс.

Развитие речи

Находить в стихотворении художественные приёмы и объяснять, почему автор их использует. Работа с эпитетами, метафорами. Учимся понимать смысл стихотворения. Выразительное чтение стихотворения наизусть. Учимся задавать вопросы к стихотворению.

Творческое задание

Написать рассказ об одном из известных путешественников — неважно, упоминается ли он в стихотворении Н. Гумилёва или нет.

Проект

Как вам кажется, какого цвета краску лирический герой стихотворения В. Маяковского «плеснул из стакана»? Прочитайте стихотворение своим близким, друзьям и задайте вопрос: «Какого цвета краска?» Сравните свои предположения. Совпали ли они?

В 1991 году вышла книга для школьников А.П. Журавлёва «Звуки и смысл». В ней автор изложил любопытную теорию взаимосвязи звука и цвета, из которой выходит, что каждый звук окрашен в свой цвет:

А — густо-красный,

Я — ярко-красный,

О — светло-жёлтый или белый,

Е — зелёный,

Ё — жёлто-зелёный,

Э — зеленоватый,

И — синий,

У — тёмно-синий, сине-зелёный, лиловый,

Ю — голубоватый, сиреневый,

Ы — мрачный тёмно-коричневый или чёрный.

Подтверждают ли ваши наблюдения эту гипотезу? Попытайтесь нарисовать стихотворение Маяковского, пользуясь своими звуко-цветовыми

ощущениями, ощущениями своих друзей, звуко-цветовой палитрой А.П. Журавлёва. Можете использовать программу Microsoft Power Point и оформить свою работу в виде презентации.

Итоговые вопросы и задания

Какая тема объединяет все четыре стихотворения раздела? Какой общий образ-символ можно обнаружить во всех этих стихотворениях? Сравните стихотворения «А вы могли бы?» В. Маяковского и «Дома без крыш (Окраина)» Н. Матвеевой. Есть ли общее в их лексике, в интонации, в том, какие мысли и чувства в них выражены? В чём самые существенные различия между произведениями? Похожи ли лирические герои стихотворений?

Литературное исследование

Вспомните самостоятельно прочитанные произведения, в которых авторы обращаются к теме «взросление» («детство», «природа», «война»). Чем могут различаться произведения, написанные на одну и ту же тему? Постарайтесь понять, как составлены вопросы к стихотворениям авторами учебника. Найдите понравившееся вам стихотворение А. Блока (Н. Гумилёва, Н. Матвеевой или других поэтов XX века) и составьте к нему пять вопросов. Напишите связный текст о стихотворении, отвечая на собственные вопросы.

Творческое задание

Постарайтесь понять, как составлены вопросы к стихотворениям авторами учебника. Найдите понравившееся вам стихотворение А. Блока (Н. Гумилёва, Н. Матвеевой или других поэтов XX века) и составьте к нему 5 вопросов. Напишите связный текст о стихотворении, отвечая на собственные вопросы.

Что ещё почитать

С. Рассадин, Б. Сарнов. В стране литературных героев

Раздел II. ГЕРОИ, СОЗДАННЫЕ ВОСХИЩАТЬ

Героический эпос Средних веков

Героика в художественном произведении. Герои древних и средневековых эпосов, их сходство и различие (герои средневековых эпосов могут совершать роковые ошибки, которые приводят к трагическим последствиям). Эпос разных народов. Связь древних эпосов с мифологией, а средневековых — с важными реальными событиями. Исторический период, когда народ осознаёт себя как единое целое, — как одна из причин появления героического средневекового эпоса. Связь «Песни о Роланде» и «Повести о разорении Рязани Батыем» с реальными историческими персонажами. Авторство средневекового эпоса.

Теория литературы

Эпос. Героика. Героический средневековый эпос. Миф. Фольклор. Автор.

Развитие речи

Сравнить древний и средневековый эпос. Рассказать об исторической основе «Повести о разорении Рязани Батыем».

«Повесть о разорении Рязани Батыем»

«Повесть…» — часть древнего свода рязанских повестей о Николе Зарайском. Связь «Повести…» с фольклорными произведениями. Герой «Повести…» Евпатий Коловрат и былинный богатырь, сходство и различие. Споры о времени написания «Повести…». Художественные приёмы в «Повести…».

Теория литературы

Эпос. Героика, Героический средневековый эпос. Былина. Герой. Иносказание. Символ.

Развитие речи

Учимся видеть авторское отношение к описываемым событиям. Пересказ отдельных эпизодов «Повести…». Обнаружение в тексте иносказаний, метафор и эпитетов. Развёрнутые ответы на вопросы по тексту произведения.

Литературное исследование

Сравните стихотворение русского поэта XIX в. Н.М. Языкова «Евпатий» с фрагментом «Повести о разорении Рязани Батыем», в котором рассказано об этом герое. Какие детали поэт взял из древней повести? Есть ли в стихах интонации, схожие с интонацией древнерусского автора? Есть ли в стихотворении Н.М. Языкова, на ваш взгляд, слова и образы, которые выдают в авторе человека, далёкого от культуры Древней Руси?

Исторические песни. «Авдотья Рязаночка».

Исторические песни как эпические сказания русского народа. Продолжение традиций былинного творчества. XIII век — время появления исторических песен. Герои исторических песен — исторические личности. Детали и исторические факты в песнях. «Авдотья Рязаночка» — время появления, сюжет, реальные события, которые легли в основу песни. Черты сходства «Авдотьи Рязаночки» с былинами.

Теория литературы

Эпос. Героика. Героический эпос. Историческая песня. Былина. Факт. Вымысел. Деталь.

Развитие речи

Краткий пересказ «Повести…». Развёрнутые ответы на вопросы, касающиеся сюжета произведения.

Литературное исследование

1. Объясните, каким образом легендарной Авдотье удалось победить хана.

2. Сравните историческую песню «Авдотья Рязаночка» с поэмой Б.В. Шергина «Об Авдотье Рязаночке», написанной в XX в. Какие образы писатель заимствовал из народной поэзии? Что случилось с татарским ханом и со всей ордой после встречи с Авдотьей?

«Песнь о Роланде» (отрывок)

Французский героический эпос. Исторические события, упоминаемые в «Песне о Роланде», и время написания поэмы. Несоответствие «Роланда» исторической правде (враги отряда Роланда — не христиане-баски, а мусульмане-мавры и т.д.). Описание характера героя. Символическое значение звука Роландова рога. Деталь.

Теория литературы

Эпос. Героический эпос. Символ. Факт. Вымысел. Деталь.

Развитие речи

Записать словами то, что хотел сказать Роланд Карлу, когда в последний раз затрубил в рог.

Героический мир повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»

Увлечение Гоголя историей, его желание написать «Историю Малороссии». «Тарас Бульба» — произведение на историческую тему. Время, когда происходит действие повести, татарские и турецкие набеги, конфликт запорожского казачества с Польским королевством. Время написания «Тараса Бульбы» — всплеск интереса к русской истории и увлечения фольклором. Сюжеты народных песен, которые легли в основу повести. Прошлое и вымышленный мир козаков у Гоголя. Тарас Бульба — герой этого мира. Гипербола как приём при описании Бульбы. Отношение автора к героям и событиям.

Теория литературы

Героический эпос. Фольклор. Историческая достоверность. Вымысел. Факт. Гипербола. Портрет.

Развитие речи

Развёрнутый ответ на вопрос. Краткий пересказ параграфа.

Связь с другими искусствами

И. Репин. «Запорожцы» («Запорожцы пишут письмо турецкому султану») (1880—1891).

А. Сластион. «Проводы на сечь» (начало XX в.).

Н.В. Гоголь. *«Тарас Бульба» (в сокращении)*

Сюжет повести, её композиция. Роль описаний, пейзажа в произведении. Сравнительная характеристика Остапа и Андрия. Символическое значение отдельных эпизодов. Идея произведения. Авторское отношение к персонажам.

Теория литературы

Героический эпос. Сюжет. Композиция. Пейзаж. Описания. Сравнительная характеристика персонажей. Символ. Эпизод. Идея. Авторское отношение.

Развитие речи

Сравнительная характеристика персонажей. Составить рассказ «Отношения в семье Тараса Бульбы», опираясь на текст. Сравнение отношения автора и читателя к персонажам. Сравнение «Тараса Бульбы» и эпических поэм Гомера.

Литературное исследование

1. Какие приёмы эпического повествования, известные вам по «Илиаде» Гомера, использовал Гоголь в своей героической повести? Вспомните: 1) развёрнутые сравнения, в которых явления военной жизни сопоставляются с мирной жизнью людей или явлениями из жизни природы; 2) каталоги или перечисления (например, знаменитый «список кораблей» во второй песне «Илиады»); 3) «общие места» (похожие или повторяющиеся описания

жертвоприношения, подготовки к бою, поединков и гибели героев); 4) постоянные эпитеты — сложные слова. Найдите хотя бы по одному примеру использования каждого из этих приёмов в «Илиаде» и «Тарасе Бульбе» или более подробно исследуйте использование одного приёма.

2. Сравните сходные по содержанию эпизоды «Илиады» и «Тараса Бульбы», найдите совпадения и существенные различия. Обратите внимание на цели войн, поведение войска перед сражением, изображение горя главного героя, горя женщин.

3. Сравните описания казаков (портреты, имена, прозвища, описания действий) в повестях «Ночь перед Рождеством» и «Тарас Бульба». Особое внимание обратите на главных персонажей. Что в них общего и чем они отличаются? Как упоминается и какую роль играет нечистая сила в обоих произведениях? По каким признакам видно, что обе повести написал один и тот же человек?

Итоговые вопросы и задания

Сравните героев героических эпосов Средневековья, о которых вы прочитали в этом разделе. Что между ними общего? Чем они отличаются друг от друга и с чем, на ваш взгляд, связаны эти различия? Какие особенности средневековых героических эпосов использовал Н.В. Гоголь в повести «Тарас Бульба»? С какими врагами сражались герои средневековых эпосов? Какова была цель этих битв? Исследуйте роль гипербол в эпосах Средневековья и в повести «Тарас Бульба».

Литературные исследования

Приготовить сообщение об одном из героических эпосов народов мира («Урал-батыр» — башкирский эпос; «Гэсер» — бурятский; «Джангар» — калмыцкий; «Нартский эпос» народов Северного Кавказа; «Албынжи» — хакасский): время создания, когда был записан, главные герои и подвиги.

Творческое задание

Представьте себе, что герои, о которых вы узнали в этом разделе (Евпатий Коловрат, Авдотья Рязаночка, Тарас Бульба и его сын Остап, Роланд), услышали о подвигах других, и теперь каждый из них должен решить, кого он считает самым доблестным и достойным славы. Кого, на ваш взгляд, выбрал бы каждый из них (никто, конечно же, не назовет себя)? Как, на ваш взгляд, они обосновали бы свой выбор? Это задание можно выполнить письменно, записав предполагаемые речи героев, или устно.

Проект

Кого из людей, лично вам знакомых, вы можете назвать героем? Почему? Чем он похож на героев художественных произведений и чем отличается от них? Подготовьте материалы для рассказа на тему «Герой нашего времени» об этом человеке.

Что ещё почитать

Беовульф

Старшая Эдда

Песнь о Нибелунгах

И. Можейко. 1185 год.

В. Маркова. В стране легенд.

Раздел III. ГДЕ «ЖИВУТ» ГЕРОИ И «БЛАГОРОДНЫЕ РАЗБОЙНИКИ»

Эпос, лирика и история

Соединение черт эпоса и лирики в одном произведении. Баллада как лиро-эпическое произведение. Признаки баллады: сюжет, время действия, в основе — реальные события или легенды, трагический финал. Жанр. Связь баллады с фольклором. XII—XIV вв. — время появления баллады,

исполнители — бродячие певцы. Поэты, сочинявшие баллады в конце XVIII — начале XIX вв.: В. Скотт, Р. Бернс, И.-В. Гёте, Ф. Шиллер. В.А. Жуковский — «отец русской баллады». Эпоха царя Ивана Грозного в «Истории государства Российского» Н. Карамзина и поэме «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» М. Лермонтова.

Теория литературы

Лиро-эпическое произведение. Баллада. Жанр. Фольклор. Историческая достоверность.

Развитие речи

Краткий пересказ параграфа. Развёрнутый ответ на вопрос.

Связь с другими искусствами

В.М. Васнецов. Иллюстрации к поэме М. Лермонтова «Песня… про купца Калашникова».

«Робин Гуд и шериф».

Ф. Шиллер (1759—1805). *«Перчатка»*

И.-В. Гёте (1748—1832). *«Лесной царь»*

Р.-Л. Стивенсон (1850—1894). *«Вересковый мёд»*

Сюжеты баллад, их кульминации и развязки. Связь баллады с фольклором. Авторское отношение к персонажам и событиям. Деталь в балладе.

Теория литературы

Баллада. Сюжет. Кульминация. Фольклор.

Развитие речи

Написать, о чём думал Делорж с момента, как дама вынудила его пойти за перчаткой, и до того, как он бросил эту перчатку ей в лицо (Шиллер, «Перчатка»). Назвать все варианты толкований событий, описанных в балладе Гёте «Лесной царь», обосновать, какое толкование совпадает с

позицией автора. Выучить наизусть балладу Стивенсона «Вересковый мёд». Объяснить, почему каждое из стихотворений параграфа является балладой.

Литературное исследование

Обосновать ответ на вопрос, можно ли отнести к жанру баллады «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и «Бородино» М.Ю. Лермонтова.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» (реж. С. Тарасов, 1983).

М.Ю. Лермонтов (1814—1841). *«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова».*

Сюжет поэмы. Композиция (три части). Образы Ивана Грозного, Кирибеевича и Степана Калашникова. Авторское отношение к персонажам. Рассказчик. Конфликт. Три суда в поэме (суд царя, Божий и суд народа). Историческая достоверность в деталях.

Теория литературы

Сюжет. Конфликт. Характеристика персонажей. Деталь. Рассказчик. Историческая достоверность.

Развитие речи

Сравнить, что отстаивает Калашников, а что — Кирибеевич и царь. Обосновать свой ответ о роли Ивана Грозного в происходящих событиях. Выучить наизусть законченный отрывок из поэмы.

Литературное исследование

Сопоставить текст поэмы с исторической песней «Смерть Ивана Грозного». Какие детали лермонтовской поэмы близки к фольклорному источнику? Какие ещё художественные особенности показывают её сходство с произведениями русского фольклора?

Подготовить рассказ о деталях, с помощью которых М. Ю. Лермонтов старался придать своей поэме историческую достоверность.

«Обычное» и «необычное» в прозе А.С. Пушкина

Новаторство Пушкина. «Повести Белкина» — цикл повестей. Рассказчик. «Выстрел» — необычность сюжета и героев. Пересечение голосов и точек зрения в «Выстреле». Дуэль как основа сюжета. Дуэль в жизни Пушкина и его современников. «Дубровский», история написания и опубликования. Спор литературоведов о жанре «Дубровского»: повесть или роман. Признаки «разбойничьего романа» в «Дубровском». Реальный прототип «благородного разбойника» Дубровского.

Теория литературы

Цикл. Повесть. Роман. Рассказчик. Благородный разбойник. Прототип.

Развитие речи

Развёрнутые ответы на вопросы параграфа. Краткий пересказ параграфа.

А.С. Пушкин (1799—1937*).* *«Повести покойного Ивана Петровича Белкина». «Выстрел».*

Сюжет повести, её композиция. Рассказчики в повести. Портрет, детали, передающие состояние героя. «Говорящие» детали интерьера. Авторское отношение к героям и событиям.

Теория литературы

Сюжет. Композиция. Рассказчик. Деталь. Портрет. Интерьер. Идея. Авторское отношение.

Развитие речи

Найти, над чем иронизирует автор. Подтвердить авторское отношение к героям цитатами из текста.

Литературное исследование

1. Прочесть или прослушать главу «Дуэль» из книги Ю.М. Лотмана «Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века)». Соответствовали ли поединки, описанные в пушкинской

повести, принятым правилам? Письменно ответить на вопрос, можно ли назвать Сильвио бретёром и почему.

2. Найти информацию о том, кем был упомянутый в повести Александр Ипсиланти, кто такие этеристы и что за сражение произошло под Скулянами. Письменно ответить на вопрос, почему Пушкин приготовил своему герою именно такой конец. Могла ли судьба Сильвио сложиться по-другому?

3. Сравнить новеллу П. Мериме «Маттео Фальконе» и повесть А. Пушкина «Выстрел» по плану, предложенному в учебнике.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Выстрел» (реж. Н. Трахтенберг, 1966).

А.С. Пушкин. *«Дубровский» (в сокращении).*

Сюжет романа. Конфликт и противостояние героев. Сходство с «разбойничьим романом». Главные герои, их портреты и характеристики. Роль деталей в описаниях. «Говорящие» названия деревень Покровское и Кистенёвка. Случай и судьба в романе.

Теория литературы

Сюжет. Конфликт. Сравнительная характеристика персонажей. Деталь. Портрет.

Развитие речи

Составить биографию Дубровского до возвращения в имение. Сравнить Владимира Дубровского и «благородного разбойника» Ринальдо. Использование словарей и Интернета для ответа на некоторые вопросы параграфа.

Творческое задание

1. Подберите материалы и напишите словарную статью о Маше для Энциклопедии литературных героев.

2. Подберите материалы для сочинения по следующим темам: «Судьба Владимира Дубровского», «Образ ”дома“ в романе», «Месть и бунт в романе», «Маша Троекурова — героиня романа о благородном разбойнике»,

«Незаконченный роман. Могут ли герои стать счастливыми впоследствии?». Напишите сочинение на одну из тем.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Благородный разбойник Владимир Дубровский» (реж. В. Никифоров, 1988).

Итоговые вопросы и задания

Почему жанр баллады принято называть лиро-эпическим? Когда европейские поэты и писатели начали интересоваться фольклором своих стран? Благодаря кому из наших поэтов жанр баллады стал популярен в России? Кто автор исторического труда, на который опирались авторы, создавая произведения о русской истории? Как назывался этот труд? Какова роль А.С. Пушкина в развитии русской прозы? Чем его прозаические произведения поразили современников писателя? От чьего лица ведётся рассказ в повести А.С. Пушкина «Выстрел» и в поэме М.Ю. Лермонтова «Песня… про купца Калашникова»? Какой общий приём используют эти авторы?

Творческое задание

1. В литературоведении (науке о литературе) есть термин «оксюморон». Так называют сочетание слов с противоположным значением, «сочетание несочетаемого». Заглавия некоторых книг являются оксюморонами: «Мертвые души» Н.В. Гоголя или «Горячий снег» Ю. Бондарева. Можно ли считать словосочетание «благородный разбойник» оксюмороном? Аргументируйте своё мнение. Напишите развёрнутый ответ на этот вопрос.

2. Сравните два поединка: дуэль Сильвио с графом и бой Калашникова с Кирибеевичем. За что сражаются герои двух произведений? Чего хотят добиться? Почему поединки так по-разному заканчиваются?

3. Есть ли что-либо общее в действиях Робина Гуда и Дубровского? Как вы думаете, почему А.С. Пушкин не сделал своего героя таким же непобедимым и неуязвимым, каким показан герой народных баллад?

Что ещё почитать

Р. Сабатини. Одиссея капитана Блада

Ш. де Костер. Легенда об Уленшпигеле

В. Гюго. Отверженные

Г. Хаггард. Дочь Монтесумы

Р. Киплинг. Отважные Мореплаватели

Раздел IV. ИЗ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Композиция стихотворения

Композиция стихотворения на примере стихотворений М.Ю. Лермонтова, В.В. Маяковского, А.С. Пушкина. Антитеза как композиционный принцип. Деление стихотворения на части. Стихотворный ритм, строфы,

Теория литературы

Композиция стихотворения. Антитеза. Ритм. Строфа. Строка.

Развитие речи

Краткий пересказ параграфа

А.С. Пушкин (1799—1837). *«Узник», «Анчар», «Кавказ», «Обвал», «Туча».*

Композиция стихотворений А.С. Пушкина. Антитеза. Зрительные и звуковые образы. Размер. Художественные приёмы. Иносказание, аллитерации.

Теория литературы

Композиция. Образ. Размер. Художественный приём. Иносказание. Аллитерация.

Развитие речи

Выучить наизусть два стихотворения А.С. Пушкина

М.Ю. Лермонтов (1814—1841). *«Парус», «Узник», «Тучи», «Из Гёте».*

Композиция стихотворений. Антитеза. Зрительные образы. Образ-символ. Мотивы стихотворений.

Теория литературы

Композиция. Образ. Символ. Размер. Антитеза. Мотив.

Развитие речи

Выучить наизусть два стихотворения М.Ю. Лермонтова

Литературное исследование

Сравнить стихотворение Лермонтова «Из Гёте» и стихотворение Гёте «На всех вершинах…» в переводе В. Брюсова.

Н.А. Некрасов (1821—1877/78). *«Несжатая полоса», «Размышления у парадного подъезда».*

Темы и композиция стихотворений. Ассонанс в «Несжатой полосе». Сходство с народной песней. Разная интонация разных частей «Размышления…». Обобщённый смысл сцены у подъезда. Эпитеты и метафоры у Некрасова.

Теория литературы

Композиция. Деталь. Ассонанс. Фольклор. Эпитет. Метафора.

Развитие речи

Развёрнутый ответ на вопрос, подкрепленный цитатами из стихотворения.

Итоговые вопросы и задания

Есть ли среди стихотворений раздела такое, в котором бы не говорилось о природе? В каких стихотворениях образы природы более

конкретны, связаны с определённой местностью? В каких они кажутся обобщёнными или символическими? Перечитайте последние строфы всех пяти стихотворений Пушкина. В каком из них завершение самое неожиданное по содержанию или настроению? Есть ли, по вашему мнению, среди них финал, который заставляет по-новому взглянуть на все стихотворение? О каких стихотворениях раздела можно сказать, что они о свободе, об одиночестве, о несправедливости, о красоте? У какого стихотворения самая сложная композиция? Можно ли какое-нибудь из стихотворений раздела назвать балладой? Почему вы так считаете?

Литературное исследование

Написать сочинение на тему «Какими человеческими свойствами наделяют природу русские поэты» (На примере творчества одного поэта или произведений нескольких поэтов на сходную тему).

Литература — живой и постоянный диалог

Вечные темы и сквозные образы в поэзии. Образ цикады (в Европе) и кузнечика (в России) как образ певца-поэта. Традиция, идущая от Анакреонта, Ломоносова, Державина. Перекличка поэтов. Ещё один образ поэта в литературе — соловей, птица певчая («Соловей и роза» А.С. Пушкина, «Осёл и Соловей» И.А. Крылова).

Теория литературы

Вечные темы. Сквозные образы. Диалог поэтов.

Развитие речи

Провести исследование, почему одного из героев русских былин называли Соловьем-разбойником, каким его представляли.

М.В. Ломоносов (1711—1765). *«Стихи, сочинённые на дороге в Петергоф».*

Г.Р. Державин (1743—1816). *«Кузнечик»*

Дж. Китс (1795—1821). *«Кузнечик и сверчок»*

Б.Ш. Окуджава (1924—1997). *«О кузнечиках»*

А.А. Тарковский (1907—1989). *«Загадка с разгадкой»*

Образ кузнечика в поэзии. Композиция стихотворения. Эпитеты, метафоры и аллегория в стихотворениях. Диалог поэтов, которые по-разному представляют себе роль поэта в обществе и процесс творчества.

Теория литературы

Вечные темы. Сквозные образы. Диалог поэтов. Метафора. Иносказание. Аллегория. Эпитет.

Развитие речи

Учимся писать сочинение. Дополнить предложение: «Кузнечика М.В. Ломоносов называет блаженным, одарённым счастьем («ты скачешь и поёшь, свободен, беззаботен»); о поэте же автор мог бы сказать иначе…». Написать письменный ответ на один из вопросов.

Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии

Античные имена и названия в русской лирике. Сквозной образ музы для стихотворений о поэтах и поэзии. Роль поэта в русской литературе, миссия поэта, описание процесса творчества. Есть ли у поэзии цель.

Теория литературы

Лирика. Автор. Сквозной образ. Тема.

Развитие речи

Подготовить устное сообщение на тему: «Можно ли считать, что в ”Песни о вещем Олеге“ Пушкина отразились его размышления о поэте и поэзии».

А.С. Пушкин (1799—1837). *«Поэт».*

Е.А. Баратынский (1800—1844). *«Мой дар убог, и голос мой не громок…», «Болящий дух врачует песнопенье…»*

Ф.И. Тютчев (1803—1873). *«Поэзия».*

Н.А. Некрасов (1821—1877/78). *«Вчерашний день, часу в шестом…», «Блажен незлобивый поэт…»*

О.Э. Мандельштам (1891—1938). *«На бледно-голубой эмали…»*

В.В. Маяковский (1893—1930). *«Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»*

А.А. Ахматова (1889—1966). *«Мне ни к чему одические рати…»*

Поэзия о поэзии. Взгляды разных поэтов на личность поэта, на отношения поэта и непоэтов, на то, как воздействует поэзия на самого автора и на его читателей. «Чистая поэзия» и гражданская лирика. Композиция стихотворения. Гиперболы, метафоры, эпитеты.

Теория литературы

Лирика. Автор. Композиция. Тема. Гипербола. Метафора. Эпитет.

Развитие речи

Сравнение разных образов поэта, взглядов на природу поэзии и на творчество. Работа со словарями.

Итоговые вопросы и задания

Подумайте и запишите развёрнутый ответ на вопрос: в прозе или стихах легче вам распознать/понять авторскую позицию/идею и почему? Продолжите предложения: «Стихотворение Державина создаёт настроение…», «Это похоже на впечатление от стихотворения…» (подберите, с чем можно сравнить эмоции). Выберите одно из предложений и запишите его продолжение: «Когда я читаю стихи XVIII—XIX веков, мне…»; «Я бы хотел (а) встретиться с поэтом … и спросить его (её) …» «Если бы я был поэтом, я бы писал о…»; «Труднее всего мне разгадать в стихах…»; «Самые сильные эмоции у меня вызвало стихотворение…».

Творческое задание

Напишите сочинение на тему «Поэт — певец (чего?)…» по мотивам одного из стихотворений о кузнечике. Постарайтесь рассказать, как вы поняли мысль автора.

Проект

1. Разделитесь на группы, обсудите тему «Есть ли у поэзии цель?» и проведите общую дискуссию об этом.

2. Подготовьте и проведите фотобиеннале:

- «**Я вижу за стихами…».** Подберите фото (из своих или в Интернете) к любимой цитате любимого русского поэта, оформите это в рамку и сдайте на выставку.
- **«Сквозные образы поэзии».** Выпишите образы, которые встречались в стихотворениях раздела. Подберите к одному образу несколько разных цитат и подходящий фоторяд.

Посетите выставку и обязательно оставьте свой отзыв в «Книге отзывов», запишите комплимент или интересную находку, которая вас удивила в работе одноклассников.

Что ещё почитать

Е. Эткинд. Разговор о стихах.

Раздел V. СЕРЬЁЗНО И СМЕШНО

Что может юмор?

Примеры серьёзного авторского отношения к героям. Понятие комического в литературе. Сочетание в авторском отношении к героям смешного и трогательного (Петя Ростов, Дон Кихот), смешного и героического (Василий Тёркин).

Теория литературы

Комическое. Юмор. Авторское отношение.

Развитие речи

Учимся давать развёрнутый ответ-рассуждение.

А.П. Чехов (1860—1904). *«Мальчики»*

Сочетание комического и трогательного в рассказе. Приёмы, которые делают текст смешным.

Теория литературы

Комическое. Юмор. Авторское отношение.

Развитие речи

Сформулировать отношение автора к героям рассказа и описываемым событиям.

А.Т. Твардовский (1910—1971). *«Переправа». «Поединок».*

Анализ сюжета глав поэмы «Василий Тёркин». Образ советского солдата. Художественные приёмы, которые использует автор. Авторское отношение и способы его выражения. Роль детали в описаниях. Использование поговорок и просторечных слов и их влияние на восприятие текста. Разграничение слов автора и монолога героя.

Теория литературы

Эпитет. Метафора. Звуковые повторы. Юмор. Деталь. Авторское отношение.

Развитие речи

Описание главного героя через характеристику его поступков. Развёрнутые ответы на вопросы хрестоматии, подкрепленные цитатами из текста. Размышления о причинах популярности поэмы Твардовского во время войны.

В.М. Шукшин (1929—1974). *«Чудик».*

Биография В.М. Шукшина. Характеристика главного героя рассказа, авторское отношение к Чудику и чувства, которые герой вызывает у читателя. Просторечная и диалектная лексика в рассказе. Авторское отношение к другим персонажам рассказа.

Теория литературы

Рассказ. Эпизод. Юмор. Авторское отношение.

Творческое задание

Написать от первого лица этюд «Жена Чудика рассказывает о нём», передать стиль разговорной речи.

Эпос частной жизни

Роман как литературный жанр. История развития жанра: рыцарский роман, плутовской роман. «Дон Кихот» как соединение рыцарского и плутовского романа. Дон Кихот и Санчо Панса — вечные образы мировой литературы.

Теория литературы

Эпос. Роман. Рыцарский роман. Плутовской роман. Трагическое. Ирония.

Развитие речи

Аргументированное сравнение жанров плутовского и рыцарского романов.

М. де Сервантес Сааведра (1547—1616). *«Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский».*

Биография писателя, история написания «Дон Кихота». Сочетание смешного и трогательного, смешного и трагического в романе. Авторское отношение к героям, непохожесть Дон Кихота на настоящего героя рыцарского романа. Основная идея произведения.

Теория литературы

Рыцарский роман. Плутовской роман. Юмор. Трагическое. Ирония.

Развитие речи

Сравнить Дон Кихота и Санчо Пансу с героями плутовского и рыцарского романа. Объяснить с помощью словаря выражение «сражаться с ветряными мельницами» и сравнить современное значение этого образа с тем, что вложил в него Сервантес.

Литературное исследование

Прочесть диалог Дон Кихота и Санчо Пансы из пьесы М.А. Булгакова «Дон Кихот» (1938) и определить, что автор сумел сообщить о героях и их взаимоотношениях, не прибегая к описаниям.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Дон Кихот» (реж. Г. Козинцев, 1957).

Н.В. Гоголь (1809—1852). *«Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»*.

Анализ сюжета повести. Уникальность художественного мира в повести Гоголя, соединение фантастического и реального. Абсурдность и алогичность обыденной жизни. Рассказчик, особенности его речи и отношения к героям событиям повести.

Теория литературы

Повесть. Фантастическое и реальное. Абсурд. Алогичность. Рассказчик. Сюжет.

Развитие речи

Сравнение персонажей повести. Обосновать ответ об авторском отношении к героям повести. Написать развёрнутый ответ на вопрос: почему повесть, которая начинается комически, заканчивается словами «Скучно на этом свете, господа!»

Литературное исследование

Найти в повести доказательства мысли литературоведа Ю. Манна: «Оказывается, превращение предметов в живые существа — постоянный гоголевский мотив. И выражен этот мотив с помощью возвратных глаголов, которые иногда следуют один за другим так часто, что бросают на изображаемую сцену причудливый, странный свет». Написать небольшую работу о роли возвратных глаголов в повести Гоголя.

Творческое задание

Написать текст в стиле Гоголя, который бы начинался словами «Прекрасный человек наш сосед Иван Иванович!». Наполнить текст современными деталями, сохранив особенности устной речи.

Связь с другими искусствами

А. Куинджи. «Украинская ночь» (1976).

Текст, вывернутый наизнанку

Литературная пародия как жанр. Элементы пародии в «Алисе в стране чудес» Л. Кэрролла и «Бармалее» К. Чуковского. Два основных правила литературной пародии: воспроизвести манеру пародируемого и показать, что в этой манере смешного или нелепого. Близость задач пародиста и литературного критика.

Теория литературы

Комическое. Пародия.

Развитие речи

Сравнение пародии и текста, на который она написана.

Отрывок из гумористическо-шутливой повести

История появления текста. Особенности этой пародии на повесть Н. Гоголя. Риторические вопросы и восклицания, манера речи рассказчика как объект пародирования.

Теория литературы

Пародия. Манера речи рассказчика.

Литературное исследование

Найти, какие особенности речи рассказчика «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» автор гумористическо-шутливой повести не передаёт. Сравнить манеру речи Рудого Панька, рассказчика «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» и рассказчика гумористическо-шутливой повести.

Творческое задание

Выберите произведение из прочитанных, в котором легко улавливается своеобразие речи рассказчика. Напишите на него пародию и прочитайте в классе. Предложите одноклассникам угадать произведение, на которое вы написали пародию.

Связь с другими искусствами

Марк Шагал. «Гоголь и Шагал» (1923).

Итоговые вопросы и задания

В каких произведениях из вошедших в раздел самое смешное — манера рассказывания? Есть ли в разделе произведения, в которых смешным кажется поведение героя? Какие комические несоответствия заметили вы в прочитанных произведениях? В каких произведениях, по-вашему, автор относится к своим героям иначе, чем персонажи этих произведений? Рядом с комическими фрагментами нередко оказываются другие, не рассчитанные на добродушный смех. Найдите несколько таких случаев и определите чувства, которые вызывают фрагменты, соседствующие со смешными.

Проект

Предлагаем разделиться на группы и выбрать один из вариантов проекта.

1. Инсценируйте диалог из рассказа «Мальчики» (эпизод по выбору).

2. Подготовьте и представьте в классе эпизод из произведения этого раздела с ярко выраженным стилем рассказчика как радиоспектакль.

После показа проектов в классе проголосуйте, какой из них можно показать на школьном фестивале проектов или в рамках предметной недели. Что вам понравилось в проекте другой группы? Что бы вы сделали по-другому и почему так лучше?

Что ещё почитать

Ю. Коваль. Приключения Васи Куролесова

Д. Сабитова. Цирк в шкатулке

Н. Абгарян. Манюня

П. Вудхауз. Дживс и Вустер

Раздел VI. САТИРА

Чему смеётесь?

Сатира как отдельный вид комического. Точность названий российских сатирических журналов: «Трутень», «Гудок», «Заноза», «Оса», «Будильник», «Свисток», «Крокодил». Сатирические описания в рассказе А.Чехова «Толстый и тонкий». Виды сатиры: аллегорическая (в баснях), фантастическая (в романе Дж. Свифта и сказке М. Салтыкова-Щедрина). Жанры сатиры: памфлет, фельетон, эпиграмма, сатирический роман. Гипербола и гротеск в сатире.

Теория литературы

Комическое. Сатира. Аллегорическая и фантастическая сатира. Гипербола. Гротеск. Памфлет. Фельетон. Эпиграмма.

Развитие речи

Сравнить сатиру и юмор. Расспросить родных и знакомых взрослых о том, какие сатирические произведения им нравятся и почему. Прочесть одно из них.

М.Е. Салтыков-Щедрин (1826—1889). *«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил».*

Биография писателя, его сатирические сказки и пародия на летопись «История одного города». Художественные приёмы сказки Салтыкова-Щедрина. Композиция сказки. Эпитеты, характеризующие героев. Гротеск, ирония и сарказм.

Теория литературы

Сказка. Сатира. Композиция. Сюжетный поворот. Эпитет. Гротеск. Ирония. Сарказм.

Развитие речи

Сравнить «Повесть…» М. Салтыкова-Щедрина и фольклорную сказку. Сравнить приёмы, которые используются в начале «Повести о том, как поссорился Иван Иванович…» Гоголя и в эпизоде сказки Салтыкова-Щедрина, где генералы читают газету. Различать иронию, гротеск и сарказм.

Связь с другими искусствами

Мультфильм «Как один мужик двух генералов прокормил» (реж. И. Иванов-Вано, 1965).

А.П. Чехов (1860—1904). *«Смерть чиновника».*

Анализ сюжета рассказа. Способы проявления авторского отношения к героям и событиям. Деталь. Речь персонажей.

Теория литературы

Сатира. Ирония. Гротеск. Сарказм. Деталь.

Развитие речи

Пересказать эпизоды рассказа. Дать развёрнутый ответ на вопрос об авторском отношении к героям и событиям.

М.М. Зощенко (1894—1958). *«Нервные люди», «Монтёр».*

Комическое в рассказах М. Зощенко. Сказовая манера речи рассказчика. Знакомство с повседневностью российской жизни 1920-х годов. Историческая достоверность в сочетании с комическим. Авторское отношение к героям и событиям. Устная речь и придуманная лексика в художественном произведении.

Теория литературы

Сатира. Гротеск. Сарказм. Ирония. Деталь. Речевая характеристика. Рассказчик. Сказ.

Развитие речи

Анализ лексики рассказа. Аргументированный ответ на вопрос об авторском отношении к событиям. Размышление о манере речи рассказчика.

Литературное исследование

Найти самые яркие и смешные ошибки в речи рассказчика и героев, попробовать их описать и классифицировать. Какие из них отражают действительные особенности устной речи не очень грамотных людей, какие придуманы нарочно?

Творческое задание

Опишите какое-нибудь происшествие, подражая сказовой манере М. Зощенко.

Проект

Составить презентацию с коллекцией обложек сборников рассказов М. Зощенко. Указать годы выхода этих сборников, по возможности называя имена художников, иллюстрировавших произведения писателя, и показать эти иллюстрации.

Е.Л. Шварц (1896—1958). *«Дракон».*

История написания, издания и постановки пьесы. Сходство и различия «Дракона» и фольклорной сказки, «Дракона» и рыцарского романа. Тема свободы и основной конфликт пьесы. Аллегория и прямое высказывание. Проблематика пьесы и авторское отношение к поставленным проблемам. Дракон как образ-символ.

Теория литературы

Драма. Сказка. Тема. Конфликт. Аллегория. Символ.

Развитие речи

Сравнить пьесу Шварца с фольклорной сказкой и легендах о рыцаре Ланцелоте. Определить способы выражения авторского отношения к героям и событиям в драме. Объяснить фразы героев, в которых сформулированы главные вопросы пьесы.

Литературное исследование

Ланцелот у Шварца говорит, что и странствующий рыцарь Ланцелот, и Георгий Победоносец — его дальние родственники. В чём-то герой

«Дракона» похож и на Дон Кихота. Что роднит всех этих персонажей и чем они различаются?

Сравните пьесу Шварца «Дракон» с «Городом мастеров» — пьесой, которую вы читали в 6 классе. Вспомните, когда были написаны эти произведения. Что общего в их конфликте, в сюжете? Есть ли похожие герои? Схожи ли финалы пьес? Одинаковое ли чувство они вызывают?

Творческое задание

Подумайте, какое продолжение могла бы получить пьеса? Удастся ли Ланцелоту по-настоящему освободить граждан? Запишите свои предположения.

Читаем с комментариями

Полный вариант романа Дж. Свифта «Путешествия в некоторые удалённые страны мира в четырёх частях: сочинение Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а затем капитана нескольких кораблей». Аллегории в романе, соотнесенность текста с реальной жизнью Англии XVIII века. Историческая основа романа. Комментарии к роману как источник информации, необходимой для полного понимания исторического контекста произведения.

Теория литературы

Сатира. Аллегория. Комментарий.

Развитие речи

Найти в различных художественных произведениях примеры сатирических и аллегорических образов. Ознакомиться с комментариями к роману Дж. Свифта «Путешествия Гулливера».

Связь с другими искусствами

Джотто «Аллегории Добродетелей и Пороков».

Дж. Свифт (1667—1745). *«Путешествие в Лилипутию».*

Аллегории и сатирические описания в романе. Аллегорический смысл отдельных эпизодов. Авторское отношение к героям и событиям.

Характеристика главных персонажей. Злободневность романа и его актуальность сегодня.

Теория литературы

Эпизод. Сатира.

Развитие речи

Обосновать ответ на вопрос, можно ли считать злободневную сатиру «Путешествия Гулливера» книгой на все времена. Найти художественные приёмы в тексте.

Литературное исследование

1. Составьте словарь языка лилипутов (обратите внимание, что только единиц длины в этом языке три). Авторы каких других известных вам книг придумывали для своих героев новые языки?

2. Прочитайте комментарии к «Путешествию в Лилипутию». Подготовьте доклад с их обзором.

Связь с другими искусствами

Кинофильм «Новый Гулливер» (реж. А. Птушко, 1935).

Итоговые вопросы и задания

1. Какие из произведений раздела связаны с нравственными вопросами? С какими? Сформулируйте их.

2. Какие именно черты правителей, представителей власти сатирически изображены в произведениях раздела?

3. Какое из прочитанных сатирических произведений вам кажется наиболее фантастическим? Какую роль в нём играет гротеск?

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Дракон» (реж. А. Снежко-Блоцкая, 1961).

Мультипликационный фильм «Смерть чиновника» (реж. А. Викен, 1988)

Проект

Разделитесь на группы. Обсудите, что из жизни школы может стать сюжетом сатирического произведения. Снимите сатирический ролик или поставьте сценку. Постарайтесь так изобразить задуманное, чтобы зрители догадались о проблеме, которую вы выбрали, и о вашем отношении к ней.

Творческое задание

Напишите сценарий юмористического киножурнала на школьную тему (в духе «Ералаша»). Устройте в классе читку сценариев.

Что ещё почитать

Н. Гоголь. Нос

А. и **Б. Стругацкие.** Понедельник начинается в субботу

М. Твен. Янки из Коннектикута при дворе короля Артура

С. Лем. Звёздные дневники Ийона Тихого

Раздел VII. О ЧЁМ НАС СПРАШИВАЮТ КНИГИ?

Что такое проблема произведения?

Проблема произведения. Социальные и нравственные проблемы в литературе на примере рассказов А. Куприна «Белый пудель» и И. Зверева «Второе апреля». Нравственные вопросы, которые ставит литература 1960—1970-х годов.

Теория литературы

Проблема произведения. Мораль. Социальная проблема. Нравственная проблема.

Развитие речи

Учимся формулировать проблему художественного произведения.

А.П. Платонов (1899—1951). *«Юшка».*

Биография писателя. «Странность» героев Платонова, традиция юродства на Руси. Время и место действия рассказа. Характеристика главного героя. Система персонажей. Отношение автора к главному герою и второстепенным персонажам.

Теория литературы

Рассказ. Идея. Проблема произведения. Нравственная проблема. Социальная проблема.

Развитие речи

Дать полный ответ на вопрос, аргументируя своё мнение цитатами из текста. Найти в тексте художественные приёмы и объяснить их применение.

Литературное исследование

Пользуясь «Толковым словарём живого великорусского языка» В.И. Даля, написать комментарий к имени и прозвищу главного героя платоновского рассказа. Письменно ответить на вопрос о том, как взаимосвязаны имена героя с его характером.

Творческое задание

1. Академик А.М. Панченко высказал такую мысль: если судить по литературе, то получается, что в России самопожертвование и самоотречение ставят выше силы. Подтвердите или опровергните эту мысль, опираясь на рассказ Платонова и другие известные вам произведения.

2. Придумайте и напишите историю Юшки до появления его в рассказе — историю его детства и юности.

М. Ибрагимбеков (1935—2016). *«За всё хорошее — смерть».*

Сюжет повести, кульминация. Характеристика главного героя, его отношений с другими персонажами. Рассказчик и автор, почему рассказ идёт от имени ребёнка. Нравственные проблемы повести.

Теория литературы

Композиция. Сюжет. Кульминация. Эпизод. Рассказчик. Нравственные проблемы. Идея.

Развитие речи

Размышления над нравственными проблемами повести. Характеристика главного героя. Объяснение смысла некоторых эпизодов повести.

Ф. Искандер (1929—2016). *«Запретный плод»*.

Сюжет рассказа. Композиция. Эпизоды, напрямую не связанные с происходящими событиями. Отношение к происходящему рассказчика и автора. Художественное время в рассказе. Деталь.

Теория литературы

Рассказ. Сюжет. Кульминация. Эпизод. Рассказчик. Автор. Художественное время. Деталь. Идея.

Развитие речи

Объяснение смысла некоторых эпизодов рассказа. Определение идеи рассказа.

Х. Ли (1926—2016). *«Убить пересмешника»*.

Главные нравственные и социальные проблемы произведения. Противостояние героев. Конфликт.

Теория литературы

Нравственная проблема. Социальная проблема. Конфликт. Кульминация. Герой.

Развитие речи

Размышления над нравственными и социальными проблемами произведения. Объяснение смысла отдельных эпизодов.

Итоговые вопросы и задания

Как вы понимаете смысл названий «Убить пересмешника», «Запретный плод», «За всё хорошее смерть»? Как связаны эти названия с теми вопросами, которые обсуждаются в произведениях? Случалось ли героям прочитанных произведений идти против мнения большинства? Почему они это делали? Каково отношение авторов к таким героям? Расскажите, опираясь на прочитанные произведения, как проявляют себя люди перед лицом опасности. Какие качества, по мнению писателей, нужнее всего в подобных ситуациях? Есть ли в этих произведениях примеры ложно понятого героизма? Как вы думаете, зачем авторам понадобилось повествование от лица героя-ребёнка? Как такой способ рассказывания влияет на наше восприятие произведений?

Проект

1. Сформулируйте ответ на вопрос «Что такое подвиг в обычной жизни?» Подберите аргументы, подтверждающие вашу мысль. Подготовьте устный ответ (на 5 минут) и выступите с ним перед другими группами.

2. По группам подготовьте и проведите (одна группа для другой или каждая группа — классу) викторину «Самый внимательный читатель» и «Самый вдумчивый читатель». Для первой части составьте 5 вопросов по содержанию рассказа «Юшка», деталям, особенностям речи героев и рассказчика. Для второй — 3–5 вопросов по проблематике рассказа, т. е. по вопросам, над которыми размышляют персонажи и вместе с ними автор и читатели.

Творческое задание

Напишите отзыв на повесть «За всё хорошее — смерть». Постарайтесь отразить проблематику произведения.

Что ещё почитать

Н. Гоголь. Портрет

Ф. Достоевский. Белые ночи

Н. Лесков. Несмертельный Голован

В. Каверин. Два капитана

Р. Фраерман. Дикая собака Динго, или Повесть первой любви

В. Крапивин. Дети синего фламинго

Ю. Рытхэу. Когда киты уходят

Е. Мурашова. Класс коррекции

Э. Ростан. Сирано де Бержерак

Д. Крюс. Тим Талер, или Проданный смех

Подведём итоги года

1. Подведём итоги (результаты и перспективы). Чему вы уже хорошо научились на уроках литературы? Чему ещё предстоит научиться?

2. Вспомните, что произвело на вас большее впечатление при чтении произведений и работе с ними. Оцените результаты своего труда, продолжив предложения:

- Я узнал…
- Было интересно узнать…
- Было трудно…
- Меня удивило…
- Мне захотелось…
- Я понял, что…
- Я смог…
- Я научился…

Что ещё почитать

А. Алексин. Мой брат играет на кларнете

В. Крапивин. Взрыв генерального штаба

А. Жвалевский, Е. Пастернак. Время всегда хорошее

Л. Пантелеев, Г. Белых. Республика ШКИД

Ч. Диккенс. Приключения Оливера Твиста

Р. Брэдбери. Лето, прощай

В. Фролов. Что к чему

П. ван Гестел. Зима, когда я стал взрослым

Г. Бичер-Стоу. Хижина дяди Тома

В. Гюго. Собор Парижской богоматери

Г. Кёйер. Книга всех вещей

А. Беляев. Продавец воздуха

В. Каверин. Два Капитана

А. де Сент-Экзюпери. Планета людей

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В 7 классе на литературу отводится 70 часов, из которых 4 часа отводится на уроки внеклассного чтения или развития речи. Темы этих уроков мы не внесли в поурочное планирование, и чем заполнить эти четыре часа, каждый учитель решает сам. В завершении каждого раздела в учебнике даётся список книг, из которых учитель может выбрать произведения для внеклассного чтения.

Тема	**Часы**
Раздел 1. Куда зовут нас книги?	**3**
О чём книжка?	1
А.А. Блок. «Ты помнишь? В нашей бухте сонной…» Н.С. Гумилёв. «Капитаны» (отрывок)	1
В.В. Маяковский. «А вы могли бы?» Н. Матвеева. «Дома без крыш (Окраина)»	1
Раздел 2. Герои, созданные восхищать	**8**
Героический эпос Средних веков	1
«Повесть о разорении Рязани Батыем»	2
«Авдотья Рязаночка»	1
«Песнь о Роланде» (отрывок)	1
Героический мир повести Н.В. Гоголь. «Тарас Бульба»	3
Раздел 3. Где «живут» герои и «благородные разбойники»	**11**
Эпос, лирика и история. «Робин Гуд и шериф»	1
Ф. Шиллер. «Перчатка». И.В. Гёте. «Лесной царь»	1
Р.Л. Стивенсон. «Вересковый мёд»	1
М.Ю. Лермонтов. «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»	2

«Обычное» и «необычное» в прозе А.С. Пушкина	1
А.С. Пушкин. «Выстрел»	2
А.С. Пушкин. «Дубровский» (в сокращении)	3
Внеклассное чтение	
Раздел 4. Из русской поэзии	**14**
Композиция стихотворения	1
А.С. Пушкин. «Узник», «Анчар», «Кавказ», «Обвал», «Туча»	3
М.Ю. Лермонтов. «Парус», «Узник», «Тучи», «Из Гёте»	2
Н.А. Некрасов. «Несжатая полоса», «Размышления у парадного подъезда»	2
Литература — живой и постоянный диалог. М.В. Ломоносов. «Стихи, сочинённые по дороге в Петергоф». Г.Р. Державин. «Кузнечик». Дж. Китс. «Кузнечик и сверчок». Б.Ш. Окуджава. «О кузнечиках». А.А. Тарковский. «Загадка с разгадкой»	2
Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии. А.С. Пушкин. «Поэт». Е.А. Баратынский. «Мой дар убог…», «Болящий дух…». Ф.И. Тютчев. «Поэзия». Н.А. Некрасов. «Вчерашний день, часу в шестом…». «Блажен незлобивый поэт…». О.Э. Мандельштам. «На бледно-голубой эмали…». В.В. Маяковский. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче». А.А. Ахматова. «Мне ни к чему одические рати…»	4
Раздел 5. Серьёзно и смешно	**10**
Что может юмор?	1
А.П. Чехов. «Мальчики» (сокращении)	1
А.Т. Твардовский. «Переправа», «Поединок» (в сокращении)	2
В.М. Шукшин. «Чудик»	1

Эпос частной жизни. М. де Сервантес Сааведра. «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский» (главы из романа в сокращении)	2
Н.В. Гоголь. «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»	2
Текст, вывернутый наизнанку. Отрывок из гумористическо-шутливой повести	1
Раздел 6. Сатира	**8**
Чему смеётесь? М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил»	1
А.П. Чехов. «Смерть чиновника»	1
М.М. Зощенко. «Нервные люди», «Монтёр»	1
Е.Л. Шварц. «Дракон»	3
Читаем с комментариями. Дж. Свифт. «Путешествие в Лилипутию»	2
Раздел 7. О чём нас спрашивают книги?	**11**
Что такое проблема произведения?	1
А.П. Платонов. «Юшка»	2
М. Ибрагимбеков. «За всё хорошее — смерть»	3
Ф. Искандер. «Запретный плод»	2
Х. Ли. «Убить пересмешника»	3
Заключительный урок	**1**
Итого:	**66**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ И ПОУРОЧНЫЕ ПЛАНЫ

Раздел I. КУДА ЗОВУТ НАС КНИГИ?

(На изучение раздела отводится 3 часа)

О чём книжка? (1 час)

На первом же **уроке** литературы мы вводим понятия «темы» и «идеи». На уроке нужно внимательно прочесть параграф, вспомнить важные понятия из курса литературы прошлого года (кто такой автор, читатель, как автор выражает своё отношение к событиям и героям, напрямую или с помощью художественных приёмов). После прочтения параграфа ученики должны освоить ключевые понятия урока (тема и идея) и потренироваться различать их. Тема — то, о чём идёт речь в произведении. А идея — мысль, которую мы должны понять, сформулировать, авторская позиция.

В параграфе говорится о произведениях, объединённых темой детства (их проходили в шестом классе), и тут же формулируется, как можно конкретизировать общую тему: повесть М. Горького «Детство» — о детстве в жестоком мире, а тема повести В. Катаева «Сын полка» — ребёнок и война. Идеей же можно называть авторское отношение — то, как Горький, например, говорил о «свинцовых мерзостях русской жизни», через которые пробиваются ростки человечности: *«Вспоминая эти **свинцовые мерзости русской жизни**, я минутами спрашиваю себя: да стоит ли говорить об этом? И, с обновлённой уверенностью, отвечаю себе — стоит; ибо это — живучая, подлая правда, она не издохла и по сей день. Это та правда, которую необходимо знать до корня, чтобы с корнем же и выдрать её из памяти, из души человека, из всей жизни нашей, тяжкой и позорной. И есть другая, более положительная причина, понуждающая меня рисовать эти мерзости. Хотя они и противны, хотя и давят нас, до смерти расплющивая множество прекрасных душ,— русский человек всё-таки настолько ещё*

здоров и молод душой, что преодолевает и преодолеет их. Не только тем изумительна жизнь наша, что в ней так плодовит и жирен пласт всякой скотской дряни, но тем, что сквозь этот пласт всё-таки ***победно прорастает яркое, здоровое и творческое, растёт доброе-человечье, возбуждая несокрушимую надежду на возрождение наше к жизни светлой, человеческой****».*

Этот разговор легко соединить с беседой *о летнем чтении*. Пусть во время обмена впечатлениями от книг, которые были прочитаны в каникулы, ученики заодно попытаются определить, какая там была тема и в чём была идея.

В параграфе говорится и о сопровождающих понятиях — символах, которые помогают прояснить тему. Символическими стали и многие литературные образы. Например, говорим о поэзии — и появляется образ Орфея.

В 7 классе мы даём первую, упрощенную классификацию тем. Мы говорим про то, что есть темы социальные — размышления о том, как живётся, — и темы вечные: о дружбе, жизни и смерти, верности и предательстве, и так далее.

Но ни одно серьёзное произведение не исчерпывается одной темой, и поэтому обычно говорят о тематике — группе тем, которых мы можем усмотреть в каждом произведении. И в разное время на первый план может выходить одна или другая темы, и в разном возрасте один и тот же текст может быть по-разному прочитан. Например, «Снежная королева» в детстве может быть сказкой о дружбе и любви, добре и зле, а позднее — о силе веры. Детский смешной «Тараканище» К. Чуковского из сказки про победу добра над злом превращается для взрослого человека в грустно-смешную притчу о злой силе страха. И эти же произведения могут быть примером того, как в самой теме содержится намёк на идею.

И тут можно перейти к разговору о том, каким образом может быть выражено авторское отношение. Оно может быть сформулировано прямо, а может быть угадано читателем по косвенным признакам, но это разгадывание требует внимательного чтения произведения. Идея — это основная мысль, и необходимо обращать внимание на способы, которыми автор выражает свою позицию.

На дом: перечитать параграф и ответить на вопросы. Подготовить развёрнутый ответ на вопрос: Верно ли утверждение: «Чтобы понять авторскую мысль, нужно найти предложение, в котором она прямо сформулирована»?

А.А. Блок. «Ты помнишь? В нашей бухте сонной…» Н.С. Гумилёв. «Капитаны» (1 час)

В начале урока стоит сказать несколько слов о личности Александра Блока, о котором дети ещё мало что знают. В общих чертах обозначить интерес Блока к истории: современные исторические события он воспринимал как имеющие большое значение для его собственной жизни. Тогда станет ясно, что чуткое отношение к истории, фактически предвосхищение войны за несколько лет до неё, в стихотворении не случайно. Поэт словно улавливает приметы времени, и даже в самом обыкновенном событии — заходе в гавань военных судов — он видит предвестие надвигающихся грандиозных событий.

Здесь не помешает дать маленькую справку о Первой Мировой войне (о её ключевых событиях может рассказать кто-то из учеников, заранее подготовив небольшое сообщение). Да и вообще сказать о том, что начало XX века выдалось неспокойным во всей Европе, а тем более в России, где за войной последовала революция, полностью изменившая уклад жизни страны. Блок принимал деятельное участие в новой жизни и активно сотрудничал с новыми властями. Впрочем, хоть он не дожил до самых страшных лет в советской истории, но и для него революция обернулась трагедией — от

тяжёлых условий, в которых приходилось жить в революционном Петрограде, поэт серьёзно заболел, а выехать для лечения заграницу ему не разрешили. Поэт умер в 1921-м, на сорок первом году своей жизни.

Однако в стихотворении **Блока «Ты помнишь? В нашей бухте сонной…»**, которое мы будем рассматривать далее, никакой трагичности не ощущается. Напротив — его лирический герой грезит свободой, путешествиями, ему хочется постичь широту и разнообразие мира. Вероятно, именно поэтому мир для него словно закутан «в цветной туман». Чем меньше он об этом мире знает, тем больше поле для фантазий: от внутреннего взора героя мир скрывает туман, чёткости изображения нет, но туман этот цветной, а значит, даже из унылой бухты мир видится разнообразным, интересным, ярким. Пускай дети сами попробуют трактовать эту метафору, а учитель их лишь слегка направляет.

Данные в учебнике вопросы к стихотворению помогут отметить некоторые его речевые особенности, и чем лучше мы их поймём, тем яснее для нас станет содержание: сонная бухта с обычным морем и уныло мигающим маяком противостоит заманчивой ширине целого мира. Впрочем, нечто большое, расширяющее наши горизонты, вполне можно найти совсем рядом, «на ноже карманном», для этого вовсе не обязательно далеко ходить. Как лирический герой стихотворения ухватывает в маленькой сонной бухте приметы большого мира, именно здесь ему видятся предвестники грандиозных исторических событий, так и поэт Александр Блок вписывает свою частную жизнь в полотно большой истории.

В заключение можно поговорить о самом, наверное, для ребят интересном — об их собственном опыте: а случалось ли им самим фантазировать, в чём-то малом и незначительном угадывать нечто по-настоящему интересное, расширяющее пространство их жизни, а то и всего мира. Может быть, речь пойдёт о прочитанных книгах или о просмотренных фильмах, а может, — о наблюдении за жизнью насекомых, почему бы и нет. Как дальше повернуть разговор, пусть ребята решат сами.

Стихотворение **Николая Гумилёва «Капитаны»** (в учебнике мы даём отрывок) тематически связано со стихотворением Блока, поэтому полезно будет сравнить читательские впечатления ребят от обоих стихотворений, подумать, что в этих стихах общего, а в чём различия.

Первое, что бросается в глаза — у Гумилёва, как и у Блока, одним из героев стихотворения оказывается море. Море в буквальном смысле слова даёт широту нашему взгляду (вспомним выражение «морская ширь»), но здесь — и у Блока, и у Гумилёва — оно ещё и открывает нашему сознанию большой многоцветный мир, причём, если у Блока речь идёт лишь о мире, существующем прямо сейчас, то у Гумилёва расширяются границы времен, взгляд поэта уходит в прошлое, к тем временам, когда жили знаменитые мореплаватели и **открыватели** (подчеркнём это слово!).

Здесь учитель может сделать небольшое отступление и сказать несколько слов о тех исторических личностях, чьи «заветные» имена «шепчет» поэт («Как странно, как сладко входить в ваши грезы, / Заветные ваши шептать имена»), они упоминаются в первой строфе второго стихотворения цикла.

Гонзальво Кордуанский — выдающийся испанский полководец по прозвищу «Великий капитан», живший в конце XV — начале XIV века. Знаменит тем, что когда во время войны Испании с Францией обе стороны заключили мир, Гонзальво сделал вид, что не видел указа о мире и, на свой страх и риск, напал на французов, после чего объявил себя вице-королем Неаполя. Гонзальво успешно реформировал испанскую армию.

Джеймс Кук — английский моряк, исследователь и первооткрыватель, живший в XVIII веке. Глава трёх кругосветных экспедиций, ставивших своей целью исследование Мирового океана. Сделал несколько географических открытий, в результате чего на карте появились новые земли. Известен Кук также успешной борьбой с цингой — болезнью, от которой страдали, в первую очередь, моряки. **Жан-Франсуа де Лаперуз** — офицер французского

военно-морского флота, мореплаватель и первооткрыватель XVIII века, погибший во время кругосветной экспедиции. **Васко де Гама** — португальский мореплаватель XV—XVI века, его экспедиция впервые в истории доплыла до Индии из Европы. В дальнейшем он назывался, в том числе, вторым вице-королем Индии (может быть, именно из-за этого «мечтатель и царь»?). О **Христофоре Колумбе** детям, вероятно, кое-что известно. В любом случае, информации о нём больше, так что рассказать о нём можно поручить кому-то из учеников. **Ганнон** — известный мореход, живший в Карфагене в V веке до н.э. Плавал вдоль берегов Западной Африки, чтобы основать финикийские колонии. **Князь Сенегамбий** — имеется в виду венецианский путешественник XV века Алоизий Када-Мосто. **Синдбад-Мореход** — легендарный моряк, о плаваниях которого рассказывается в книге «Тысяча и одна ночь». Истории о нём частично основаны на том, что известно о реально существовавших путешественниках, а частично — на вымысле. **Улисс** — один из вариантов имени Одиссея, знаменитого персонажа Гомера. Одиссей — царь Итаки, который по окончанию Троянской войны после долгих скитаний возвращается на родину.

Пусть ребята попытаются кратко сформулировать, почему, по их мнению, Гумилёв упоминает именно этих героев, что у них общего? И попробуют трактовать смысл последних строк второго стихотворения цикла:

Как будто не все пересчитаны звёзды,

Как будто наш мир не открыт до конца!

Как им кажется, почему, хотя поэт упоминает героев прошлого, здесь он говорит явно о настоящем времени. Что означает эта незавершённость, «недооткрытость» мира? Ведь сегодня вряд ли можно сделать много новых географических открытий, а значит, эти слова стоит понимать не буквально, но как?

Читая Гумилёва, стоит обратить внимание и на многочисленные эпитеты. Какую роль они играют в тексте? Выполняют ту же функцию, что и

эпитеты у Блока, или всё-таки нет? В завершение урока можно предложить детям сравнить тональность двух стихотворений. И, наконец, поразмышлять о том, почему у двух поэтов XX века появляются стихотворения на сходные темы.

Один из вариантов **домашнего задания** — сделать цветную иллюстрацию к стихотворениям Блока и Гумилёва. А если нет желания рисовать, то можно написать небольшой текст о том, какую палитру использовал бы школьник, чтобы сделать эти иллюстрации.

В.В. Маяковский. «Я сразу смазал карту будня…». Н. Матвеева. «Дома без крыш (Окраина)» (1 час)

Оба эти стихотворения — о том, как проза жизни, «обычное», поэтом преобразуется в «необычное». Но эту мысль нельзя подсказывать детям: нужно читать каждое стихотворение отдельно, разговаривать о нем, а потом дети вдруг с удивлением обнаруживают, что два очень разных поэта, с разной интонацией, оказывается, говорят об одном и том же.

В начале урока можно прочесть по учебнику, каким был Маяковский, или выслушать более развёрнутое сообщение заранее подготовившегося ученика. Потом учитель читает стихотворение «А вы могли бы?» вслух. Оно непривычно для детей, может обескуражить семиклассников. Поэтому про него нужно говорить неторопливо. Что показалось непонятным, даже если смысл примерно ясен? Что сделал герой? Пусть семиклассники, чтобы разобраться, выпишут два ряда слов. В первом ряду будут слова понятные, описывающие обыденную, непоэтическую жизнь: *стакан, будень* (вообще-то есть только слово «будни» во множественном числе, такая нарочитая неправильность характерна для Маяковского), *водосточные трубы, блюдо студня*; не сразу бывает понятно, что такое «жестяная рыба», но можно догадаться, что это, скорее всего, вывеска. В другом ряду окажутся слова и выражения удивительные. *«Косые скулы океана», «зовы новых губ»* — непонятные, красивые образы. В этот же ряд ставят слово *ноктюрн* — не все

знают, что это такое, — и *флейта*. Когда мы соединяем оба ряда, то становится понятно, что делает поэт: он берёт непоэтическое — и настойчиво, весело, странно преображает это в поэтическое, волшебное. Причём появление новых образов можно объяснить — например, представив себе, как нарисованная рыба с вывески вытягивает рот, или увидев в вертикально расположенных чешуйках множество ротиков. Это весело. И герой стихотворения тоже видится весёлым. Он *плеснул, смазал, показал* (немного поучил всех) и читает то, что нельзя прочитать («прочёл я зовы новых губ»).

Как построено стихотворение? Оно распадается на две неравные части. В одной — первые шесть строчек, в которых говорится о действиях героя, во второй — две строчки про читателя, которому бросается вызов. Пусть дети обсудят, как они воспринимают, что это за вызов. Может, он шутливый? Или это приглашение в свою компанию — сумей-ка сделать, как я. Попробуй из скучных будничных предметов сотворить что-нибудь красивое и необыкновенное. И оказывается, что это стихотворение — о преображающих возможностях искусства.

Вторая часть урока посвящена стихотворению Новеллы Матвеевой «Дома без крыш (Окраина)». Лучше, если произведение прозвучит в записи в авторском исполнении, как песня, поскольку ритм очень тесно связан с мелодией. Если спросить, что дети видят в этом стихотворении, они скорее всего перенесут то, что заметили у Маяковского, на стихотворение Новеллы Матвеевой. Они скажут, что тут есть непоэтическое: недостроенные дома, палка-мешалка в кадке с краской, бумажный сор — и необычное. И хотя ничто ни во что не превратилось, все равно — преображение происходит, и несколько раз появляется слово «волшебный». В чём же волшебство? В том, что эти дома, палки, сор кажутся чем-то очень красивым, волнующим и похожим на что-то совсем другое. Стоит проследить, как в стихотворении зарождается и развивается мотив плаванья, найти самые выразительные аллитерации и обдумать, как можно понять заключительную метафору: «ночь

с улыбкой дня».

В заключение можно поговорить о различиях в звучании поэтических голосов: Маяковский говорит громко, вызывающе, весело и всех подавляя собой, — а Новелла Матвеева негромко, с удивлением.

На дом: ответить на итоговые вопросы раздела: какая тема объединяет все четыре стихотворения, какой общий образ-символ можно обнаружить во всех этих стихотворениях? Сравнить стихотворения Маяковского и Матвеевой (есть ли общее в их лексике, в интонации, в том, какие мысли и чувства в них выражены; в чём самые существенные различия между произведениями; похожи ли лирические герои стихотворений) — и подготовить устный развёрнутый ответ.

Раздел II. ГЕРОИ, СОЗДАННЫЕ ВОСХИЩАТЬ
(на изучение раздела отводится 8 часов)

Героический эпос Средних веков (1 час)

Этот **урок** учитель может построить на работе с учебником, имея в виду цель научить школьников самостоятельно извлекать информацию из текста, либо использовать другую форму подачи нового материала (презентацию, рассказ в сочетании с беседой, заранее подготовленные доклады учеников о героических эпосах разных стран и т.п.).

При работе с хрестоматией можно предложить классу составить план учебной статьи, отведя на это ограниченное время, а затем обсудить результаты работы и зафиксировать на доске и в тетрадях окончательный вариант плана. Работа может оказаться сложнее, чем кажется на первый взгляд, так как в статье теория перемежается примерами, чья роль является вспомогательной. Предлагаем составить план в вопросной форме.

Примерный план статьи выглядит таким образом:

- В какие эпохи создавались героические эпосы?
- Кто автор героических эпосов?

- Что общего у древних и средневековых эпосов?
- Чем различаются эпосы древности и Средневековья?
- Когда складывались героические эпосы Средних веков?
- Каким событиям посвящены испанский, исландский и русский эпосы?
- Что общего у «Повести о разорении Рязани Батыем» с былинами?

Затем для закрепления материала проведем опрос, используя вопросы, поставленные в плане самими учениками, либо вопросы, предложенные в конце статьи учебника.

На дом: Ответить на вопрос, какие события послужили основой для «Повести о разорении Рязани Батыем»?

«Повесть о разорении Рязани Батыем» (2 часа)

В работе над этим произведением нужно учитывать две его особенности: с одной стороны, это текст сложный и для чтения, и для восприятия, с другой — текст художественно совершенный, в нём важно услышать и почувствовать каждое слово. Исходя из этого, предлагаем читать «Повесть о разорении Рязани Батыем» в классе, небольшими фрагментами, давая ученикам возможность приготовиться к чтению вслух каждого из отрывков и, возможно, оценивая качество этого чтения. Именно с этой целью текст «Повести…» в хрестоматии разбит на небольшие фрагменты, после каждого из которых приводятся вопросы для обсуждения.

Фрагмент 1

1. Как встретили рязанцы войско Батыя? Почему не смогли отразить нападение?

Мы уже знаем из материалов предыдущего урока, что силы были слишком неравными. В тексте об этом сказано скупо: рязанцы бились, не сменяясь, а Батый использовал несметные «ресурсы». Однако, несмотря на безнадежность положения, город оборонялся до последней возможности.

2. Опишите интонацию, с которой автор «Повести» рассказывает о гибели Рязани. Каким образом передана в тексте эта интонация?

Рассказ выглядит на удивление «деловитым», сжатым, лишённым экспрессии. Обратим внимание на союзы («и», «а»), с которых начинаются многие предложения, на ряды однородных членов. Автор скрывает эмоции за бесстрастным перечислением. И лишь в конце эпизода появляется образ смертной чаши, о которой сказано с той же суровой сдержанностью.

3. Почему в этой части «Повести» нет «плача» о погибших — обязательной части древнего траурного обряда или повествования о чьей-либо смерти?

На этот вопрос могут быть разные ответы. Самый простой и очевидный, вытекающий из прочитанного текста: оплакивать убитых некому. Погибли все. О том, что плач может стать композиционным завершением произведения и ему не место в начале текста, можно пока не говорить, если об этом не догадаются сами ученики.

Фрагмент 2

1. Как вы поняли, зачем Евпатий погнался за Батыем с дружиной, слишком «малой», чтобы победить огромное войско?

Важно, чтобы ученики задумались над этим вопросом. Одни, вероятно, увидят, в первую очередь, эмоциональный порыв, отчаянное желание хоть как-то отомстить за гибель родных и близких, князя и всей княжеской семьи. И, возможно, сложить голову в неравной битве, чтобы разделить общую участь. Другие скажут о том, что дружина Евпатия помчалась на помощь Суздальской земле, которой грозило такое же страшное разорение. Третьи могут отметить мотив воинской (рыцарской) чести: воины не могут не ответить на такой удар, даже если у них нет шанса победить. Биться с врагами — их долг, сколько бы их ни было. Такое толкование, может быть, второстепенно для истории о Евпатии Коловрате, но мы ещё вспомним о нем, говоря о герое французского эпоса Роланде.

2. С помощью каких деталей автор «Повести» передаёт силу напора «малой дружины» и жестокость сечи? «Начали сечь без милости»,

«смешались полки татарские», а главное — затупились сабли, и в ход пошли сабли врагов. Обратим внимание: скупые слова и только одна деталь, зато очень выразительная.

3. Найдите в тексте слова, которые передают смятение татар, застигнутых врасплох. «И стали татары словно пьяные и безумные». «Татарам почудилось, что мертвые воскресли». Вторая фраза очень сильная, зато в первой присутствует мотив, который нам уже встречался в «Повести…», — чаши смертного вина. На него надо обратить внимание: мы вернёмся к нему, прочитав следующий фрагмент.

Фрагмент 3

1. Захваченные в плен воины отвечают на расспросы Батыя иносказанием. Что они подразумевают под словами «честь воздать» и «наливать чаши на великую силу — рать татарскую»?

Метафора «битва — пир» имеет фольклорные корни и часто использовалась в древнерусской литературе. В развёрнутом виде её можно найти и в «Слове о полку Игореве». Честь, которую воин воздаёт врагу, — это ответный удар. Тот, кто пришёл ради войны, получает битву насмерть.

2. Какое значение имеет в их словах образ чаши?

Мы уже видели, как «опьянила» татар внезапная атака. Но главный смысл образа — чаша смертная (эта метафора имеет евангельские корни).

Чтением и обсуждением этого фрагмента, по всей видимости, закончится первый урок, посвящённый «Повести…».

Один из вариантов **домашнего задания** — предложить нарисовать иллюстрации к прочитанному тексту. Другой вариант — разделить оставшийся текст на небольшие отрывки и распределить их между учениками, чтобы они приготовили их выразительное чтение вслух. Плач князя Ингваря Ингваревича больше всего нуждается в таком подготовленном чтении вслух.

На **втором уроке** продолжим чтение «Повести о разорении Рязани Батыем» и обсуждение прочитанного.

Фрагмент 4

1. Объясните, почему, на ваш взгляд, Евпатия и его дружину так трудно было победить.

Важно выслушать все мнения, которые выскажут ученики. Вероятно, они поймут, что дружина Евпатия не надеялась остаться в живых. Они хотели лишь одного — уничтожить как можно больше врагов.

2. Как вы думаете, почему автор повести «доверил» произнести слова, прославляющие полк Евпатия, его врагам? Какие образы в этих похвальных словах показались вам самыми сильными и яркими?

Похвала врага в данном случае — высшая похвала. Вероятно, в ответах прозвучат знаменитые слова: «Это люди крылатые…» («***Это люди крылатые, не знают они смерти*** *и так крепко и мужественно, на конях разъезжая, бьются — один с тысячею, а два — со тьмою. Ни один из* ***них*** *не съедет живым с побоища»).*

3. Каким образом Батый выразил своё уважение дружине Евпатия?

Он подтвердил высказанное на словах уважением делом: отдал им для погребения тело Евпатия и приказал не чинить им препятствий.

Фрагмент 5

1. Какой иносказательный образ вновь встречается в заключительной части повести? Попробуйте объяснить, для чего автор постоянно возвращается к этой метафоре? Как она связана с содержанием повести?

«Все вместе чашу испили смертную…» В определённом смысле весь текст «Повести…» — развёрнутая метафора войны-пира, на котором льётся в смертную чашу человеческая кровь. Но можно испить также чашу горечи, боли, страдания, испытаний. Чаша — символ испытаний, которые выпали на долю Руси.

2. Найдите и выпишите иносказательные «имена», с которыми князь в своём плаче обращается к погибшим родичам. Какие из них показались вам традиционными, какие — неожиданными?

Это задание предложим выполнить письменно, ограничив время 5–7 минутами. «Солнце дорогое», «месяц красный», «звёзды восточные», «узорочье». Последнее слово часто встречается в «Повести…» и, вероятно, может показаться неожиданным. Люди Рязани — её украшение, подобно искусной вышивке, росписи, резьбе.

Почему, на ваш взгляд, в этой части так много природных образов? Образы эти не просто природные — они традиционно, с глубокой древности используются в народной поэзии. Именно оттуда они и заимствованы автором «Повести…».

3. Сравните «плач» князя с описанием погибшего города в начале повести. Как меняется в конце повести повествовательная манера (стиль)? Как вы думаете, почему «плач» был обязательной частью погребального обряда?

«Плач» — гораздо более эмоциональный, «украшенный» текст. Боль, которая скрыта в суровом, кратком рассказе о разорении города, выплёскивается наконец в поэтических словах, которые помогают её не только выразить, но и пережить. Это момент катарсиса, который обязательно присутствует в погребальном обряде.

Фрагмент 6

1. Как вы думаете, почему повесть заканчивается таким образом?

Вопрос можно поставить иначе: какое впечатление оставила бы «Повесть…», если бы этого фрагмента не было? Вероятно, ученики ответят, что гораздо более тягостное, безнадежное. Однако автор произведения рассказывает о возрождении Рязанской земли, о том, что жизнь на ней продолжается, и это помогает преодолеть скорбь, вызванную трагическим рассказом.

2. Кого из героев, о которых рассказано в повести, можно назвать мужественными людьми и почему? Входит ли в их число, на ваш взгляд, князь Ингварь Ингваревич? Обоснуйте ваше мнение.

Ученики назовут и защитников Рязани, погибших в неравном бою, и Евпатия Коловрата и его дружинников. Важно обратить внимание на подвиг князя Ингваря, которому пришлось заново восстанавливать жизнь в погибшем княжестве: для этого нужно огромное мужество. Может быть, большее, чем для героической гибели в бою.

Возможный вариант **домашнего задания** — прочитать самостоятельно историческую песню «Авдотья Рязаночка» и найти в ней приёмы, которые встречаются также и в былинах.

Историческая песня «Авдотья Рязаночка» (1 час)

Урок можно начать с разговора о том, что общего у исторических песен и былин и чем они различаются. При этом будут использованы материалы домашнего задания: найти в песне об Авдотье Рязаночке повествовательные приёмы, свойственные былинам. Кроме троекратных повторов, это ритм (можно, не называя, показать, как устроен тонический былинный стих), гиперболы, традиционные эпитеты (буйна голова, тёмные леса, чистые поля). Отрывки из песни, иллюстрирующие сходство исторической песни с былинами, нужно прочитать вслух. Главное же различие этих жанров в том, что исторические песни основаны на реальных исторических событиях, хотя в песнях эти события часто искажаются до неузнаваемости.

При обсуждении песни центральным будет вопрос о загадке, которую «царь» Батый задал Авдотье: кого из трёх самых близких людей она вызволит из плена? Проверял ли он ум и чувства Авдотьи или считал загадку неразрешимой? На этом этапе работы нам важнее услышать развёрнутые и обоснованные ответы учеников, чем найти «правильный» ответ на поставленный вопрос.

Саму «правильность» ответа также нужно обсудить. Во-первых, оценить его формальную логичность (а она безупречна). Во-вторых, уточнить, надо ли так уж безусловно поверить героине на слово, что она готова начать новую жизнь в новой семье, в то время как её близкие люди будут страдать в плену. Возможно, ученики поймут, что Авдотья не отделяет свою судьбу от судьбы своего мужа, но хочет дать брату шанс спастись из плена и прожить жизнь счастливо. Тем не менее её разумный (и самоотверженный) ответ приводит к неожиданному результату, который также требует осмысления.

Спросим учеников, как меняется Батый, услышав ответ Авдотьи. Он неожиданно «пораздумался» и «порасплакался» (как перед этим сама Авдотья). Слова героини напомнили ему о его собственной невосполнимой потере — гибели брата, которого никто не сможет заменить.

Почему это воспоминание привело к тому, что царь разрешил Авдотье забрать из плена всех близких (а «близкими» для неё оказались все рязанцы)? Ученики могут высказать разные предположения, но, вероятно, поймут, что скорбь о брате пробудила в нём человеческое сочувствие к чужому горю — даже к тому, которое сам он и причинил.

В конце урока можно поговорить о поэме В. Шергина «Об Авдотье Рязаночке». По ней ученикам предложено провести самостоятельное исследование. Учитель может показать несколько фрагментов этой поэмы — не только начало, помещённое в хрестоматию, но, например, удивительную кульминацию, в которой показано, как проявленное царём милосердие буквально преображает всю орду, делая её из царства несущих смерть царством обыкновенных, живых людей, способных на доброту и сострадание.

Тут не на́ море волна прошумела,

Авдотью Орда пожалела,

Уму её подивилась.

И царище сидит тих и весел.

Ласково на Авдотью смотрит,
Говорит Авдотье умильно:
— Не плачь, Авдотья, не бойся,
Ладно ты сдумала думу,
Умела ты слово молвить.
Хвалю твоё рассужденье,
Славлю твоё умышленье.
Бери себе и брата, и мужа,
Бери с собой и милого сына.
Воротися на Русь да хвастай,
Что в Орду не напрасно сходила,
На веках про Авдотью песню сложат,
Сказку про Рязанку расскажут...
А и мне, царищу, охота,
Чтобы и меня с Рязанкой похвалили,
Орду добром помянули.

Интересно, что В. Шергин в своей поэме не упоминает о том, что царь потерял своего брата. Для автора важнее именно нравственное преображение, способность посочувствовать и понять другого человека и даже другой народ. Обратим внимание: после окончания «ига» татарский и русский народы по-прежнему жили рядом и уже не враждовали между собой.

Домашним заданием может стать сравнение «Повести о разорении Рязани Батыем» и исторической песни «Авдотья Рязаночка»: какие исторические события отразились в обоих текстах, какой из них точнее и достовернее в деталях. Прочесть отрывки «Песни о Роланде» в хрестоматии.

«Песнь о Роланде» (1 час)

В **уроке** по отрывкам из «Песне о Роланде» важны две темы: спор Роланда и Оливье о рыцарской чести и звук Роландова рога, который оставил огромный след в культуре — и в мировой, и в русской (со стихотворением

М. Цветаевой «Роландов рог» ученикам лучше познакомиться в старших классах, но к тому времени они должны быть уже знакомы с этим мотивом).

На вступительной части урока ученики знакомятся с исторической основой «Песни о Роланде», особенностями жанра французских эпических сказаний. Он называется «жеста», то есть «песнь о деяниях». Таких жест сохранилось довольно много (около сотни). Как правило, они посвящены деяниям героев, живших в каролингскую эпоху, в VIII, IX и X веках, но считать их исторически достоверными нельзя: слишком многое было искажено и забыто за те века, когда эти сказания существовали только в устной форме (до середины XII в.) и исполнялись странствующими певцами — жонглёрами.

«Песнь о Роланде» считают одной из самых древних жест. Первое упоминание о ней относится к XI в., самая ранняя известная рукопись (Оксфордская) — середина XII в. О событиях, которые легли в основу «Песни…», рассказано во вступительной статье учебника. Фрагмент эпоса, помещённый в хрестоматию, нужно прочитать вслух.

Вторую часть урока можно посвятить обсуждению спора между Роландом и Оливье и проблеме истинной доблести и чести.

Предложим ученикам рассказать, почему Роланд не захотел сразу протрубить в свой рог и позвать на помощь. Герой несколько раз повторяет слова «срам», «позор». Ему кажется, что достаточно его решимости и отваги, чтобы разбить любого врага, как бы силен он ни был. Бесчестьем он считает просьбу о помощи, хотя бы и обоснованную.

Спросим затем, почему граф Оливье осудил поступок Роланда, и предложим найти слова, в которых кратко и точно выражена его позиция: «Быть смелым мало — быть разумным должно». Граф Оливье укорил Роланда в том, что он погубил войско, которое могло бы ещё послужить Карлу, как и сам рыцарь, обрекший себя на гибель в неравном бою.

Далее можно обсудить, кто оказался прав — Роланд или Оливье, — и как эта правота показана в поэме. Вероятно, ученики увидят, что прав

оказался Оливье: арьергард погиб, а Ролану всё же пришлось протрубить в рог, чтобы даже не позвать Карла на помощь, а предупредить о беде, измене и гибели своего войска.

Почему же Роланд поступил так безрассудно? Каким показан в «Песни…» его характер? Предложим ученикам выписать слова, которые рисуют его характер, и указать, кому принадлежат эти слова. «Роланд отважен» — это «авторский» текст, граф Оливье бросает ему в лицо слова «сумасбродить» и горькое: «Французов погубила ваша гордость». Почти те же слова говорит о Роланде Ганелон: «сумасброд», «спесь» (то есть гордость), но в его устах эти слова звучат не справедливым упреком, а клеветой.

В заключение спросим учеников, какое мнение о характере Роланда сложилось у них. Возможно, они заметят, что все справедливые упреки в адрес Роланда отходят на второй план, когда описывается зов его рога и то, с каким страшным усилием трубил в него герой.

Третью часть урока отведём разговору об этом зове.

Вначале уточним, что заставило Роланда всё же протрубить в рог, как изменился герой во время страшной битвы. Кратко это изменение можно выразить так: если в начале боя Роланд — рыцарь, которого в первую очередь волнует его собственная честь, то в конце он становится полководцем, понимающим, что последствия его поступков скажутся на судьбе всей Франции. Он понимает теперь, как важно послать зов Карлу, и потому все силы вкладывает в свой зов. Предложим ученикам найти в тексте детали, которые передают огромное усилие героя:

Превозмогает он тоску и боль.
Стекает с губ его густая кровь,
С натуги лопнул у него висок.
…
Уста покрыты у Роланда кровью,
Висок с натуги непомерной лопнул.

Трубит он в Олифан с тоской и болью.

Обратим внимание на зеркальную симметричность этих строк и на то, что в тексте сопоставляются усилия Роланда, звук рога и то, как его слышат и обсуждают в войске Карла. Получается своего рода спор между зовом Роланда и словами Ганелона, который пытается доказать, что ничего серьёзного не кроется за звуком рога. И чем отчаяннее усилие героя, тем большую тревогу ощущает Карл, несмотря на все уверения предателя. Можно спросить учеников, почему, по их мнению, Ганелону не удалось «переспорить» голос рога. Объяснения могут быть разными, но, вероятно, ученики будут говорить об огромном усилии, которое не могло быть приложено без серьёзной причины, и том, что Роланд вложил в зов всю душу, и именно душой Карл понял: случилась беда.

На дом: предложить ученикам записать то, что вложил Роланд в этот последний зов, передать словами его последнее послание Карлу. Прочесть параграф «Героический мир повести Н.В. Гоголя ”Тарас Бульба“».

Героический мир повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» (3 часа)

На первом уроке говорим о заглавном герое, его доме и семье, и начинаем заниматься сопоставительной характеристикой Остапа и Андрия.

Урок можно начать с вопроса, какими помнят семиклассники героев русского эпоса (былин), что в героях былин действительно является героическим (см. разворот учебника). Выслушав несколько ответов, следует уточнить, что былины — фольклорный жанр, Гоголь при создании своих произведений во многом ориентировался на фольклорные произведения («козацкие» песни), но есть и другие источники, на которые он опирался. Ученики, прочтя дома параграф «Героический мир повести Н.В. Гоголя ”Тарас Бульба“», скажут, что Гоголь первоначально собирался написать историю Малороссии, знание истории воплотилось и в художественном тексте.

Затем учитель (или подготовленный ученик) прочитает начало повести (приезд сыновей Бульбы домой), сопровождая чтение вопросами учебника: почему повесть начинается так неожиданно — с монолога заглавного героя? почему так странно встречает отец сыновей? Какие качества сыновей важны для него? Чему учит Тарас сыновей? Что ценно в его мире и что не имеет цены? В мире Тараса Бульбы ценятся сила, смелость, гордость, способность постоять за себя, своеобразное казачье «лыцарство» и т.д., но при этом теряет значение дом (он «бьёт и колотит горшки и фляжки», собираясь с сыновьями ехать в Сечь), женщина, даже мать его сыновей, не заслуживает уважения (вспомнят ли семиклассники, что о семейной жизни богатырей, героев былин, мы обычно вообще ничего не узнаем?). Как понимают ученики слова Бульбы «На что нам эта хата»? Зачем Тарас, не позволив сыновьям погостить дома, увозит их в Сечь?

Сыновья Бульбы, на первый взгляд, ему под стать (особенно Остап, не потерпевший обиды даже от родного отца и бьющийся с ним на кулаках; Андрия отец сразу поддразнивает «мазунчиком», красавчиком и маменькиным сынком). Интересно сопоставить напутствия, которые даёт Тарас своим сыновьям, с фрагментом из древнерусского «Поучения Владимира Мономаха» (это задание можно предложить в качестве индивидуального или группового на дом):

«Я, смиренный, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, наречённый в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюблённым и матерью своею из рода Мономахов… и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на санях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет люба, пусть примет её в сердце своё и *не станет лениться, а будет трудиться*.

Прежде всего, бога ради и души своей, *страх имейте божий в сердце своём и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра*.

Если же кому не люба грамотка эта, то пусть не посмеются, а так скажут: на дальнем пути, да на санях сидя, безлепицу молвил. <…>

Бога ради, *не ленитесь,* молю вас, не забывайте трёх дел тех, не тяжки ведь они; ни затворничеством, ни монашеством, ни голоданием, которые иные добродетельные претерпевают, но *малым делом можно получить милость божию*. <…>

Всего же более убогих не забывайте, но, насколько можете, *по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека.* Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его; если и будет повинен смерти, то *не губите никакой христианской души.* Говоря что-либо, дурное или хорошее, не клянитесь богом, не креститесь, ибо нет тебе в этом никакой нужды.<…> *Паче же всего гордости не имейте в сердце и в уме,* но скажем: смертны мы, сегодня живы, а заутра в гробу; всё это, что ты нам дал, не наше, но твоё, поручил нам это на несколько дней. И в земле ничего не сохраняйте, это нам великий грех. *Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев*. В дому своём *не ленитесь*, но за всем сами наблюдайте; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись приходящие к вам ни над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя, *не ленитесь*, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте и *ночью, расставив стражу со всех сторон, около воинов ложитесь, а вставайте рано; а оружия не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености,* внезапно ведь человек погибает. *Лжи остерегайтесь, и пьянства*, и блуда, от того ведь душа погибает и тело. <…>

Что умеете хорошего, то не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь — как отец мой, дома сидя, знал пять языков, оттого и честь от других стран. *Леность ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а чего не умеет, тому не научится» (Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси). — М.: Худож. лит., 1969. — С.146–171, 709–713 (прим.) — Сер. «Библиотека всемирной литературы». Подготовка текста*

«Поучения…», перевод и примечания Д.С. Лихачева. Электронный источник: http://ic.asf.ru/~/ppf/drl/monomah.html).

В дальнейшем разговор об отцовских заветах сыновьям пригодится при изучении «Капитанской дочки» (см. завет отца Гринева), «Горя от ума» — завет отца Молчалина: «Во-первых, угождать всем людям без изъятья…» — и «Мертвых душ» — завет отца Чичикова: «Береги и копи копейку: эта вещь надежнее всего на свете». Интересно поразмышлять впоследствии вместе с учениками, что важно для каждого из отцов, напутствующих сыновей, и как эти заветы сказываются на жизни детей.

Следующую часть урока следует посвятить сопоставительной характеристике братьев (поиск общего и различий, заполнение таблицы), эту работу ученики могут закончить дома. Сопоставить следует их поведение во время встречи с отцом и матерью, отношение к учебе в Киевской бурсе, отношения с товарищами, характер поступков, отметить, что Андрий способен на сильное чувство к женщине и возвращается домой с мечтами о красавице-полячке.

Задание на дом. 1. Написать короткий этюд «Завет моим детям», продолжить собирать материалы к сопоставлению героев (Остап и Андрий).

2. Слово «бульба» в Толковом словаре русского языка В. Даля поясняется так: «земляное или чертово яблоко, картошка, картофель». Найдите, воспользовавшись интернет-ресурсами, в словаре имен значение имени Тарас. Какой образ создаётся таким наименованием героя?

Тема **второго урока —** дорога в Сечь и законы Запорожской Сечи. Урок можно начать со слушания нескольких работ «Завет моим детям», затем перейти к описанию степи, по которой герои едут к Сечи. Удачно, если есть возможность параллельно — на уроке русского языка — использовать материал повести (описание степи): можно работать с раздаточным листом формата А4, на котором напечатан отрывок повести с заданием оценить

своеобразие гоголевского стиля при описании пейзажа (своеобразие художественных средств, что видит, слышит и чувствует рассказчик и его слушатель, какова цветовая гамма фрагмента, как выражено авторское отношение, почему описание занимает такой большой объем, почему степь описана в разное время суток).

Можно сравнить описания дома Тараса и степи. Как Гоголь создаёт впечатление тесного, наполненного вещами пространства? В чём противопоставлены дом и степь? Какова роль пространства в повести Гоголя?

Затем можно предложить семиклассникам (работа в парах) подтвердить текстом цитату «Это было какое-то беспрерывное пиршество, бал, начавшийся шумно и потерявший конец свой». Главные качества (ценности) жизни в Сечи — свобода, товарищеские отношения, своеобразная вера (вспомним, как принимают пришедших в Сечь), главное преступление — убить товарища (братья становятся свидетелями страшного наказания, когда виновного закапывают живым в землю). Как запорожцы узнают своих? Кого считают врагами? В чём цель похода? Ради чего воевали герои «Илиады»? Ради чего отправляются в поход на Польшу казаки?

С какой целью отправляется в военный поход Тарас Бульба? («Ему не по душе была такая праздная жизнь — настоящего дела хотел он. Он всё придумывал, как бы поднять Сечь на отважное предприятие, где бы можно было разгуляться как следует рыцарю»; «так, стало быть, следует, чтобы пропадала даром козацкая сила, чтобы человек сгинул, как собака, без доброго (читай — ”настоящего“) дела, чтобы ни отчизне, ни всему христианству не было от него никакой пользы? Так на что же мы живём, какого черта мы живем?»). Несмотря на то, что с бывшими противниками (турками и татарами — иноверцами) заключен мир, Тарас придумывает, как поднять запорожцев на «настоящее дело», сменив кошевого атамана, который противится новой войне.

В качестве **дополнительного задания на дом** интересно предложить учениками посчитать, сколько раз и в каких ситуациях в тексте употребляются слова «бог» и «черт» и что это даёт читателю для понимания текста. Можно не сомневаться, что в этом случае текст будет внимательно перечитан.

Новый кошевой предлагает отправить молодых казаков на вылазку, «пошарпать берега Натолии» (нынешний турецкий курорт Анатолия), но на Сечь приходит слух, что «православная вера на Украине поругана», а католические священники-ксендзы «запрягают в таратайки не коней, а православных христиан». Тогда запорожцы принимают решение идти на польские города, в частности, на город Дубно, где, «носились слухи, было много казны и богатых обывателей».

Закончить урок можно обсуждением описания сыновей Бульбы, которые проявляют себя в походе истинными героями (напомним про сопоставительную таблицу). Но если «Остапу, казалось, был на роду написан битвенный путь и трудное знанье вершить ратные дела. Ни разу не растерявшись и не смутившись ни от какого случая, с хладнокровием, почти неестественным для двадцатидвухлетнего, он в один миг мог вымерять всю опасность и всё положение дела, тут же мог найти средство, как уклониться от неё, но уклониться с тем, чтобы потом верней преодолеть её. Уже испытанной уверенностью стали теперь означаться его движения, и в них не могли не быть заметны наклонности будущего вождя. Крепостью дышало его тело, и рыцарские его качества уже приобрели широкую силу льва. — О! да этот будет со временем добрый полковник! — говорил старый Тарас. — Ей-ей, будет добрый полковник, да ещё такой, что и батька за пояс заткнет!», то «Андрий весь погрузился в очаровательную музыку пуль и мечей. Он не знал, что такое значит обдумывать, или рассчитывать, или измерять заранее свои и чужие силы. Бешеную негу и упоенье он видел в битве: что-то пиршественное зрелось ему в те минуты, когда разгонится у человека голова, в глазах всё мелькает, несется, — летят головы, с громом падают на землю

кони, а он несётся, как пьяный, в свисте пуль в сабельном блеске, и наносит всем удары, и не слышит нанесенных. Не раз дивился отец также и Андрию, видя, как он, понуждаемый одним только запальчивым увлечением, устремлялся на то, на что бы никогда не отважился хладнокровный и разумный, и одним бешеным натиском своим производил такие чудеса, которым не могли не изумиться старые в боях. Дивился старый Тарас и говорил: — И это добрый — враг бы не взял его! — вояка! не Остап, а добрый, добрый также вояка!»

Интересно отметить, что и здесь Остап предстает своеобразным эпическим героем-воином (напоминая теперь не столько былинных героев, сколько героев гомеровского эпоса), а Андрий — героем исторического рыцарского романа (к разговору о героях-рыцарях мы вернёмся при изучении исторического романа Вальтера Скотта «Айвенго». Стоит отметить, что Пушкин находил в повести Гоголя «вальтерскоттовские черты»).

В **литературном исследовании**, которое авторы хрестоматии предлагают провести ученикам, спрашивается, какие приёмы эпического повествования, известные вам по «Илиаде» Гомера, использовал Гоголь в своей героической повести? Речь идёт о развёрнутых сравнениях, каталогах, «общих местах» и сложных эпитетах.

Приведём примеры *развёрнутых сравнений*:

… бой возрастал по следам их,
Бурный, подобно как огнь, устремленный на град человеков;
Вспыхнувши вдруг, пожирает он все; рассыпаются зданья
В страшном пожаре, который шумит, раздуваемый ветром
Так и коней колесничных, и воинов меднодоспешных
Бранный, неистовый шум по следам удалявшихся нёсся

(Гомер. «Илиада»).

«Но неизвестно будущее, и стоит оно пред человеком подобно осеннему туману, поднявшемуся из болот. Безумно летают в нём вверх и вниз, черкая крыльями, птицы, не распознавая в очи друг друга, голубка — не видя ястреба, ястреб — не видя голубки, и никто не знает, как далеко летает он от своей погибели...» (Гоголь).

Сложные эпитеты у Гоголя — «охочекóмонные казаки», «короткочубучная люлька».

Задание на дом. Продолжить сопоставительную работу (составление таблицы). Прочитать повесть до конца. Некоторым ученикам можно предложить проект: воспользовавшись Интернетом, найти фотографии, как выглядит Днепр сейчас, когда порогов уже нет, и сравнить его с фотографиями рек, на которых пороги сохранились. В чём защитная сила порогов?

Третий урок (о гибели героев) можно начать с вопроса, понимают ли семиклассники, почему один из братьев переходит на сторону врагов (поляков). Вероятно, ученики смогут сослаться на разговор Андрия со служанкой-татаркой, которая пробирается в лагерь казаков и передаёт просьбу своей госпожи, красавицы-полячки: «Ступай скажи рыцарю: если он помнит меня, чтобы пришёл ко мне; а не помнит — чтобы дал тебе кусок хлеба для старухи, моей матери, потому что я не хочу видеть, как при мне умрёт мать. Пусть лучше я прежде, а она после меня. Проси и хватай его за колени и ноги. У него также есть старая мать, — чтоб ради её дал хлеба!» Пройдя через подземный ход (возможно, особое значение представляет сопоставление просторного пространства степи и тесного подземелья, имеющее мифологические корни — путешествие в нижний мир, через царство мертвых), Андрий встречается с полячкой и, признаваясь в любви, говорит слова, которые навсегда отделяют его от отца, брата и всего «козачества»: «Отчизна есть то, чего ищет душа наша, что милее для неё

всего. Отчизна моя — ты! Вот моя отчизна! И понесу я отчизну сию в сердце моем, понесу ее, пока станет моего веку, и посмотрю, пусть кто-нибудь из козаков вырвет её оттуда! И всё, что ни есть, продам, отдам, погублю за такую отчизну!» Андрий снова поступает подобно персонажу рыцарского романа, он герой другой эпохи.

Можно обсудить на уроке, почему служанка-татарка, посланница молодой полячки напоминает Андрию призрак, нечистую силу? В каких ещё эпизодах упоминается нечистая сила в повести?

Описание битвы запорожцев с поляками под стенами города Дубно опять приобретает эпический характер. Словно герои гомеровского эпоса, сражаются и погибают казаки. Перед смертью они напутствуют своих товарищей, завещая им быть верными Русской земле, вере и товариществу. Тарас замечает сына, сражающегося на стороне врага, казаки «заманивают» Андрия ложным бегством, и Тарас сам убивает своего сына. Сын, ставший чужим, заслуживает, по его мнению, только смерти. Это ещё одна из важных характеристик Тараса — его мир делится на «своих» и «чужих», и «чужие» в этом мире не являются людьми.

Битва заканчивается поражением запорожцев, Остап взят в плен, Тарас оглушён и тяжело ранен. После смерти одного сына и пленения другого у Бульбы остается одна цель — увидеться с пленником. Ему удаётся пробраться в город под видом богатого польского пана и стать свидетелем пыток и героической смерти Остапа.

После смерти сыновей Тарас живет только чувством мести, под его предводительством воюет отборный полк казаков, входящий в казацкое войско, сражающееся за независимость Украины. Но «даже самим козакам казалась чрезмерною его беспощадная свирепость и жестокость. Только огонь да виселицу определяла седая голова его, и совет в войсковом совете дышал только истреблением». Жизнь его не имеет смысла, остаётся только героическая гибель.

Почему и как погибает Тарас? «Гуляя» со своим полком по Польше, «выжег он восемнадцать местечек», «много избил всякой шляхты, разграбил богатейшие земли и лучшие замки» («Это вам поминки по Остапу!»), пока «польское правительство не увидело, что поступки Тараса были побольше, чем обыкновенное разбойничество». Пытаясь увести свой полк от преследующих его войск, Тарас роняет трубку-люльку (интересно, что люлькой называли и трубку с коротким чубуком, и колыбель младенца), останавливается и попадаёт в плен. Казнят его на месте жестокой казнью — сжигают заживо. Смерть Тараса описана как героическая смерть эпического героя.

В финале повести внимательный читатель может найти имя самого автора, вплетённое в описание пейзажа («блестит речное зеркало, оглашённое звонким ячаньем лебедей, и гордый гоголь быстро несётся по нём <…> Козаки живо плыли на узких двухрульных чёлнах, дружно гребли вёслами, осторожно минули отмели, всполашивая подымавшихся птиц, и говорили про своего атамана»).

На дом: в качестве **обучающего сочинения** можно предложить семиклассникам написать сочинение «Остап и Андрий», воспользовавшись собранными сопоставительными материалами. Вариант задания — написать три возможных вступления к сочинению по этой теме.

Раздел III. ГДЕ «ЖИВУТ» ГЕРОИ И «БЛАГОРОДНЫЕ РАЗБОЙНИКИ»

(На изучение раздела отводится 11 часов)

Эпос, лирика и история

«Робин Гуд и шериф» (1 час)

Знакомство с жанром баллады можно провести, используя материалы учебника. Основные сведения, которые должны усвоить ученики: фольклорное происхождение жанра; эпос (сюжет) и лирика (настроение) в

английских и германских лиро-эпических балладах; авторы наиболее известных литературных баллад; английские народные баллады о Робине Гуде.

Большинство учеников наверняка хорошо знакомы с этим героем и его соратниками (отцом Туком, Маленьким Джоном, девой Марион) и смогут дополнить сведения, приведенные в учебнике, своими рассказами. Учитель может уточнить одну историческую деталь. Спор между шерифом Ноттингема и вольными стрелками шёл главным образом о праве охотиться на «королевских» оленей (хотя бывали и другие причины). В этом споре столкнулись два закона: старый, саксонский, позволявший всем жителям страны охотиться в лесах, и новый, нормандский, согласно которому леса и дичь принадлежали либо местным феодалам, либо короне. Незаконная охота на оленей (браконьерство) каралась по этому закону смертной казнью. Именно с этим и боролись вольные стрелки, так и не смирившиеся с нормандскими завоевателями (напомним: Вильгельм Завоеватель, нормандский претендент на английскую корону, в 1066 г. разбил в битве при Гастингсе последнего короля-сакса Гаральда).

О Робине Гуде сложено множество легенд; большинство из них утверждает, что этот благородный разбойник грабил богатых и раздавал награбленное бедным. При этом он не убивал своих жертв, а «приглашал» их на обед, угощал незаконно добытой олениной, а потом требовал плату за угощение.

Следующая часть урока — знакомство с **балладой «Родин Гуд и шериф»**. Ученики могут прочитать её по ролям.

Обсуждение этой баллады можно построить таким образом, чтобы закрепить основные теоретические сведения, полученные на уроке. Предложим ученикам доказать, что перед нами именно баллада, найти в ней черты лирики и эпоса. В этом стихотворении рассказано о событиях, происходивших в давние времена; в нём есть драматический сюжет; подробно описаны действующие лица и их поступки, переданы реплики —

это черты эпоса. И в то же время это стихи, в них есть рефрен, и они пронизаны единым настроением.

Спросим учеников, что это за настроение, какими словами можно его описать. Вероятно, они назовут это настроение бодрым, весёлым, боевым. Если сравнить балладу «Робин Гуд и шериф» с другими произведениями этого жанра, её настроение покажется даже чересчур светлым и жизнерадостным (и казнь шерифа в финале ничуть не нарушает общего тона, так как становится справедливым возмездием). Таковы практически все баллады, посвящённые этому герою. В них много юмора и нет жестокости и мрака, как нет и мистики.

Необычен в балладе даже пейзажный фон: она начинается с радостной майской песни, которая сразу задаёт мажорный тон всему стихотворению. Леса и поля, откуда появляются стрелки Робина Гуда, также создают настроение вольной удали, радости и свободы.

В качестве **домашнего задания** можно предложить ученикам творческую работу: либо проиллюстрировать балладу, либо написать отзыв о любом произведении, посвящённом Робину Гуду, с которым они знакомы.

Желающим предложим провести литературное исследование: можно ли отнести к жанру баллады «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина и «Бородино» М.Ю. Лермонтова? Оно должно быть готово к третьему уроку, посвящённому балладам.

Ф. Шиллер. «Перчатка». И.В. Гёте. «Лесной царь» (1 час)

Урок можно начать с разбора домашних работ: рассмотрим иллюстрации и выслушаем несколько сообщений о произведениях, героем которых является Робин Гуд. Затем перейдем к знакомству с литературными балладами — на этот раз немецкими.

По мнению исследователей, немецкая народная баллада появилась под влиянием баллад английских и в основном имеет те же черты: сочетание эпоса и лирики, сюжеты, заимствованные из народных поверий и легенд.

Немецкие поэты — великие предшественники романтизма И.В. Гете и Ф.Шиллер, а также многочисленные романтики — часто обращались к этому жанру, но у сюжетов их баллад могли быть и другие источники, вплоть до античной истории и литературы. Мы познакомим школьников с двумя очень разными балладами, в которых отразилась индивидуальность их создателей: благородный пафос Шиллера и стремление Гёте к научному, объективному изучению жизненных явлений — в том числе и тех, о которых известно лишь из народных преданий.

Вначале учитель кратко сообщает ученикам об этих поэтах, оказавших огромное влияние на всю мировую культуру (или использует краткие вступительные статьи из хрестоматии). Затем знакомимся с текстом баллады Ф. Шиллера «Перчатка»: лучше, если учитель прочтет её вслух. Разговор об этой балладе будет касаться художественных особенностей этого непростого текста. Его можно построить, используя вопросы из хрестоматии.

Троекратный повтор — приём, известный по произведениям фольклора. Как Шиллер использует его в своей балладе? Сравните его с повтором в сказках: в чём различие?

В балладе с помощью этого приёма передаётся нарастающее внутреннее напряжение при почти статичном описании. Читатели ждут развития событий, но начало действия всё откладывается и откладывается: участники драмы не спешат вступать в конфликт. Как и в фольклорных произведениях, ситуация с каждым новым «повтором» становится сложнее и опаснее, но читатель осознает это только впоследствии, когда события всё же начинают развиваться. А вначале нам кажется, что перед нами нисходящая градация: каждый новый появляющийся зверь слабее того (тех), кто вышел на арену раньше.

Почему, на ваш взгляд, выпущенные на арену звери не вступают между собой в сражение? Что их удерживает?

Схватка не вспыхивает, потому что звери без боя признают превосходство сильнейших. Таким образом, сюжет (в отличие от народных

баллад) оказывается для читателя совершенно неожиданным, непредсказуемым.

Попробуйте объяснить, опираясь на текст баллады, зачем дама отправила своего рыцаря, казалось бы, на верную гибель.

Главное действие начинается, когда дама отправляет на бой со страшными хищниками своего рыцаря, заявив, что проверяет так его любовь. Этот эпизод звучит так:

Тогда на рыцаря Делоржа с лицемерной
И колкою улыбкою глядит
Его красавица и говорит:
«Когда меня, мой рыцарь верный,
Ты любишь так, как говоришь,
Ты мне перчатку возвратишь».

Спросим учеников, какие слова в этом отрывке объясняют поведение красавицы. Они, вероятно, обратят внимание на два эпитета: «колкий» и «лицемерный» (оба относятся к улыбке красавицы). Чего она ждет? Вероятно, того, что рыцарь побоится спуститься к зверям и тем опозорит себя в глазах всего собравшегося общества — в том числе и короля. Для рыцаря такое унижение, как легко догадаться, страшнее даже смерти на арене. Чего добивается красавица? Варианты ответов могут быть разными. Возможно, она проверяет свою власть над рыцарем. Или хочет ему за что-то отомстить. Или же ей просто нравится унижать того, кто находится в её власти: любовь делает его беззащитным, а значит — с точки зрения этой дамы — слабым. Едва ли она предполагает, что рыцарь действительно спустится к диким хищникам — ведь если бы он погиб, свет её поступок, вероятно, всё же осудил бы как жестокий. Любит ли дама рыцаря? На этот счёт разногласий обычно не возникает: нет, не любит.

Как вы думаете, что заставило Делоржа спуститься за перчаткой? Обоснуйте ваше мнение.

Возможно, кто-то из учеников и скажет, что им двигало желание доказать даме свою любовь — такой ответ напрашивается, если воспринимать происходящее прямолинейно, как это было бы в фольклорном произведении. Но большинство, вероятно, ответит, что им двигала гордость и рыцарская честь. Ему бросили вызов — он его принял. Обратим внимание, что знаком вызова послужила именно перчатка: бросив противнику перчатку, принято было вызывать на бой.

Объясните, почему звери не тронули рыцаря. Подготовил ли автор своих читателей к такой развязке? Была ли она неожиданной для вас при первом чтении?

Мы помним, что ни один зверь на арене не попытался напасть на того, кого признал сильнейшим. Смелым поступком рыцарь словно доказал им своё превосходство. Таким образом, автор подготовил нас к такому повороту событий. Но, возможно, для многих она оказалась неожиданной.

Как выглядит Делорж, когда он спускается на арену и возвращается обратно? Что могут узнать другие люди о его переживаниях по внешнему виду этого героя?

Делорж, не отвечав ни слова,
К зверям идёт,
Перчатку смело он берёт
И возвращается к собранью снова.
…
А витязь молодой,
Как будто ничего с ним не случилось,
Спокойно всходит на балкон…

Рыцарь спокоен и никак не выдаёт своих чувств. И даже в тот момент, когда они будут выражены явно, единственный эпитет, говорящий о его состоянии, — «холодно». Рыцарь безупречно владеет собой. Почему же тогда он позволяет себе такой «невежливый» жест по отношению к даме — бросает ей в лицо перчатку? Одни могут сказать, что он ответил

оскорблением на оскорбление. Другие — что на вызов он ответил вызовом, объявлением войны.

Следующая часть урока — чтение баллады И.В. Гёте «Лесной царь». Она ближе к фольклорной балладе, её сюжет основан на народных поверьях, события развиваются динамично. А вот развязка вновь окажется неожиданной для читателей и потребует серьёзных размышлений. Воспользуемся вопросами, предложенными в хрестоматии, чтобы разобраться в этой балладе.

Опишите дорогу, по которой скачет запоздалый ездок. Из каких деталей состоит этот пейзаж?

Вначале мы вообще не видим никакого пейзажа: ездок мчится «под хладною мглой». И лишь какая-то непонятная вспышка сверкает в глазах ребёнка. Затем появляется туман, белеющий над водой (рекой или озером?). Мы не видим деревьев, но слышим ветер, который колышет листы. Затем упоминается дуброва лесного царя (священные дубравы — места древних языческих культов практически во всех европейских культурах). Но эти дубравы тут же оказываются седыми ветлами, которые стоят в стороне. С точки зрения отца пейзаж остаётся тихим и спокойным. Итак, дорога проходит возле какого-то водоема, над которым стелется туман, а рядом растут седые (серебристые) ветлы. Мрак, бледные силуэты да шорох ветра в ветвях — вот и весь пейзаж. Однако одновременно действие разворачивается в другом, говоря современным языком — параллельном мире.

Что видит и слышит в окружающем мире ребёнок? Расскажите, как меняются картины, которые ему открываются. Какое чувство они вызывают у мальчика и почему?

Вначале перед глазами ребёнка что-то сверкает во мраке. Затем появляются фантастические описания той страны, в которую лесной царь зазывает мальчика. Однако мы узнаем о них лишь из слов самого царя: он описывает то, чего люди не видят:

…Цветы бирюзовы, жемчужны струи;

Из золота слиты чертоги мои.

В дуброве, о которой мы уже говорили, летают его прекрасные дочери, и мальчику уже кажется, что он их видит. Затем лесной царь начинает угрожать ребёнку, и тот чувствует жаркое дыхание преследователя. Невидимый мир становится все ближе. Вначале это вызывало у ребёнка тревогу, затем ужас, который передался и его отцу, не видевшему и не слышавшему ничего опасного.

Объясните, почему так по-разному воспринимают ночной пейзаж старик и ребёнок. Мнения могут разделиться. Одним читателям кажется, что всё дело в болезни ребёнка, а все его видения являются бредом. Другие могут предположить, что дети более чутки и им открывается в мире больше тайного и чудесного. И, наконец, кто-то поверит лесному царю: ему понравился этот ребёнок, и он решил утащить его в своё царство: вначале заманивал, потом вырвал из обычного мира силой.

В этой балладе сюжет развивается стремительно и напряженно. Найдите в ней завязку, кульминацию и развязку.

Завязка — первый разговор мальчика с лесным царем; кульминация — тот момент, когда отец поверил в реальность невидимой опасности; развязка наступает в последних строках баллады — это смерть ребёнка.

Какие толкования описанных событий допускает «Лесной царь»? Назовите все варианты, которые, на ваш взгляд, не противоречат тексту баллады.

Как правило, ученики предлагают два объяснения происходящего: либо ребёнок болен и бредит, а лесной царь — воплощение мучительного кошмара, либо лесной царь действительно существует и уносит ребёнка в свой мир.

Какое из толкований, на ваш взгляд, совпадает с позицией автора? Обоснуйте ваше мнение.

Дать однозначный доказательный ответ на этот вопрос невозможно. Позиция Гёте — это позиция исследователя. Он признаёт, что в мире есть

много таинственного и неисследованного. Взгляд на мир, свойственный рационалистам, которые доверяют только разуму и своим знаниям, ненадежен. Чувства человека, его интуиция порой предупреждают о том, чего не видят глаза и не осознает рассудок. Отец не видит приближающейся беды и не верит сыну, зато ребёнок чувствует её — но облекает своё чувство в фантастические образы (известные ему, возможно, из сказок), так как иначе выразить интуитивное знание не умеет ни он, ни всё человечество. Это достаточно сложная мысль, и едва ли ученики сумеют её сформулировать. Учителю нужно выслушать различные мнения, оценить их доказательность и, подводя итоги, показать им глубину и сложность проблемы, над которой размышлял Гёте. Можно для наглядности привести примеры из истории науки, когда то, что казалось фантастическим и невозможным, оказывалось истиной, а очевидное — ошибкой (вращение Земли вокруг Солнца, существование болезнетворных микроорганизмов; действие электромагнитных полей и звуков определённых диапазонов на живые организмы и т.п.). А также обратить внимание на то, что позиция Гёте в данном случае — это корректная позиция ученого. Он честно признал, что не знает ответа на поставленный им вопрос: существуют ли в природе таинственные силы, которые видятся ребёнку в образе лесного царя.

В сильном классе можно также добавить, что Гёте жил на рубеже XVIII—XIX вв., когда во всей Европе заканчивалась эпоха безоговорочного доверия разуму и всех захватил интерес к мистике, предчувствиям и вера в сверхъестественное. Гёте тоже почувствовал этот интерес, но сохранил при этом и рациональный, объективный взгляд на мир.

Домашним заданием может стать небольшое сочинение. Напишите, о чем, на ваш взгляд, думал Делорж с того мгновения, когда дама отправила его за перчаткой, до того, как он бросил эту перчатку ей в лицо.

Р. Л. Стивенсон «Вересковый мёд» (1 час)

В начале урока выслушаем и обсудим несколько домашних сочинений, а также результаты литературного исследования, посвящённого «Песни о вещем Олеге» и «Бородино».

В обоих произведениях действительно легко найти черты, свойственные жанру баллады. Это большие сюжетные стихотворения на историческую тему; в обоих описаны драматические события, оба наполнены яркими, сильными чувствами. Разница между ними в том, что Лермонтов показывает, в основном, героическую сторону событий, а Пушкин — таинственную и отчасти мрачную мистику древней повести.

Обратим внимание, что оба произведения написаны в начале XIX в. (20—30-е годы), в то время, когда интерес к жанру баллады захватил всю Европу и к нему обратились лучшие поэты разных стран. В Германии это были (среди многих) Гёте и Шиллер, в Англии внимание публики к балладам привлёк В.Скотт: он выпустил двухтомный сборник «Песни шотландской границы» (1802), в который вошли народные баллады и переработанные шотландские сказания. Благодаря творчеству больших поэтов жанр баллады приобрел отточенность литературных форм и стал требовать от авторов виртуозного мастерства.

Р.Л. Стивенсон (1850—1894) жил уже в другую эпоху и писал свои баллады в конце XIX в., когда уже были созданы его знаменитые романы и сам писатель обрел всемирное признание как настоящий мастер слова. Из всех его баллад именно «Вересковый мёд» в переводе С.Я. Маршака, вышедшем в 1941 г., наиболее известна и любима в России.

Знакомимся с текстом баллады. Предлагаем ученикам проверить, правильно ли определен жанр этого произведения, то есть назвать признаки баллады (сюжет, взятый их истории, драматические развитие событий, сильное эмоциональное воздействие). Предложим описать настроение, которым пронизана эта баллада. Вероятно, ученики попытаются сказать о возвышенной героике, которая действует на читателей сильнее, чем мрачный

сюжет (эффект катарсиса). Далее обсуждение баллады можно провести, опираясь на вопросы, предложенные в хрестоматии.

Объясните, почему, на ваш взгляд, шотландцам так важно было узнать тайну верескового мёда, а пиктам — скрыть её? Чем для тех и для других стали поля цветущего вереска?

Вереск играет в этой балладе важную, хотя на первый взгляд и незаметную роль. Он свидетель и участник всех страшных событий, о которых идёт речь: битве пиктов (древнего племени, населявшего земли Британии до прихода кельтов) с завоевателями-шотландцами; допроса и гибели последних из «малюток-пивоваров». Тайна вересового мёда — это тайна некой мистической связи между землей и населяющей его народом. Тот, кто не владеет этой тайной, остается на земле чужаком, даже если ему никто уже не противостоит. Для обоих народов поля цветущего мёда стали полем битвы, а для пиктов — могилой. Земля приняла этот народ в свои недра, и он словно растворился в ней, оставаясь в её преданиях.

Какую деталь постоянно упоминает Стивенсон, описывая пиктов? Почему она так важна для автора? Обоснуйте ваше мнение.

Стивенсон называет пиктов «малютками», маленьким народом, живущим под землей. Его описания подталкивают читателей к догадке, что пикты сродни гномам из древних (правда, германских, а не кельтских преданий). Однако возможны и другие ассоциации: кельты верили в существование «народа холмов», которых называли «сидами» — прекрасных, практически бессмертных, обладающих магическими способностями (в XX веке так, с легкой руки Дж.Р.Р. Толкина, изображают эльфов) и при этом невысоких, «маленьких» по сравнению со смертными людьми. Таким образом, баллада Стивенсона «подсказывает» и такой вариант прочтения древних легенд: пикты могли стать прообразом этого дивного народа либо оставить предания о нём в наследство тем, кто заселил Британию после них.

То, что герои малы ростом, имеет в балладе и другой, более очевидный смысл: сила на стороне шотландцев — рослых, крепких, могучих. А вот правда и нравственная победа останется на стороне маленького, но гордого и мужественного народа.

Почему пикты попались на глаза вассалам короля? Есть ли в балладе этому объяснение?

Это одна из деталей, которые делают балладу такой достоверной в глазах читателей: пикты щурятся на белый свет, они привыкли к подземной тьме и плохо видели на ярком солнце — потому и попались шотландцам.

Каким изображён в балладе шотландский король? Какое впечатление, на ваш взгляд, он производил на окружающих? Что подчёркивает разницу между королем и его пленниками?

Король шотландцев безжалостен к врагам; он смотрит «угрюмо» и разговаривает с пленниками грубо. Он хочет быть полноправным хозяином земли, но понимает, что без тайны верескового мёда никогда им не станет. Он к тому же разговаривает с пленниками, сидя в седле, то есть буквально нависая над ними, подавляя своею мощью: ведь «маленькие люди стояли на земле». Стивенсон подчёркивает антитезу «большой» — «маленький», «сильный» — «слабый».

С каким известным вам произведением русского писателя сходна баллада Р. Стивенсона «Вересковый мёд»? Сравните главных героев этих произведений: что у них общего?

Ученики обычно вспоминают, что в «Тарасе Бульбе» Гоголя есть схожий сюжет: отец убивает своего сына за измену родине. Для Тараса, как и для старого пикта, главной ценностью является любовь к родной земле. Оба не боятся ни смерти, ни пыток, суровы к себе и к своим близким. Однако есть и различия: Тарас убивает Андрия своими руками и за реальную измену. Старый пикт предлагает совершить казнь над сыном шотландскому воину и в конце баллады объясняет своё предложение тем, что не верил в стойкость юноши и побоялся, что тот выдаст тайну своего народа. Мальчик не

совершал предательства, да и отец отправил его на казнь, возможно, не только потому, что боялся измены.

Перечитайте слова старого пикта. Скольких целей, на ваш взгляд, пытался достичь старик, когда предложил шотландцам бросить его сына в море?

В балладе старик выдвигает две версии, объясняющие его поступок: вначале предлагает шотландцам бросить мальчика в море, чтобы он не мешал отцу выдавать тайну одним своим присутствием. Но это военная хитрость, цель которой, как объясняет старик в своих последних словах, надежно сохранить тайну мёда. Но есть, вероятно, в его поступке и ещё одна цель, о которой старик ничего не говорит. Таким страшным способом он уберёг своего сына от пыток, сделав его неминуемую гибель по крайней мере быстрой и не такой мучительной, какой она могла оказаться. Если ученики сами не догадаются об этом, можно их спросить, что стало бы с юным пиктом, если бы отец не предложил его утопить. Либо предательство, либо мучительная смерть от пыток. И в этом баллада тоже перекликается с «Тарасом Бульбой» — уже с судьбой его сына Остапа.

Какие строки в речи старика показались вам самыми яркими и почему?

Ученики могут назвать разные строки, и очень хорошо, что они прозвучат в классе. Обратим внимание класса на строки, которые дети могут не заметить: «Мне продавать свою совесть / Совестно будет при нём». Они стоят отдельного разговора о том, почему в обществе одной компании люди совершают дурные поступки, на которые не решились бы в одиночку, слыша голос своей совести. А в обществе других становятся лучше и удерживаются от дурных поступков, которые даже могли уже войти у них в привычку. Нарочито соединяя противоположности, выраженные при том однокоренными словами, что подчёркивает парадоксальность мысли, — «продавать совесть» и «совестно», Маршак заставляет читателя задуматься о том, что каждый из нас может стать совестью для других.

Мастерство писателя часто проявляется не в длинных описаниях, а в умении нарисовать картину несколькими скупыми словами. Покажите, как Стивенсон «нарисовал» для нас дорогу над морем. Сколько деталей ему для этого понадобилось?

Всего одна: чайки, реющие рядом с дорогой. Эта деталь показывает, как высок обрыв над морем, а это важно для сюжета. Такие детали являются признаком высокого мастерства.

Домашнее задание — выучить балладу наизусть. Прочесть поэму М.Ю.Лермонтова «Песня про купца Калашникова».

М.Ю. Лермонтов. «Песня… про купца Калашникова» (2 часа)

В начале **первого урока** учитель рассказывает о Лермонтове, его детстве и взрослении, ранних стихах и первом сборнике, который был составлен автором и вышел в 1840 году. В этот сборник вошла и «Песня… про купца Калашникова».

Нужно обратить внимание учеников, что действие «Песни…» происходит не в XIX веке, когда жил Лермонтов, а в средневековой Москве. Почему? В первой трети XIX века в российском обществе пробуждался интерес к истории и фольклору, вышла в свет «История государства Российского» Карамзина. Многие художники обратились к допетровской российской истории: казалось, что те времена были наполнены яркими драматическими событиями, которые совершенно не походили на будничную повседневность современников.

Когда в классе начинаем читать «Песню…», то обращаем внимание именно на детали, свидетельствующие об интересе Лермонтова к истории и фольклору:

- детали, которые известны по историческим источникам (мнительность царя, его страшный посох, опричники, дикие степи, куда грозится уехать Кирибеевич);

- художественные детали, свойственные произведениям русского фольклора (зачин, постоянные эпитеты, традиционные сравнения).

В хрестоматии приводится текст исторической песни «Смерть Ивана Грозного». Нужно прочесть её в классе и поговорить, каким показан в ней Иван Грозный. Как народ, сложивший песню, относится к этому царю? Царь показан грозным, вспыльчивым, но отношение к нему почтительное и, можно сказать, сочувственное. Никакого осуждения в адрес царя в народных песнях нет, есть искренняя скорбь о его кончине.

Можно найти в песне и детали, которые использовал М.Ю. Лермонтов в своей поэме: это и примеры «зачинных» формул, которыми пользуются лермонтовские гусляры, и обращений к царю. Народ каждому из героев даёт «лестное» определение, и лермонтовские гусляры тоже находят для каждого красивый эпитет. Но можно ли узнать авторское отношение к героям и их поступкам из тех слов, что находят гусляры для каждого персонажа?

На дом. Прочитать поэму до конца. Выписать из поэмы все детали (эпитеты, реплики рассказчиков и др.), которые создают образ и формируют наше отношение к героям: царю Ивану Васильевичу, опричнику Кирибеевичу, купцу Калашникову.

В начале **второго урока** разговор идёт об образах главных героев: ученики обсуждают, отталкиваясь от приготовленного задания, какова авторская оценка каждого из героев.

1. **Калашников** — самый однозначный в своей «положительности» герой. Хорошо, если кто-то отметит отношения Калашникова с женой и братьями (иерархические), укажет на его благочестие и веру в непобедимую силу правды. Может, детям будет интересно узнать, что купечество в средневековой Руси — это смелые и предприимчивые путешественники, не боящиеся ни трудностей, ни риска, и они же считались самыми сильными кулачными бойцами.

2. **Кирибеевич** — единственный герой, для которого любовь оказывается сильнее долга и правил. Он уверен в своей безнаказанности, он самовлюблен, но бледнеет, когда наступает расплата, но не отказывается от поединка. Авторское отношение к нему двойственно: гибель Кирибеевича — самое красивое место в поэме.

3. **Царь Иван Васильевич** — самый сложный из героев. Он «отвечает» за правосудие в стране и формально во всем прав: предложил Кирибеевичу посвататься к любимой, разобрал случай смертоубийства во время потешного (не смертельного) боя, и был милостив к семье Калашникова, потерявшей кормильца. Но за справедливостью к нему Калашников не обращается: купец знает, что царь — на стороне Кирибеевича.

4. **Об Алёне Дмитриевне** Лермонтов прямо говорит: «моя голубушка».

Увидев авторское отношение к героям, дети сами могут сделать вывод, что оно есть, но сложнее, чем обычно бывает в фольклоре. Автор не делит персонажей на «положительных» и «отрицательных», но это не значит, что для него так же относительна правда.

Беседа о правоте, правде и справедливости может идти по вопросам: кто, по-вашему, выносит окончательный суд героям в поэме? Народ. Как народ относится к царю, Кирибеевичу и Калашникову? Не ропщет на царя (принимает его «как данность»), забывает Кирибеевича и отдает почести памяти Калашникова.

Дальше на уроке говорим о конфликтах в поэме и их разрешении. Дети с помощью учителя обнаруживают, что конфликтов много:

Кирибеевич — Калашников;

Калашников — царь;

Правда — ложь;

Закон — беззаконие;

Честь — бесчестье;

Личность — государство.

Первый, очевидный конфликт — это Калашников-Кирибеевич, и кульминация этого конфликта — кулачный бой на Москве-реке. Чего ждут от кулачного боя зрители? Чем он становится для участников? Зрители ждут потехи. Но для героев это «Божий суд», и победа Калашникова свидетельствует о справедливости нравственного суда над Кирибеевичем.

Конфликт Калашникова и царя вытекает, как и его конфликт с Кирибеевичем, из желания купца постоять за истину. И здесь можно поговорить, какую роль сыграл царь в случившемся? Виновен ли он в смерти Кирибеевича? Если бы опричник не был уверен в том, что ему всё дозволено, то повёл бы он себя иначе?

В заключение можно поговорить о художественном своеобразии поэмы. Какое настроение создают пейзажи в начале каждой части поэмы? Какие образы обязательно встречаются в пейзажах «Песни…»? (небо, солнце, звёзды, тучи). Каково символическое значение этих образов? Объясните символику пейзажных деталей в первой части поэмы (Солнце — символ царя, звёзды — его окружение). Что показывает читателям городской пейзаж, открывающий вторую часть поэмы? Он вызывает два контрастных чувства: ощущение тёплого домашнего уюта (в благополучных домах) и тревожное (вьюжное) состояние главных героев.

Зачем в поэме устаревшие или разговорные слова? Их немного, это «декоративные» словечки «мово», «али», «цалуются», «навострить»; описание оружия и одежды палача. Понимания поэмы они ничуть не усложняют, только создают колорит. Каким размером написана поэма? Это народный стих со сложным ритмическим рисунком, потому что Лермонтов создаёт стилизацию под народную песню.

На дом. Выучить наизусть отрывок из поэмы. Ответить на вопросы хрестоматии.

«Обычное» и «необычное» в прозе А.С.Пушкина (1 час)

Говоря с учениками о прозе Пушкина и о том, что, когда Пушкин начинал писать прозу, оригинальной русской прозы было мало, стоит всё-таки упомянуть имена тех прозаиков, чтение которых может быть детям интересно, прежде всего, прозу В.Ф. Одоевского (которого школьники могут уже знать по сказочной повести «Городок в табакерке» и вообще по «Сказкам дедушки Иринея»). В классе как рекомендованные для чтения могут прозвучать имена Л.Л. Бестужева-Марлинского, А.Ф. Вельтмана, В.А. Сологуба и, конечно, имя Н.М. Карамзина. Тем не менее, действительно, когда Пушкин брался за прозу, он считал, что русская проза не развита и её фактически нужно создавать заново.

Поясняя детям тезисы параграфа о новизне прозы Пушкина, стоит сказать о том, что, несмотря на достоинства современной ему романтической прозы, все авторы были немного «на одно лицо». Слово «романтизм» мы в 7 классе не употребляем, но особенности этого стиля учитель должен отметить, чтобы потом дети поняли, в чём пародийность повести «Выстрел»: острые и увлекательные, часто таинственные сюжеты, необычные герои, которые противостоят окружающим их обычным людям.

Можно рассказать детям и о черновом наброске статьи <О прозе, 1822>, в котором Пушкин размышлял о том, какой должна быть проза, лучшей русской прозой называл прозу Карамзина, правда тут же добавлял: «Это ещё похвала не большая». Пушкин в этой статье высказывался и против языка, которым были написаны эти произведения, — приподнятого и очень книжного.

«Но что сказать об наших писателях, которые, почитая за низость изъяснить просто вещи самые обыкновенные, думают оживить детскую прозу дополнениями и вялыми метафорами? Эти люди никогда не скажут дружба — не прибавя: сие священное чувство, коего благородный пламень и пр. Должно бы сказать рано поутру — а они пишут: Едва первые лучи

восходящего солнца озарили восточные края лазурного неба — ах как это всё ново и свежо, разве оно лучше потому только, что длиннее.

Читаю отчёт какого-нибудь любителя театра — сия юная питомица Талии и Мельпомены, щедро одарённая Апол... боже мой, да 20 поставь — эта молодая хорошая актриса — и продолжай — будь уверен, что никто не заметит твоих выражений, никто спасибо не скажет.

Презренный зоил, коего неусыпная зависть изливает усыпительный свой яд на лавры русского Парнаса, коего утомительная тупость может только сравниться с неутомимой злостию... боже мой, зачем просто не сказать лошадь; не короче ли — г-н издатель такого-то журнала».

Русская романтическая проза много заимствовала из европейской литературы. Пушкин же поставил перед собой задачу создать прозу нового типа, в которой заговорила бы о себе сама реальность. Простой язык, узнаваемые действующие лица — обычные люди реальной России первой трети XIX века, и сюжеты построены вокруг их повседневных трагедий и комических приключений. Пушкин стал первым русским писателем, осмелившимся писать одинаково просто о сложных и простых вещах. Тогда это было непривычно читателям и выглядело неслыханной дерзостью.

Пушкин описывает повседневность, обычную жизнь с её бытовыми подробностями — но этой жизнью иногда живут и герои, чем-то напоминающие одиноких и бунтующих героев современной Пушкину европейской прозы (например, Сильвио, о котором речь ещё впереди).

И далее разговор заходит о «Повестях Белкина». И хотя этот цикл в 7 классе представлен только одной повестью, но и на примере «Выстрела» можно увидеть новизну и сложность авторского замысла.

Пусть дети прочтут часть параграфа, посвящённую циклу, и затем, ещё до разговора о «Выстреле», нужно будет прочесть вместе с детьми предисловие к «Повестям…», опубликованное в хрестоматии. Обратите внимание школьников на то, что предисловие подписано инициалами издателя, А.П., за которым, конечно, скрывается А.С. Пушкин. И хотя

предисловие было написано только ко второму изданию повестей, оно содержит в себе ключик, который поможет разгадать авторский замысел.

После чтения «Предисловия» спросите детей, каким изображён здесь Белкин, почему его портрет столь невнятен — это не запоминающийся портрет ничем не выделяющегося среднего человека. Понятно, что Пушкин мог нарисовать и другой портрет. Значит «обычность» Белкина (к тому же, как сказано в «Предисловии», лишённого воображения) — неслучайна.

Затем обратите внимание детей на примечание в «Предисловии» — в примечании названы инициалы тех людей, которые якобы рассказали Белкину свои истории.

Вы таким образом сразу зададите тот ракурс, в котором «Повести Белкина» будут изучаться, причём на протяжении не одного года. Пушкин подает свои повести, как пришедшие из недр русской жизни. Обычные рассказчики, обычный Белкин стоят за повестями. Эта информация окажется особенно полезной, когда при медленном чтении повестей выяснится, что повествование в них многосубъектно, что слово словно переходит от одного повествователя к другому. Каждая позиция показывается автором, как имеющая право на существование. А периодически в повествование вставляет своё ироническое слово и сам Пушкин. Впрочем, о сложности повествования разговор может пойти и позднее — всё зависит от того, какой у вас класс, сильный или не очень. Между тем, вопросы типа «Кто говорит эту фразу? А кто эту?», возникающие при чтении и требующие от детей доказательств, способны сделать разговор интересным расследованием и для семиклассников, не очень заинтересованных литературой.

На дом: Прочесть параграф (разделы «Двести лет назад» и «Повести Белкина») и ответить на 1–4 вопросы. Прочесть повесть «Выстрел».

А.С. Пушкин. «Выстрел» (2 часа)

В начале **первого урока** учитель выстраивает беседу по вопросам, ответы на которые дети должны были продумать дома. Повторив, в чём

заключается литературная смелость Пушкина (простой язык, описание обычной повседневной жизни (например, описание хозяйства И.П. Белкина), герои — современники Пушкина), и вспомнив, встречался ли детям цикл, написанный от имени рассказчиков (Гоголь, «Вечера на хуторе близ Диканьки», в предисловии к которым Рудый Панько говорит, что разные повести он слышал от разных рассказчиков, один из которых Фома Григорьевич, дьяк Диканьской церкви, имена других названы не были), учитель переходит к обсуждению сюжета повести «Выстрел», начать который стоит с разговора о дуэлях. Учитель может сам рассказать о том, чем были дуэли для русских дворян начала XIX века, а может предложить детям прочесть разделы параграфа «Выстрел» и «Дуэль в жизни Пушкина». Можно обсудить, что было важно в дуэли: победа или сам факт её проведения, участия в ней, — и почему.

Ниже мы приводим фрагмент статьи о дуэли из «Бесед о русской культуре» Ю.М.Лотмана:

Русский дворянин XVIII — начала XIX века жил и действовал под влиянием двух противоположных регуляторов общественного поведения. Как верноподданный, слуга государства, он подчинялся приказу... Но в то же время, как дворянин, человек сословия, которое одновременно было и социально господствующей корпорацией, и культурной элитой, он подчинялся законам чести. Идеал, который создаёт себе дворянская культура, подразумевает полное изгнание страха и утверждение чести как основного законодателя поведения... С этих позиций переживает известную реставрацию средневековая рыцарская этика. ...Поведение рыцаря не измеряется поражением или победой, а имеет самодовлеющую ценность. Особенно ярко это проявляется в отношении к дуэли: опасность, сближение лицом к лицу со смертью становятся очищающими средствами, снимающими с человека оскорбление. Сам оскорблённый должен решить (правильное решение свидетельствует о степени его владения законами чести): является ли бесчестие настолько незначительным, что для его

снятия достаточно демонстрации бесстрашия — показа готовности к бою... Человек, слишком легко идущий на примирение, может прослыть трусом, неоправданно кровожадный — бретером.

В дуэли, с одной стороны, могла выступать на первый план узко сословная идея защиты корпоративной чести, а с другой — общечеловеческая, несмотря на архаические формы, идея защиты человеческого достоинства...

Взгляд на дуэль как на средство защиты своего человеческого достоинства не был чужд и Пушкину. В кишинёвский период Пушкин оказался в обидном для его самолюбия положении штатского молодого человека в окружении людей в офицерских мундирах, уже доказавших на войне своё несомненное мужество. Так объясняется преувеличенная щепетильность его в этот период в вопросах чести и почти бретёрское поведение. Кишиневский период отмечен в воспоминаниях современников многочисленными вызовами Пушкина. Характерный пример — дуэль его с подполковником С.Н. Старовым... Дурное поведение Пушкина во время танцев в офицерском собрании стало причиной дуэли... Дуэль была проведена по всем правилам: между стреляющимися не было личной неприязни, а безукоризненность соблюдения ритуала в ходе дуэли вызвала в обоих взаимное уважение. Тщательность соблюдения ритуала чести уравняла положение штатского юноши и боевого подполковника, дав им равное право на общественное уважение...

Отношение Пушкина к дуэли противоречиво: как наследник просветителей XVIII века, он видит в ней проявление «светской вражды», которая «дико... боится ложного стыда». Однако в то же время дуэль — и средство защиты достоинства оскорбленного человека. Она ставит в один ряд таинственного бедняка Сильвио и любимца судьбы графа Б. Дуэль — предрассудок, но честь, которая вынуждена обращаться к её помощи, — не предрассудок.

Именно благодаря своей двойственности дуэль подразумевала наличие строгого и тщательно исполняемого ритуала... Никаких дуэльных кодексов в русской печати в условиях официального запрета появиться не могло... Строгость в соблюдении правил достигалась обращением к авторитету знатоков, живых носителей традиции и арбитров в вопросах чести...

Дуэль начиналась с вызова. Ему, как правило, предшествовало столкновение, в результате которого какая-либо сторона считала себя оскорбленной и в качестве таковой требовала удовлетворения (сатисфакции). С этого момента противники уже не должны были вступать ни в какое общение: это брали на себя их представители-секунданты. Выбрав себе секунданта, оскорбленный обсуждал с ним тяжесть нанесённой ему обиды, от чего зависел и характер будущей дуэли — от формального обмена выстрелами до гибели одного или обоих участников. После этого секундант направлял противнику письменный вызов (картель)… На обязанности секундантов лежало изыскивать все возможности, не нанося ущерба интересам чести и особенно следя за соблюдением прав своего доверителя, для мирного решения конфликта. Даже на поле боя секунданты обязаны были предпринять последнюю попытку к примирению. Кроме того, секунданты вырабатывают условия дуэли. В этом случае негласные правила предписывают им стараться, чтобы раздраженные противники не избирали более кровавых форм поединка, чем это требует минимум строгих правил чести. Если примирение оказывалось не возможным, как это было, например, в дуэли Пушкина с Дантесом, секунданты составляли письменные условия и тщательно следили за строгим исполнением всей процедуры.

Так, например, условия, подписанные секундантами Пушкина и Дантеса, были максимально жестокими (дуэль была рассчитана на смертельный исход)».

Далее разговор переходит непосредственно к повести Пушкина, и сначала учитель спрашивает, в хронологическом ли порядке расположены

события, описанные в «Выстреле». Ученики восстанавливают последовательность событий: первая дуэль Сильвио с графом Б. — уход Сильвио в отставку — его знакомство и дружба с И. Л. П. — вторая дуэль Сильвио с графом Б. — приезд И. Л. П. к графу. Это даст возможность повторить сюжет повести.

Сколько рассказчиков в повести? Ответить на этот вопрос не так просто — до сих пор литературоведы спорят о том, участвует ли слово Белкина в повествовании или его фигура присутствует в цикле повестей номинально, как скрепа цикла. И всё же сразу можно предположить, что рассказывать о событиях в повести могут и Белкин, и подполковник И. Л. П., и, безусловно, Сильвио (он говорит о первой дуэли) и граф Б. (он вспоминает о второй дуэли).

Далее дети должны дать характеристику Сильвио, при этом учитель просит их не забывать, чьими именно глазами мы видим героя в тот или иной момент. Вопрос о том, участвует ли в повести слово Белкина или И. Л. П. можно обсуждать, а можно и оставить этот разговор до 8 класса, когда будут изучаться другие повести цикла. Если же говорить о нем, то стоит предложить детям поразмышлять, на каком основании можно приписывать повествовательное слово той или иной фигуре. По-видимому, на основании того, каким мы представляем себе кругозор и позицию того или иного лица. О Белкине как собирателе повестей в классе речь уже шла. Он представлен автором как фигура маловыразительная, вряд ли имеющая свою точку зрения на описанные в повести события и её главного героя. Позиция И. Л. П., по-видимому, должна быть близка позиции Сильвио. Таким образом, можно предположить, что появление оценок, если они будут обнаружены, свидетельствует об авторской позиции (дети — если этот разговор в классе идёт — должны обнаружить это сами, учитель может только слегка направить их).

Сильвио сначала показан глазами восхищенного юноши, который пленен его мрачным обаянием, потом мы слышим, как Сильвио говорит о

себе сам, и наконец, видим его глазами графа Б. В тексте остальных повестей цикла то и дело возникают иронические оценки — они, безусловно, принадлежат автору. В повести «Выстрел» ироническое слово автора почти не появляется; здесь героя, скорее, характеризует сюжет, чем слово. О сюжете и пойдёт речь с детьми.

Сколько лет было Сильвио? Чем он покорил рассказчика? В каких условиях жил? Какие детали говорят нам о том, что Сильвио был не богат, но щедр? Почему мы ещё в первой части повести догадываемся, что он прекрасно умел стрелять? В чём выражалась его «таинственность» и почему Сильвио имел большое влияние на военных (он был опытен, угрюм, имел крутой нрав и злой язык). Когда и почему это влияние ослабло? (после того, как Сильвио отказался драться на дуэли).

Далее Сильвио начинает рассказывать о себе сам. Почему он вызвал на дуэль графа Б.? Сильвио спокойно признает: граф был веселее, легче, остроумнее, умнее его. Заметим, как Сильвио говорит о себе: «возненавидел», «злобствовал», «его успехи приводили меня в отчаяние», «сказал графу плоскую грубость», «волнение злобы во мне было столь сильно», «злобная мысль мелькнула в уме моём…» (и тут-то как раз и можно предположить внедрение авторской оценки в текст).

Меняется ли отношение рассказчика к Сильвио после того, как он узнал о первой дуэли и о том, что его герой несколько лет жил в ожидании мщения? «Я слушал его неподвижно; странные, противуположные чувства волновали меня». Почему Пушкин приписал рассказчику такие противоположные чувства? Говорит ли эта фраза что-нибудь о том, как оценивает поступки Сильвио автор?

Почему Сильвио не выстрелил первый раз? «Что пользы мне лишить его жизни, когда он ею вовсе не дорожит?» Пусть дети найдут и другие цитаты в тексте, которые бы объяснили поведение героя. Как они оценивают поведение Сильвио? А что думают об оценках автора?

На дом: 1. Подумать над вопросами и выполнить задания (Почему Сильвио не выстрелил и во второй раз? Сравните состояние героев в первой и во второй дуэли. С помощью каких деталей портрета оно передаётся? Найдите в тексте эти детали. Что можно сказать о рассказчике, подобравшем для описания именно эти слова и детали? Как вы поняли слова Сильвио, обращённые к графу: «*Предаю тебя твоей совести*»? Зачем Сильвио, уходя, выстрелил в простреленную графом картину? Почему граф хранил её? Какие ещё детали интерьера являются *говорящими* и помогают читателю понять героев и их привычки?) 2. Прочесть роман Пушкина «Дубровский», к изучению которого перейдём через урок.

В начале **второго урока** обсуждаем вторую дуэль графа Б. и Сильвио. Сравним состояние героев в первой и второй дуэли. О первой дуэли рассказывает Сильвио, поэтому мы знаем, какие чувства он испытывает, а за графом только наблюдаем, представляя себе картину, увиденную его глазами.

О графе: «Он шёл пешком, с мундиром на сабле, сопровождаемый одним секундантом. Он приблизился, держа *фуражку, наполненную черешнями»*. По мнению Сильвио, граф не испытывает «ни тени беспокойства». «Он стоял под пистолетом, выбирая из фуражки спелые черешни и выплевывая косточки, которые долетали до меня».

Сильвио — о собственных чувствах во время первой дуэли: «С неизъяснимым нетерпением ожидал я моего противника», «волнение злобы во мне было столь сильно…», «его равнодушие взбесило меня».

Вторая дуэль описана графом, поэтому тут ситуация зеркальная: мы узнаём о чувствах рассказчика, а Сильвио видим его глазами.

Граф: «волоса стали вдруг на мне дыбом», «я считал секунды», «ужасная прошла минута», «голова моя шла кругом»… Вбегает жена — и к графу сначала «возвращается бодрость», а потом он приходит «в бешенство».

Сильвио: «грозный», говорит «с усмешкой», «медлил», «спросил огня». Он ироничен: «Жалею, что пистолет заряжен не черешневыми косточками», — говорит он графу.

Почему вторая дуэль не состоялась? Сильвио говорит графу: «Я видел твоё смятение, твою робость; я заставил тебя выстрелить по мне, с меня довольно. Будешь меня помнить. Предаю тебя твоей совести». А о том, что совесть, действительно, будет графа преследовать, говорят его слова, сказанные несколько лет спустя после дуэли: «Не понимаю, что со мною было, и каким образом мог он меня к тому принудить… но — я выстрелил».

Можно обсудить, как дети понимают, почему совесть будет мучить графа. Граф нарушил дуэльный кодекс, выстрелив второй раз подряд, не дождавшись ответного выстрела. И тем самым нарушил кодекс чести. Стоит обсудить и позицию Сильвио, ту его жизненную цель, которую он определил как месть графу. Как дети относятся к такой цели? Как мог относиться к ней автор?

В повести «Выстрел» позиция Пушкина, его взгляд на Сильвио, и позиция рассказчика, подполковника И. Л. П., явно не совпадают. На И. Л. П. неотразимо действует обаяние Сильвио. Пушкин же противопоставляет мрачную фигуру Сильвио, подчинившего свою жизнь одной цели — мести, обаятельному и гармоничному графу, как в одной из своих маленьких трагедий противопоставил Сальери Моцарту.

Вместе с тем финал повести — гибель Сильвио, далеко от России, в свободолюбивой Греции, в войсках под предводительством Александра Ипсиланти (речь о греческой войне за независимость от Османской империи, 1821 — 1832), с одной стороны, показывает, сколь велики были возможности этого героя, как напрасно они растрачены, с другой, поднимает этого героя, оправдывает его.

Далее можно поговорить об интерьерах в повести Пушкина, о том, как они помогают понять характер героев, и обратим внимание на одну общую деталь — книги.

Сильвио жил «вместе и бедно и расточительно: ходил вечно пешком, в изношенном чёрном *сертуке*, а держал открытый стол для всех офицеров нашего полка. Никто не знал ни его состояния, ни его доходов, и никто не осмеливался о том его спрашивать. У него водились книги, большею частию военные, да романы. Он охотно давал их читать, никогда не требуя их назад; зато никогда не возвращал хозяину книги, им занятой. Главное упражнение его состояло в стрельбе из пистолета. Стены его комнаты были все источены пулями, все в скважинах, как соты пчелиные. Богатое собрание пистолетов было единственной роскошью бедной *мазанки*, где он жил».

Рассказчик (И. Л. П.) описывает свою жизнь в бедной деревне: «Всего труднее было мне привыкнуть проводить осенние и зимние вечера в совершенном уединении. До обеда кое-как ещё дотягивал я время, толкуя со старостой, разъезжая по работам или обходя новые заведения; но коль скоро начинало смеркаться, я совершенно не знал куда деваться. Малое число книг, найденных мною под шкафами и в кладовой, были вытвержены мною наизусть. Все сказки, которые только могла запомнить ключница Кирилловна, были мне пересказаны; песни баб наводили на меня тоску».

Описание кабинета графа Б.: «Обширный кабинет был убран со всевозможною роскошью; около стен стояли шкафы с книгами, и над каждым бронзовый бюст; над мраморным камином было широкое зеркало; пол обит был зеленым сукном и устлан коврами».

Есть ещё важные детали, на которые нужно обратить внимание детей и обсудить их роль в повести. Почему Сильвио во второй дуэли жалеет, что его пистолет не заряжен черешневыми косточками? Почему Сильвио много лет хранит простреленную фуражку и привозит её к графу? Почему граф не убирает прочь с глаз картину, в которую всажены, одна в другую, две пули?

В завершении урока нужно обсудить с детьми два последних вопроса к повести. Как вы понимаете слова рассказчика о себе: «Имея от природы романическое воображение, я всех сильнее прежде всего был привязан к человеку, коего жизнь была загадкою, и который казался мне героем

таинственной какой-то повести»? Помогите детям увидеть в этой фразе иронию. Над кем (чем) иронизирует автор? В каких словах и выражениях ощущается авторское отношение к каждому из героев и к рассказанной истории в целом?

И здесь нужно напомнить о том, что Пушкин иронично относился к переводным романам, в которых рассказывалось о необычных, противостоящих ординарной толпе героях, их таинственных приключениях и роковых страстях, и в «Выстреле» высмеивал эти шаблоны, поместив необычных героев в самые обычные, реальные обстоятельства.

На дом: Дочитать роман Пушкина «Дубровский».

А.С. Пушкин. Роман «Дубровский» (3 часа)

Первый урок по роману А.С.Пушкина «Дубровский» посвящён сопоставлению персонажей: Кирилы Петровича Троекурова и Дубровского-старшего. Начать урок можно с вопроса к семиклассникам, о чём или о ком (о каких героях), по их мнению, нравилось читать подросткам и молодым людям в позапрошлом веке. Надо надеяться, что семиклассники скажут об интересе к приключениям, опасным путешествиям, о необычных смелых и независимых героях, часто героях-одиночках. И сейчас, в XXI веке, пишут романы и снимают книги о захватывающих приключениях и о смелых героях. Затем можно спросить, что стало основой для незаконченного романа Пушкина «Дубровский». Для ответа на этот вопрос ученики должны прочитать материал учебника. Очевидно, что в романе соединяются «книжная», «литературная» и «реальная» линии (интерес Пушкина к «разбойничьей» литературе, образу «благородного разбойника» и реальная история крестьянского бунта).

Проблемный вопрос, над которым можно предложить ученикам подумать (выслушать несколько ответов без комментариев), почему роман остался незаконченным. К этому вопросу важно вернуться в конце изучения произведения.

Следующую часть урока можно посвятить сопоставлению Троекурова и Дубровского старшего, предложив ученикам найти материалы в тексте для характеристики персонажей. Здесь следует найти «формулу успеха» Троекурова («богатство, знатный род и связи»), отметить авторскую оценку («избалованный», «барская праздность», «довольно ограниченный ум», «пороки человека необразованного»), уважение к единственному товарищу — ближайшему соседу, владельцу 70 душ (нужен комментарий учителя) Андрею Дубровскому. На вопрос о том, что сближает героев, можно ожидать ответа (по тексту) о сходстве судеб (рано женились, рано овдовели, у каждого по одному ребёнку, оба служили, вышли в отставку), общее качество — гордость. Поводом для ссоры бывших товарищей становятся заносчивые и оскорбительные слова псаря Парамошки, а причиной, вероятно, все та же гордость, возможная зависть прекрасного охотника Дубровского-старшего к богатой псарне соседа, тщеславие и мстительность неограниченного в своих проявлениях Троекурова. Ссора заканчивается бесчестным судом, нервной болезнью, почти сумасшествием Дубровского-старшего. Имение Дубровских Кистенёвка (деревня с таким названием действительно находилась возле болдинского имения отца Александра Сергеевича, название связано со словом «кистень» — старинное холодное оружие; «ходить с кистенём» означало разбойничать). Если есть время, можно спросить у семиклассников, понимают ли они, зачем Пушкин включает в текст судебный документ XVIII века, который был труден для понимания уже во времена написания «Дубровского». Вероятно, этот документ воссоздаёт реальную судебную атмосферу эпохи, поддерживает читательское ощущение достоверности (не вымышленности) происходящего (возможны другие предположения).

Затем учащиеся самостоятельно работают с Главой III, собирая материал о Владимире Дубровском, заглавном герое романа. Учитель обращает внимание семиклассников на мечту героя, для которого отец не жалеет ничего, о своём «теплом» доме. Можно напомнить, что образ дома

очень важен для Пушкина и является сквозным для его творчества. Так, в «Сказке о мёртвой царевне и о семи богатырях», которую проходили в 5 классе, Пушкин создаёт образ «тёплого дома»:

Дом царевна обошла,
Все порядком убрала,
Засветила Богу свечку,
Затопила жарко печку…

Та же тема «тёплого дома» есть и в стихотворении Агнии Барто «Разговор с дочкой», которое, возможно, дети помнят.

— Мне не хватает теплоты, —
Она сказала дочке.
Дочь удивилась:
— Мёрзнешь ты
И в летние денёчки?
— Ты не поймёшь, ещё мала, —
Вздохнула мать устало.
А дочь кричит:
— Я поняла! —
И тащит одеяло.

Можно обсудить, что означает «тёплый дом» в «Дубровском», и что в это вкладывают сами дети.

На дом: Прочитать главы V и VI. Подумать над вопросом, почему Дубровский сжигает собственный дом?

Второй урок можно начать с вопроса, какие чувства испытывает герой после смерти отца. Для этого необходимо обратиться к следующему фрагменту текста: «Между тем Владимир углублялся в чащу дерев, движением и усталостию стараясь заглушать душевную скорбь. Он шёл не разбирая дороги; сучья поминутно задевали и царапали его, нога его поминутно вязла в болоте, — он ничего не замечал. Наконец достигнул он

маленькой лощины, со всех сторон окружённой лесом; ручеек извивался молча около деревьев, полуобнажённых осенью. Владимир остановился, сел на холодный дёрн, и мысли одна другой мрачнее стеснились в душе его... Сильно чувствовал он своё одиночество.

Будущее для него являлось покрытым грозными тучами. Вражда с Троекуровым предвещала ему новые несчастия. Бедное его достояние могло отойти от него в чужие руки — в таком случае нищета ожидала его. Долго сидел он неподвижно на том же месте, взирая на тихое течение ручья, уносящего несколько поблеклых листьев — и живо представляющего ему верное подобие жизни — подобие столь обыкновенное. Наконец заметил он, что начало смеркаться — он встал и пошёл искать дороги домой, но ещё долго блуждал по незнакомому лесу, пока не попал на тропинку, которая и привела его прямо к воротам его дома». Как картина природы связана с состоянием героя? Какие детали в описании природы можно сопоставить с переживаниями героя? В сильном классе можно ввести понятие «психологический параллелизм» (построение сюжета на сопоставлении картин из мира природы и отношений или поступков людей. «Природная» часть — одновременно фон и ключ к переживаниям героя).

После смерти отца молодой Дубровский лишён семьи, его родовое имение больше ему не принадлежит, в доме хозяйничают приказные (необходим комментарий учителя к данному понятию). Учитель предлагает семиклассникам найти в тексте слова, которыми молодой офицер останавливает своих крепостных, готовых к бунту (полезно также записать слова «бунт», «бунтовщик», «мятеж», «мятежники» и обсудить их значения — слово «мятежники» встречалось подросткам при изучении романа Ю. Олеши «Три толстяка»). Дворянин, офицер Дубровский надеется на помощь государя, но судьба не даёт ему возможности обратиться к царю. Потрясённый тем, что родной дом отойдёт врагу их семейства, что письма его матери к отцу будут прочитаны посторонними людьми, что её портрет достанется врагу их и станет «предметом насмешек его псарей», он

принимает решение сжечь дом («пусть и ему не достанется печальный дом, из которого он выгнал меня»). Хочет ли Дубровский вместе с домом уничтожить и чиновников, исполняющих постановление суда? Нет, он посылает кузнеца Архипа проверить, отперта ли дверь (« — Постой, — сказал он Архипу, — кажется, второпях я запер двери в переднюю, поди скорей отопри их. Архип побежал в сени — двери были отперты. Архип запер их на ключ, примолвя вполголоса: как не так, отопри! и возвратился к Дубровскому»). Следует привлечь внимание учеников и к эпизоду, в котором Архип спасает кошку с крыши горящего сарая, рискуя жизнью (потому что «она божья тварь»), но отказывается спасти чиновников. Как эти поступки характеризуют героя? Интересно сопоставить предметы (в сильном классе вспомним термин «художественная деталь»), которые находятся в руках у героев (у Дубровского свеча, у Архипа — топор, символ бунта). Так Дубровский не только безвозвратно теряет отца и дом, но и становится убийцей поневоле в глазах жителей губернии, а следовательно, и правительства. Последовательность трагических случайностей превращает молодого петербургского офицера, чья карьера казалась уже предначертанной, в преступника. Дубровский исчез, а в округе появилась шайка разбойников.

На этом завершаются события первого тома романа. Следующий том начнётся с рассказа о Маше Троекуровой и Дефорже, французе-гувернере её сводного брата Саши.

На дом: подготовить материалы для словарной статьи в энциклопедию литературных героев о Марье Кириловне Троекуровой (или продолжить предложение «Маша Троекурова — героиня романа Пушкина «Дубровский»…»).

Третий урок можно начать с рассказа учеников по материалам домашнего задания о Марье Кириловне Троекуровой. Учителю важно привлечь внимание семиклассников к тому, что на воспитание Маши

повлиял не столько отец, сколько чтение романов из домашней библиотеке. Чтение книг, вероятно, заставляет Машу романтически мечтать об отважном герое, который не похож на тех, кто окружает её в доме отца. Одно событие привлекает её внимание к молодому французу, который взят в гувернеры Троекуровым для сына Саши. В ходе беседы обсуждается авторское отношение к развлечениям Троекурова («Таковы были благородные увеселения русского барина!»). Хорошо, если дети смогут представить эти увеселения — в тексте много слов, значение которых остаётся «тёмным» для современных школьников.

Чем привлекает Машу Дефорж? Он, действительно, не похож ни на кого из окружающих её людей, он смел, он обладает чувством собственного достоинства, загадочен (иностранец без предыстории), вызывает уважение самого Троекурова. Читатель сначала догадывается, а потом узнает, как Дубровский стал Дефоржем. Но едва начавшиеся отношения героев прерываются: Дубровский-Дефорж выдаёт себя, когда ночевать в одной комнате с ним остаётся задержавшийся после именин Троекурова Антон Спицын (лжесвидетель, подтвердивший на суде, что Дубровские владеют Кистенёвкой незаконно). Дубровский не может сдержать справедливое желание отомстить врагу и отнимаёт у него самое дорогое — заветную сумку с деньгами. После ограбления он вынужден бежать из дома Троекурова. Его преследуют, но Дубровскому удается скрыться, предварительно объяснившись с Машей. Во время их разговора выясняется, что Дубровский давно оставил мысли о мести Троекурову и жил в доме под чужим именем, движимый только любовью к Маше.

История Маши продолжается сватовством старого князя Верейского — единственного жениха, которого Кирила Петрович считает равным себе, а следовательно, достойным женихом дочери. О любви речи не идёт. Ученики могут выбрать из текста материалы для характеристики персонажа («старый волокита», «светский человек»). «Любя дочь до безумия», Троекуров не выносит противоречий и не собирается потакать нежеланию Маши выходить

замуж за старого князя. В старшей школе, изучая пьесы А.Н. Островского, ученики познакомятся со словом «самодур», которое вполне подходит для характеристики Троекурова. Дубровский — опять не по своей вине, а по несчастливому стечению обстоятельств — посыльный не успел вовремя доставить кольцо (романтическая деталь) — не успевает спасти Марью Кирилловну, и она выходит замуж за князя. Можно предложить ученикам найти определение (эпитет), которое, повторяясь в описании свадьбы, предсказывает дальнейшую судьбу героини и её отношения с мужем («холодный вид», «холодная церковь», «холодный поцелуй»).

Финал урока — обсуждение проблемного вопроса «Почему роман не закончен?» Обратим внимание семиклассников на завершение истории Дубровского — он, «благородный разбойник», становится убийцей на самом деле, защищая свой лагерь, раненый Дубровский убивает офицера, выполняющего приказ и следующего присяге («Дубровский приставил фитиль, выстрел был удачен: одному оторвало голову, двое были ранены. Между солдатами произошло смятение, но офицер бросился вперёд, солдаты за ним последовали… Дубровский, подошед к офицеру, приставил ему пистолет ко груди и выстрелил, офицер грянулся навзничь»). Шайка рассеялась, Дубровский скрылся за границу.

Закончить роман, кажется, невозможно, потому что он закончен: «благородный разбойник» не может существовать в реалистических условиях, созданных писателем.

Для учителя, вероятно, будет интересно наблюдать, как отражаются в незаконченном романе Пушкина излюбленные образы и мотивы писателя, которые развиваются в «Метели», «Евгении Онегине», «Капитанской дочке» и других произведениях.

На дом: вопросы хрестоматии к роману. В качестве **дополнительного индивидуального задания** можно предложить следующее:

Сравните письмо няни Орины (Арины) Егоровны, второстепенного персонажа романа, с настоящим письмом Арины Родионовны, няни Пушкина (написано под диктовку, дано в сокращении):

Любезный мой друг Александр Сергеевич, я получила ваше письмо и деньги, которые вы мне прислали. За все ваши милости я вам всем сердцем благодарна — вы у меня беспрестанно в сердце и на уме, и только когда засну, то забуду вас и ваши милости ко мне. Ваше обещание к нам побывать летом меня очень радует. Приезжай, мой ангел, к нам в Михайловское, всех лошадей на дорогу выставлю. Я вас буду ожидать и молить Бога, чтоб он дал нам свидеться. Прощайте, мой батюшка, Александр Сергеевич. Я славу Богу здорова, цалую ваши ручки и остаюсь вас многолюбящая няня ваша

Арина Родионовна.

Раздел IV. ИЗ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

(На изучение раздела отводится 14 часов)

Композиция стихотворения (1 час)

На этом уроке продолжается накопление представлений о том, что надо учитывать, когда стремишься понять стихотворение максимально полно. Как и в предыдущие годы, когда речь шла о важных понятиях, связанных с лирическим произведением, лучше не начинать урок с чтения параграфа, а провести с детьми беседу по вопросам, которые легко из параграфа выявляются: может, они сами увидят то важное, о чём и должен состояться разговор. Сначала нужно, чтобы дети вспомнили, чем вообще стихи отличаются от прозы. Уже шла речь о ритме, размере, рифме. Дети могут сказать, что в стихах часто используются эпитеты и метафоры, что важно учитывать синтаксис: на восприятие стихотворения влияет и то, насколько распространены предложения и пр. Нужно напомнить, что такое аллитерация, повтор, ассонанс.

Затем переходим к новой теме — говорим о композиции: почему важно

учитывать, как построено стихотворение, на сколько частей его можно разбить и как эти части связаны между собой. Учитель читает стихотворение Лермонтова «Утёс» и спрашивает, что можно сказать о его композиции. Сколько в нём строк (8), сколько строф (2)? Сколько частей? Частей тоже две: в первой части героиня — тучка, во второй — старый утес. Почему вторая часть начинается с союза «но»? Тучка умчалась, НО след остался. Почему не «И»? Не «разумеется»? Потому что первая часть противопоставляется второй.

Но в чём ещё, кроме союза, выражается противопоставление? Вторая часть вообще звучит иначе, чем первая. Они противопоставлены настроением: в первой части оно легкое, даже легкомысленное («весело», «тучка», «умчалась»), во второй мы чувствуем горе («морщина», «старый», «одиноко», «тихонько плачет», «задумался»). Предложения первой части простые, каждое занимает две строчки. Концы предложений второй части не совпадают с концом строк, в середине этих предложений словно виснет пауза. И теперь становится видно, что главный композиционный принцип строения этого стихотворения — антитеза, т.е. противопоставление.

Рассмотрим с точки зрения построения другое стихотворение, тоже знакомое детям, — «А вы могли бы?» Маяковского. Сколько здесь частей? Две, и они не одинаковы по размеру. Первая часть — 6 строк, вторая — 4 (если считать отдельной строкой каждую ступень). В первой части говорится, что герой совершил какое-то действие, преображающее скучную действительность. Во второй части он обращается к читателю. Есть ли и тут антитеза? Вряд ли. Если части отличаются, это не значит, что они противоположны. Далее нужно дать детям прочесть параграф до главы «Два ”Узника“», поскольку в ней рассматриваются стихи, о которых речь ещё не шла (эту главу можно оставить до момента, когда оба «Узника» будут прочитаны), и ответить на вопрос, что они прочли в параграфе такого, о чём не говорилось на уроке.

На дом: Ответить, не противоречат ли содержанию параграфа

следующие утверждения: «Подсчёты нужны в математике, но вредны в разговоре о поэзии». «Если в стихотворении две части, значит, его композиционный принцип — антитеза». «Если поменять местами части стихотворения, может измениться его смысл».

А.С.Пушкин. «Узник», «Кавказ», «Обвал», «Анчар», «Туча» (3 часа)

Первый урок посвящён анализу **стихотворения А.С.Пушкина «Узник»**. Вначале учитель рассказывает историю написания стихотворения: в Южной ссылке, в 1822 году, в Кишиневе. Возможно, оно было написано во время домашнего ареста, под которым Пушкин провёл три недели, но точно знать мы не можем. Конечно, домашний арест — не сырая темница с решёткой, о которой говорится в стихотворении, однако детям будет понятно, почему ссыльный поэт мог ощущать себя могучей вольной птицей, живущей в неволе.

Стихотворение учитель читает вслух, и начинается обсуждение, которое можно построить по вопросам: сколько в этом стихотворении героев, что у них общего (оба героя, орёл и человек, — узники). Что задумал герой-человек? Почему ему кажется, что они с орлом единомышленники? Чьи мысли переданы прямой речью («…Давай улетим! / Мы вольные птицы; пора, брат, пора! / Туда, где за тучей белеет гора, / Туда, где синеют морские края, / Туда, где гуляем лишь ветер… да я!»)?

При этом нужно обратить внимание на то, что узник, описывая орла, говорит о **себе,** видя в действиях птицы («клюет, и бросает, и смотрит в окно…») созвучность своему состоянию, а во взгляде и крике орла — подтверждение собственного намерения бежать: орёл «**как будто** со мною задумал одно».

Теперь пусть ученики внимательно сами прочтут стихотворение и скажут, кого и что мы видим в каждой строфе, что меняется.

Эти ряды можно записать на доске.

I строфа: герой и орёл, темница

II строфа: орёл (герой?), окно

III строфа: «мы», море, гора, ветер.

И тут дети видят, как идёт сближение героев, как в финале герой и орёл становятся почти единым целым — вольной птицей, — и как постепенно взгляд героя выводит его на свободу: из темницы через окно к морю, в горы, туда, где вольный ветер.

Пусть дети объяснят, почему, как им кажется, образы моря, ветра, гор и орла символизируют свободу. Учитель может добавить, что с 1817 года шла война за покорение Кавказа, и возможно, образ горы вызывал у Пушкина мысли о горских народах, которые в это время сражались за свою свободу.

Дальше нужно найти **антитезу**, которая лежит в основе **композиции** стихотворения (первая и третья строфа: темница и свобода). Но тогда встаёт вопрос о роли второй, «промежуточной» строфы. В ней проясняется замысел героя, человек превращается в вольную птицу, а реальный орёл становится метафорой его души, которая просит свободы и вольного полета.

На дом: Выучить стихотворение «Узник» наизусть.

В начале **второго урока** слушаем чтение наизусть стихотворения «Узник». Учитель напоминает, что образ горы символизирует свободу, и рассказывает, что в первой половине XIX века Кавказ представлялся русским писателям и поэтам особым миром, где вольные племена жили по законам гор, которые казались из Санкт-Петербурга и Москвы простыми и мудрыми (что не соответствовало действительности, но об этом мало кто знал). На Кавказе шла кровопролитная война, и Пушкин прекрасно понимал, что нельзя обрести свободу, бежав в эти горы: герой его поэмы «Кавказский пленник» едва спасается, попав там в плен.

Однако в стихах, о которых мы будем говорить, Пушкин не отказался от образа Кавказа как особого мира, пропитанного духом свободы. Именно

так действует на человека величественная природа гор, об этом писали и служившие на Кавказе М.Ю. Лермонтов и Л.Н. Толстой.

В 1829 году Пушкин отправился на Кавказ, не взяв официального разрешения, бежав от постоянного полицейского надзора. Он хотел увидеть друзей своей юности, сосланных в действующую армию после декабрьского восстания 1825 года. Какое-то время друзья провели вместе, и в результате этой поездки появилось несколько стихотворений, в том числе **«Кавказ»** и **«Обвал»**.

Читаем вслух стихотворение **«Кавказ».** Что общего у него со стихотворением «Узник»? Можно дать детям небольшое время (до 2 минут), чтобы они нашли как можно больше общих деталей: так, в обоих текстах есть образ орла, который «равен» герою («парит наравне», «брат»), сходство Терека с образом пленного орла («Играет и воет, как зверь молодой, / Завидевший пищу из клетки железной…»). В чём же разница? Тут тоже нужно дать слово детям, а учитель выделяет самые важные отличия.

Во-первых, изначально герой «Кавказа» свободен (как орёл) — именно таким хочет видеть себя герой «Узника». Во-вторых, в конце стихотворения, спустившись, как по ступеням, с «надмирной» высоты, холодной и необитаемой, в мир людей и их забот, герой «Кавказа» ощущает тоску несвободы («*Вотще*! нет ни пищи ему, ни отрады: / Теснят его грозно немые громады»). В-третьих, сочувствие героя вызывает не орёл, а Терек, зажатый в узком ущелье. Тереку в «Кавказе» отведена та же роль, что и орлу в «Узнике»: горной реке приписываются мысли и чувства героя. И, в-последних: в «Узнике» герой не скрывает от читателя своей тоски о свободе и стремления вырваться из темницы на волю. Начало стихотворения «Кавказ», казалось бы, говорит о полной свободе героя, он там, где нет ни суеты, ни подчинения, где нет пределов и границ. Но именно Терек, подобный молодому зверю в железной клетке, вызывает у героя сочувствие и выдает почти звериную тоску по воле, которую испытывает герой.

Это подтверждает и ещё одна, черновая, строфа рукописи, которая в настоящее время утрачена:

Так буйную вольность законы теснят,

Так дикое племя под властью тоскует,

Так ныне безмолвный Кавказ негодует,

Так чуждые силы его тяготят…

Стихотворение **«Обвал»** учитель предлагает детям разбить на несколько частей, определить, кто герой каждой части, и обосновать своё мнение. Могут быть предложены разные варианты, но скорее всего, будет выбрано следующее деление:

1. Вид ущелья (первая строфа). Герой — автор, который передаёт свои впечатления: шум волн, крики орлов, ропот деревьев — и вершины гор, которые «блещут средь волнистой мглы».

2. Поединок обвала и Терека (вторая — четвёртая строфы). Главный герой — Терек, яростный, не терпящий преград на своём пути. Нужно обратить внимание на олицетворение: о Тереке говорится, как о живом (одушевленном) существе: *«гнев», «освирепев», «злой», «прервал свой рев».*

3. Финал противостояния (пятая строфа). Герои — люди и Эол (повелитель ветров в древнегреческой мифологии). Эта последняя строфа, в свою очередь, делится на две части: сначала люди используют ледяной мост, чтобы перейти на другой берег («и путь по нём широкий шел: И конь скакал, и влекся вол, и своего верблюда вел степной купец»). В финале строфы — и это является финалом стихотворения — появляется Эол, который единственный мчится там, где была ледяная плотина.

Чтобы понять смысл финала, нужно сделать отступление и сравнить описание Терека и его судьбы в стихотворениях «Кавказ» и «Обвал». Общее — одушевленность Терека, мощь, с которой он рвется на свободу. Но «Кавказ» завершается тем, что каменные громады оказываются сильнее яростной реки, а «Обвал» — победой «злого» Терека, который сначала пробил ледяную плотину, а потом растопил её.

На доске можно сделать схему, которая продемонстрирует строгую симметрию композиции «Обвала».

Далее классу предлагается провести самостоятельную работу и сопоставить движение авторского взгляда и настроения в стихотворениях «Узник», «Кавказ» и «Обвал». Можно либо дать всему классу несколько минут на размышление и затем всем вместе обсудить наблюдения; либо предложить каждому записать свои наблюдения, а потом обсудить работы; либо разделить класс на группы, каждая из которых приготовит сообщение об одном стихотворении.

Результаты работы должны выглядеть так.

В «Узнике» **взгляд** автора от темницы переносится на орла, затем — на окно, затем — на вольный мир снаружи. **Настроение** проходит три стадии: тоску — стремление к побегу — ликующее ощущение свободы и полета. Взгляд направлен снизу вверх — от земли (орел «клюет под окном») к небу.

В «Кавказе», наоборот, и **взгляд, и настроение движутся сверху вниз,** однако движение это не так просто, как в «Узнике». Отрешённый покой, «парение» над миром, оторванность от земных забот и бурь (первая и вторая строфа) сменяется жизнью в «весёлых долинах» (третья строфа). После безжизненных вершин живые долины, где «ползают овцы», ходит пастырь, «наездник таится в ущелье», а Терек «играет в свирепом веселье», и вправду радуют глаз и веселят душу. Но вот в последней, четвёртой строфе взгляд достигает дна ущелья, мы внимательнее присматриваемся к Тереку и замечаем, что к игре горной реки примешивается тоскливый и враждебный вой: Терек «воет, как зверь молодой, завидевший пищу из клетки железной», вместо веселья мы видим тревогу и безнадежную тоску пленной реки. От свободы мы спустились к «клетке железной» — явный отсыл к «Узнику». Настроение меняется: отрешенное созерцание сменяется весельем, а веселье — горьким сочувствием тому, кто всеми силами рвется из каменной тюрьмы на свободу — и не может вырваться.

В «Обвале» взгляд движется по довольно сложной траектории. В первой строфе автор находится там, куда спустился его взгляд в конце «Кавказа», — на дне ущелья; он подробно видит, как «шумят и пенятся валы», **над** ним кричат орлы, ропщет бор, и где-то высоко, сквозь мглу, блещут ледяные вершины гор. С этой высоты в долину сходит лавина (вторая строфа), и взгляд читателя снова спускается вниз: мы видим бой Терека с неожиданной преградой (вторая и третья строфа). Далее взгляд движется вдоль движения Терека «по горизонтали»: река прошибает снег, и Терек зло бежит под ледяной глыбой, которая превращается в мост, по которому идут путники (четвёртая — начало пятой строфы). И заканчивается стихотворение неожиданным взлетом в вышину — вслед за Эолом, улетающим в небеса.

Переливы настроения в «Обвале» гораздо тоньше и сложнее, чем в «Узнике» и «Кавказе». Вначале мы с автором становимся свидетелями грандиозной жизни стихий (шум валов, крики орлов, ропотом бора), и все человеческие заботы кажутся незначительными и мелкими, тонут в грохоте и шуме горной реки. Затем мы с интересом следим за битвой двух вольных стихий: обвала и Терека, — но без того горячего сочувствия к вольнолюбивой реке, которое ощущали в «Кавказе». Терек здесь не играет и не бьется о берег во вражде бесполезной, — он мощен, зол, свиреп и гневен. И мы не только чувствуем настроение реки, мы понимаем — перед нами боец, который не сдастся и рано или поздно преодолеет всё. Симпатии читателя склоняются на сторону реки, хотя в сочувствии этот герой не нуждается. Терек — одушевлённый герой «Обвала», но в последней строфе появляются и настоящие «живые» персонажи: конь, вол, верблюд, купец, — которые воспользовались временным смирением Терека и превратили ледяную глыбу в мост. Но прошло время, и вот уже нет следов ни людей, ни ледяного свода. Есть только стремительный полет Эола, которого мы провожаем взглядом в чистую глубину небес, ввысь от долины, людских забот и поединков стихий.

Домашнее задание. Составьте схемы и определите способы рифмовки в стихотворениях «Узник», «Кавказ» и «Обвал». Составьте схему и определите размер, которым написано стихотворение «Обвал».

После того, как задание записано, нужно напомнить детям стихотворные размеры и способы рифмовки, которые проходили в пятом-шестом классах, и как схематически изобразить ритмический рисунок стиха.

Третий урок начинается с проверки домашнего задания. Пока несколько вызванных к доске учеников рисуют схемы рифмовки и размера, остальные — те, кто не успел ответить, читают наизусть выученные стихи.

Затем учитель проверяет начерченные на доске схемы.

«Узник»: ААВВ — парная рифмовка, четырехстопный амфибрахий.

«Кавказ»: АВВАСС — кольцевая + парная, четырехстопный амфибрахий.

«Обвал»: АААВАВ — парная + перекрестная, разностопный ямб (можно ввести этот термин, если класс заинтересуется сложным рисунком).

Переходя к **стихотворению «Анчар»,** учитель спрашивает, на какие части можно разделить стихотворение. Предполагается, что дети увидят две части: первая — описание анчара, стоящего в пустыне, вторая — история того, как люди добывали его яд. В чём символическое значение образа анчара? Обычно называют два: смерть и зло. Можно спросить, в первой части стихотворения (в мире природы) смерть и зло — синонимы? А во второй?

Нужно назвать слова и словосочетания, с помощью которых создаётся и усиливается атмосфера зла и смерти в первой части: *чахлый, скупой, грозный, день гнева, зелень мёртвая, яд, вихорь чёрный, тлетворный.* И всё это на фоне мертвой, раскаленной пустыни.

Когда в стихотворении начинается сюжетное действие? Как только появляется человек, до этого действия нет («птица не летит, тигр нейдет»). Яд растения уходит в землю, ветер уносит его тлетворное дыхание, но не

говорится, что оно хоть кому-то принесло вред. Неподвижное Зло, заключенное в анчаре, словно отгорожено от остального мира. Но как только человек нарушает эти невидимые границы, то смерть разлетается по миру.

Интересно сравнить изображение пространства в двух частях стихотворения. В «природной» части — страшная пустыня, но какая именно — неизвестно. Это пространство притчи, условное, отрезанное от остального мира. Во второй части оказывается, что эта пустыня находится совсем недалеко от владений какого-то «царя», а само царство граничит с какими-то соседями: и вот мы уже не в притче, а в обычном мире людей.

Чтобы понять отношение автора к героям стихотворения, царю и рабу, нужно сначала найти характеристики обоих героев. Царь — *властный, непобедимый владыка*; раб — *бедный*. Они противопоставлены друг другу: один свободен и отдает приказ, другой обязан этот приказ выполнить. Вероятно, автор сочувствует рабу («бедный»). А царю? Он «разослал гибель соседям в чуждые пределы», и казалось бы, автор осуждает царя. Но нужно обратить внимание, как автор в самом начале называет обоих героев: «Но человека человек…». Они — люди, и в главном они равны. И тут в классе можно начать серьёзный разговор о свободе выбора и нравственной ответственности человека за свои поступки.

Конечно, ученики могут возразить, что раб был несвободен, он выполнял приказ. Но пусть они сформулируют: какой выбор стоял перед рабом? Если бы он не принёс ветку анчара, царь казнил бы его. Но он выполнил приказ. И что? Умер от яда растения. Есть ли разница между этими вариантами развития событий? Выполнив приказ, раб не изменил своей судьбы, но принес зло в мир людей. Если бы он отказался выполнить приказ, то ему не пришлось бы отвечать за злое дело вместе с царём, — хотя, конечно, царя бы это не остановило: он в любом случае получил бы ветку анчара, найдя для этого другого раба.

В завершение урока в классе читаем **стихотворение «Туча».** Пусть дети попробуют сформулировать, о чём оно. Только ли о долгожданном

летнем дожде? Можно ли сказать, что здесь иносказательно описываются разные состояния человеческой души? Нет ли здесь и другого иносказания? Что Пушкин может называть «рассеянной бурей»? Какие чувства вызывает у автора «последняя туча рассеянной бури»?

На дом: выучить наизусть два стихотворения А.С. Пушкина, из учебника или по своему выбору.

М.Ю. Лермонтов. «Парус», «Узник», «Тучи», «Из Гёте» (2 часа)

В начале **первого урока** учитель коротко рассказывает детям, как важна для Лермонтова была поэзия Пушкина, как он был поражен и глубоко ранен смертью поэта и написал гневное стихотворение, после которого был немедленно сослан на Кавказ. Подробно о стихотворении «На смерть поэта» будем говорить в девятом классе, но семиклассники должны узнать, когда и почему такое стихотворение было написано Лермонтовым, какой эффект оно произвело в обществе, как поэт был отправлен в ссылку — и как о Лермонтове заговорили критики и литераторы.

Критики и современники видели в Лермонтове продолжателя пушкинской линии в поэзии. Критик Белинский назвал Лермонтова «наследником Пушкина»: «Чёрт знает — страшно сказать, — писал Белинский, — а мне кажется, что в этом юноше готовится *третий* русский поэт и что Пушкин умер не без наследника». (Под тремя русскими поэтами Белинский разумел Пушкина, Лермонтова и, как это ни удивительно, — Гоголя). Герцен же выразился так: «Пистолетный выстрел, убивший Пушкина, разбудил душу Лермонтова». Есть сведения, что даже Николай I, прочтя стихотворение Лермонтова «Смерть поэта», произнёс: «Этот, чего доброго, заменит России Пушкина».

Многие исследователи Лермонтова пишут о его прямом ученичестве и подражании Пушкину в юношеской лирике и поэмах. Такое впечатление действительно может возникнуть, если сравнивать даже сами названия произведений двух поэтов. Так, например, в 1820 — 1821 годах Пушкин

пишет повесть «Кавказский пленник», а в 1828 году появляется поэма Лермонтова, которая получает то же имя: «Кавказский пленник». На стихотворение Пушкина «Кинжал» 1821 года Лермонтов отзывается одноименным стихотворением 1838 года; на пушкинского «Узника» 1822 года — стихотворением «Узник» 1837 года. Под впечатлением «Демона», написанного Пушкиным в 1823 году, Лермонтов создаёт два стихотворения «Мой демон» (1829 и 1830 — 1831 гг.) и поэму «Демон» (1837). В 1826 году появляется стихотворение Пушкина «Пророк», а в 1841 — стихотворение Лермонтова с таким же названием.

Называя свои собственные стихи так же, как это некогда делал Пушкин, Лермонтов, конечно, хотел, чтобы их стихотворения читали вместе. Поэтому мы не просто можем, но даже должны сравнить произведения Лермонтова с теми, к которым отсылают их названия. И будет лучше, если мы увидим не только общие мотивы в этих стихотворениях, но и почувствуем разницу в восприятии поэтами одной и той же темы.

И дальше учитель переходит к сравнительному анализу двух «Узников», Пушкина и Лермонтова. «Узник» Пушкина написан в 1822 году, Лермонтова — в 1837-м. Оба поэта к этому времени знали, что такое неволя: Пушкин был в ссылке в Кишиневе и даже провёл три недели под домашним арестом, Лермонтов, по свидетельству современника, написал «Узника», когда сидел на гауптвахте под арестом за «На смерть поэта». Но ни один из них не сидел в тюрьме, за решеткой в темнице.

Далее в классе читаем оба стихотворения, и учитель спрашивает: похожи стихи? Чем? Что в них общего? Герой находится в темнице и мечтает о свободе. Есть вольный мир за стенами тюрьмы, есть сам узник — и другие персонажи. Но если дети сравнят свои впечатления от стихотворений, то скорее всего, окажется, что впечатления противоположны. Надо надеяться, что ученики скажут: стихотворение Пушкина оставляет впечатление простора и прорыва к свободе, и поэтому оно звучит бодро и оптимистично,

хотя никто на свободе не оказывается. А вот стихотворение Лермонтова оставляет впечатление мрачное и тяжёлое.

Почему? От чего это зависит? В данном случае — от того, как заканчивается стихотворение. Одно — «звучно-мерными шагами» «безответного часового», а другое — полётом, морем и вольным ветром — свободой.

Но дело не только в финале. Учитель возвращается к теме композиции и предлагает детям посмотреть, как выстроено стихотворение Лермонтова. Три восьмистишия, упоминание о темнице в первом восьмистишии — только в первой строчке, остальные семь строк — описание воли, на которой гуляет главный герой . Второе восьмистишие уже отдает темнице первые две строки («Но окно тюрьмы высоко, / Дверь тяжёлая с замком»), а воля описана в шести следующих строчках, и героя как действующего лица там уже нет. Но в третьей строфе описание темницы занимает уже четыре строки, да и снаружи — не воля, а часовой.

Можно посмотреть, как меняется ощущение света и цвета, ощущение пространства в обоих «Узниках»: от темницы до синевы и белизны у Пушкина, и от сиянья дня до тусклого, умирающего света лампады у Лермонтова. От темницы — через окно — к вольному простору у Пушкина и от степи и полета — к узкой темнице у Лермонтова.

После проведенной работы у детей закрепится представление о том, что если в литературе (в отличие от математики) поменять местами части произведения, это может привести к изменению и настроения, и смысла стихотворения.

Далее дети читают часть параграфа о «Двух ”Узниках“» и выясняют, что осталось непонятым.

На дом: Прочесть параграф. Найти утверждение, которое не противоречит содержанию параграфа: 1. Подсчёты нужны в математике, но вредны в разговоре о поэзии. 2. Если в стихотворении две части, значит его композиционный принцип — антитеза. 3. Если поменять местами части

стихотворения, может измениться его смысл. 4. Пушкин и Лермонтов некоторое время сидели в тюрьме, после чего каждый написал своего «Узника».

На **втором уроке** учитель рассказывает о ранней биографии Лермонтова. Поэт недолго проучился в Московском университете, но в 1832 году был вынужден прервать учебу из-за несданного экзамена. Вместе с университетом Лермонтов покинул Москву и переехал в Петербург. Здесь он поступил в Петербургскую школу гвардейских подпрапорщиков, где проучился ещё два года, и по окончании стал офицером привилегированного лейб-гвардии Гусарского полка. В период обучения в военном учебном заведении Лермонтов переживал тяжёлый кризис, чувствуя одиночество и безысходность. Сам поэт позднее писал об этом времени как о «двух страшных годах». Как раз тогда, в 1832 году, было написано одно из самых печальных стихотворений Лермонтова — «Парус».

Стихотворение «Парус» читается в классе. Детям обычно понятно (в самых общих чертах), о чём оно, и учитель предлагает посмотреть, как устроено это стихотворение.

Можно ли нарисовать одну иллюстрацию к «Парусу»? И оказывается, что нет: сначала он белеет «в тумане моря голубом», потом начинается буря («ветер свищет, и мачта гнется и скрыпит»), а в третьей строфе выходит «луч солнца золотой». Но разве это история о том, как резко меняется погода на море? Нет. Речь идёт о разных состояниях души.

Две строки каждой строфы — это пейзаж. А следующие две строки — разговор о душевном состоянии, будто бы не связанный с предыдущей картиной: *Что ищет он в стране далекой? / Что кинул он в краю родном?* И после картины бури вдруг приходит неожиданный ответ: *«Увы! он счастия не ищет / И не от счастия бежит!»* Это не прямой ответ, тут будто бы сбита логика, ведь поэт не отвечает прямо: он ищет несчастья… После, в девятом классе, мы будем говорить, что это важная особенность романтизма

как литературного стиля: сбивчивость, загадочность, смутные, нелогичные ощущения — но в 7 классе нужно просто отметить, что это не логические ошибки, а особенности стиля стихотворения.

В «Парусе» — три пейзажа, три рассказа о состоянии души человека. Чего хочет человек, чего ищет, куда бежит… И смысл стихотворения сводится к тому, что нет этому человеку ни покоя, ни остановки, и нет ничего, что его бы умиротворило, это образ вечно бунтующего героя. Иногда говорят, что «Парус» — эпиграф ко всей поэзии Лермонтова, лирического героя котороq характеризуют два главных эпитета стихотворения: «одинокий» и «мятежный».

Но если в этом стихотворении парус — это метафора мятущейся души героя, то все усложняется в стихотворении «Тучи», в котором взаимоотношения между тучами и героем сложнее.

Учитель читает стихотворение на уроке и просит детей ответить, почему герой сравнивает себя именно с тучами. Что у них общего, и есть ли разница. В начале нам кажется, что тучи и герой — одно, только этим можно объяснить, что поэт приписывает тучам человеческие мотивы, будто бы их гонит прочь решение судьбы, тайная зависть, открытая злоба или клевета друзей — все это не имеет никакого отношения к природному явлению. Герой смотрит на тучи и чувствует своё родство с ними. Но в третьей строфе кажущееся сходство оборачивается противоположностью.

И понять, в чём эта разница, и должно стать главной задачей при чтении стихотворения. Что гонит с «милого севера в сторону южную» самого героя? Возможно, все то, что уже названо: и решение судьбы, и зависть, и злоба, и клевета. Если вспомнить биографию поэта, то станет ясно, что речь о ссылке на Кавказ, а не о добровольном отъезде. И тяжёлому ощущению гонения противопоставлено вольное движение туч, которым просто «наскучили нивы бесплодные».

Что означает последняя строфа? Две её последние строки делятся на музыкальные полустишия *(«Вечно холодные, вечно свободные, / нет у вас*

родины, нет вам изгнания»). Какие там смысловые оттенки? Можно разбираться с разной степенью глубины, а можно просто спросить детей, с каким чувством вам кажется правильным прочитать эти последние строки? С завистью? Осуждением? Все точки зрения имеют право на существование, и их можно обсудить. И мы увидим, что герой не подобен тучам: у него есть родина, которую он любит, и эта любовь проступает в стихах хотя бы эпитетом «милый».

«Горные вершины» — ещё более многослойное стихотворение, его легче выучить наизусть, чем понять. Композиция нам уже знакома: восьмистишие, которое делится на две части: шесть строк и две (так же было построено стихотворение Маяковского «А вы могли бы?»). Сначала — шесть строк пейзажа, а потом внезапно появляется и сам герой, и его собеседник. «Подожди немного, отдохнешь и ты». Кто этот «ты», что значит «отдохнешь»?

Стихотворение Гете, которое перевел Лермонтов, называется «Ночная песня странника». И свежая мгла, которой полны тихие долины, и загадочная неподвижность, при которой не только не пылит дорога, но и не дрожат листы, вообще ничего не шевелится, — кажется, это не только описание засыпающей природы, но может, и самой смерти. Это стихотворение обязательно нужно знать наизусть, из него вырастут — и об этом будет разговор в 9–10 классах — многие шедевры русской поэзии, написанные трёхстопным хореем, и почти в каждом из них окажется мотив смерти, мотив дороги, которые переходят из стихотворения в стихотворение с оглядкой на первоисточник.

На дом: выучить наизусть два стихотворения М.Ю.Лермонтова по своему выбору или из учебника.

Н.А. Некрасов. «Несжатая полоса», «Размышления у парадного подъезда» (2 часа)

Первый урок начинаем с разговора о том, что Некрасов — поэт,

который первым в полный голос заговорил об угнетении народа. Об этом ученики могут узнать из учебника или от учителя. После этого учитель вслух читает стихотворение «Несжатая полоса». Первый вопрос — о настроении стихотворения. Семиклассники заметят, что это грустное стихотворение, но чем вызвана грусть? И тут возможны любые ответы, но они, как правило, оказываются не совсем полными. Можно предложить варианты и спросить, верны ли они: 1. Тем, что наступила осень и всё опустело. 2. Тем, что крестьян заставляют заниматься непосильным трудом. 3. Тем, что тяжёлая болезнь помешала человеку довести до конца начатое дело, и труды его пропали.

И оказывается, что все версии правильные, кроме утверждения, что крестьян заставляют заниматься непосильным трудом, потому что нигде об этом не сказано. Мы всегда легко находим эту мысль в любом стихотворении Некрасова, но тут её нет. Наоборот, здесь сказано, что пахарь был крепкий, здоровый и думал, что всё получится, — но вдруг тяжело заболел. И, как считают некоторые исследователи, это скорее аллегорическое размышление Некрасова о собственном нездоровье, а вовсе не рассказ о тяжёлом крестьянском труде. Дети этого могут не знать, а может, им и необязательно об этом рассказывать, но учитель должен проследить, чтобы они не находили в этом стихотворении того, чего в нём нет.

Дальше обсуждается вопрос композиции стихотворения. На какие части можно его разбить? Считается, что на три, хотя ученики могут предложить и другие решения, нужно только, чтобы они свой ответ обосновали. Первая часть — пейзажная, вступление. Вторая — слова колосьев, а третья часть — *печальный ответ* ветра.

И далее разговор идёт о том, как сделано стихотворение. Предложим найти строки, состоящие из двух простых предложений в составе сложного. Такое редко бывает в поэзии, обычно одно предложение располагается в нескольких строчках или занимает хотя бы одну целиком. А тут — по две основы в одной строке («Поздняя осень. Грачи улетели»; «Лес обнажился,

поля опустели»; «Заяц нас топчет, и буря нас бьет…»; «Где же наш пахарь? чего ещё ждет?»; «Очи потускли, и голос пропал»). Эти предложения, лишённые всякой образности, эти голые основы — перечисление причин печали и бедствий.

Как передаются в этом стихотворении печаль и тоска? Не только значением слов, но и их звучанием — ассонансом. Пусть дети найдут, где этот ассонанс (скопление одинаковых гласных) отчётливо слышно. «ГрУстнУйУ дУмУ наводит она. // Кажется, шепчУт колосья дрУг дрУгУ: / ”Скучно нам слУшать осенн’УйУ вьйУгУ?“». И кажется, что такой ассонанс имитирует завывания ветра.

Что делает это стихотворение похожим на народную песню? Уменьшительные суффиксы *(нашему пахарю моченьки нет)*, народные словечки и выражения (*цвели-колосились*, *уродились*, *червь ему сердце сосёт*). А возможно, и стихотворный размер — считается, что трёхсложные размеры, в частности, дактиль, близки к фольклорному напеву.

На дом: прочесть стихотворение «Размышления у парадного подъезда» и составить его план.

Второй урок начинается с разговора о композиции стихотворения «Размышления у парадного подъезда». На какие части можно его разбить? Есть общее описание парадного подъезда. Дальше — изображение будто бы реальной сцены, увиденной из окна. Это сценка, в которой крестьяне стоят возле подъезда, их не пускают к вельможе, и они бредут прочь. Далее — саркастический фрагмент, в котором поэт обращается к владельцу роскошных палат, ядовито изображая его благоденствие и то, как он будет возвеличен громкой хвалой, но втихомолку проклят Отчизною. И последняя часть — описание всеобщего горя, когда русский мужик «стонет по полям, по дорогам», и то ли риторический вопрос, то ли размышление, проснется ль народ, исполненный сил, или он все, что мог, уже совершил и духовно навеки почил.

Сразу заметим, что полностью разобрать стихотворение на уроке невозможно, но есть очень интересные моменты, на которых имеет смысл остановиться. В стихотворении много разных интонаций, причём каждой части стихотворения соответствует своя интонация. Можно найти, где звучит насмешка, где — острое сочувствие, негодование, сарказм.

Нужно поговорить о сцене с крестьянами. Кажется, что это конкретная зарисовка. Но пусть дети ответят, сколько крестьян пришло, какого они возраста. Кажется, что от конкретного эпизода возле подъезда автор переходит к обобщениям, но и этот эпизод — условный, в нём нет никакой конкретики (только то, что у них «русые головы», да швейцару они показались «некрасивы на взгляд»). «Крест на шее и кровь на ногах» — символ крестных мук. А какими словами поэт называет крестьян? Сначала — «мужики», потом — «деревенские русские люди», а после — «пилигримы». И сразу появляется символика страданий и муки, которая потом закрепится в финальном метафорическом стоне русского народа.

И последний вопрос — какие слова можно назвать «размышлением»? О чём это размышление? О том, почему крестьянин, сеятель и хранитель — звание, выше и торжественней которого нет, — стонет? И что означает этот стон, и закончится ли он когда-нибудь? Поэт размышляет (скорее, задаётся вопросами), но ни к какому ответу не приходит, зато заставляет задуматься своих читателей.

На дом: выучить наизусть фрагмент стихотворения.

Литература — живой и постоянный диалог (2 часа)

(Этот параграф имеет смысл изучать только в очень сильном классе. Если же учителю покажется, что материал раздела будет сложен для семиклассников, то можно предложить эти страницы для самостоятельного чтения и переходить к следующему параграфу «Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии»).

Первый урок учитель может начать с вопроса о том, какие темы всегда волновали и будут волновать людей, о чём люди будут говорить (размышлять, спорить) вечно. В качестве примера можно привести тему войны и мира. Очевидно, ученики назовут тему любви, дружбы, родины и другие. Затем учитель может спросить, какие образы, созданные во времена древних текстов, существуют до наших дней? В качестве примера можно привести образ моря. Надо надеяться, что ученики назовут образ звезды, дома, осени и другие. Такие образы, проходящие через литературу разных эпох и народов, называют сквозными.

Обращаясь к подобным образам, каждый поэт встраивается в определённую традицию, расширяет её, опираясь на опыт предшественников, вносит нечто новое, но основа образа остаётся неизменной. Чаще всего эти образы поэты находят в природе, потому что природа (в отличие от быта) почти не меняется с течением времени, и её образы приобретают глубокое символическое значение.

И сам поэт может появляться перед читателем в разных образах. Можно вспомнить, что раньше (5–6классы) речь шла, например, об образе поэта в стихотворении Тарковского «Верблюд».

Учитель предлагает прочитать раздел учебника и назвать, какие сквозные образы связаны с представлением о поэте, о поэтическом творчестве.

Поэты древней Эллады символически представляли поэта в виде цикады или кузнечика. В европейской культуре кузнечик — знак восторженного любования красотой реального мира. Он весел, беззаботен, восторжен. В русской поэзии образ кузнечика встречаем у М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, А.А. Фета, В. Хлебникова, Н.А. Заболоцкого, Б.Ш. Окуджавы, А.А. Тарковского и многих других. Можно воспользоваться возможностями интернета и прослушать запись пения кузнечика. Какие картины возникают в воображении слушателей? Вероятно, ученики вспомнят

летний полдень в поле или на поляне в лесу, а может быть, вечернее пение кузнечиков и сверчков на лугу перед заходом солнца.

Затем учитель читает стихотворения Ломоносова и Державина. Оставшуюся часть урока можно посвятить сопоставительному разбору этих стихотворений.

Следует обратить внимание учеников на исторический комментарий, данный самим Ломоносовым — создателем первого российского университета, разностороннего ученого, академика Академии наук — к своему стихотворению. Ученики обсуждают, что общего между стихотворениями и почему именно таким изображён кузнечик. Именно кузнечик — истинный поэт и философ, почему? Что мешает быть таким свободным и творческим человеку-поэту?

Домашнее задание. Придумать загадку о кузнечике.

На втором уроке читаем стихотворение А. Тарковского «Загадка с разгадкой», написанное в 1960 году. Оно позволяет нам сделать дополнения к исследованию образа кузнечика в контексте русской поэзии XVIII—XX веков.

В стихотворении «Загадка с разгадкой» Тарковский, например, вступает в диалог с предшествующими ему произведениями, в центре которых находится образ кузнечика. Сам поэт этого и не скрывает, вступая с читателем в игру, загадывая ему интеллектуальную загадку и здесь же давая разгадку.

В «Загадке с разгадкой» можно найти отсылки к стихотворениям Анакреонта «К цикаде», «Кузнечику» М.В. Ломоносова, «Кузнечику» Г.Р. Державина, «Кузнечик» Велимира Хлебникова.

В учебнике нет текста стихотворения Хлебникова, поэтому приводит его тут.

Кузнечик

Крылышкуя золотописьмом

Тончайших жил,
Кузнечик в кузов пуза уложил
Прибрежных много трав и вер.
«Пинь, пинь, пинь!» — тарарахнул зинзивер.
О, лебедиво!
О, озари!

Присутствие отсылок к этим стихам в тексте А.Тарковского опознаётся довольно легко: играя с читателем, поэт называет имена поэтов прошлого (Анакреонта, Державина и Хлебникова), вызывая в культурной памяти читателя имя Ломоносова и имена поэтов, обращавшихся к образу кузнечика в XX веке после Тарковского (Б. Окуджавы и Г. Сапгира).

Название стихотворения интригующее, оно сразу привлекает внимание читателя, который должен не только понять стихотворение, но и решить предложенную загадку.

Интересна композиция стихотворения. Четыре из шести строф начинаются с вопросительного местоимения «кто». Используя анафору (единоначатие), Тарковский нагнетает напряжение, интригует читателя. Последняя строфа является финалом, итогом и отгадкой. «Головастый внук Херона», «полувсадник» «полуконь» — это кузнечик.

Кузнечик — «насекомое-конёк, кобылка, Gryllus, коник, прузик» — так говорится об этом существе в словаре Владимира Даля. Действительно, кузнечик мордочкой своей неуловимо напоминает коня, детскую деревянную лошадку. Его стрекотание часто называют музыкой, связывают с поэтическим творчеством. Он подобен маленькому крылатому Пегасу, от удара копыта которого на горе Геликон возник источник вдохновения Гиппокрена (Иппокрена) (буквально «лошадиный источник»). Искупавшись в нём, музы водят хороводы и поют чудесные песни.

Образ кузнечика, «вынимающего из рук Анакреона скачущий огонь», отсылает читателя к стихотворению «К цикаде» античного поэта.

Кузнечик — родственник насекомым цикадам, наполняющим своим неумолчным стрекотанием южные дни и ночи. В античности цикады считались существами, посвящёнными Аполлону и музам, именно в их стрекотании видели прообраз поэтического творчества эллины. Жители Аттики даже сделали это небольшое насекомое своим символом. А поэт Анакреон (Анакреонт), живший ок. 570—478 до н.э., написал стихотворение «К цикаде». Как отмечает М.Л. Гаспаров, «до сих пор словами ”анакреонтическая лирика“ называются беззаботные стихи про вино и любовь. Сам Анакреонт, писавший на ионическом диалекте, тоже представляется потомкам мудрецом, учителем жизни доброй, простой и радостной. Таким его изображали и позднейшие поэты». Древние греки, любившие составлять списки знаменитостей, внесли имя Анакреонта в список девяти великих лириков (по числу девяти муз). «Анакреонтические стихи» писали (и переводили) М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин, А.С. Пушкин.

Тарковский называет своего героя «Головастый внук Хирона/Полувсадник-полуконь», заставляя читателя обратиться к культурной памяти античности. Хирон — кентавр из греческой мифологии, получеловек, полуживотное, ученик Аполлона и в свою очередь учитель таких героев как Геракл, Ясон, Ахилл, Диоскуров, Орфей, Асклепий, Патрокл и другие. Хирон, в отличие от других кентавров — буйных и враждебных, был мудрым и добрым. Таким образом, кузнечик становится другом людям, но в тоже время не забывает своего природного происхождения. Он сам оказывается учителем для многих поэтов. Державин называет его «философом» и «пиитом», Тарковский благодарит его за то, что кузнечик сберёг для него «норовистый смычок».

В вольном переложении стихотворения «К цикаде», которое Г.Р. Державин назвал «Кузнечик», персонаж предстает перед читателем ещё не внуком Хирона, но уже «нежным сыном Аполлона», «философом», «Пиитом».

Особая интонация характерна для всех стихов о кузнечике. Авторы восторгаются своим героем: «Мой кузнечик, мой кузнечик!» — обращается к своему герою Тарковский, «Счастлив золотой кузнечик, что в лесу куешь один!» — завидует Державин, «Кузнечик дорогой, коль много ты блажен» — Ломоносов. Окуджава продолжает: «Прислушаться — он от скорбей излечит, / А вслушаться — из мертвых воскресит!» Все поэты подчёркивают лёгкость, весёлость и беззаботность кузнечика.

Сопоставляя тексты, мы замечаем, что все поэты почитают кузнечика за своего «природного» брата, воспевают его. Тарковский открыто говорит: «Кто Державину докука, Хлебникову брат и друг». У Державина читаем: «Песнопевец тепла лета». И поэт, и кузнечик — певцы прекрасного. Хлебников также подчёркивает близость образа кузнечика поэтическому творчеству: «Крылышкуя золотописьмом…». Слово «золотописьмо» свидетельствует о поэтическом творчестве кузнечика.

В стихотворениях Тарковского, Ломоносова и Державина повторяется сравнение кузнечика с царём и богом. У Ломоносова читаем: «Но в самой истине ты перед нами *царь*», у Державина — «О! едва ли не подобен, / Мой кузнечик ты *богам*» и «*Аполлона* нежный сын!» Тарковского называет кузнечика *«Царь*, циркач или *божок*». Таким образом, кузнечик предстаёт перед нами в нескольких ипостасях: не только как поэт и природное создание, но как царь и бог.

Необычная сущность кузнечика, изображённого поэтами разных эпох, у Тарковского подчёркивается любопытным смешением лексики разных пластов. Так, в тексте встречаются неологизмы: «шатучий», «коленчатый»; диалектизмы — «глечик» (что означает «горшок» или «кувшин»). В стихотворении соединяются, сталкиваются слова, означающие для нас античность: «Хирон, Анакреон, ионийская вода», и лексика, характерная только для XX века: «ультразвук, антенна». Тарковский ещё раз подчёркивает, что в мире природы кузнечик — «презренна тварь», а в мире поэтическом — бессмертный царь и бог, собрат поэтов. Здесь уместно

вспомнить сравнение из первой строфы: «И торчит, как треугольник». Можно предположить, что оно основано не только на зрительном эффекте, но и подсказано внутренним наполнением образа.

Цветовое наполнение образа также соответствует общей идее стихотворений. В тексте Тарковского доминирует зелёный цвет: «Кто, коленчатый, *зелёный*...», «Твоих *зелёных* братьев и сестёр?». Этот цвет символизирует природное начало кузнечика. Тексты Державина и Хлебникова объединяет другой цвет: «Счастлив *золотой* кузнечик», «крылышкуя *золото*письмом». Золотой — цвет божественный, царский.

В стихотворении Тарковского активно используется звукопись: «*З*олотой, *з*убчатый лук». И это неслучайно, ведь в самом слове кузнечик слышится звук «з». У Тарковского кузнечик несёт лук из «храма ультра*звука*». Звукопись подчёркивает, что кузнечик — певец в мире природы и тем близок поэту. Тот же приём находим у Хлебникова, который играет звуками [з̓] и [р]: «Та*ра*р*а*хнул *з*ин*з*ивер».

Стихотворение А. Тарковского наполнено неожиданными метафорами и сравнениями, связанными с кузнечиком: «прозрачный школьник», «торчит как треугольник шатучем лопухе», «циркач». Кузнечик — образ игривый и забавный. Поэт подчёркивает его внешнюю простоту и лёгкость. Вместе с тем роль кузнечика в лирическом сюжете очень важна. Он передаёт лирическому герою чудесные (волшебные) предметы, — «скачущий огонь», «золотой лук», «норовистый смычок». Благодаря этому лирический герой приобщается творчеству, ощущает своё единство с поэтами разных времен.

Образ кузнечика проходит через многие эпохи, преодолевая время. Тарковский о нём пишет: «Кто стрекочет, и *пророчит,* / В антеннами усов/ Пятки *времени* щекочет, / Как пружинками *часов*?» Идею о бессмертии кузнечика мы найдем и у Окуджавы: «Ты тоже из *когорты стихотворной*, / Из нашего *бессмертного* полка». Так кузнечик становится и символом непрерывной поэтической эпохи.

Обратимся к последней строфе стихотворения. Кузнечик протягивает лирическому герою ионийскую воду, подсказывая, что всё в мире имеет единое начало. Принимая кувшинчик-глечик с водой из Гиппокрены, лирический герой Тарковского причисляет себя к поэтическому сообществу, утверждает единство поэтов и поэзии от античности до наших дней.

Размышляя над смыслом финала стихотворения, вспомним ещё одну метафору: кузнечик — «герб державы луговой», то есть символ природы. Здесь образ кузнечика претерпевает трансформацию — из «прозрачного школьника» превращается в «герб державы луговой». Так становится понятно, что природа — особая держава, главные символы которой связаны с певцом-кузнечиком.

Домашнее задание. В заключение можно предложить ученикам выучить наизусть одно из понравившихся стихотворений о кузнечиках. В качестве индивидуального задания для заинтересованных учеников можно предложить написать эссе о стихотворении Китса «Кузнечик и сверчок»

Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии (4 часа)

Говоря в 7 классе о стихах, посвящённых поэтам и поэзии, нужно понимать, что этот разговор закладывает основы для глубокого и серьёзного изучения поэзии в девятом классе. Пока же разговор о стихах должен заканчиваться в тот момент, когда учитель видит: дальнейшие объяснения могут показаться детям совершенно непонятными. В этом случае будет правильнее прекратить анализ или отвлеченные рассуждения: пусть в классе просто прозвучат хорошие стихи.

Первый урок, как и в начале изучения других тем, стоит строить как беседу, опираясь на материал соответствующего параграфа учебника. Если класс совсем плохо подготовлен к разговору, уместнее рассказ учителя с элементами беседы.

Разговор можно начать с чтения — пусть в классе прозвучит начало послания А.Пушкина «К Батюшкову». Какие слова в нём непонятны или нуждаются в комментарии? («пиит», «парнасский», «хариты», «аониды», «арфа» (Почему именно арфа? Кто на ней играл?), «Феб»). Если ученики слабо знакомы с древнегреческой мифологией, учитель сам расскажет, что такое Муза, Пегас, Парнас, Аполлон. В учебнике можно прочитать абзац, где объясняется, почему эти слова так укоренились в русской поэзии.

Поэты всегда задавались вопросом, какова их роль среди людей, в чём их миссия, и есть ли она вообще. Кто он, поэт? Жрец, пророк, оратор, мастер, сладкий певец? В разные эпохи поэты по-разному видели задачу и цель поэзии.

Среди других вопросов, которые волновали поэтов, — что собой представляет собственно акт творчества. Одни поэты говорят, что поэзия — это труд, другие — что стихи сами приходят к поэту, и его дело — лишь записать их… Прочитав в классе два фрагмента, спросим семиклассников, какова позиция их авторов.

Поэзия — та же добыча радия.
В грамм добыча, в годы труды.
Изводишь единого слова ради
Тысячи тонн словесной руды.
(В. Маяковский. «Поэзия»)

…И забываю мир — и в сладкой тишине
Я сладко усыплен моим воображеньем,
И пробуждается поэзия во мне:
Душа стесняется лирическим волненьем,
Трепещет и звучит, и ищет, как во сне,
Излиться наконец свободным проявленьем -
И тут ко мне идёт незримый рой гостей,
Знакомцы давние, плоды мечты моей.

И мысли в голове волнуются в отваге,
И рифмы легкие навстречу им бегут,
И пальцы просятся к перу, перо к бумаге,
Минута — и стихи свободно потекут.
Так дремлет недвижим корабль в недвижной влаге,
Но чу! — матросы вдруг кидаются, ползут
Вверх, вниз — и паруса надулись, ветра полны;
Громада двинулась и рассекает волны.

Плывет. Куда ж нам плыть?..
(А.С. Пушкин. «Осень»)

Не менее важный вопрос — есть ли у поэзии цель, и если есть, то в чём она. Существовали разные поэтические школы, разные лагеря, которые придерживались противоположных точек зрения и вели между собой непримиримую войну.

И ещё один серьёзный вопрос, который обсуждается в рамках темы «поэты о поэзии», — это отношения поэта с непоэтами: с читателями и властью. Понимание, кто является собеседником и адресатом поэта (Народ? Толпа? Потомки?), тоже очень важно, когда мы говорим о поэтической рефлексии.

На дом: прочесть параграф «Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии» и ответить на вопросы.

В начале **второго** урока читаем стихотворение Пушкина «Поэт» и размышляем, кто же его герой — конкретный поэт, один из поэтов или поэт вообще? Похоже, что перед нами обобщенный образ поэта. Чтобы точнее понять сказанное в стихотворении, рассмотрим, как оно построено: на какие части можно разбить стихотворение, как они связаны между собой. Дети

наверняка ответят, что частей две: в первой говорится, каким бывает поэт, пока не начинает писать стихи (первые две строфы), а вторая часть — о том, что с ним происходит во время творчества (строфы с третьей по пятую).

Язык XIX века — трудный, поэтому нужно, чтобы дети вместе с учителем «перевели» первые две строки каждой части на понятный им язык. Что означает «пока не требует поэта к священной жертве Аполлон»? Что означает «но лишь божественный глагол до слуха чуткого коснется»?

Вне творчества поэт ничем не отличается от остальных людей, а может, в чём-то и хуже их («И меж детей ничтожных мира, / Быть может, всех ничтожней он»). Но важно его отличие от других в момент, когда «божественный глагол до слуха чуткого коснется». И тут — один из ответов на вопрос, кто такой поэт. У него двойственная природа: он человек, который, возможно, всех ничтожней, пока не пишет стихов. И он же — человек, который поднимается до невероятной высоты и особости своей, когда это с ним случается. Чтобы дети обнаружили эту мысль в стихотворении, сравним два состояния поэта. Для этого сопоставим эпитеты и глаголы, которые встречаются в первой и второй частях. Первая часть — «священная жертва» (с отрицанием, её Аполлон как раз не требует), оценочные «хладный сон», «спит душа», «ничтожный», «суетный», «малодушно»… Во второй части — «божественный глагол», «слух чуткий», «встрепенувшийся орел», «не клонит гордой головы», «дикий и суровый»… В поэте во второй части стихотворения — высота, торжественность, дикость (не необразованный, а необузданный), — в нём сила, и он, полный звуков и смятенья, бежит от людей на берега пустынных волн. Можно спросить, завершено ли стихотворение. Поэт оказывается на пустынном берегу — и что дальше? Казалось бы, действие должно заканчиваться написанием стихотворения. Но нет. Пушкин останавливается раньше, ему важно состояние, а не результат.

Вторую часть урока посвятим стихотворениям Евгения Баратынского «Мой дар убог, и голос мой не громок…», «Болящий дух врачует песнопенье…» и «Не ослеплен я музою моею…» (это стихотворение в

хрестоматии опубликовано на полях параграфа). Что такое Муза у Баратынского? Это воплощение особенностей творчества именно этого поэта. У неё свой голос, его слышно. Учитель читает вслух «Мой дар убог, и голос мой негромок…» и задаёт вопрос: можно ли считать, что это стихотворение о том же, что и «Поэт» Пушкина? Нет, о другом. У Баратынского, которого называют первым в русской литературе поэтом-философом, нет никакого противопоставления «поэта» «непоэту», никакой двойственности. Перед нами цельный человек, «я», с «убогим даром», «негромким голосом»… Он не задаётся вопросом, кто такой поэт. Ему важно понять, в чём смысл поэзии. Для Баратынского стихи — способ взаимоотношения с современниками и потомками: «И как нашел я друга в поколенье, / Читателя найду в потомстве я». Можно спросить у детей, как им кажется: что поэзия значит для поэта? Похоже ли это на «божественный глагол» и «священную жертву» Пушкина? Конечно, нет. Поэзия Баратынского — это выражение его души, и ему радостно думать, что может быть, когда-нибудь его душа благодаря этим стихам «окажется в сношенье» с душой далекого потомка.

Переходим к стихотворению «Болящий дух врачует песнопенье…». Начать с простого: определим, где подлежащее, а где дополнение в первом предложении — кто кого врачует. Песнопение лечит кого? болящий дух. Потом задаемся вопросом: чей болящий дух излечивается, поэта или читателя? Поэта: «Душа певца, согласно излитая, / Разрешена от всех своих скорбей…» Если можешь рассказать о своих скорбях, страстях и заблуждениях стихами, то в твою жизнь приходит гармония, в душе устанавливается мир, и она избавляется от мучений и скорбей. Поэтому поэзия так целительна для тех, кто пишет. В конце параграфа есть вопрос, в каком из значений, по вашему мнению, употреблено слово «причастница»? На полях даются два значения слова, и оба значения подходят. Поэзия святая, она — божество, и у того, кто к ней причастен, в душе устанавливается мир, болящий дух излечивается.

Можно поговорить, какое из двух стихотворений Баратынского звучит

как непреложный закон, а в каком слышны сомнения, неуверенность. Как это определить? Посмотреть на слова, которые встречаются в стихотворении. «Мой дар убог…»: «кому-нибудь», «как знать»… Но в том, что поэзия исцеляет того, кто пишет стихи, Баратынский уверен абсолютно.

На дом: выучить наизусть одно из четырех стихотворений, о которых говорили на уроке.

На **третьем** уроке говорим о столкновении двух точек зрения на задачи поэзии — на примере стихов Тютчева и Некрасова, которые принадлежали к разным лагерям.

О чём идёт речь в стихотворении Ф. Тютчева «Поэзия»? Не о природных бурях, а о человеческом обществе, там есть не только «грома», «огни», но и «клокочущие страсти» и «раздоры». Это намёк на непримиримую борьбу и человеческую вражду. Похожа ли «Поэзия» Тютчева на стихотворение «Болящий дух врачует песнопенье…» Баратынского? Что общего между ними? Оба поэта полагают, что поэзия примиряет. Но разница в том, что у Тютчева она примиряет людей, «читателей», смягчает сердца и «льет примирительный елей» на «бунтующее море». А Баратынский говорил, что поэзия гасит бури в душе самого поэта. Можно упомянуть, что сторонников точки зрения, которую выразил Тютчев, называли сторонниками «чистого искусства», призванного давать высокое наслаждение и всех примирять в любовании красотой. Но была и другая точка зрения.

Читаем стихотворение Некрасова «Вчерашний день, часу в шестом…». Что могут означать заключительные строки? Возможно, поэт чувствует свою кровную связь с народом, его поэзия — родная сестра народа. Возможно, эти строки означают, что его поэзия подвергается гонениям, что её публично секут на площади, как эту крестьянку молодую. Но то, что описано в стихотворении, — не уличная сцена, а полностью придуманный Некрасовым эпизод. Известно, что на Сенной не пороли, а женщин вообще публично не пороли, во всяком случае, в Петербурге. Эта порка — символ. Интересно

заметить, что вместо «кнута» во второй строке появляется «бич». Можно провести небольшое лингвистическое исследование: проверить по словарю, полные ли это синонимы. Оказывается, нет. Бич — слово высокого стиля, это символ чужой власти, страдания, бичевания. И тут можно спросить, не помнят ли дети, где уже были измученные, страдающие крестьяне? У какого поэта? Конечно, у Некрасова же, в «Размышлениях у парадного подъезда». И тут оказывается, что образы высокого страдания он использует, когда говорит не только о народе, но и о своей поэзии, для него эта символика была существенной.

Какой приём оказывает сильное воздействие на читателя? Внезапное появление Музы в конце, казалось бы, бытовой сценки. Поэт же не говорил: мы с Музой зашли на Сенную. Внезапное вторжение высокого слова тем более удивительно, что в начале стихотворения даётся конкретное обозначение места и времени действия, причём в подчёркнуто разговорной манере: *вчерашний день, часу в шестом*…

В стихотворении «Блажен незлобивый поэт…» противопоставлены два поэта, и можно составить сравнительную таблицу. Один — незлобивый (вспомним Тютчева с его примиряющей поэзией), другой — обличитель толпы, её страстей и заблуждений. У одного миролюбивая лира, у другого — карающая. Первый поэт чужд сомнений, второй — этих сомнений полон (он проповедует, «И веря, и не веря вновь / Мечте высокого призванья…»). Первого поэта читатели любят, и «…современники ему / При жизни памятник готовят…». Второго преследуют хулы и дикие крики озлобленья. И тут Некрасов, может быть впервые в русской поэзии, связывает ненависть с любовью, видя в них разные проявления одного сильного чувства — поэтического и гражданского: «Как много сделал он, поймут, / И как любил он — ненавидя!». Это первый поэт в русской литературе, который воспевает ненависть как проявление любви.

Очевидно, что Некрасов относится по-разному к двум своим персонажам-поэтам, и это нужно проговорить. Только второй и кажется ему

настоящим, он борец, но борец страдающий — а у Некрасова страдание всегда вызывает сочувствие. Но в отличие от народа в «Размышлении...», который, возможно, проснется, исполненный сил, а возможно и нет, поэт уже сейчас яростно борется, и проповедует, и обличает. Поэзия для Некрасова — средство воздействия на людей.

На дом: приготовить связный рассказ, что общего в стихотворении Некрасова о поэте с другими уже известными его стихотворениями: «Размышления у парадного подъезда», «Вчерашний день, часу в шестом…». Можно ли сказать, что в «Блажен незлобивый поэт…» символически изображён тот самый поэт, чей голос мы слышим в «Размышлениях у парадного подъезда»?

В центре **четвёртого** урока — стихотворение Маяковского «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче». Как и Некрасов, Маяковский придумывает случай — и описывает его как нечто, произошедшее на самом деле. Учитель читает стихотворение Маяковского сам или включает хорошую актёрскую запись: нужно, чтобы оно прозвучало ярко, выразительно, смешно, чтобы были переданы самые разные интонации. Дальше начинается обсуждение по вопросам. Что произошло? Семиклассники могут сразу не понять, что в гости к Поэту пришло Солнце. Поэт позвал — оно пришло. И если мы это понимаем, то начинаем рассматривать, как весело Маяковский может сказать что-то значительное и совершенно несмешное. Необычайность подчёркивается гиперболами, которые появляются в тексте вместе с Солнцем: «В сто сорок солнц закат пылал…». Зачем указано точное местонахождение дачи? Потому что это смешно: такая необыкновенная история — и вдруг конкретное место действия. Тут можно спросить: встречали ли школьники подобное в других произведениях, когда заведомо маловероятная вещь преподается как действительно бывшая? Да, так написаны «Путешествия Гулливера» и «Робинзон Крузо». Но самое ближайшее — то, что только что читали:

«Вчерашний день, часу в шестом…»

Дальше поведём разговор о том, как сделано стихотворение. Нужно поискать подчёркнуто разговорные слова, найти игру, построенную на многозначности. Для начала можно показать пример подобной игры слов: солнце заходит за горизонт (закат) — и заходит на чай: «…чем так, / без дела *заходить*, / ко мне / на чай *зашло* бы!» И Солнце отвечает с такой же грубоватой интонацией — так, что кажется, что оно — сам поэт и есть: «*Гоню* обратно я огни / впервые с сотворенья. / Ты звал меня? / Чаи *гони, / гони*, поэт, варенье!»

Смешно, как поэт всё преувеличивает: и свой испуг («Хочу испуг не показать — / и ретируюсь задом», «я сел на уголок скамьи, / боюсь — не вышло б хуже!»), и то, как солнце постепенно входит в дом (Сначала глаза, потом полностью, просачиваясь и вваливаясь во все двери-окна-щели: «Уже в саду его глаза. / Уже проходит садом. / В окошки, / в двери, / в щель войдя, / валилась солнца масса»). Для чего весь этот смех? Чтобы потом предельно серьёзно сказать о назначении поэзии: «Светить всегда, / светить везде, / до дней последних донца, / светить — и никаких гвоздей! / Вот лозунг мой / и солнца!» Поэт подобен солнцу. Умиротворитель он или боец? Конечно, боец, и Маяковский уверен в высоком гражданском назначении поэта: «”Пойдём, поэт, / взорим, / вспоём / у мира в сером хламе. / Я буду солнце лить своё, / а ты — своё, / стихами...“ / Стена теней, / ночей тюрьма / под солнц двустволкой пала».

Возникает вопрос — какое стихотворение, написанное в XIX веке, построено похожим образом: сначала рисуется условно-бытовая сцена, а в последних строках оказывается, что это произведение о поэте и о поэзии? Некрасов — «Вчерашний день…».

Но для того, чтобы дети понимали, что был и иной взгляд на назначение поэзии и природу творчества, на этом же уроке нужно прочесть ещё два прекрасных стихотворения: Ахматовой и Мандельштама.

О чём стихотворение Ахматовой «Мне ни к чему одические рати?» В чём смысл первого четверостишия? Почему стихи, в которых *всё некстати*, противопоставлены «одическим ратям» и «элегическим затеям»? Потому что ода и элегия — жанры прошлого, оды писались по строгим правилам, элегии как будто были свободнее, но принятой поэтической традиции следовали и создатели элегий. А Ахматова говорит, что всё должно быть естественно и живо. Почему в стихах появляются одуванчик, лопухи и лебеда? Что в них общего? Это дикие растения, которые выросли сами, которые не требуют внимательного — да и вообще никакого ухода — и которые яростно жизнелюбивы и жизнеспособны. И стихи, как пишет Ахматова, рождаются сами, презирая все правила, как цепкий сорняк, как сама жизнь. Зачем в третьем четверостишии перечисляются «Сердитый окрик, дегтя запах свежий, / Таинственная плесень на стене»? Это то обыкновенное, обыденное, что видит и слышит поэт, та проза жизни, из которой получается поэзия: «И стих уже звучит, задорен, нежен, / На радость вам и мне». В первых двух четверостишиях стихотворения Осипа Мандельштама «На бледно-голубой эмали…» — весенний пейзаж.

На бледно-голубой эмали,
Какая мыслима в апреле,
Берёзы ветви поднимали
И незаметно вечерели.

Узор отточенный и мелкий,
Застыла тоненькая сетка,
Как на фарфоровой тарелке
Рисунок, вычерченный метко…

Этот образ нужно объяснить семиклассникам. Почему весеннее небо похоже на узор на фарфоровой тарелке? Потому что мы глядим на него сквозь голые сплетающиеся ветки берез. Пусть дети посмотрят, какие слова употреблены в прямом, а какие — в переносном значении. Так, «тарелка» —

в прямом, «сетка» — в переносном (на самом деле никакой сетки в небе не висит).

Почему это стихотворение мы читаем, когда говорим о поэзии? Потому что в третьем четверостишии говорится о художнике, который наносит этот рисунок: «... его художник милый / Выводит на стеклянной тверди, / В сознании минутной силы, / В забвении печальной смерти». И мысль в стихотворении Мандельштама идёт так: эти прекрасные сплетённые ветки напоминают узор, который вычертил художник. Это история о том, как художник, сотворяя красоту, подобную красоте небесной тверди, забывает о том, что он — простой смертный, и сознаёт свою силу как силу творца.

Если учитель поймёт, что Мандельштам и Ахматова сложны для восприятия в конкретном классе, то можно просто, не вдаваясь в подробный разговор об этих стихах, прочесть их на уроке.

На дом: вспомнить, какие смешные книги дети читали, что именно показалось смешным (персонажи, ситуации, авторские слова и выражения).

Раздел V. СЕРЬЁЗНО И СМЕШНО

(На изучение раздела отводится 10 часов)

Что может юмор? (1 час)

Урок начинается с беседы по вопросам, которые были заданы на дом. Пусть дети расскажут, какие книги показались им смешными, перескажут смешные эпизоды, объяснят, почему их веселили те или иные персонажи. Может, были смешными авторские слова или неожиданными — сюжетные ходы?

Потом дети на уроке читают параграф и отвечают на вопросы: что такое комическое? Всегда ли смех в литературе бывает добрым? Бывает ли, когда комическое соединяется с трагическим или трогательным? Что сильнее воздействует на читателя, серьёзное повествование или сдобренное юмором,

и почему? Всегда ли юмор бывает уместен? Зачем писателю делать смешными героев, которые вызывают симпатию читателя? Может, так персонаж кажется более живым? Знают ли они примеры сочетания комического и героического? Или смешного и трогательного?

После учитель начинает рассказ об Антоне Чехове и его ранних произведениях. В 1879 году А.П. Чехов поступает на медицинский факультет Московского университета и с 1880 года начинает печататься. Деятельность литератора приносит пусть и небольшой, но всё же доход, что позволяет материально обеспечивать и себя и родителей. Первые известные опубликованные произведения написаны в жанре пародии: «Письмо к учёному соседу» и «Что чаще всего встречается в романах, повестях и т.п.» (газета «Стрекоза», 9 марта, 1880 года).

После этого Чехов много печатается в юмористических изданиях «Зритель», «Будильник», «Осколки» — смешные тексты были востребованы публикой, такие журналы процветали. Чуть позднее, в 1880-е годы, известный тогда писатель А.В. Амфитеатров, характеризуя современную литературу, писал: «Это был шутливый тон эпохи, притворявшейся, что ей очень весело... Худо ли, хорошо ли, все острили, ”игра ума“ была в моде».

Чехов уже тогда пробовал себя в разных жанрах: «Кроме романа, стихов и доносов, я всё перепробовал. Писал и повести, и рассказы, и водевили, и передовые, и юмористику, и всякую ерунду…». Делал Чехов и подписи к смешным картинкам, причём коротко и весело. И потому некоторые совсем ранние произведения Чехова строятся как циклы небольших острот, лишь внешне связанных друг с другом.

Чехов печатался под псевдонимом «Антоша Чехонте», и замечательный писатель XX века Сигизмунд Кржижановский в работе «Чехонте и Чехов: Рождение и смерть юморески» писал: «Юмористические журналы, в которых начал своё писательство двадцатилетний Чехонте, предъявляли к поставщикам текстов два требования: не слишком длинно и не слишком умно. Измышлённый Чеховым в одном из ранних рассказов

”мыслитель“ пробует изобрести способ: “как измельчить весь мир в порошок, самому при этом оставшись невредимым”. Способ этот, в сущности, был найден мелкими журналами того времени, забавляющими и увеселяющими органами, который самый талантливый их сотрудник называл ”комарами и мухами“. Многих эта журнальная мыследробилка погубила. Но Чехов уцелел. И даже научился кой-чему у Чехонте».

Покажите детям начало рассказа «Каникулярные работы институтки Наденьки N», чтобы и показать, как это выглядело, и повеселить:

По русскому языку.

а) Пять примеров на «Сочетание предложений».

1) «Недавно Россия воевала с Заграницей, причём много было убито турков».

2) «Железная дорога шипит, везёт людей и сделана из железа и материалов».

3) «Говядина делается из быков и коров, баранина из овечек и баранчиков».

4) «Папу обошли по службе и не дали ему ордена, а он рассердился и вышел в отставку по домашним обстоятельствам».

5) «Я обожаю свою подругу Дуню Пешемореперехoдященскую за то, что она прилежна и внимательна на время урока и умеет представлять гусара Николая Спиридоныча».

б) Примеры на «Согласование слов»

1) «В великий пост священники и дьяконы не хотят венчать новобрачных».

2) «Мужики живут на даче зиму и лето, бьют лошадей, но ужасно не чисты, потому что закапаны дёгтем и не нанимают горничных и швейцаров».

3) «Родители выдают девиц замуж за военных, которые имеют состояние и свой дом».

4) «Мальчик, почитай своих папу и маму — и за это ты будешь хорошеньким и будешь любим всеми людьми на свете».

5*) «Он ахнуть не успел, как на него медведь насел».*

На дом: ответить на вопросы в конце параграфа. Прочесть рассказ А.П. Чехова «Мальчики».

А.П. Чехов. «Мальчики» (1 час)

Разговор о рассказе А.Чехова «Мальчики» начинается с того, что учитель спрашивает, было ли детям смешно, когда они дома читали этот рассказ, и что именно показалось смешным. Может, детям покажется смешным, как сестра Володи Маша каждый раз вслух вспоминала о чечевице, глядя на Монтигомо. Или как мальчики всерьёз обсуждали, как будут добывать себе пропитание охотой и грабежом. Наверняка они обратят внимание на то, как отец Володи всякий раз по-новому называет гостя — «господина Чечевицына» (Черепицын, Чибисов). Несмотря на свою благожелательность, он как-то удивительно рассеян. Его невнимательность и смешна, и показательна: дети живут в мире своих фантазий; взрослые заняты своими взрослыми делами (хотя в момент приезда мальчиков отец Володи и наряжает вместе с остальными детьми елку). Однако у Чехова миры детей и взрослых — это разные миры. Необычность поведения мальчиков замечают девочки, но не взрослые.

Два главных героя, Володя Королев и «господин Чечевицын», — очень разные. Попросите детей понаблюдать за тем, как Чехов характеризует их, с чьей точки зрения он описывает Чечевицына. Как подаются портреты мальчиков. Как представлена их манера речи. Как при видимой общности интересов, по-разному они ведут себя. Почему Володя ведёт себя не так, как обычно? Можно ли психологически объяснить его поведение? Их своеобразие свидетельствует об их разных характерах.

Сравнить характеры двух мальчиков можно, ответив на вопросы: кто из них был индейцем, а кто — «бледнолицым»? И почему именно так распределились роли? Как вели себя герои перед побегом и после возвращения?

Попросите детей охарактеризовать отца Володи. Человек мягкий и интеллигентный, он уважительно относится к сыну, очень дружелюбен по отношению к гостю. Однако в конце рассказа манера его поведения меняется. Теперь его разговор с детьми и особенно с «господином Чечевицыным» — это не разговор на равных. Говоря с ними о случившемся, он проявляет решительность. Обсуждая рассказ, можно поговорить с детьми о семейных ценностях, о том, как важно быть внимательными друг к другу.

Чехов передаёт внутреннее состояние героя через диалоги, иногда — через портрет. И в такие моменты в смешных рассказах начинает звучать серьёзная нота, смешное и серьёзное сближаются. Тот же самый Сигизмунд Кржижановский обратил внимание на то, что если «…даже самые „благополучные“ рассказы Чехова, если, следуя известной версии сюжета, мысленно продлить их, теряют свою юмористическую направленность».

В чём же проявился своеобразный стиль раннего Чехова? В своей ранней прозе он использует такой жанр, как сценку, а в основе многих его рассказов лежит анекдот — небольшой *шуточный (изначально устный) рассказ различного содержания с неожиданной и остроумной концовкой.*

Анекдотичность может сочетаться у писателя с бытовым фоном и заурядными характерами персонажей, но и заурядные герои у Чехова то и дело проявляют какую-то исключительность. Это вполне касается рассказа «Мальчики», особенно Чечевицына, именующего себя Монтигомо Ястребиный коготь. Противоречивое сочетание черт могло бы выглядеть искусственным, но у Чехова искусственности нет и в помине, т.к. это сочетание психологически мотивируется.

На дом: Подготовить развёрнутый ответ на вопрос, как комментарий к рассказу и история прозвища Монтигомо помогает понять отношение автора

к героям рассказа и к описываемым событиям? Можно ли его назвать одним словом?

А.Т. Твардовский. «Переправа», «Поединок» (2 часа)

В начале **первого** урока нужно напомнить детям, что такое поэма А.Т.Твардовского «Василий Тёркин», «книга про бойца» (об этом шла речь в учебнике для 5 класса). Она печаталась в газетах по главам во время Великой Отечественной войны, каждая главка представляет собой отдельный законченный рассказ о приключении или подвиге главного героя — простого солдата Василия Тёркина, пехотинца, родом из деревни на Смоленщине, как и сам Твардовский. Тёркина любили, продолжения поэмы ждали. Придуманный группой писателей ещё в 1939—1940 годах, этот персонаж превратился в настоящего народного героя во время Великой Отечественной, недаром после войны в нескольких городах России ему были поставлены памятники.

Учитель вслух читает главу «Переправа». В этой главе — как и во всей поэме — невероятно точно дозируется комическое, трагическое и патетическое, и в этом сочетании — необыкновенная сила всего произведения. Твардовский переключает эти регистры так естественно и уместно, что там нет ни унылой декламации, ни бессмысленного смеха. Когда глава прочитана, можно спросить, поняли ли дети, что произошло? В чём был смысл переправы? Полк должен был переправиться ночью с одного берега реки на другой — тот, где были фашисты. Переправа срывается, начинается артобстрел. Все, кто уцелел, возвращаются обратно, на свой берег, а первый взвод успел переправиться и «вцепился в берег правый», — но на рассвете, когда их обнаружат, солдат ждёт страшная гибель.

Начало главы — серьёзное и трагическое. Можно спросить детей, какие строки показались им самыми страшными? Возможно, выберут это место: «Густо было там народу — / Наших стриженых ребят…» Или «Люди тёплые, живые / Шли на дно, на дно, на дно…» А кого-то, может, поразит, что письма

с живыми приветами с фронта ещё не успели дойти до дома, а солдаты, которые их писали, уже убиты… Противопоставление живых стриженых мальчишек и страшной смерти сильно действует на читателя, и нужно дать детям полную волю: пусть каждый, кто захочет, прочтет то место в поэме, которое показалось ему самым тяжёлым.

А дальше спрашиваем, что чувствуют те, кто остался на левом берегу? Те, кто вернулся? Они чувствуют себя виноватыми («словно чем-то виноваты»). Им кажется, что они предали первый взвод — тех, кто успел переправиться. И нельзя понять, есть ли живые на правом берегу, а если есть, то не убьют ли их с рассветом. Здесь нужно разобраться, какой берег Твардовский называет «тот», а какой — этот. «Чутко дышит берег этот / Вместе с теми, что на том / Под обрывом ждут рассвета, / Греют землю животом, — / Ждут рассвета, ждут подмоги, / Духом падать не хотят». Левый — этот. А правый — тот, куда переправился первый взвод.

Твардовский был военным корреспондентом Юго-Западного, а затем Третьего Белорусского фронта, в 1941—1942 годах оказывался в самых горячих точках войны, отступал вместе с солдатами, был в окружении и выходил из него. Твардовский знал фронтовую повседневность «наощупь», и поэтому в «Тёркине» много деталей и подробностей, которые мог описать только очевидец. Спросим детей, какие это подробности. Это и то, как солдаты пишут письма друг у друга на спине. Пехота спит, скорчившись и «сунув руки в рукава». Твардовский знает запахи войны («Сапогами пахнет, потом, / Мёрзлой хвоей и махрой»), её звуки (понтоны грохочут «басовым, железным тоном, / Точно крыша под ногой»).

Но вот звучит последняя тяжёлая, драматическая нота («Из Рязани, из Казани, / Из Сибири, из Москвы — / Спят бойцы. / Своё сказали / И уже навек правы // И тверда, как камень, груда, / Где застыли их следы…») — и начинается сценка, Твардовский «переключает регистр». Мы слышим разговор двух солдат, которые стоят в дозоре, вглядываются — и видят, кто-то плывет, «то ли чурка, то ли бочка»: «А может, Тёркин?» — кто-то робко

пошутил. И появляется Тёркин. И начинается смех. Казалось бы, какой может быть смех в произведении, где речь идёт о страшной смерти, необыкновенной муке, опасности? Но — смешно. Василий Тёркин — герой, рядом с которым должно быть весело. Смешно, что он выходит из ледяной воды «голый, как из бани». Что просит не весь спирт на кожу тратить, а принять внутрь. Зачем Тёркин переплывает реку, которая в это время «даже рыбам холодна»? Сказать, что первый взвод жив, что, как только на левом берегу дадут огня, они встанут: «…ноги разомнём, / Что там есть, перекалечим, / Переправу обеспечим…». Можно ли назвать то, что совершил Тёркин, подвигом? Конечно, да. Но о том, что Тёркин поплывет обратно, на правый берег, хотя, наверное, мог бы и остаться (боевая задача выполнена, поручение передано) — не говорится прямо, читатель сам внезапно догадывается, когда Тёркин просит вторую стопку спирта: «Так два ж конца». О подвиге Тёркина говорится совершенно не торжественно, даже комично. Хорошо, если дети проследят, как меняется интонация. Где впервые появляются юмористические нотки? (когда просит спирта — погреться изнутри). Когда смех уходит? Читатель вдоволь насмеялся, его «отпустило» после страшного описания неудавшейся переправы, — и звучит патетика: «Бой идёт святой и правый. / Смертный бой не ради славы, / Ради жизни на земле».

На дом: Выучить наизусть понравившийся отрывок из главы «Переправа».

На **втором** уроке читаем главу «Поединок». Она устроена так же, как «Переправа», там тоже легко и вовремя переключаются регистры, и читатель успевает и представить себе страшную жизнь на войне, и посмеяться, и не потерять из виду, ради чего идёт этот бой, «святой и правый». Обсуждение главы идёт по вопросам параграфа.

Начинаем читать — и сразу отмечаем, кто это говорит — Тёркин или автор? Речь Тёркина можно узнать по интонации, энергичной

простонародности, по складу, словечкам: «Ну и запах! Валит с ног. / Ах ты, сволочь, для здоровья, / Не иначе, жрёшь чеснок!», «Ты куда спешил — к хозяйке? / Матка, млеко? / Матка, яйки? / Оказать решил нам честь? / Подавай! А кто ты есть…», «Бей, не милуй. Зубы стисну, / А убьёшь, так и потом / На тебе, как клещ, повисну, / Мёртвый буду на живом. / Отоспись на мне, будь ласков, / Да свали меня вперёд. Ах, ты вон как! / Драться каской? Ну не подлый ли народ!» Речь Тёркина пересыпана народными словечками и выражениями: «харчи», «хряснул», «сунул», «дал леща», «чёрт с ней», «полвершка», «сладить» и так далее.

Но Тёркин ничего не обобщает. Когда мы слышим обобщения, мы слышим поэта: «Как на древнем поле боя, / Грудь на грудь, что щит на щит, — / Вместо тысяч бьются двое, / Словно схватка всё решит». «Древнее поле боя» проступает вдруг на задворках забытой деревни, когда кажется, что читатель вот-вот потеряет смысл происходящего. Твардовский меняет тон разговора, переключает регистр, — и драка превращается в высокий поединок: «На печальном том задворке, / У покинутых дворов / Держит фронт Василий Тёркин, / В забытьи глотая кровь». Начав главу смешным, негероическим описанием («Хоть зубам не полон счёт, / Но и немец левым глазом / Наблюденья не ведёт»), поэт напоминает о прежних войнах и сражениях, придавая драке высокое значение кровавого смертного боя, который «…идёт не ради славы, / Ради жизни на земле».

И дальше можно уже обобщать ответы на вопросы, цитируя обе главы. Зачем поэт говорит о прежних войнах и сражениях: «Тем путём идут суровым, / Что и двести лет назад / Проходил с ружьем кремнёвым / Русский труженик-солдат», «Как на древнем поле боя»? Потому что в этот момент автор напоминает, что речь идёт не просто о бойце Василии Тёркине, а о народе, который принял смертный бой. И поэтому так уместны воспоминания о славных традициях русской истории, которые Твардовский легко сочетает с комическим изображением главного героя.

На дом: Прочесть рассказ В.М. Шукшина «Чудик».

В.М. Шукшин. «Чудик» (1 час)

Важно, чтобы семиклассники почувствовали необычность и одновременно типичность героя Шукшина, заинтересовались особенностями стиля писателя.

В начале урока учитель может предложить семиклассникам подобрать однокоренные слова к слову «чудо». Следует предположить, что ученики назовут «чудесный, чудаковатый, чУдный, чуднОй, чудак, чудик, учудить, чудачество, чудовище» и т.д. Объединенные значением необычности, невероятности, слова отличаются эмоциональными оттенками: в словах «чудик, чудить, чудаковатый, чудной» выражается ироническое отношение говорящего.

Продолжить урок можно чтением рассказа вслух учителем и одновременной беседой с учениками. «Внимательных читателей» можно спросить, почему первый абзац рассказа Шукшина состоит всего из двух предложений, причём второе предложение очень короткое и странное («Жена называла его — Чудик. Иногда ласково»). Рассказ начинается с описания отношения персонажа к заглавному герою. Можно ли по этим предложениям понять, как жена относится к мужу? С лаской (иногда), огорчается его чудачествам и непохожестью на других, сердится временами. Второй абзац поясняет читателю, что перед ним предстанет особый тип человека, а третий — что рассказ состоит из описания эпизодов одной поездки героя, которые подтвердят, по мысли автора, его прозвище.

Первый эпизод — подготовка к поездке к брату на Урал. Чудик благополучно доехал до районного города, чтобы сесть в поезд (из чего читатель может сделать вывод, что он живет в селе или в деревне, он «уважает и побаивается городских людей») и решает купить племянникам гостинцев — конфет и пряников. Тут и происходит с ним первая неловкая ситуация — он принимает собственные потерянные деньги за чужие, честно и гордясь своим чувством юмора, привлекает внимание покупателей к

крупной по тем временам купюре на полу («пятидесятирублевая зелёная дурочка», а потом «проклятая бумажка» — следует пояснить семиклассникам, что события происходят во второй половине XX века, когда горожанин зарабатывал около 100 рублей в месяц, а житель деревни ещё меньше), а затем не решается вернуться в магазин и объявить о том, что это были его деньги. Совестливый и наивный Чудик домой возвращается, «негромко ругаясь — набираясь духу для объяснения с женой» (можно ещё раз уточнить, понимают ли дети, как относится жена к своему мужу: жена разъяснила ему его ничтожество, «даже *пару раз* стукнула *шумовкой* по голове», но денег на дорогу дала — «сняли с книжки ещё пятьдесят рублей»). Можно уточнить, понимают ли дети, как относится автор к герою (иронически, но с симпатией).

Из описания дальнейшего путешествия стоит обратить внимание на разговор с «лысым читателем» и телеграмму, которую Чудик пытается отослать жене (хотел написать наивное «Приземлились. Ветка сирени упала на грудь, милая Груша меня не забудь. Тчк. Васятка», телеграфистка упрекнула в том, что он «не в детсаде», а взрослые так не пишут, исправила на «Долетели. Василий»). Что исчезло из телеграммы?

Следующий этап беседы по тексту рассказа связан с неожиданной неприязнью снохи (жены брата Дмитрия) к Чудику («она почему-то сразу невзлюбила Чудика»). Можно предложить ученикам найти в тексте объяснения этого отношения (разговаривает «зло, нервно», много «злости в человеке», невзлюбила за то, «што никакой не ответственный, не руководитель», «из деревни»). Чудик не может найти ответ на вопрос: «Почему они стали злые?», но решает задобрить сноху и разрисовывает детскую коляску (он и дома разрисовал печь так, что все дивились). Вечером он подслушивает разговор брата с женой («чтобы завтра же этого дурака не было здесь», «выкину его чемодан к чертовой матери»). Что думает герой про себя самого? («Да почему же я такой есть-то?» — можно уточнить у учеников, какой именно). Какие чувства испытывает читатель по отношению

к Чудику? Хочется надеяться, что ученики назовут жалость, неловкость и обиду за него, сочувствие в его нелепости и детскости, непрактичности, непонимании «правильной» городской жизни. Защитить героя некому («Поеду я, братка. — Брат Дмитрий вздохнул… И ничего не сказал»).

Завершить урок можно обсуждением возвращения героя домой. Он по-детски бежит босиком по траве, подпрыгивает и поёт. Интересно, что общая интонация рассказа резко меняется в последнем абзаце («…Звали его — Василий Егорыч Князев. Было ему тридцать девять лет от роду. Он работал киномехаником в селе. Обожал сыщиков и собак. В детстве мечтал быть шпионом») — изменившийся стиль напоминает об официальной характеристике, а то и некрологе.

Можно предложить ученикам дописать в тетрадях предложение «Чудик — шукшинский герой, который…» и послушать несколько формулировок, предварительно прочитать вступительный материал учебника, рассказывающий о Шукшине и его героях.

На дом. От лица жены Чудика написать небольшой рассказ о нем, используя стилистику шукшинского текста. Прочесть первую и седьмую главы романа М.де Сервантеса «Дон Кихот» (по хрестоматии)

Эпос частной жизни

Мигель де Сервантес, «Дон Кихот» (2 часа)

В начале **первого урока** учитель начинает разговор о рыцарском романе. Он напоминает, с каким восхищением и гордостью описывались герои средневекового героического эпоса, который дети проходили в начале года: «Песнь о Роланде», «Повесть о разорении Рязани Батыем», и рассказывает, что на излёте Средних веков в Европе появляется рыцарский роман, где отношение к героям уже могло быть ироничным, полным скрытой насмешки.

В этих романах говорилось о подвигах благородных рыцарей, которые сражались против злодеев и служили прекрасным дамам, которые побеждали

друг друга на турнирах. Это были живые истории о приключениях, причём в рыцарском романе продолжительность действия ничем не ограничивалась: герой странствовал по свету и по дороге совершал подвиги.

Учитель объясняет, почему роман назвали «романом»: сначала так называли все литературные произведения, написанные не на латыни, а на разговорном романском языке. Из-за доступности языка и потому, что в них говорилось о частной жизни и судьбе отдельного человека, романы очень заинтересовали публику, жанр становился все популярнее.

Далее учитель предлагает прочесть параграф «Эпос частной жизни», и беседа строится по вопросам: чем роман отличается от героического эпоса? Какую роль в первых романах играла дорога? Как отнеслись к романам критики и почему? В чём они ошибались? Чем плутовской роман отличается от рыцарского, и что между ними общего? Какой герой в плутовском романе лучше знает жизнь, а какой — хуже?

Затем начинается разговор о романе Мигеля де Сервантеса «Дон Кихот».

Учитель может или сам рассказать о писателе, или предложить классу прочитать статью в учебнике и затем ответить на вопросы: какие испытания выпали на долю Сервантеса? Где был написан роман «Дон Кихот»?

Предполагается, что первую и седьмую главы «Дон Кихота» дети прочли дома, поэтому можно спросить их о главном герое, только ответы пусть подкрепляют цитатами из текста. Сколько лет Дон Кихоту? Как он выглядел? Как жил? Какие книги любил читать? Почему решил стать странствующим рыцарем? И похож ли он на настоящего героя рыцарского романа? Где Дон Кихот взял доспехи?

Здесь учитель может прочесть отрывок, в котором говорится, как у Дон Кихота появляется шлем (если восприятие этого отрывка на слух окажется трудным, учитель может просто рассказать, что рыцарь отнял у цирюльника тазик для бритья, приняв его за золотой шлем Мамбрина).

А между тем вот что собой представляли шлем, конь и всадник, привидевшиеся Дон Кихоту: надобно заметить, что неподалеку отсюда находилось два селения, при этом в одном из них и аптека и цирюльня были, а в соседнем, совсем маленьком, их не было, по каковой причине цирюльник из села, которое побольше, обслуживал и то, которое поменьше, куда он теперь, взяв с собою медный таз, и направлялся пустить кровь больному и побрить другого жителя села; однако ж судьба устроила так, что цирюльник попал под дождь, и, чтобы не промокла его шляпа, — по всей вероятности, новая, — он надел на голову таз, столь тщательно вычищенный, что блеск его виден был за полмили. Ехал он на пегом осле, как Санчо и говорил, а Дон Кихоту указанные обстоятельства дали основание полагать, что тут перед ним и серый в яблоках конь, и всадник, и золотой шлем, ибо все, что ни попадалось ему на глаза, он чрезвычайно легко приводил в согласие со своим помешательством на рыцарях и со злополучными своими вымыслами. И вот, когда он увидел, что несчастный всадник уже близко, то, не вступая с ним в переговоры и намереваясь проткнуть его насквозь, с копьецом наперевес помчался во весь Росинантов мах; однако ж на всем скаку он успел крикнуть:

— Обороняйся, презренная тварь, или же добровольно отдай то, что по праву должно принадлежать мне! Цирюльник не думал, не гадал столкнуться нос к носу с этим привидением, однако он быстро нашелся и, чтобы острие копьеца не задело его, рассудил за благо сверзиться с осла, а затем, едва коснувшись земли, вскочил и помчался легче лани, так что его не догнал бы и ветер. Таз остался на земле, и Дон Кихот, удовольствовавшись этим, заметил, что язычник поступил благоразумно и что в сем случае он, вероятно, подражал бобру, который, когда его настигают охотники, перегрызает зубами и отрывает то самое, из-за чего, как подсказывает ему природное чутье, они его и преследуют. Затем он велел Санчо поднять шлем, и тот, взяв его в руки, сказал:

— Ей-богу, хороший таз, такой должен стоить не меньше восьми реалов, это уж наверняка. Он вручил шлем своему господину, Дон Кихот же тотчас надел его на голову и стал поворачивать то в ту, то в другую сторону, но, так и не обнаружив забрала, сказал:

— У язычника, по мерке которого в своё время выковали этот славный шлем, уж верно, была громадная голова. А хуже всего то, что у этого шлема не хватает половины.

Услышав, что таз для бритья именуется шлемом, Санчо не мог удержаться от смеха, однако ж гнев господина был ему ещё памятен, и оттого он живо осёкся.

Чего ещё, кроме шлема, не хватало Дон Кихоту, чтобы быть настоящим героем рыцарского романа? (Из экипировки — шлема и коня, у Дон Кихота — не сильный конь, а кляча, хоть и «первая в мире»; из личных качеств — молодости, силы, умения сражаться. А в целом — ему нужен другой мир вокруг).

Какие детали первой главы были бы лишними в средневековом романе? И зачем Сервантес вводит этот бытовой, реалистический фон (описание одежды, дома, меню героя)? Чтобы подчеркнуть нереальность мечты Дон Кихота о рыцарстве и полное несовпадение двух миров: реального и воображаемого.

Дальше начинаем сравнивать Санчо Пансу и Дон Кихота. Разница — в происхождении (дворянин и крестьянин), во внешности (тонкий и толстый), у них разные цели в жизни (служение людям — тепленькое местечко), здравый смысл и умение позаботиться о материальном (особенно о еде) у Санчо — и полное отсутствие этих качеств у Дон Кихота. Но есть у них и общее: это вера в возможность чудес и способность без оглядки изменить свою жизнь, которая, возможно, вытекает из неприятия обыденной рутины.

На дом: Прочесть восьмую главу «Дон Кихота». Прочесть фрагмент из пьесы М. Булгакова «Дон Кихот» и подготовить рассказ о взаимоотношениях Дон Кихота и Санчо Пансы.

На втором уроке обсуждаем рыцарский подвиг Дон Кихота — его бой с ветряными мельницами. Знают ли дети, что означает это выражение — «сражаться с ветряными мельницами»? Сегодня оно означает «бороться с воображаемыми врагами; бесцельно и бессмысленно тратить силы». Но если в современном употреблении подчёркивается безнадежность схватки с противником, который заведомо недосягаем и непобедим (как бюрократизм или реклама), то для Сервантеса важнее нереальность, фантастичность противника.

Можно спросить учеников: победил ли Дон Кихот великанов? Как Санчо Панса относится к бою с мельницами? И здесь пришло время обсудить отношения двух героев и заслушать ответы, приготовленные дома.

А в конце урока можно поговорить, что смешного в эпизоде борьбы с мельницами? Понятно ли, как автор относится к Дон Кихоту? А как к нему относятся сами дети? Какие чувства он у них вызывает? Жалость, сочувствие, презрение? Каких людей сегодня называют Дон Кихотами, символом каких человеческих качеств стал этот рыцарь? И нужны ли в жизни Дон Кихоты?

На дом: Прочесть первые три главы «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Н.В. Гоголя.

Н.В. Гоголь «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (2 часа)

Первый урок учитель может начать с анализа названия гоголевской повести, спросив, видят ли ученики некоторое несоответствие в названии. Вероятно, семиклассники отметят некоторое несоответствие между высоким (серьёзным) жанровым обозначением «Повесть о том…» (о чем, кстати, может быть повесть? О военном походе, о первой любви, о важном событии…) и сниженным, несерьёзным поводом для повести — «как поссорился один Иван с другим). Такой приём можно назвать «приёмом

обманутых ожиданий». Уже в названии мы обнаружим гоголевскую алогичность, сочетание комического и серьёзного. Можно поиграть с этим гоголевским приёмом (придумать, например, 2–3 названия по образцу повести — «Повесть о том, как Василию Ивановичу не досталась булочка в буфете» или «Повесть о том, как Петр Иванович потерял пенал на перемене» и т.д.), а затем продолжить наблюдения над текстом.

Далее беседу можно вести по вопросам учебника. Следующий вопрос развивает способность учеников видеть гоголевскую алогичность: какими качествами должен обладать человек, чтобы мы назвали его прекрасным? Следует надеяться, что семиклассники назовут доброту и справедливость, верность, готовность помочь другим, умение дружить, надежность и так далее. Затем учитель выразительно (комментируя непонятные слова) читает начало повести и спрашивает, какими аргументами подтверждается утверждение рассказчика (настойчиво повторяемое несколько раз) «Прекрасный человек Иван Иванович…». И здесь налицо приём неоправданных ожиданий. Оказывается, что ничего прекрасного в герое (героях) нет (эту гоголевскую иронию дети чувствуют не всегда). Перед читателем обычные люди, живущие своей обыденной мелочной жизнью, которыми подчёркнуто восхищается (или здесь проявляется его ирония?) рассказчик. Важно обратить внимание учеников на нелогичность сравнения персонажей («Несмотря на большую приязнь, эти редкие друзья не совсем были сходны между собой. Лучше всего можно узнать их характеры из сравнения…» — «Впрочем, несмотря на некоторые несходства, как Иван Иванович, так и Иван Никифорович прекрасные люди»). Постоянно повторяемая мысль «о прекрасности» двух друзей вызывает сомнения в том числе и из-за её назойливого повторения.

Прочитанные нами фрагменты были своеобразной экспозицией. Завязкой становится желание Ивана Ивановича завладеть старым испорченным ружьем, принадлежащим другу, любой ценой. О каких качествах героя это говорит? Вероятно, о жадности и мелочности, о зависти и

неуважении к товарищу. Снова возникает вопрос об истинности дружеских отношений этих прекрасных тезок.

Особенность стиля гоголевской повести — передача устной речи с её эмоциональными языковыми особенностями. Учителю следует обратить внимание, как создаётся особый мир гоголевской повести, мир провинциального города («Чудный город Миргород!), где главной достопримечательностью является прекрасная (!) лужа, а лучший дом в центре города — суд (при внимательном чтении обнаруживается тот же приём неоправданных ожиданий). Говорить об этом можно на примере начала к главе IV. Этот мир наполнен странными, фантастическими вещами, будто нарочно живущими своей жизнью. Например, вывешенный для просушки старый мундир «протянул на воздух рукава и обнимал парчовую кофту, за ним высунулся дворянский» мундир. Странной жизнью живут и обычные, казалось бы, герои и даже их части: нос судья «невольно понюхал верхнюю губу, что обыкновенно он делал прежде только от большого удовольствия». Человек на глазах читателя как бы распадается на части, эти части начинают жить своей отдельной жизнью. Вещи нарочито одушевляются, человек теряет человеческое. За обилием подробностей, мелочей начинает постепенно проглядывать фантастическое лицо мира.

Задание на дом. Дочитать повесть до конца, выписать последнее предложение в тетрадь.

Второй урок можно начать с обсуждения, как развивается ссора двух Иванов, как из друзей они становятся заклятыми врагами, как начинают жаловаться друг на друга в суд, как мелочно мстят друг другу. Меняется и интонация рассказчика — от восхищенно-иронической она становится все более печальной. Уточнив, сколько лет длится ссора и тянется судебная тяжба (ученики не всегда осознают, что дело тянется более 10 лет, а вероятно, и дольше), учитель читает заключительную часть главы VII (последней, в хрестоматии она отделена от основного текста звёздочками) и

обсуждает её с семиклассниками по вопросам учебника. Где развязка повести? Что является кульминацией? И есть ли у повести развязка?

Рассказчик, уехавший из Миргорода 12 лет назад, возвращается в него осенью, «в дурную погоду». Он не узнает поначалу Ивана Никифоровича, превратившегося в «почтенного старика с поседевшими волосами», а затем встречает и постаревшего Ивана Ивановича. Кажется, герои живы лишь бесконечно тянущимся судебным делом.

Финальный абзац заслуживает подробного анализа, при котором следует обратить внимание на настроение рассказчика, цвета, отмеченные им в пейзаже, особенности названных деталей, повторяющиеся слова и слова, близкие по настроению. Затем предлагается учащимся ответить (устно или письменно) на проблемный вопрос урока: почему повесть Гоголя начинается смешно, а заканчивается словами «Скучно жить на свете, господа!».

Хочется отметить, что письменные работы (особенно небольшие) лучше давать ученикам в классе, поскольку в таком случае они не могут воспользоваться помощью старших или Интернетом. Поэтому предлагаемое на дом задание можно выполнить в классе, в таком случае домашнее задание не даётся.

Задание на дом. Написать этюд «Почему повесть Гоголя начинается смешно, а заканчивается словами ”Скучно жить на свете, господа!“» (если не успели на уроке) или прокомментировать запись в дневнике Пушкина 1833—1835 годов: *«Вчера Гоголь читал мне сказку «Как Ив. Ив. поссорился с Ив. Тимоф. (Никифоровичем)» — очень оригинально и очень смешно»* (Что оригинального и смешного можно увидеть в повести?).

Текст, вывернутый наизнанку (1 час)

С греческого слово «пародия» переводится как «пение наизнанку». В пародии воспроизводятся особенности, характерные для пародируемого оригинала. Но то же самое происходит и в стилизации. Правильно

параллельно с представлением о пародии формировать в школьниках и представление о стилизации. В отличие от стилизации в пародии особенности пародируемого текста не просто воспроизводятся — они преувеличиваются, как бы выпячиваются и таким образом высмеиваются или просто вышучиваются. Вот почему жанр пародии часто используется в литературной полемике, в борьбе литературных школ и направлений. В этом случае пародист стремится дискредитировать литературное произведение. О полемических задачах пародии в параграфе учебника мы не говорили — и рассказ учителя может дополнить материал учебника.

Итак, задачи поэта, подражающего другому поэту, могут быть разными. Все зависит от того, как он относится к тому произведению, которое пародирует и каковы его задачи. Прочитайте ученикам два текста, не называя имен их авторов и дат создания произведений, и спросите, кому принадлежит оригинальный текст, а кто подражает и пародирует.

Н.А. Полевой	**А.С. Пушкин**
	Чёрная шаль
Гляжу я безмолвно на белый султан, И душу терзает любовь и обман. Когда ещё с куклой играла моей, В то время не знала печальных я дней. Мадам Крок и няня ласкали меня; Но долго ль невесте до чёрного дня? Едва миновало семнадцатый год, Ко мне постучался коварный Эрот. «Брось куклу, — шепнул он, — красотка моя, Тебе приготовил гусара уж я». Невинной малютке подал он конфет,	Гляжу, как безумный, на чёрную шаль, И хладную душу терзает печаль. Когда легковерен и молод я был, Младую гречанку я страстно любил; Прелестная дева ласкала меня, Но скоро я дожил до черного дня. Однажды я созвал весёлых гостей; Ко мне постучался презренный еврей; «С тобою пируют (шепнул он) друзья; Тебе ж изменила гречанка твоя». Я дал ему злата и проклял его

Я кликнула няню к себе на совет. Мы вышли; я к другу летела пешком, И щёки пылали невинным огнем. Вхожу я поспешно на двор роковой И вижу — коляска стоит четверней. И тотчас выходит гусар на крыльцо И смотрит невинной мне прямо в лицо. И скрылся в коляску, не медлив, из глаз, Уехал и мчится злодей на Кавказ. Несчастная шляпа упала с него; Я шляпу ногами топтала его, И с гневом исторгла султан роковой, Безмолвно заткнула за гребень я свой. Слезами обмыла обратный я путь, И, чаю напившись, легла я заснуть. Меня разбудила вечерняя мгла. Несчастную шляпу со стенки сняла, Гляжу я безмолвно на белый султан, И душу терзает любовь и обман. 1831, N.	И верного позвал раба моего. Мы вышли; я мчался на быстром коне; И кроткая жалость молчала во мне. Едва я завидел гречанки порог, Глаза потемнели, я весь изнемог... В покой отдалённый вхожу я один... Неверную деву лобзал армянин. Не взвидел я света; булат загремел... Прервать поцелуя злодей не успел. Безглавое тело я долго топтал И молча на деву, бледнея, взирал. Я помню моленья... текущую кровь... Погибла гречанка, погибла любовь! С главы её мертвой сняв чёрную шаль, Отёр я безмолвно кровавую сталь. Мой раб, как настала вечерняя мгла, В дунайские волны их бросил тела. С тех пор не целую прелестных очей, С тех пор я не знаю веселых ночей. Гляжу, как безумный, на чёрную шаль, И хладную душу терзает печаль. 1820

Затруднений в определении оригинального стихотворения и стихотворения-подражания быть не должно — слишком очевидна разница: музыкальный, гармоничный текст Пушкина выдаёт себя.

А теперь спросите детей, чему подражает Н.А. Полевой. В его стихотворении про белый султан воспроизводится ритм оригинала, характер рифмы и рифмовки, синтаксические конструкции, тема, характер эмоций (страстных), развитие действия вокруг предмета, напрямую связанной/связанного с возлюбленной/ возлюбленным, композиция. А теперь спросите детей, чем отличаются эти тексты. Сюжет стихотворения Полевого гораздо более дробный, много подробностей, кажущихся лишними (например, про Мадам Крок и няню, которые «ласкали» героиню) и потому смешными. Пушкин писал двустишиями, возможно, подражая народной песне (хотя соответствующий оригинал народной песни не найден; кроме того, есть мнение, что пушкинское стихотворение — подражание балладам Жуковского, а именно балладе «Мщение», отсюда якобы заимствованы ритмика и строфика «Черной шали»); в журнальной публикации 1821 года он сопроводил текст подзаголовком «Молдавская песня» — такая форма усиливает музыкальность стихотворения. Кроме того, ощущение его «фольклорности» способствует тому, что чрезмерность страстей, описанных в стихотворении, не раздражает, т.к. соответствует жанру народной баллады. Иначе в стихотворении Н.А. Полевого.

Между тем, Н.А. Полевой считал своё стихотворение пародией на стихотворение А.С. Пушкина «Чёрная шаль». Она была опубликована анонимно и подписана N. Однако вряд ли Н. Полевой решал при этом полемические задачи. К моменту, когда он писал своё стихотворение, «Черная шаль» была не только опубликована, но уже и очень известна, в том числе положена на музыку А.Н. Верстовским, песня много исполнялась и пользовалась огромным успехом. Да и сам Н. Полевой отмечал эти стихи как удачные: *«Песни Пушкина сделались народными: в деревнях поют его ”Черную шаль“. А.Н. Верстовский с большим искусством сделал на сию песню музыку, и доныне жители Москвы не наслушаются очаровательных звуков, вполне выражающих силу стихов Пушкина»*. Таким образом, если стихи Н.А. Полевого и есть пародия, высмеивающая приёмы,

использованные Пушкиным, то беззлобная, не ставящая перед собой задачи дискредитировать автора.

Теперь чуть подробнее о стилизации. Это тоже имитация того или иного стиля. Только, в отличие от пародии, нет у стилизации задачи высмеять, покритиковать. Написал М.В. Ломоносов в 1747 году «Оду...», прославляющую императрицу Елисавету Петровну и российские науки, а Н.А. Заболоцкий в 1931 году (почти через 200 лет!), подражая ему, сочинил следующее:

Предмет, достойный Пантеонов,
Роскошной Англии призрак,
Который видом тешит зрак,
Жжет душу, разум просветляет,
Больных к художеству склоняет,
Засохшим сердце веселит...

Спросите детей, как они думают, о каком предмете идёт речь? Трудно поверить — о фарфоровом чайничке, принадлежащем Заболоцкому... Вот и пример стилизации.

Учителю, заинтересовавшемуся теоретической проблемой пародии, настоятельно рекомендуем прочитать статью Ю.Н. Тынянова «О пародии» (1929), где в частности, он писал: «...Произведения — пародирующее и пародируемое — могут быть связаны не только в сходных элементах (ритме, синтаксисе, рифмах и т.д.), но и в несходных — по противоположности. Иными словами, пародия может быть направлена не только *на* произведение, но и *против* него». И это обязательно стоит иметь в виду, работая с текстом пародии.

Пародия неизвестного автора на стиль Гоголя, которая приводится в учебнике, смешная, в ней подмечены многие особенности стиля гоголевской повести, но ущерба повести она не наносит, в конце концов, автор пародии подражает манере повествования вымышленного Гоголем рассказчика.

Подробно останавливается автор пародии на разных, часто совсем незначительных деталях (как кажется, ещё более незначительных, чем гоголевский рассказчик), постоянно отвлекается от основной линии, чтобы вспомнить те же самые ненужные подробности. Другими словами, неизвестный автор подражает гоголевской манере, чуть-чуть её искажает. И при этом обнажает, открывает нашему глазу некоторые особенности стиля Н.В. Гоголя.

На дом: прочесть параграф 11 («Текст, вывернутый наизнанку»), «Отрывок из гумористическо-шутливой повести» и ответить на вопросы учебника.

Раздел VI. САТИРА

(на изучение раздела отводится 9 часов)

Чему смеётесь?

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1 час)

Урок начинается с чтения параграфа «Чему смеётесь?», из которого дети узнают, что слово «сатира» происходит от латинского названия мифических существ с козлиными ногами и рогами. Дадим немного дополнительной информации, связанной с этим персонажем.

Когда-то это звероподобное существо, комично соединявшее признаки человека и зверя, было божеством плодородия, в связи с этим входило в веселую свиту бога Диониса — бога виноградарства, умирающей и воскресающей природы. Совершенно естественно, что, будучи спутниками Диониса, сатиры участвовали и в драматическом действе, которое, как известно, изначально было связано с дионисийским ритуалом. В том числе рядом с трагедией и комедией достаточно рано появилась и существовала так называемая сатирова (или сатирическая) драма, которая шла после

представлений трагедии. Сатиры совершали тут свои шутовские выходки, после серьёзных сюжетов в песнях хора сатиров возникали шутки, исходившими от хора. В отличие от комедий сатировы драмы были очень наивны.

Потом — это было уже в Риме — появился жанр сатиры; это был жанр лирики. Из учебника дети узнали — и на этом стоит заострить их внимание, что с течением времени сатира — это уже не только определённый жанр, а выражение определённого отношения, критикующего, изобличающего (вид пафоса, или как сейчас принято говорить, модальность). Выражение сатирического отношения можно встретить практически в любом жанре.

В связи с этим возникает следующая проблема: дети не всегда чувствуют сатирическое, ироническое или юмористическое слово автора. Появляется необходимость тренировать их восприятие сатиру (сарказм) — иронию — юмор. Сначала учитель ещё раз объясняет значение терминов: юмор — добродушный смех, беззлобно-насмешливый. Ирония — тонкая насмешка, скрытая под видом похвалы и одобрения. Сарказм — язвительная, жестокая насмешка, часто не выраженная прямо, а подразумеваемая.

Приведём несколько примеров для такой тренировки.

Н.В. Гоголь «Ревизор»: «**…прочитавший пять или шесть книг, и потому несколько вольнодумен**» (из замечаний для господ актеров, о Ляпкине—Тяпкине).

Н.В. Гоголь «Повесть о том, как Иван Иванович поссорился с Иваном Никифоровичем»: «Итак, два почтеннейших мужа, честь и украшение Миргорода, поссорились между собой! и за что? за вздор, за гусака».

М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»: «Жили да были два **генерала**, и так как оба были л**егкомысленны** <…>

Что же мы будем, однако, делать? — продолжал он **сквозь слезы**, — ежели теперича доклад написать — какая польза из этого выйдет? [говорит генерал]».

И. Ильф, Е. Перов. Фельетоны: «Продаются мужские костюмы, фасон один. **А цвета** какие? О, **огромный** выбор цветов! **Черный, черно-серый, серо-черный, черновато серый, грифельный, аспидный, наждачный, цвет передального чугуна, кокосовый цвет, торфяной, земляной, мусорный, цвет жмыха и тот цвет, который в старину назывался «сон разбойника»**. В общем, сами понимаете, цвет один, чистый траур на небогатых похоронах.

Разговор о «Повести…» Щедрина идёт по вопросам хрестоматии (само произведение было прочтено дома). Что сближает «Повесть…» и фольклорную сказку и чем они отличаются? Сближают зачин, присказки, чудесные события сюжета, которые происходят «вдруг», волшебство (мужик в пригоршне суп варит, генералы на необитаемом острове сами по себе оказываются, и так далее). Различие — в бытовых подробностях «Повести…», конкретных деталях, утрированной достоверности — например, указываются адреса, цитируются газеты. Пусть дети найдут больше деталей, которых не может быть в народной сказке.

Какое ещё произведение о жизни на необитаемом острове школьники читали? Конечно, дети назовут «Робинзона Крузо», и дальше нужно спросить, чем отличается сказка от романа Даниэля Дефо? И чем поведение генералов отличается от действий Робинзона? Как меняются генералы за короткое время своего пребывания на острове? Почему изменения происходят так быстро?

Какое событие резко меняет ход сюжета? Назовите по пять эпитетов, которыми можно охарактеризовать мужика и генералов. Почему мужик так безропотно подчиняется генералам? Почему генералы так уверены, что мужик будет им помогать?

Объяснив, что такое гротеск (художественный приём, особый способ изображения людей и мира, где переплетается реальность и фантастика, смех и негодование), учитель предлагает найти в «Повести...» два-три примера

использования гротеска, и — повторяя тему, пройденную в начале урока, найти в тексте примеры иронии и сарказма.

Это даст возможность детям ещё раз фрагментарно перечитать текст на уроке.

На дом: Какие общие приёмы использует Гоголь в «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» и Салтыков-Щедрин в «Повести…»? Прочесть рассказ Чехова «Смерть чиновника».

А.П. Чехов. «Смерть чиновника» (1 час)

Если бы семиклассники уже читали пушкинского «Станционного смотрителя», гоголевскую «Шинель» или «Бедных людей» Достоевского, они бы по названию чеховского рассказа могли решить, что речь пойдёт о таком же маленьком человеке, как и герои перечисленных произведений: говорится о таком важнейшем, определяющем событии жизни человека, как смерть, а имя того, с кем эта смерть случается, не упоминается. Зато упоминается социальный статус: чиновник. Но наши дети этих произведений ещё не читали и с традицией изображения тягостного существования «маленького человека» не знакомы. Поэтому им невдомек, что Чехов переосмысляет образ «маленького человека», отходит от сочувственного его изображения, говорит не об униженности его социального положения, а о внутренней готовности к унижению. Чеховский юмор выполняет в рассказе очень серьёзную роль: показывает любому человеку, что человеческое достоинство важно в каждом. Именно с этой точки зрения и может воспринять рассказ «Смерть чиновника» юный читатель, и такое восприятие даст возможность учителю сосредоточиться не на историко-культурных и историко-социальных проблемах, а на проблемах нравственных, что в этом возрасте очень полезно.

В конце разговора можно задать школьникам, например, такой вопрос: Почему, говоря о юмористических рассказах Чехова, мы видим в нём серьёзного писателя?

Для конкретного, пофразового чтения этого рассказа может оказаться полезным знакомство со статьей И.Ф. Фоменко, посвящённой анализу этого рассказа из книги ученого «Практическая поэтика» (М., 2006). Приводим фрагмент из книги:

Вот фраза, с которой начинается рассказ А.П. Чехова «Смерть чиновника»: «В один прекрасный вечер не менее прекрасный экзекутор Иван Дмитрич Червяков сидел во втором ряду кресел и глядел в бинокль на ”Корневильские колокола“».

Теперь преобразуем её так, как она звучала бы в пересказе или в учебнике литературы (то есть, превратим художественный контекст в нехудожественный): «Однажды чиновник Иван Дмитрич Червяков был в театре». В таком варианте, казалось бы, все сохраняется: назван и сам персонаж, и то, где и когда он был. Кроме того, именование персонажа по имени и отчеству позволяет предположить, что человек это взрослый и невысокого происхождения (просторечное «Дмитрич» вместо «Дмитриевич»), а что до фамилии, то не он же себе её придумал, мало ли каких фамилий нет на Руси и, скажем, фамилия известной княжны — Тараканова — ничуть не благозвучнее Червякова. Таким образом, нам удалось сохранить содержание, заодно освободив фразу от целого ряда погрешностей. Например, избавить её от нелепого словосочетания «менее прекрасный». <…> Одновременно мы освободили чеховскую фразу и от лишних слов: дважды употребленного в одном предложении «прекрасный», избыточного слова «вечер» (и так понятно, что был Иван Дмитрич не на утреннике). Освободили её от неточности (сидя в театре, он мог быть назван прекрасным зрителем, но никак не «прекрасным экзекутором») и откровенной банальности («В один прекрасный вечер...»). Больше того, мы заодно убрали фрагмент, с явной грамматической ошибкой: «Корневильские колокола» — это название спектакля, а не декорация, поэтому можно «глядеть в бинокль ”Корневильские колокола“», но никак не «на

”Корневильские колокола“». Таким образом, наша фраза построена если не лучше чеховской, то, по крайней мере, лишена целого ряда её недостатков. Но при этом она перестала быть художественным контекстом. В ней не осталось ничего, кроме номинации, к которой «ментальный контекст» «прирастил» возраст и социальное положение персонажа.

<…>

И вот первая фраза, следующая за таким заглавием, начинается не только с банальности («В один прекрасный вечер…» — ср. чеховское же из «Ионыча» «Мороз крепчал»), но и с соотнесения несоотносимых явлений: прекрасного вечера и «не менее прекрасного экзекутора». <…> Но у Чехова сопоставлены не внешние признаки, а степень качества, и в результате возникает ироническое отношение к персонажу. А если читатель увидит в слове «экзекутор» производное от «экзекуции», ирония приобретет ещё и зловещий характер. Итак, один из смыслов начала фразы — ирония, определяющая отношение и к персонажу, и к ситуации, и к самой теме.

А дальше для современного читателя начинаются загадки. Действительно, как попал мелкий чиновник во второй ряд кресел? Да и авторская ирония начала фразы не очень понятна тому, кто воспитан в сочувствии к «маленькому человеку». Уж если он сидит во втором ряду кресел, значит, не ел, не пил, копил деньги, чтоб пойти не просто в театр, а именно на этот спектакль. Но если герой — театрал, почему он смотрит на сцену из второго ряда кресел в бинокль да ещё «на ”Корневильские колокола“»? «Корневильские колокола» — название пьесы, и никаких реальных, предметных колоколов на сцене нет. Значит, он бессмысленно глядит на сцену, пытаясь изобразить театрала или отыскивая несуществующие колокола? Ответ на эти вопросы могут дать фоновые знания (культурный контекст).

Скажем, слово «экзекутор» для читателя может значить нечто иное, чем «мелкий чиновник». Во-первых, он может увидеть в нём отсылку к Гоголю: к незадачливому жениху с «говорящей» фамилией Яичница

(«Женитьба») и трагикомическому герою «Носа», приключения которого начались, когда он приехал в Петербург искать места экзекутора. Во-вторых, читатель может знать, что экзекутор — должность чиновника, служащего по интендантскому ведомству. Причём должность, не закрепленная в табели о рангах за определённым классом. Социальный вес экзекутора определялся тем местом, где он служил. Поэтому герой, который, с одной стороны, именуется полно (по имени, отчеству и фамилии), а с другой, — отчество дано в просторечном варианте («Дмитрич») мог занимать место не такое уж низкое, но и не столь высокое. В этом случае «маленький человек» — не только социальный (на чем настаивала традиция), но и культурный статус: видимо, во все времена служащие по интендантскому ведомству занимали в России особое положение и, по крайней мере, спокойно могли сидеть во втором ряду кресел. А что до бинокля и предлога «на», то здесь отдельная история, входящая в другой культурный контекст. «Корневильские колокола» — оперетта Н. Планкета, которая пользовалась успехом в Москве в сезон 1883 г., когда и был написан рассказ. Причём, успехом несколько специфическим, потому что была поставлена по тем временам достаточно пикантно.

<…> Так что Ивану Дмитричу Червякову было на что глядеть в бинокль из второго ряда кресел. <…> Так одна первая фраза играет роль целой экспозиции, представляя время, среду и персонажа, который именован как индивидуальность Иваном Дмитричем (ср. появившегося позже Ивана Ильича Л.Н. Толстого), но остается одним из Червяковых.

Проанализировав первое предложение, можно переходить к общей беседе по вопросам: что заставляло Червякова снова и снова идти извиняться? Что должно было произойти, чтобы Червяков успокоился? Важно ли автору, как жена Червякова отнеслась к происшествию в театре? Чем можно объяснить гнев Бризжалова? Каким представляет автор генерала

Бризжалова? Каким — экзекутора Червякова? Почему Червяков лег, не снимая виц-мундира? Отчего он умер?

На дом: Найдите в интернете, какая должна была быть полная форма обращения к статскому генералу. Почему Червяков обращается к нему «Ваше-ство»? Каков полный вариант обращения «милостисдарь»? Как вам кажется, какие обязанности были у Червякова на службе? Он следил за дисциплиной других чиновников или приводил в исполнение судебные приговоры?

М.М. Зощенко. «Нервные люди», «Монтёр» (1 час)

Первый урок начинается с чтения вступления про М. Зощенко в учебнике, после чего учитель вслух читает рассказы «Нервные люди» (1924) и «Монтёр» (1926). Далее начинается обсуждение. Почему рассказы смешные? Что смешного, само происшествие или то, как о нём рассказывается?

Больше, чем на сюжет, читатель рассказов Зощенко обращает внимание на особенности повествования, на ту сказовую манеру, которую строит писатель. Этим и объясняется читательская реакция — не грусть по поводу происходящего в рассказах, а смех. С анализа особенностей сказа и носителя этой сказовой речи, пожалуй, и стоит начать разговор. Предложите семиклассникам найти такие особенности речи рассказчика, которые отличают эту речь от языковой нормы, и объяснить, какие законы литературного языка нарушаются.

Почему смешат, например, такие предложения (предложите детям привести и собственные примеры и прокомментировать их):

Дрались, конечно, от чистого сердца.

Инвалиду Гаврилову последнюю башку чуть не оттяпали.

И через это дерётся грубо, как в тумане.

«Ежик-то, уважаемая Марья Васильевна, назад положьте!»

Дело это произошло в Саратове или Симбирске, одним словом, где-то недалеко от Туркестана.

Играли в этом городском театре оперу.

На общей группе, когда весь театр в двадцать третьем году снимали на карточку, монтёра этого пихнули куда-то сбоку — мол, технический персонал.

Предложите детям найти логические нарушения.

Задайте вопрос, с какой целью автор повторяет в тексте одни и те же слова — например: «И берёт она в левую руку ёжик и хочет чистить. Хочет она чистить, берёт в левую руку ёжик, а другая жиличка, Дарья Петровна Кобылина, чей ёжик…»

С какой целью автор вводит в речь рассказчика обращения к читателю — например: «А кухонька, знаете, узкая».

Как характеризует героя, инвалида Гаврилыча, такая фраза: «Мне, — говорит, — сейчас всю амбицию в кровь разбили». Можно ли найти аналогичные фразы у рассказчика? (В качестве примера можно привести такую, например, фразу: «Только после этих роковых слов народ маленько очухался»).

Анализируя особенности языка рассказов Зощенко, школьники убеждаются в том, что перед ними комический сказ. В тексте встречаются самые разные ошибки. При желании их можно систематизировать: лексические (использование просторечия, особенно нарушение сочетаемости слов, даже во фразеологических оборотах; неуместное употребление заимствованных слов), орфоэпические, грамматические, синтаксические, логические, стилистические смещения (соединение лексики разных стилей).

Кто рассказчик у Зощенко? Бывало, писатель придумывал своим рассказчикам имена, а при переиздании произведений отказывался от такой прикрепленности к определённому рассказчику. Так «Весёлые рассказы» (1922—1924) писатель вначале опубликовал от имени огородника Семена

Семеновича Курочкина — предисловие к сборнику начиналось так: «Есть у меня дорогой приятель Семен Семеныч Курочкин. Превосходнейший такой человек, весельчак, говорун, рассказчик». А со временем Зощенко стал публиковать эти же рассказы от имени безымянного рассказчика.

Его рассказчики напоминают один другого. В рассказе «Монтёр» рассказчик говорит так же, как монтёр. Речь монтёра и тенора тоже практически не различается. Эта речь выдает рассказчика и персонажей с головой — она говорит не столько об их жизненном опыте или профессии, сколько об уровне культуры. Перед нами новый тип героя, не нагруженного культурой, даже если он работает в театре. Кстати, сам он считает себя «культурным».

Конечно, человек постреволюционной эпохи не разговаривал настолько комично. И хотя писатель и замечал: «Я почти ничего не искажаю. Я пишу на том языке, которым сейчас говорит и думает улица», — всё-таки неправильности речи его героев подчёркнуты и преувеличены, но сделано это так, что мы понимаем, человек какого времени перед нами и что это за человек.

Рассказчика и героя характеризует не только речь, но и те положения, в которые он попадает. Интересно, что изображенные ситуации не кажутся комическими, напротив, они должны вызывать, по крайней мере, грусть, но подаются они в рассказах как курьезные (часто снова за счёт особенностей языка). Например, драка в узкой кухоньке, где «драться неспособно», потому что «тесно» — «кругом кастрюли и примуса». «Мильтон», который разнимает дерущихся криком: «Запасайтесь, дьяволы, гробами, сейчас стрелять буду!» Монтер, выключивший во всем театре свет, запершийся в своей будке и флиртующий со своими гостьями.

Узнайте у детей, как им кажется: Зощенко изобразил исключительных героев или часто встречающихся? Конечно, и коммунальные квартиры, в которых проживают его герои, и бани, в которых они моются, и даже театры, в которые они ходят или в которых служат, — всё это у Зощенко типическое.

Кстати, рассказчик у Зощенко нередко обращается к таким же, как он, читателям. Все это люди одного круга.

Писатель показал в своих рассказах человека, который, согласно, государственным призывам, должен был стать воспитанным и культурным, а оказался грубым и неотесанным.

А теперь спросите у детей, как к этому рассказчику или к этому герою относится автор. Веселило или огорчало его то, что происходит в художественном мире его рассказов? Скорее всего, дети поймут, что относится писатель к своим героям иронически, а о происходящем рассказывает с грустным юмором.

На дом: Прочесть пьесу Е.Шварца «Дракон».

Е. Шварц. «Дракон» (3 часа)

На пьесе Евгения Шварца «Дракон» мы остановимся подробнее, так как её до сих пор не так часто проходили в школе. В хрестоматии в сокращении опубликованы два первых действия пьесы, но нужно, чтобы семиклассники прочли пьесу Шварца полностью.

На **первом уроке** разговор пойдёт о героях и времени создания пьесы. Возможно, некоторые моменты «Дракона» были непонятны семиклассникам, их нужно прояснить (например, не все понимают, что такое «жалобная книга», «выхлопотать» что-либо у начальства и так далее).

В 1944 году, пытаясь отстоять спектакль по пьесе «Дракон» в Ленинградском театре комедии, режиссер Николай Акимов утверждал, что Дракон — это фашизм, Ланцелот — Советский Союз, а бургомистр — Америка, борющаяся с Гитлером руками СССР. Но начальство испугалось, что в пьесе могут увидеть параллели с советской действительностью, и испугалось не зря, ведь «Дракон» — пьеса против тоталитаризма вообще. И конечно, автор на эзоповом языке говорил, в том числе, о реалиях столь хорошо ему знакомой советской жизни. Именно поэтому эта пьеса, как и некоторые другие произведения драматурга, скорее всего вызовет

определённые сложности у детей, которые с этими реалиями не знакомы. В ходе уроков, посвящённых творчеству Шварца, мы предлагаем подробнее остановиться на приметах советского времени, которые высмеивает драматург. Можно дать ребятам домашнее задание обсудить непонятные им моменты пьесы со старшими родственниками — родителями, бабушками, дедушками.

Впрочем, не только политическая сатира составляет содержание пьесы Евгения Шварца. Анализируя «Дракона», мы сможем показать ребятам, как много мы выиграем, если будем воспринимать текст не только сам по себе, но и попробуем вписать его в широкий литературный и исторический контекст (конечно, в тех случаях, когда такой подход обусловлен логикой автора).

Как и многие произведения Шварца, «Дракон» построен на соединении разных литературных традиций. В этой пьесе мы можем увидеть элементы народной, русской и европейской литературной сказки XIX века (Пушкин, Андерсен и др.), а также литературной фантастической новеллы XIX века (Гофман). Чем-то сюжет пьесы напоминает легенду о святом Георгии Победоносце, чем-то — рыцарские романы, а также пародию на них — о сходстве героя Шварца с Дон Кихотом говорит хотя бы описание оружия, которое выдается Ланцелоту городским магистратом. Это «маленький медный тазик, к которому прикреплены узенькие ремешки».

Соединение различных литературных традиций проявляется в пьесе Шварца на различных уровнях. Поговорим, например, о некоторых возможных источниках образов двух главных героев пьесы: Ланцелота и Дракона.

Главный герой, Ланцелот, оказывается похожим на самых разных персонажей. С одной стороны, Шварц представляет Ланцелота как героя легенды. О неслучайности совпадения его имени с именем одного из самых знаменитых в литературе странствующих рыцарей в пьесе говорится прямо:

Дракон. Ваше имя Ланцелот?

Ланцелот. Да.

Дракон. Вы потомок знаменитого странствующего рыцаря Ланцелота?

Ланцелот. Да.

Впрочем, родственные узы связывают Ланцелота ещё с одним не менее прославленным героем — Георгием Победоносцем. И если рыцарь Ланцелот — персонаж, прочно связанный с литературой, то образ Георгия Победоносца более сложный. Это и раннехристианский святой, великомученик (хотя его реальное существование спорно). Как свидетельствуют его жития, Георгий родился в III веке в Каппадокии, занимал высокое положение в войске, и во времена Диоклетианова гонения на христиан был обезглавлен. Сказано в житиях и о связанных с ним чудесах, в том числе о чуде умерщвления змея. Помимо этого, Георгий Победоносец — это ещё и фольклорный персонаж, на Руси он почитался под именами Егория Храброго или Юрия как хозяин земли, покровитель скота, открывающий весенние полевые работы, покровитель волков и змей. Народные предания также представляют Георгия как победителя змея.

Похож Ланцелот и на героя народной сказки, который приезжает в город, убивает дракона и освобождает девушку. Но есть и существенные отличия: Ланцелот у Шварца — это ещё и обыкновенный человек, который слабее дракона, ему удается победить лишь благодаря волшебству и хитрости. К убийству дракона Ланцелот у Шварца относится совсем не так, как это полагается герою легенды. Для него убить дракона — обыкновенное ремесло. Не случайно Генрих называет Ланцелота «профессиональным героем». А сам Ланцелот рассказывает о своих прошлых победах, как о рутинной работе: «Я странник, лёгкий человек, но вся жизнь моя проходила в тяжёлых боях. Тут дракон, там людоеды, там великаны. Возишься, возишься… Работа хлопотливая, неблагодарная. Но я всё-таки был вечно счастлив. Я не уставал. И часто влюблялся». Сама повторяемость этих подвигов лишает происходящие в пьесе события своей исключительности.

Если Ланцелот «вышел» из средневековых легенд и народных преданий, то типично сказочным персонажем вроде бы должен быть дракон. Он держит в руках весь город, принуждает прекрасную девушку выйти за него замуж, у него три головы, он выдыхает пламя, летает — все, как в сказке. Тем не менее и здесь все далеко не так однозначно. Сказочный дракон является носителем ужасной, сверхъестественной силы; никто из героев не может быть к нему приближен. Между тем герои Шварца привыкли к дракону и не считают его чем-то из ряда вон выходящим. Более того, бургомистр убеждает Ланцелота, что горожане не обойдутся без дракона: «Господин дракон будет готовиться к бою и забросит дела городского управления, в которые он только что начал вникать». В этом мире так привыкли к злу, что оно оказывается необходимой частью обычной будничной жизни.

Ещё удивительнее, с точки зрения сказки, что дракон может превращаться в человека. При этом он наделяется самыми обычными, посредственными качествами: «И вот не спеша в комнату входит пожилой, но крепкий, моложавый, белобрысый человек с солдатской выправкой. Волосы ежиком. Он широко улыбается. Вообще обращение его, несмотря на грубоватость, не лишено некоторой приятности. Он глуховат». Или: «Серьёзный, сдержанный, высоколобый, узколицый, седеющий блондин стоит прямо перед Ланцелотом». Плюс ко всему персонажи Шварца именуют дракона уменьшительно-ласкательно «дра-дра» или «дракоша», чего уж никак не может быть в сказке.

Если Ланцелота Генрих называет «профессиональным героем», то дракон именуется им «профессиональным злодеем»; для дракона его работа — тоже обыкновенное ремесло. О своих военных достижениях он рассказывает в том же тоне, что и Ланцелот о своих: «Я уничтожил: восемьсот девять рыцарей, девятьсот пять людей неизвестного звания, одного пьяного старика, двух сумасшедших, двух женщин — мать и тетку девушек, избранных мной, — и одного мальчика двенадцати лет — брата

такой же девушки. Кроме того, мною было уничтожено шесть армий и пять мятежных толп».

Кроме Дракона и Ланцелота, в пьесе есть ещё несколько очень важных для понимания смысла персонажей. Разговор о Бургомистре, Генрихе, Шарлемане, Эльзе и горожанах можно построить вокруг вопросов: какие чувства вызывают у вас горожане? Что вы думаете о подругах Эльзы? Почему в начале боя горожане не узнают Шарлеманя, а к концу вновь приветливо к нему обращаются? Можно ли считать, что они прозрели в результате боя? Что имеет в виду дракон, когда называет горожан калеками? В каких отношениях находятся Бургомистр и Генрих? Похожи ли у сына и отца представления о жизни? **К**то из героев изменился за время действия пьесы?

На дом: Ответить на вопросы: 1. Как вы понимаете слова Шарлеманя: «Я научился думать, господин президент, это само по себе мучительно…». 2. На вопрос дракона «Вы против меня, следовательно, против войны?» Ланцелот отвечает: «Что вы, я воюю всю жизнь». Как характеризует Ланцелота этот ответ? 3. Почему Дракон Шварца научился превращаться в людей? Становится ли он от этого менее страшным, чем сказочный дракон?

На втором уроке посмотрим, что представляет собой сюжет пьесы. С одной стороны, он походит на легенду об умерщвлении змея, с другой — в нём много типичных сказочных элементов. Начинает Шварц с прихода своего героя в город, что для сказки вполне традиционно. Неудивительно, что первым, кого встречает Ланцелот, оказывается говорящий кот (вспомним начало пушкинской сказочной поэмы «Руслан и Людмила»). Однако функции этого кота противоположны тому, что делает кот в сказке — он не рассказывает небылицы, а, напротив, открывает Ланцелоту истинное положение дел, в то время, как Эльза и Шарлемань все замалчивают.

По ходу развития сюжета с прекрасной девушкой, в которую затем влюбляется Ланцелот, случается беда (что соответствует всем сказочным

канонам): её должны выдать замуж за дракона, и это равносильно тому, чтобы предать её смерти. Естественно, Ланцелот оказывается героем-избавителем и вызывает на поединок дракона. Причём он не считается с реальными препятствиями и разумными уговорами, и в этом он тоже похож на героя сказки. Не случайно и то, что Ланцелот вызывает дракона на бой три раза. Именно здесь, когда сказочный пласт пьесы выходит на первый план, в ход идёт магическое число.

Таким образом, начало пьесы вроде бы вполне сказочное. Однако уже здесь появляются черты, которые даже формально нельзя отнести к сказке. Действие любой сказки происходит в заведомо неисторическое время. Между тем отец Эльзы Шарлемань — архивариус, его появление вносит в художественный мир пьесы черты исторического времени. Здесь же, на первых страницах, появляется описание жалобной книги. Вроде бы её существование не противоречит сказочным законам, ведь жалобная книга волшебная — в ней пишут мир, горы, трава, камни, деревья, реки… Но это только с одной стороны. С другой, — мы узнаем, где эта книга лежит, и даже, насколько она исписана; то есть книга вполне конкретна, она напоминает летопись или архив. Кроме того, привычное для советского человека словосочетание «жалобная книга» отсылает нас к совершенно определённому временному отрезку (это как раз тот случай, когда историческая аллюзия не будет прочитана ребятами без помощи взрослых или учителя).

Смотрим далее. В сказке поединок героя со злодеем сопровождается тем, что все вокруг желают гибели злодею и «болеют» за героя. В конце концов, герою достается славная победа, и все ликуют, освободившись от гнета дракона. У Шварца же все обстоит совсем не так. Сперва дракон решает убить Ланцелота, не дожидаясь, пока тот приготовится к бою. Однако в итоге он этого не делает. Весомым аргументом для него становится существование закона, на который ссылается Шарлемань: «Убить его вы не можете. Всякий вызвавший вас — в безопасности до дня боя, пишете вы и

подтверждаете это клятвой. А весь город должен помогать тому, кто вызовет вас, и никто не будет наказан — это тоже подтверждено клятвой». С одной стороны, закон обеспечивает дальнейшее развитие сказочного сюжета, с другой, — он олицетворяет собой юридические нормы, чуждые сказке. Ещё одна причина, побудившая дракона отказаться от своего намерения — боязнь общественной огласки (Кот: «Всем, всем, всё, всё расскажу, старый ящер»). Не стоит и говорить, что в сказке подобные аргументы были бы невозможны.

После поединка Ланцелота с драконом победа достается ложному победителю, и это для сказочного сюжета довольно типично. Но если в сказке обман в таких случаях основывается на неосведомленности остальных персонажей, то у Шварца горожане сами видели, как Ланцелот убивал дракона. Чтобы добыть себе кресло президента, бургомистр манипулирует общественным мнением и использует страх горожан перед вышестоящими. То есть он опирается на те человеческие слабости, которые присущи не сказочным персонажам, а вполне реальным людям, в том числе современникам драматурга. В этом мире победителем дракона становится не тот, кто действительно его побеждает, а тот, кому удается дракона перехитрить. Не случайно Генрих утверждает, что именно он «настоящий победитель дракона», так как может «выхлопотать» все (это словечко, вероятно, также пришло в пьесу из жизни советского человека).

Можно обсудить в классе, почему после гибели дракона город не становится свободным? И прав ли был Ланцелот, когда решил насильно спасти жителей города? Нужно ли им было это — и зачем вообще нужна свобода? В чём основной конфликт пьесы? И кто с кем конфликтует? Дракон и Ланцелот? Или Дракон и горожане? Или Ланцелот и горожане?

На дом: Как вы понимаете фразы: «*Кот*. Когда тебе тепло и мягко, мудрее дремать и помалкивать, мой милейший»; «*Шарлемань*. Уверяю вас, единственный способ избавиться от драконов — это иметь своего собственного»; «*Ланцелот*. Всех учили. Но зачем ты оказался первым

учеником, скотина такая?»; «*Ланцелот*. Работа предстоит мелкая. Хуже вышивания. В каждом из них придется убить дракона».

Третий урок посвящён разговору о художественном своеобразии пьесы, в которой явно ощущается влияние советской сатирической литературы 1920-х годов. В начале урока можно спросить детей, было ли в пьесе что-то, что заставило их улыбнуться. Пусть приведут примеры.

Евгений Шварц сотрудничал с детскими журналами «Чиж» и «Еж», авторами которых были Хармс, Олейников, Введенский, Зощенко и др. Сатира у Шварца проявляется, например, в подмене реальных предметов «бумажкой». Так, вместо того, чтобы снабдить Ланцелота копьем, бургомистр выдает ему лист бумаги и говорит: «Это удостоверение даётся вам в том, что копье действительно находится в ремонте, что подписью и приложением печати удостоверяется. Вы предъявите его во время боя господину дракону, и все кончится отлично».

Многие реплики героев Шварца, казалось бы, не связаны между собой и не логичны. Абсурд как художественный метод вовсю использовался ближайшими соратниками Шварца, входивших в Объединение реального искусства, сокращенно ОБЭРИУ (объединение существовало во второй половине 1920-х — начале 1930-х годов). Это, прежде всего, Даниил Хармс, Александр Введенский, ранний Николай Заболоцкий.

На обэриутском абсурде построен у Шварца, например, такой диалог бургомистра и Ланцелота:

Ланцелот. Вы посылали за мной?

Бургомистр. За мной, воскликнул аист, и клюнул землю своим острым клювом. За мной, сказал король, и оглянулся на королеву. За мной летели красотки верхом на изящных тросточках. Короче говоря, да, я посылал за вами, господин Ланцелот.

Ланцелот. Чем могу служить?

Бургомистр. В магазине Мюллера получена новая партия сыра. Лучшее украшение девушки — скромность и прозрачное платьице. На закате дикие утки пролетели над колыбелькой. Вас ждут на заседании городского самоуправления, господин Ланцелот.

Ланцелот. Зачем?

Бугомистр. Зачем растут липы на улице Драконовых Лапок? Зачем танцы, когда хочется поцелуев? Зачем поцелуи, когда стучат копыта? Члены городского самоуправления должны лично увидеть вас, чтобы сообразить, какое именно оружие подходит к вам больше всего, господин Ланцелот. Идемте, покажемся им!

Процитированный отрывок из пьесы Шварца можно сравнить с текстами Д. Хармса, например, с рассказом «Северная сказка»:

«Старик, не зная зачем, пошел в лес. Потом вернулся и говорит: — Старуха, а старуха! — Старуха так и повалилась. С тех пор все зайцы зимой белые».

Итоговое утверждение этого рассказа никак не вытекает из того, о чём в нём говорилось ранее. Впрочем, почему «повалилась» старуха, читателю также остается не ясно.

Затрагивая тему обэриутского абсурда, можно поговорить и о том, как объясняли его появление сами обэриуты в своём манифесте: «Может быть, вы будете утверждать, что наши сюжеты „не-реальны“ и „не-логичны“? А кто сказал, что „житейская“ логика обязательна для искусства? Мы поражаемся красотой нарисованной женщины, несмотря на то, что, вопреки анатомической логике, художник вывернул лопатку своей героине и отвел её в сторону. У искусства своя логика, и она не разрушает предмет, но помогает его познать». Интересно, как это объяснение поймут ребята и как свяжут с произведениями Хармса и Шварца?

Создавая сатиру, Шварц, в первую очередь, использует советскую мифологию. Один из основополагающих мифов советского времени был мифом о том, что сказка может стать реальностью, а обычная, повседневная

реальность — превратиться в сказку. Не случайно фактически гимном строителей коммунизма стал «Авиамарш» на стихи П. Д. Германа («Мы рождены, чтоб сказку сделать былью…»). В своих пьесах Шварц и создаёт такой ненормальный, бредовый мир, где сказочное и реальное перемешалось и перепуталось.

На дом: Задание на два урока: прочесть «Путешествие в Лилипутию» Дж.Свифта (по хрестоматии).

Читаем с комментариями. Дж. Свифт. «Путешествия Гулливера» (2 часа)

Первый урок, посвящённый теме чтения с комментариями, можно прорабатывать по параграфу, вопросам — и дополнительному материалу, который мы предлагаем в этих методических рекомендациях. В этом разделе мы нацеливаем детей на параллельное чтение комментариев. К такому чтению детей действительно постепенно надо приучать, прямо на уроке показывая, как много даёт пользование аппаратом издания и, прежде всего, комментарием. Задание пользоваться комментарием можно давать и на дом. Но в начале нужно объяснить, что такое комментарий.

Комментарии бывают текстологические, исторические, биографические, лингвистические, историко-литературные. Комментарий, рассчитанный на широкого читателя, может включать в себя и все эти сведения сразу. Комментатор может обращаться к черновикам произведения, к различным его вариантам, «освобождать» текст от редакторских и цензурных изменений, объяснять незнакомые слова, реалии, описывать исторический или культурный фон произведения и т.д. и т.п. Все зависит от того, какие сведения нужны читателю для того, чтобы лучше понимать художественное произведение. Возможно, комментатору потребуются сведения по географии или даже по физике… да мало ли из каких областей человеческого знания! Комментировать тексты можно и другими текстами, например художественными (скажем, в том случае, если автор цитатами или

реминисценциями отсылает нас к этим текстам) или разного рода документами (предположим, письмами или мемуарами). Комментарий — тут можно сослаться на рассуждения М.Л. Гаспарова — может быть «разномасштабным»: от комментария к отдельному слову, строке, строфе или абзацу до комментария к литературе целой эпохи. И, наконец, комментарий бывает разным не только по содержанию, но и по форме: он может помещаться под одной обложкой с комментируемым текстом — после него (как чаще всего и бывает), может иметь вид отдельных статей или справок (такие справки в виде примечаний к малоупотребительным словам могут располагаться и внизу каждой страницы), а может составлять и отдельные книги. Просветительские возможности комментария огромны. Популярный комментарий способен помочь освоить тот чужой для читателя язык, на котором написано любое художественное произведение.

Приведём пример. Представим себе, что нам нужно разобраться в «Песни о вещем Олеге» Пушкина. И нам надо ответить себе на вопросы: почему, например, «вещим» назван Олег, а не кудесник? Князь в балладе — герой, боец, а не провидец. «Победой прославлено имя твоё», — говорит о нём старец. И напротив, «вещим языком» наделен кудесник, это он — «заветов грядущего вестник». Возможно, невнимательный читатель и не обратит внимания на этот «обмен ролями», не задумается над тем, с какой целью поэт играет словом «вещий». Комментарий может направить его — подсказать вопрос, заставить размышлять.

Кроме того, в основе комментария, отвечающего на вопрос, о чём говорится в произведении, лежит анализ; он может быть составлен так, что предложит читателю не один-единственный ответ, а ряд вероятных ответов и перспективу для размышлений. В пушкинской балладе это могут быть, например, такие ответы: Олег — «вещий», потому что так его именует летопись. А летопись, в свою очередь, называет князя так, потому что, как предполагают некоторые историки, имя Олег в переводе с древнешведского и означает «вещий». Высказывают историки и другое предположение:

возможно, у славян, как и у других языческих народов, князь отправлял религиозный культ — тогда употребление определения «вещий» естественно. Но эти ответы пока не объясняют Пушкина. Комментарий может предложить читателю параллельные примеры из пушкинского контекста, проясняющие смысл сопоставления кудесника, «покорного Перуну… одному», и мирского владыки, или сопоставление князя Олега, ставшего «вещим» для потомков (т.е. как персонажа истории) и князя Олега как фигуры, изображенной в реальном времени, и т.д. В первом случае появится возможность осмыслить стихотворение в русле пушкинского решения темы отношений поэта и власти, во втором — в русле темы превращения живых сиюминутных событий в события истории, а их реальных участников в персонажей легенды, также актуальной для Пушкина.

Можно, конечно, сказать, что все эти рассуждения не имеют никакого отношения к комментарию. Тем не менее, и комментарии вполне могут отвечать на такого рода «почему», возникающие у читателей.

Для удобства пользования приводим Интернет-адреса некоторых добротных комментариев к русской классике. Прежде всего, они будут полезны вам, дорогие коллеги. Будем рады, если вам удастся заинтересовать комментариями и школьников.

Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий: Пособие для учителя. — Л., 1980.

Белов С.В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. — М.: Просвещение, 1984.

Беспрозванный В., Пермяков Е. Из комментариев к I тому «Мертвых душ» Н.В. Гоголя // http://www.ruthenia.ru/reprint/trudy_ii/besprozvannyj_permjakov.pdf

Анненкова Е.И. Путеводитель по поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души». — М.: Издательство Московского университета, 2010.

Соболев Л.И. Путеводитель по книге Л.Н. Толстого «Война и мир». Ч. 1: Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 2012.

Турков А. Путеводитель по «Книге про бойца» А. Твардовского. «Василий Тёркин». — М.: Издательство Московского университета, 2012.

Ранчин А.М. Путеводитель по поэзии А. Фета. — М.: Издательство Московского университета, 2010.

Красухин Г.Г. Путеводитель по роману «Капитанская дочка». — М.: Издательство: Издательство Московского университета, 2006.

Гаспаров М.Л., Подгаецкая И.Ю. «Сестра моя — жизнь» Бориса Пастернака. Сверка понимания. — М.: Российск. гос. гуманит.ун-т, 2008.

После знакомства с жанром комментария можно предложить детям параграф для самостоятельного чтения на уроке.

Вот некоторые дополнительные сведения о Свифте. Писатель не был ирландцем, но родился в Ирландии, будучи священником, выслушивал ирландцев на исповеди, разделял негодование многих по поводу ущемления «естественных прав» человека, как тогда говорили, в Ирландии (здесь можно спросить, все ли поняли про «естественные права», и не нуждается ли это в комментировании. Очевидно, что нуждается — и учитель даёт необходимые пояснения: *«В эпоху Просвещения понятие ”естественные права человека“ подразумевало представления о свободе, справедливости, равенстве всех перед законом, владение собственностью, признание народа как единственного источника власти. Эти идеи развивали, в частности, в Англии — Томас Гоббс и Джон Локк, во Франции — Жан-Жак Руссо, Вольтер, в России — Александр Радищев и Николай Новиков».*)

Можно сказать, что борьба за права ирландцев — основная тема Свифта. Из сатирических жанров, в которых Свифт работал, памфлет — едва ли не самый его любимый (об этом жанре дети узнали из учебника).

Его первый памфлет назывался «Битва книг». В эпоху Просвещения европейские писатели спорили о значении древних (античных) и новых (современных) авторов. Например, известный детям Шарль Перро отстаивал преимущество современной литературы перед древней. Джонатан Свифт

занимал противоположную позицию. В памфлетах писатель пишет об актуальных вещах, о современности, а вместе с тем и в этом жанре он постоянно использует фантастическую форму. Например, в «Битве книг» описывается сражение, во главе конницы — Гомер и Пиндар (древнегреческие поэты), полком стрелков предводительствуют Платон и Аристотель (древнегреческие философы); боги Олимпа помогают сражающимся «древникам». А на стороне «новых» авторов сражаются дочь Невежества и Гордости, богиня Критика, и её дети — Бесстыдство, Шумиха, Тщеславие, Педантизм, Тупость.

На дом: Перечитать параграф и ответить на вопросы. Зайти на страницу http://lib.ru/INOOLD/SWIFT/gulliver.txt и почитать комментарии к роману «Путешествие Гулливера». Какие комментарии покажутся наиболее интересными?

На **втором уроке** говорим о романе Свифта «Путешествие в Лилипутию». Напомнив, что любимым сатирическим жанром Свифта был памфлет, попробуем найти черты памфлета и в романе о Гулливере. Несмотря на приключенческую, увлекательную форму, эта вещь исключительно злободневна.

В романе много придуманного: народы, к которым попадает Гулливер, их наименования (слово «лилипут», в частности, вошло во все языки мира после книги Свифта), языки, обычаи, ритуалы. Вымышленный мир Свифт описывает при помощи указания конкретных величин, однако это ещё более подчёркивает его фантазийность — писатель точно указывает, во сколько раз лилипут меньше Гулливера, сколько молока может дать лилипутская корова или как соотносятся размеры великанской мухи с человеком.

Но главное в этой книге — сатирический слой. Некоторые примеры есть и в учебнике. Большее их число школьники смогут найти в комментариях к роману.

Однако эта книга — ещё и философское сочинение эпохи Просвещения. Главная тема просветительской философии — каков человек и каковы его возможности. Задайте вопрос детям: как в книге о путешествии в Лилипутию проявляется эта проблема? Какие решения предлагаются?

В учебнике уже сказано, что колышки и верёвочки, связывающие Гулливера, можно рассматривать как аллегории тех пут, которые мешают Гулливеру и свободе человека вообще. А гигантский рост Гулливера может восприниматься как аллегория масштаба настоящего, разумного человека.

А как характеризует императора приказ разрезать путы? Какой смысл имеет эпизод, в котором Гулливер за веревочку уводит весь вражеский флот? Какими иными аллегориями пользуется писатель, показывая, каким ему представляется человек?

Если, кроме обязательного для чтения «Путешествия в Лилипутию», ваши ученики прочитают и другие части романа, попросите их сравнить, каким выглядит Гулливер (человек) во второй его части по сравнению с первой, что в третьей части романа писатель говорит о человеческом разуме? Как выглядят люди в четвёртой части романа?

И сквозной вопрос, он касается всех частей романа: как в разного рода испытаниях, которые приходится пережить Гулливеру (человеку) сохранить человеческое достоинство?

На дом: читать роман Харпер Ли «Убить пересмешника» (это задание на несколько уроков вперёд).

Раздел VII. О ЧЁМ НАС СПРАШИВАЮТ КНИГИ

(На изучение раздела отводится 11 часов)

Что такое проблема произведения? (1 час)

Если в начале курса литературы 7 класса мы говорим о теме и идее произведения, то теперь, когда курс подходит к завершению, вводим понятие

«проблемы», которое рассматривается на примере произведений, собранных в последнем разделе учебника. Учитель напоминает, что такое тема (о чём произведение) и идея (авторское отношение к героям и событиям), — и переходит к понятию проблемы.

Как относиться к высказыванию, что литература — это учебник жизни? Почему так говорят? Когда-то декабрист Лунин написал, что одни произведения сообщают мысль, а другие побуждают к размышлениям. В настоящем произведении, может быть, гораздо важнее вопросы, которые встают перед героями (а значит, перед автором и перед читателями), чем ответы на них. Понять проблему произведения означает вычитать, к каким именно размышлениям нас побуждает писатель. В жизни героев произведений, обычно эпических, возникают сложные противоречия, и то, как герои выходят из этих ситуаций, как себя ведут и что думают, заставляет читателя размышлять о том, как вообще устроена жизнь.

Беседа идёт по материалам параграфа, в котором даётся определение проблемы. Нужно будет сразу объяснить детям принципиальную разницу между проблемой и идеей. Очень сильно огрубляя, можно сказать, что проблема — это вопрос, а идея — ответ на него. Проблемы в произведениях бывают самые разные. В учебнике объясняется, что такое проблемы социальные и что мы относим к нравственным. Оба вида проблем рассматриваются на примере рассказа Куприна «Белый пудель» — этот рассказ мы рекомендовали для внеклассного чтения в пятом классе, предполагается, что он знаком семиклассникам.

Чтобы лучше понять, что такое нравственные проблемы, обратимся к произведениям, которые были прочитаны в шестом классе, — например, к рассказу Зверева «Второе апреля». Пускай ребята на уроке восстановят содержание рассказа (будем надеяться, что они его не забыли), и расскажут, какие вопросы встали перед героями Зверева. Школьников мучит вопрос, всегда ли можно и нужно говорить правду, да и сама правда — добро или зло? Можем ли мы вычитать в рассказе Зверева идею безнравственности

всякой лжи? Или мысль о том, что говорить правду вредно? Нет. Ни то, ни другое вычитать нельзя, это не басня с раз и навсегда определённой моралью, а рассказ, который заставляет задуматься и увидеть, что на самом деле жизнь сложна и что в ней не бывает одинаковых готовых решений на разные случаи. Т.е. в рассказе нет отчётливо выраженной идеи, но есть серьёзный нравственный, а может, и философский вопрос, т.е. нравственно-философская проблематика. Этот теоретический разговор с припоминанием уже пройденных произведений предваряет рассмотрение нескольких довольно сложных произведений, которыми и завершится курс литературы 7 класса, — произведений, где есть совершенно очевидные нравственные проблемы. Герои оказываются перед вопросами, которые в какой-то момент предстоит решать каждому человеку, и хорошая литература к этому готовит.

В конце урока можно прочитать содержащиеся в параграфе сведения об авторах произведений, которые предстоит читать. Эти произведения даны в сокращении (а роман Харпер Ли «Убить пересмешника» представлен тремя фрагментами), но нужно посоветовать ученикам прочитать произведения целиком.

На дом: прочитать дома статью учебника об Андрее Платонове. Можно попросить одного из учеников сделать сообщение о писателе, найдя дополнительные подробности из его биографии. Задание на неделю вперёд — прочесть повесть М.Ибрагимбекова «За все хорошее — смерть» (лучше целиком).

А. Платонов. «Юшка» (2 часа)

В начале **первого** урока мы слушаем сообщение ученика об Андрее Платонове, после этого звучит рассказ «Юшка». Мы рекомендуем чтение вслух, потому что нужно, чтобы дети услышали интонацию простодушия и эпической отстраненности, но при этом сочувствия герою, печали разлитой по всем произведения Платонова.

После начинается обсуждение, на которое уйдет оставшаяся часть урока. Понравился ли рассказ? (Надо быть готовым, что кому-то он мог совсем не понравиться). Что в нём странного и необычного? Что непонятного? Что кажется невозможным? Может, дети скажут, что им трудно представить человека, который так все терпит и имеет такие странные суждения о жизни и людях — его бьют и оскорбляют, а он радуется. Возможно, среди странностей дети отметят «неправильный» язык, которым написан рассказ. Пусть, называя моменты, которые показались им странными и непонятными, дети читают отрывки вслух — так они ещё раз обратятся к тексту.

На дом: обдумать вопросы к рассказу и приготовиться к беседе.

На **втором** уроке по «Юшке» разговор строится вокруг вопросов хрестоматии. Когда происходит действие? «Давно, в старинное время». Где? «У нас на улице». Герой «работал в кузнице при большой московской дороге». То ли это легенда, то ли притча, то ли какое-то иное фольклорное произведение. Во всяком случае, мы понимаем, что история эта не притворяется «историей из жизни», не прячется за конкретными историческими событиями. Второе задание — перечитать портрет Юшки — наталкивает на разговор о стиле произведения. Хорошо, если на предыдущем уроке среди странностей рассказа дети отметили неправильный язык. Теперь учителю нужно специально обратить внимание семиклассников на то, что это не речевые ошибки писателя, а особый стиль. Прочитав портрет, мы видим избыточные слова, например, он «плохо видел глазами». Зачем было так писать? Достаточно было бы сказать «он плохо видел», или «у него было плохо с глазами». Перед нами — странный рассказчик, не очень правильно говорящий на литературном русском языке. Такое повествование уже встречалось детям, когда они говорили о сказе. И в «Юшке» есть элементы сказа. Что можно сказать о рассказчике? Похоже, он очень простодушный и обстоятельный. Например, читаем: «на сморщенном лице его, вместо усов и

бороды, росли по отдельности редкие седые волосы». Как бы мы сказали об этом? «У него были жидкие усы и бороденка», или «у него почти не росла борода»… Это внимательное всматривание в мир с желанием назвать все как можно более точно — но так, как будто рассказчик не знаком с общепринятыми правилами гладкой литературной речи, — особенность стиля Платонова.

От рассказчика перейдем к герою. Сказано, что он был не похож на других людей. Поговорим о том, чем именно Юшка отличается от всех остальных. Он очень покорный, ни на что не обижается, никогда не протестует, незлобив… У Юшки — странные «детские» рассуждения: он «не понимал, зачем ему умирать, когда он родился жить». Ещё одна удивительная странность — его любовь к живым существам: «целовал цветы, стараясь не дышать на них, чтоб они не испортились от его дыхания, он гладил кору на деревьях и подымал с тропинки бабочек и жуков, которые пали замертво, и долго всматривался в их лица, чувствуя себя без них осиротевшим».

Почему взрослые и дети обижали Юшку? Потому что в них много злобы. Людям было неприятно, что Юшка живет не так, как они. Он ничего плохого никому не сделал, но они били его, кричали, что пора помирать, что он их землю топчет, обзывали животным и «божьим чучелом». И это история не только о Юшке и жителях городка — это притча о человечестве. Мы видим ожесточенное тяжёлое существование людей, которые живут плохо и бьют другого, чтобы им стало легче. «После разговора, во время которого Юшка молчал, взрослый человек убеждался, что Юшка во всём виноват, и тут же бил его. От кротости Юшки взрослый человек приходил в ожесточенье и бил его больше, чем хотел сначала, и в этом зле забывал на время своё горе».

Юшка при этом считал, что люди его любят («Народ меня без понятия любит. Сердце в людях бывает слепое»). Юшка «верил, что дети любят его, что он нужен им, только они не умеют любить человека и не знают, что

делать для любви, и поэтому терзают его». И тут тоже возможна дискуссия. Кому-то покажется очень странным это утверждение, и можно подумать, был Юшка прав или нет. Почему на его похороны пришли почти все? Не приходят же на похороны к тому, кого при жизни терпеть не могли? А может, Юшка совсем не понимал, в чём дело? Или думал, что приносит пользу тем, что зло вымещают именно на нем, а не на ком-нибудь ещё: И после смерти Юшки (можно попросить детей пересказать, как умер Юшка) — людям стало хуже жить: «Теперь вся злоба и глумление оставались среди людей и тратились меж ними, потому что не было Юшки, безответно терпевшего всякое чужое зло, ожесточение, насмешку и недоброжелательство». Поговорив на уроке о названной дочери Юшки (кто она, как оказалась в городе), можно спросить, заменила ли эта девушка Юшку. И в чём именно она могла бы заменить Юшку? Над ней тоже начали издеваться? Или она стала помогать кузнецу? Или в городе снова появился добрый человек?

В конце урока можно спросить, какой кажется эта история семиклассникам — она страшная, грустная или светлая? Финал кажется детям утешительным или особенно безнадежным? И какими предстают люди в этой истории? Если помнить, что мы говорим о проблеме произведения, то правильно было бы спросить, какие нравственные проблемы можно увидеть в этом рассказе. И если класс сильный, то обсудить высказывание академика А.М. Панченко, который считал, что если судить по литературе, то получается, что в России самопожертвование и самоотречение ставят выше силы.

На дом: Придумать и написать историю детства и юности Юшки. Прочесть начало повести М. Ибрагимбекова «За всё хорошее — смерть» до с. 179 (до слов «Здорово мы растерялись»).

М. Ибрагимбеков. «За всё хорошее — смерть» (3 часа)

Повесть Ибрагимбекова «За всё хорошее — смерть» написана от первого лица, и первый урок начинается с ориентировочной беседы о

персонажах: главном герое и его товарищах. Как вы думаете, сколько лет героям? Понятно, что рассказчик — самый младший, и его очень занимают его собственные отношения с другими детьми и взрослыми, об этом в повести говорится много и подробно. Пусть дети, отвечая на вопрос, какие мысли и переживания занимают главного героя в начале истории, читают вслух фрагменты текста.

Мы многое узнаем о других героях из его рассказа (он вспоминает, кто чем хорош или плох), но важно, что из этих описаний мы многое узнаем и про самого́ главного героя. Например, что он очень наблюдательный и неглупый, что ему нелегко живется, потому что он младший, над ним все смеются и презирают его, потому что он всех слабее и в очках. Он приспособился не подавать виду, что быстро читает и считает, к нему относятся снисходительно, и он это понимает, иногда обижается, но долго зла не держит и старается найти что-то хорошее в каждом из своих товарищей. Мы узнаем, как герой волновался, размышляя, сознаваться ли ему, что устал; как ему нравится девочка Кама, которая относится к нему почти как к домашнему животному. Пусть дети приводят примеры, их довольно много. **С**просим, почему сначала всем детям так нравится это приключение — и почему оно так нравится мальчику? Потому что он читал книжки, например, «Тома Сойера». Будет хорошо, если семиклассники вспомнят эпизод с пещерой из романа Марка Твена и поставят повесть Ибрагимбекова в ряд других детских историй про спасение.

На дом: дочитать повесть до конца. Подумать над вопросами, как нарастает напряжение в повести, какие эпизоды кажутся самыми важными и почему, какой эпизод можно считать кульминацией. Что в повести можно объяснить случайностью, а что — закономерностью.

Второй урок отводится осмыслению сюжета с помощью вопросов, над которыми дети думали дома. Ответы возможны самые разные. Пусть семиклассники назовут важные эпизоды — это поможет восстановить сюжет

повести — и определят, что они считают кульминацией (кто-то полагает, что это — спасение из пещеры; кто-то спор об испортившихся консервах). Случайно ли дети оказались в пещере? Случайным ли было землетрясение? А спасение? Случайно ли герой нашел разговорник? Да. Но то, что изучение немецко-русского разговорника навело мальчика на важную мысль, — не случайность, это объясняется существенными свойствами личности героя. Главное, что нужно обсудить на втором уроке, — как по-разному ведут себя персонажи в одинаково страшных условиях, когда кажется, что выхода нет. Какие бывают реакции на отчаянное, безнадежное положение. Среди персонажей есть сильный мальчик, лидер компании, — как он реагирует? Что делает? Что делают другие? Есть ли смысл в этом поведении? Что их сплачивает, а что разъединяет?

На дом: Подумать над вопросами: почему спасителем оказался именно главный герой? Почему ему трудно было объяснить, как он догадался, что нужно сделать для спасения?

Третий урок посвящён обсуждению серьёзных нравственных проблем и нравственным выводам, которые можно сделать, прочтя повесть. Ещё раз проговаривается сюжет. Разные люди попадают в безвыходную ситуацию — и абсолютно по-разному начинают себя вести. Самый сильный герой, рискуя жизнью, пытается что-то взорвать, — но его действия оказываются бесполезными. Разные чувства охватывают детей: озлобление, отчаяние, сочувствие раненому или избитому. Но они не приближают освобождения. Всех спасает главный герой, от лица которого ведётся рассказ. Почему именно он? Во-первых, он очень умный. Он много раз употребляет глагол «думать»: думать для него — естественное состояние. Но дело не только в его умении размышлять. Ему так трудно объяснить, как он догадался, потому что, чтобы это понять, нужно рассказать, что он чувствовал. Догадка, что раз за все хорошее — смерть, то значит, если где-то написано «смерть», значит, там должно быть что-то хорошее, — это не просто логическое размышление.

Разгадка приходит к нему после очень сильного эмоционального переживания, которое он испытывает во время чтения разговорника. «Вначале надо было долго думать о людях, которые делали это хорошее, зная, что их ждёт за это смерть… Если фашисты обещают смерть, то это непременно за что-то хорошее…» — и герой, ведомый интуитивным ощущением правоты, повисает на рубильнике, над которым написано «смерть», — и сам того не зная, включает экстренное взрывное устройство и всех спасает. Чтобы найти путь к спасению, нужно было обладать не только мощным умом, но и сильным нравственным чувством — проникнуться ужасом людей, которым полагалась смерть за все хорошее, но которые все равно делали то, что считали нужным. Ещё один важный вопрос для обсуждения — какой поступок мальчика был для него самым трудным и потребовал наибольшего мужества. Здесь могут быть разные ответы. Возможно, кто-то скажет, что догадка о спасении потребовала от него душевных сил и умственного напряжения. А кто-то сочтёт, что самым трудным было выбросить испорченные консервы: герой очень хорошо понимал, что консервы превратились в яд, и решается пойти против всех, понимая, что расплата будет страшной. Но он делает это ради спасения своих товарищей, ему невыносимо думать, как сильно они могут пострадать, если он останется безучастным. И если мы с детьми это прочувствуем, то и счастливый финал не покажется искусственным: станет ясно, почему все дети заявят в один голос, что их командиром был он — самый младший, самый слабый, самый когда-то презираемый. Перед мальчиком все время стоят нравственные проблемы: он должен пойти против всех, решить, обижаться или нет, прощать или нет, спасать или нет, думать о себе — или ещё о ком-то.

На дом: Вспомнить, какие рассказы Фазиля Искандера читали в шестом классе.

Ф. Искандер. «Запретный плод» (2 часа)

В 6 классе школьники уже читали произведения Искандера, и в начале **первого** урока нужно спросить, помнят ли они эти рассказы («Мученики сцены» и «Рассказ о море»). Пусть дети напомнят смешные сюжеты, это поможет настроить их на нужную волну. «Запретный плод» мы рекомендуем прочесть в классе вслух, это даст совместное переживание невероятно красивого и оригинального языка писателя. Учитель читает «Запретный плод», и до конца урока мы успеваем обсудить впечатления. Почему герой отказывался есть свинину и какие чувства он при этом испытывал? Как он объяснял своё поведение и поведение сестры в истории с бутербродом? В тексте есть подробные ответы на эти вопросы — мы знаем, что рассказчик у Искандера с большим интересом вникает в свои мысли и чувства и в то, что чувствуют и думают другие герои, высказывает суждения о причинах их поступков. Отвечая на вопросы, дети должны будут найти нужные фрагменты, и первый урок будет посвящён чтению и перечитыванию. Но есть вопрос, который потребует и более тонкого наблюдения. Знала ли мать, что произошло накануне у соседей? Найдя нужное место в тексте и перечитав его, мы поймём: прямо об этом ничего не говорится, мы только слышим, что сестра, вернувшись из гостей, «что-то полушёпотом рассказывала маме, и они то и дело смеялись, стараясь при этом не шуметь». Но когда мальчик захотел в первый раз рассказать отцу о проступке сестры, мать тревожно посмотрела на него и «незаметно для отца покачала головой». Из этого незаметного покачивания можно понять, что, наверное, мать хотела предостеречь мальчика, чтобы он не продолжал начатую фразу о сестре: «Она вчера так наелась у дяди Шуры…»

На дом: подумать над ответами на вопросы: зачем в рассказе так много историй, не имеющих отношения к произошедшему? Какие наблюдения над поведением взрослых делал мальчик и что они помогают понять о нём самом? Почему он сказал, что сестра ела сало? Когда происходит действие в этом рассказе? Какие детали об этом свидетельствуют?

В начале **второго** урока мы припомним истории, не имеющие прямого отношения к произошедшему: о том, как тетя Соня искала своего первого мужа в Гражданскую, или о брате главного героя, мечтавшем работать шофером. Зачем нужны эти отступления? Трудно сказать. Можно спросить детей, лучше или хуже стал рассказ с ними? Они мешают или дают ощущение полноты жизни, которая не вся сосредоточена вокруг главного героя?

Рассказ ведётся от первого лица, и нужно поговорить о главном герое. Что можно о нём понять из его собственных слов? Он очень умный. Наблюдательный. Герой всегда страстно хотел попробовать свинину — и очень гордился своим превосходством над теми, кому не приходится совершать подвиг самоотречения: «Запрет порождал пламенную мечту и ледяную гордость». При этом его совершенно не интересовал вопрос, кому вообще нужно, чтобы он свинину не ел. «Странные видения проносились у меня в голове. Вот я красный партизан, попавший в плен к белым, и они заставляют меня есть свинину. Пытают, а я не ем. Офицеры удивляются на меня, качают головами: что за мальчик? Я сам себе удивляюсь, но не ем, и всё. Убивать убивайте, а съесть не заставите». То есть мальчик, с одной стороны, живет в традиции следования заветам Магомета — а с другой, мечтает стать красным партизаном-героем. Чтобы понять, как это возможно, мы переходим к разговору о времени действия рассказа. Когда происходят события? Перед войной — Великой Отечественной: «Надо сказать, что в те довоенные годы тетради было так же трудно достать, как мануфактуру и некоторые продукты». Гражданская война позади, на ней погиб первый муж тети Сони. Значит, тридцатые. Но что важное надо знать про предвоенные годы? Не то, что было не достать тетради и продукты. Надо понять, какая атмосфера царила в это время — и как воспитывались дети. Они мечтают подражать героям-партизанам. Не прощают отступников и считают, что их

надо наказывать. И у них есть понятие о справедливости, правда, искривленное.

Любопытно, читая рассказ, догадаться о вещах, о которых сам рассказчик, очевидно, не догадывается. Мы с интересом наблюдали, как мать покачала головой, и поняли, что она знает про «проступок» сестры. А теперь наблюдаем за отцом, который последнее время был очень раздражен, нервничал. Мальчик считал, что у отца неприятности на работе. И вдруг отец приносит тетрадки, и все получают поровну. Несправедливость застилает герою глаза («такая уравниловка показалась мне величайшей несправедливостью»), и он не выдерживает и говорит отцу, что сестра вчера ела сало. «В комнате установилась неприличная тишина. Я со страхом ощутил, что сделал что-то не так. То ли неясно выразился, то ли слишком близко оказались великие предначертания Магомета и маленькое желание овладеть чужими тетрадями». И отец глядит тяжёлым взглядом, глаза его медленно наливаются яростью, он за уши сдергивает сына на пол — и звучит единственная фраза отца в рассказе: «Ещё предателей мне в доме не хватало!» Поставим перед семиклассниками задачу — прочесть эту фразу с правильным логическим ударением. Если «ещё ПРЕДАТЕЛЕЙ мне в доме не хватало» — получится такой смысл: кого у нас только нет, и двоечники, и хулиганы, а теперь и предатели… Не то? А если так: «ещё предателей мне В ДОМЕ не хватало!» — тогда вдруг в этой фразе прорвется весь ужас атмосферы общего доносительства, предательства, про которую мальчик мог и понятия не иметь: он ведь точно не знает, отчего тревожится и нервничает отец и что происходит в мире взрослых. Тогда выясняется, что для отца он стал доносчиком. Акцентировать этот момент и подробно останавливаться на атмосфере тридцатых не надо, но нужно сформулировать нравственную проблему рассказа.

Сводится ли рассказ к смыслу последнего предложения? Получается, что «Запретный плод» — история про предательство, а в основе предательства всегда зависть. Может, это правильно. А может, в этом

рассказе есть ещё что-нибудь важное, несводимое именно к зависти. Нам интересны истоки предательства, то, как соотносится верность принципам и отношение к человеку, и на этой, казалось бы, смешной коллизии — с подробным описанием, как девочка откусывает бутерброд с салом, как глотает, когда поперхнется — оттачивается нравственное чувство.

На дом: прочесть первый фрагмент романа Х.Ли «Убить пересмешника» (по хрестоматии).

Х. Ли. «Убить пересмешника» (3 часа)

В начале **первого урока** нужно рассказать о давно прошедшей войне Севера и Юга, в какие исторические обстоятельства помещает нас писательница. В учебнике есть короткий комментарий о Гражданской войне в Америке, и наверняка дети об этой войне или слышали, или смотрели фильмы (это и «Хижина дяди Тома», и «Унесённые ветром», и «Патриот»…). Война прошла много лет назад, но историческая память о ней жива, и в крохотном городке, где происходит действие романа Харпер Ли, все жители возводят свою родословную к героям этой войны. Но это не самое важное, что нужно понимать о горожанах. Важно их отношение к неграм.

После Гражданской войны рабство было отменено, но на практике равенство черных и белых ещё очень долгое время не было достигнуто, и казалось, что невозможно так изменить сознание белых людей, чтобы они признали черных равными себе.

Это одна из очень важных проблем романа «Убить пересмешника». Хорошо, если дети прочтут роман целиком, — но на уроках мы будем говорить о трёх фрагментах, которые в хрестоматии отделены друг от друга вопросами и заданиями.

Первый фрагмент — о первом школьном дне Джин Луизы, и беседа строится по вопросам. Что Джин Луиза в свой первый школьный день понимала лучше, чем учительница? Что было смешно мейкобским

первоклассникам? Чего героиня понять не сумела и какими способами ей пытались объяснить это старшие?

Что мы знаем? Есть семья: отец Аттикус, двое его детей, Джим и Джин Луиза, и их кухарка и служанка Кэлпурния. Они живут в маленьком городке, где есть свои обычаи и устоявшиеся представления о правилах жизни разных социальных слоев. Из первого отрывка мы можем получить представление и о городке, и о правилах, которым следуют жители, и о разных способах понимания того, что происходит.

Джин Луиза знает, с кем и как можно разговаривать, от кого чего можно ждать. Кого можно спросить, где завтрак, а кого неправильно об этом спрашивать, потому что завтрака не будет, так как в семье нет денег.

Учительница разговаривает с детьми, ничего не понимая про их жизнь. Можно спросить семиклассников, нравится ли им учительница? Скорее всего, нет: она отругала девочку за то, что та умеет читать, пристыдила мальчика из бедной семьи за отсутствие завтрака и т.д.

Но и Джин Луиза недопонимает некоторые моменты, например, позволяет себе сказать что-то ехидное голодному мальчику, которого её брат пригласил пообедать, — но и отец, и Кэлпурния тут же дают ей это понять.

Можно поговорить с детьми о жителях городка: какие они? Следование правилам — это глупость? Невежество? Традиция, которая оберегает жизнь и делает её понятной?

На дом: прочитать второй фрагмент романа Харпер Ли.

Второй урок посвящён анализу проблематики второго фрагмента. В нём Аттикуса называют «чернолюбом», появляется миссис Дюбоз. Выясняется, что по несправедливому обвинению будут судить негра из маленького поселка, о семье которого Кэлпурния говорит: все они порядочные люди. Мы пока не знаем, в чём его обвиняют, не знаем, что обвинение сфабриковано, — нам известно, что Аттикусу — а он адвокат — официально поручено вести это дело, и городок возмущен: невозможно,

чтобы адвокат защищал негра. Аттикуса начинают обзывать, дети Аттикуса дерутся, защищая отца, и выдергивают цветы миссис Дюбоз, тоже в отместку за гадости, которые она говорит об Аттикусе. Рассерженный отец велит детям приходить к этой миссис Дюбоз и читать ей вслух книжки.

Было ли чтение наказанием за испорченный сад? Да, отчасти. Но если бы дело было только в цветах, вряд ли наказание продлилось так долго. Это было страшным испытанием для детей, они совсем не любили старуху, но слушались отца и верили ему: раз он велит так делать, значит, так надо.

Когда миссис Дюбоз не станет, Аттикус объяснит смысл этого чтения вслух: старая женщина была очень больна, спасалась от боли наркотиками, — но хотела умереть свободной от этой зависимости. Ей нужно было все позже и позже принимать лекарство, — и чтение вслух, как и присутствие возле неё детей, отвлекало больную.

В финале Аттикус называет миссис Дюбоз мужественным человеком: «Я хотел, чтобы ты кое-что в ней понял, хотел, чтобы ты увидел подлинное мужество, а не воображал, будто мужество — это когда у человека в руках ружьё, — говорит он сыну. — Мужество — это когда заранее знаешь, что ты проиграл, и всё-таки берёшься за дело и наперекор всему на свете идёшь до конца. Побеждаешь очень редко, но иногда всё-таки побеждаешь. Миссис Дюбоз победила. По её воззрениям, она умерла, ничем никому и ничему не обязанная. Я никогда не встречал человека столь мужественного».

Уход миссис Дюбоз не сопровождался никаким сентиментальным примирением с Аттикусом, не было никаких сцен прощения, — этого не нужно было ни Аттикусу, ни ей. В том, как Аттикус относится к миссис Дюбоз — страшной, отвратительной старухе, которая его постоянно ругает, — проявляется новый, неожиданный взгляд на отношения между людьми.

Есть нравственная система ориентиров, в которой люди делятся на тех, кто за нас, и тех, кто против. И в этой системе никаких других чувств, кроме враждебных, нельзя испытывать к человеку, который оскорбляет твоего отца. Но Аттикус учит своих детей иному отношению к жизни. Он считает, что

знает, за что можно уважать человека, он знает, что такое желание быть свободным и преодолеть себя («Она сказала, что хочет уйти из жизни, ничем никому и ничему не обязанная. Она сказала, что перед смертью избавится от этой привычки, — и избавилась». — «И она умерла свободной?» — спросил Джим. — «Как ветер», — сказал Аттикус). Аттикус не может не уважать людей, которые могут такие победы над собой одерживать. И то, что он заставляет детей ходить к этой миссис Дюбоз, говорит о том, что ему было важно, чтобы дети усвоили этот урок.

В завершении урока можно обсудить с семиклассниками, совпадает ли их представление о мужестве с представлениями Аттикуса.

На дом: Прочесть третий фрагмент романа.

На **третьем уроке** разговариваем о том, как негр Том Робинсон в ожидании суда сидит в тюрьме, и к зданию подъезжают разъяренные фермеры, желающие учинить над арестованным самосуд. Почему Аттикус сел перед тюрьмой читать газету? Чтобы не допустить расправы. Было ли Аттикусу страшно? Мы не знаем. Возможно. Почему он не ушел, когда фермеры подъехали на четырех машинах? Потому что у Аттикуса есть принципы, у него есть твердые представления о чести и достоинстве, о том, что делать можно, а что — нельзя никогда.

Когда Аттикус по-настоящему испугался? Когда увидел своих детей, которые ночью решили посмотреть, куда подевался отец. Почему дети отказались идти домой? Потому что не могли бросить отца, почти впервые ослушавшись его.

Почему Канингем решает уехать? Ему становится неловко, когда с ним заговаривает Джин Луиза. Он отец того мальчика, что залил стол патокой в доме Аттикуса, и единственный, кого Джин Луиза узнает в агрессивной толпе, — и его принципы (негр должен быть убит по одному лишь подозрению) вдруг отступают перед человечностью маленькой девочки, ему становится неловко.

Считал ли Аттикус, что надо жить в мире с людьми своего города, или решил вступить с ними в борьбу? Ни в какую борьбу Аттикус не вступал. Он живет в мире со всеми жителями, он на них не сердится и не собирается их побеждать. Но он не сдаст ни одного своего принципа, и если он уверен, что Том Робинсон нуждается в защите — он будет её предоставлять, пока жив. Он будет сидеть ночью под лампочкой во дворе тюрьмы, читать газету — и защищать своего подопечного, даже понимая, что он обречен — ещё не было случаев, чтобы суд оправдывал негров. Но свой нравственный и человеческий долг Аттикус исполняет до конца.

В конце раздела есть вопросы, по которым нужно построить итоговую беседу. Все эти вопросы важны.

Как вы понимаете смысл названий «Убить пересмешника», «Запретный плод», «За все хорошее смерть»? Как связаны эти названия с теми вопросами, которые обсуждаются в произведениях? — Тут мы ещё раз повторяем всё книги раздела и вспоминаем, какие бывают названия. Как непрямо они выражают идеи или проблемы, как трудно по ним бывает определить тему. Названия часто выхватывают одну важную для произведения фразу — и она становится символическим обозначением всей проблемы произведения. Если вдруг в классе окажутся дети, которые полностью прочли «Убить пересмешника», пусть расскажут, почему у романа такое название.

Случалось ли героям прочитанных произведений идти против мнения большинства? Почему они это делали? Каково отношение авторов к таким героям? — Да, случалось. И мальчику из повести «За все хорошее смерть», имени которого мы не знаем, когда он выбрасывал консервы. И Аттикусу, когда он сидел перед тюрьмой, а на него шла разъяренная толпа. Наверное, так нельзя сказать про героя «Запретного плода» — он-то был уверен, что идёт вместе со всеми, но в какой—то момент ему казалось, что он не такой, как все. Все сало едят, а он — нет. И авторское отношение к героям разное: иногда «один против большинства» — это героическое поведение, а иногда — гордыня, которая может иметь очень нехорошие последствия.

Расскажите, опираясь на прочитанные произведения, как проявляются люди перед лицом опасности. Какие качества, по мнению писателей, нужнее всего в подобных ситуациях? — Чтобы ответить, нужно представить себе Аттикуса, который сидит перед разъяренной толпой, или героя повести Ибрагимбекова, который мучительно пытается додумать одну ускользающую мысль, в которой, как ему кажется, есть ключ к спасению. Какие качества нужны? Может, самообладание. А может, важно опираться на нравственные принципы и продолжать думать, искать выход. Другие варианты поведения оказываются скомпрометированы и ни к чему не приводят.

Есть ли в этих произведениях примеры ложно понятого героизма? — Наверное. Например, герой «Запретного плода», который считает, что верность принципам превыше всего, и будет отрекаться от свинины.

Как вы думаете, зачем авторам понадобилось повествование от лица героя-ребёнка? Как такой способ рассказывания влияет на наше восприятие произведений? — Во всех произведениях этого раздела, кроме «Юшки», — рассказчик — ребёнок. Во-первых, это интересно: ребёнок что-то понимает, а что-то нет, но замечает какие-то детали, и это даёт нам возможность догадываться о контексте и о чувствах и мыслях других людей. Во-вторых, ребёнок не хитрит, он непосредствен в своих реакциях и честно рассказывает, что видит и чувствует. Иногда ребёнок смешно догадывается о чем-то, иногда внезапно понимает что-то важное, а иногда — совершенно ничего не понимает. Важно осмыслить не только то, о чём от имени ребёнка сообщается, но и то, о чём рассказчик якобы не догадывается.

Содержание

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи……3

Пример рабочей программы по литературе 7 класса……..7

Планируемые результаты……12

Литературоведческие термины……21

Краткое содержание курса……22

Тематическое планирование……58

Раздел I. КУДА ЗОВУТ НАС КНИГИ?.....61

О чём книжка?.....61

Раздел II. ГЕРОИ, СОЗДАННЫЕ ВОСХИЩАТЬ……69

Героический эпос Средних веков……69
Героический мир повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»……..79

Раздел III. ГДЕ «ЖИВУТ» ГЕРОИ И «БЛАГОРОДНЫЕ РАЗБОЙНИКИ»……89

Эпос, лирика и история……89
«Обычное» и «необычное» в прозе А.С. Пушкина……106

Раздел IV. ИЗ РУССКОЙ ПОЭЗИИ……..124

Композиция стихотворения……124
Литература — живой и постоянный диалог……....142
Стихи и стихотворцы в зеркале поэзии……148

Раздел V. СЕРЬЁЗНО И СМЕШНО……..159

Что может юмор?.....159
Эпос частной жизни……..170
Текст, вывернутый наизнанку……...177

Раздел VI. САТИРА……...……182

Чему смеётесь?.....182
Читаем с комментариями……201

Раздел VII. О ЧЁМ НАС СПРАШИВАЮТ КНИГИ?.....206

Что такое проблема произведения?.....206

У ч е б н о е и з д а н и е

Серия «Сферы 1 — 11»

Абелюк Евгения Семёновна

Дубнова Мария Борисовна

Леенсон Елена Ильинична

Павлова Марина Анатольевна

Смирнова Оксана Вениаминовна

Шапиро Надежда Ароновна

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации

7 класс

Учебное пособие

для общеобразовательных организаций

Руководитель проекта «Сферы 1—11» *С. Г. Яньков*

Руководитель Центра гуманитарного образования *А. А. Данилов*

Зав. редакцией русского языка и литературы *С. И. Красовская*

Ответственный за выпуск *А. С. Наруцкая*

Редактор *М. Б. Дубнова*

Корректор *Н. В. Михаленко*

Сферы 1—11

Литература
Методические рекомендации
8 класс

Учебное пособие для
общеобразовательных организаций

Москва
«Просвещение»
2017

УДК 372.8:82.09 **16+**

ББК 74.268.3

Л64

Серия «Сферы 1—11» основана в 2017 году

Авторы: Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон, М. А. Павлова, О. В. Смирнова, Н. А. Шапиро

Л64

Литература. Методические рекомендации. 8 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [Е. С. Абелюк, М. Б. Дубнова, Е. И. Леенсон и др.]. — М. : Просвещение, 2017. — 221 с. — (Сферы 1—11).— ISBN 978-5-09-049755-8.

Поурочные разработки созданы к учебнику Е. С. Абелюк, Е. И. Леенсон, А. В. Леоновой и др. «Литература. 8 класс. В 2 частях», соответствующему ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций.

УДК 372.8:82.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-049755-8

© Издательство «Просвещение», 2017

© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2017
Все права защищены

Методическое пособие

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи

Согласно Федеральному государственному стандарту основного общего образования (5–9-й классы), изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;

- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;

- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;

- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

– на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;

– на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;

– на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;

– на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;

– на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В **цели предмета «Литература»** входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования – формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется

художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5–9-й классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе – литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постижение произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

– осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;

– формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;

– овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п.;

– формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

– формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;

– воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

– воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

– формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;

– обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;

– осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;

– формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

Пример рабочей программы по литературе

8-й класс

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

- Установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта – автора, цель, предмет и адресата - читателя.
- Установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5–9-й классы) строится с учётом:

– лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В. И. Водовозова, А. Д. Алферова, В. Я. Стоюнина, В. П. Острогорского, Л. И. Поливанова, В. В. Голубкова, Н. М. Соколова, М. А. Рыбниковой, И. С. Збарского, В. Г. Маранцмана, З. Н. Новлянской и др.;

– традиций изучения конкретных произведений (прежде всего русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;

– традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имён, корпусов их творчества и их отдельных произведений);

– необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;

– соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

– требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;

– минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способ его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения – литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными – данными, готовыми, ни субъективными, принадлежащими кому-то одному, например автору; они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение – общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В основе его суждение Л. Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий

человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «своё, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нём: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображённой художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обременённой этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы

её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговорённые во ФГОС: **1-й уровень**, определяемый наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни; **2-й уровень,** определяемый тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; **3-й уровень,** определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощённый в нём авторский замысел и механизмы, способы его воплощения.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора учебника подобна задаче учителя на уроке – организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление – вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Коммуникативный подход к литературе и её преподаванию реализуется в общей структуре учебника и **тематике курсов.**

Курс литературы строится на основе проблемно-тематического принципа и разделён на тематические модули-разделы, каждый из которых формируется вокруг общей темы и литературоведческой проблемы. Теоретический материал излагается в учебном параграфе с опорой на произведения, помещённые в разделе. Вопросы и задания так или иначе,

прямо или косвенно работают не только на усвоение содержания текста, но и на отработку навыков анализа его в аспекте, заданном темой модуля.

Каждое произведение, включённое в программу 5 –8-го классов, выполняет несколько функций, одна из которых – подготовка обучающихся к систематическому изучению курса истории литературы.

Тема курса литературы **восьмого класса – «Человек и Время, историческое и вечное в человеке»**. Курс построен на произведениях, которые дают возможность осознать его существование во времени, его взаимосвязи с ним.

Планируемые результаты

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5–9-й классы) относятся:

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

- сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в

пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

- освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;

- сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

- освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;

- применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

- формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

– осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом

чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

– восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

– обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

– воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

– развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

– овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В восьмом классе обучающиеся научатся:

- определять тему и основную мысль произведения;

– владеть различными видами пересказа;

- пересказывать сюжет; выявлять особенности композиции, основной конфликт, вычленять фабулу;

– характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; оценивать систему персонажей;

– находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции;

– определять родо-жанровую специфику художественного произведения;

– выделять в произведениях элементы художественной формы и обнаруживать связи между ними, постепенно переходя к анализу текста;

– выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения (в каждом классе – на своём уровне);

– пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями (в каждом классе – умение пользоваться терминами, изученными в этом и предыдущих классах) как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;

– представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы;

– выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;

– выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению.

В восьмом классе обучающиеся получают возможность научиться:

– выявлять особенности языка и стиля писателя;

– *объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений*;

– *анализировать литературные произведения разных жанров*;

– *вести учебные дискуссии*;

– *собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии*;

– *ориентироваться в информационном образовательном пространстве*: *работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой*; *пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.*

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

В процессе литературного образования учеников 8-го класса формируется **второй уровень читательской культуры**.

Второй уровень сформированности читательской культуры характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствует. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять

над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.

К **основным видам деятельности**, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших II уровня, можно отнести:

- устное и письменное выполнение аналитических процедур с использованием теоретических понятий (нахождение элементов текста);
- наблюдение, описание, сопоставление и сравнение выделенных единиц;
- объяснение функций каждого из элементов;
- установление связи между ними;
- создание комментария на основе сплошного и хронологически последовательного анализа – пофразового (при анализе стихотворений и небольших прозаических произведений – рассказов, новелл) или поэпизодного;
- проведение целостного и межтекстового анализа.

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий**:

– выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.;

– покажите, какие особенности художественного текста проявляют позицию его автора;

– покажите, как в художественном мире произведения проявляются черты реального мира (как внешней для человека реальности, так и внутреннего мира человека);

– проанализируйте фрагменты, эпизоды текста (по предложенному алгоритму и без него);

– сопоставьте, сравните, найдите сходства и различия (как в одном тексте, так и между разными произведениями);

– определите жанр произведения, охарактеризуйте его особенности;

– дайте своё рабочее определение следующему теоретико-литературному понятию. Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется поверхностно; ученик знает формулировки теоретических понятий и может пользоваться ими при анализе произведения (например, может находить в тексте тропы, элементы композиции, признаки жанра), но не умеет пока делать «мостик» от этой информации к тематике, проблематике и авторской позиции.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ

Абсурд
Автор
Герой литературный
Жанр
Идея
Композиция
Конфликт
Кульминация
Мотив
Образ художественный
Персонаж
Размер
Рассказчик
Ритм
Род

Символ

Стопа

Строфа

Сюжет

Трагическое

Тема

Фольклор

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

(70 часов)

Тема курса: «Человек и Время»

Историческое и вечное в человеке

Герой и время

Различие исторического времени, о котором идёт речь в произведении, и настоящего времени написания произведения. Возможность увидеть приметы настоящего времени в тексте, посвящённом давним или фантастическим событиям, на примере повестей Гоголя «Ночь перед Рождеством» и «Тарас Бульба». Противопоставление легендарного исторического времени «неинтересному» настоящему (у Гоголя). Анахронизм в художественном произведении. Понятие собирательного образа (на примере Тараса Бульбы и Сильвио). Герои, выражающие характерные черты своего времени. «Байронические» герои первой половины XIX века.

Теория литературы

Анахронизм. Собирательный образ. «Байронический» герой.

Развитие речи

Уметь сделать краткий пересказ параграфа.

Древнерусская литература

Время появления древнерусской литературы (с XI по XVIII век). Отличия древнерусской литературы от классической и современной. Светские и церковные жанры древнерусской литературы: летописи, военные повести, жития святых, поучения, проповеди. Отсутствие вымысла в древнерусской литературе, авторская уверенность в истинности сообщаемых сведений. Периодизация древнерусской литературы, связанная с историческим развитием Древней Руси.

Теория литературы

Древнерусская литература. Жанр. Летопись. Военная повесть. Жития святых. Поучение. Проповедь. Вымысел. Историческая достоверность.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы параграфа.

Владимир Мономах (1053–1125). *Поучение* (*в сокращении*)

Биография Владимира Мономаха, его роль в русской истории. История создания «Поучения», дата написания. Поучение детям и рассказ Мономаха о своей жизни. Перечень княжеских обязанностей и занятий. Отношение Мономаха к людям, трудам, опасностям, смерти.

Теория литературы

Летопись. Поучение. Вымысел. Историческая достоверность.

Развитие речи

Работать со сложным текстом, находить в нём цитаты, выражающие отношение автора к различным сторонам жизни и его собственной деятельности.

Творческое задание

Напишите небольшое эссе на тему «Легко ли быть князем?». Используйте рассказ Владимира Мономаха о его жизни для того, чтобы аргументировать свои рассуждения.

Литературное исследование

Сравните отрывок из «Сказания о Мамаевом побоище» (с. 13. Перекличка) со стихотворением А. А. Блока «Мы, сам-друг, над степью в полночь стали…» из цикла «На поле Куликовом». Какие детали поэт почерпнул из древнерусской повести? Кто те друзья («сам-друг» - это герой и его друг), о которых говорится в стихах?

Великие пьесы для простонародья

Шекспир и его пьесы. Роль театра в XVI веке, авторское право на пьесы, анонимность пьес Шекспира. Вечные образы, пришедшие из его драматургии. Источники пьес Шекспира: другие произведения или исторические хроники. Споры о биографии Шекспира, загадочность его фигуры.

Теория литературы

Вечные образы. Драма. Историческая достоверность. Источник.

Развитие речи

Пересказать содержание параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Уильям Шекспир (1564–1616). *Ромео и Джульетта* (*отрывок*)

Сюжет пьесы. Литературная традиция изображения несчастной любви, которой мешают внешние обстоятельства. Новизна трагедии Шекспира: живой язык, современность героев. Конфликт между чувством и долгом, разрешаемый в пользу чувства. Пролог и роль Хора. Судьба и личный выбор в трагедии. Представление о добре и зле (монолог Лоренцо). Изменение характеров некоторых героев на протяжении пьесы. Комическое в трагедии (подшучивание Ромео и его друзей друг над другом) и его роль в пьесе. Мотивация поведения различных героев. Сравнения и их роль в характеристике персонажей. Смысл трагического финала.

Теория литературы

Драма. Трагедия. Пролог. Хор. Сравнение. Комическое. Нравственные проблемы произведения.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкреплённые цитатами из текста. Найти и выписать сравнения, которые используют персонажи. Сформулировать развёрнутое размышление о нравственно-философской проблематике трагедии.

Творческое задание

Написать эссе на тему «Как вы думаете, в чём причина популярности произведений Шекспира сегодня у кинематографистов, театральных режиссёров и зрителей?».

Проект

Письменно охарактеризуйте одного из героев трагедии «Ромео и Джульетта». Обратите внимание на его характер и роль в развитии сюжета. Встречались ли вы с трактовками этого образа в театральных или кинопостановках пьесы Шекспира? В живописи? Симпатичен ли вам этот персонаж?

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Ромео и Джульетта» (реж. Ф. Дзеффирелли, 1968).

Уильям Шекспир (1564–1616). *Сонеты*

Цикл из 154 стихотворений. История жанра. Композиция сонета. Тематика и нравственно-философская проблематика сонетов Шекспира. Символические образы и сравнения.

Теория литературы

Цикл. Сонет. Символ. Сравнение. Тема. Проблема. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Подробно проанализировать один из предложенных сонетов. Определить символическое значение различных образов. Сравнить 130-й сонет Шекспира и фрагмент из «Ромео и Джульетты».

Вальтер Скотт и его исторический роман «Айвенго»

Возникновение интереса к истории в конце XVIII – начале XIX века, появление исторических исследований и исторических романов. Вальтер Скотт – родоначальник жанра исторического романа. Особенности жанра. Биография писателя, его баллады и первые мистификации. Представление В. Скотта об осмысленном движении истории и об историческом прогрессе. «Айвенго» - исторический роман о средневековой Англии.

Теория литературы

Исторический роман. Мистификация. Вымысел. Факт. Историческая достоверность.

Развитие речи

Краткий пересказ параграфа. Развёрнутые ответы на вопросы.

Вальтер Скотт (1771–1832). *Айвенго* (*отрывки из романа*)

Историческая основа романа - конфликт норманнов и англосаксов в средневековой Англии. Исторические и фольклорные персонажи в романе. Соединение интриги, описания рыцарских турниров и осмысления исторических событий. Зависимость личного счастья героев от исхода исторических событий.

Теория литературы

Исторический роман. Вымысел. Факт. Историческая достоверность. Баллада. Интрига.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сформулировать собственное мнение о роли истории и о важности (или неважности) исторической достоверности в романе Вальтера Скотта.

Литературное исследование

Найти материалы о Ричарде Львиное Сердце (например, в серии «Жизнь замечательных людей» вышло исследование Р. Перну о Ричарде Плантагенете) и сопоставить с образом короля Ричарда в романе. За что дали Ричарду прозвище Львиное Сердце?

Век железный, век золотой…

XIX век в характеристиках современников («железный») и потомков («золотой век» русской литературы). Преобразования Петра Первого, приход в Россию западноевропейской оригинальной и переводной литературы. Светский характер новой русской литературы. Знаковость фигуры Петра Первого для русской культуры и литературы. Двойственность оценки роли Петра: герой для литераторов и антихрист в фольклорных произведениях. Петровские преобразования - основа многих сюжетов и тем русской литературы. Основные вехи истории России XIX века: Отечественная война 1812 года, восстание на Сенатской площади в 1825-м и его жесткое подавление. Репрессивный характер правления Николая I. Россия – «жандарм Европы». Спор западников и славянофилов. Отмена крепостного права.

Теория литературы

Светская литература. Западники и славянофилы.

Развитие речи

Кратко пересказать параграф.

Романтический герой

Великая французская революция как исторический источник появления романтического героя. Характеристика романтического героя: необычная внешность, богатый внутренний мир (равновеликий миру внешнему), жизнь, полная приключений, странствий и подвигов. Отношения романтического героя с окружающими людьми (обывателями) и его отличие от них. Деление героев не на «положительных» и «отрицательных», а на «героев» и

«обывателей». Мир мечты и реальность. Интерес к национальной старине как черта романтизма. Отношение романтиков с природными стихиями. Изображение романтического героя в поэзии и прозе. Художественные приёмы изображения богатой внутренней жизни героя. Традиции романтизма в жанре фэнтези.

Теория литературы

Романтический герой. Романтизм. Пейзаж. Фэнтези.

Развитие речи

Записать кратко основные положения статьи. Составить список главных свойств романтических героев. Ответить на вопросы. Сравнить с романтическим героем незнакомца из романа Дж. Толкина «Властелин колец».

Природа в лирике М. Ю. Лермонтова. *«Когда волнуется желтеющая нива…», «Выхожу один я на дорогу…»*

Роль пейзажа в романтической поэзии. Природа как собеседник, метафора души героя. Возвращение к природе как путь к счастью. Соединение романтических идей с философскими размышлениями. Последовательное нарастание одушевлённости природы в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива…». Символическое значение образов.

Теория литературы

Лирический герой. Пейзаж. Композиция.

Развитие речи

Дать развёрнутый ответ на вопрос, обоснованный цитатами из стихотворения. Написать, какие чувства вызывает финал стихотворения «Выхожу один я на дорогу…».

Связь с другими искусствами

И. Айвазовский. «Ночь в Крыму» (1850);

И. Шишкин. «Рожь» (1848).

В поисках родины. М. Ю. Лермонтов (1814–1841). *Мцыри*

Чужбина и родина в романтизме. Легенда об уходе в волшебный мир фей одного из шотландских предков Лермонтова. Романтические мотивы в поэме «Мцыри»: одиночество героя, его жизнь на чужбине, тоска по родине, жажда свободы, соединение с миром природы. Изображение природы глазами героя, роль пейзажа в поэме. Грузинские фольклорные мотивы в поединке героя с барсом. Система противопоставлений в поэме.

Теория литературы

Романтизм. Романтический герой. Пейзаж. Кульминация. Фольклор. Антитеза.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сравнить «Песню рыбки» с другими стихами Лермонтова и стихотворением И. В. Гёте «Лесной царь». Устно поразмышлять над нравственно-философскими вопросами, которые Лермонтов ставит в поэме.

«Дела давно минувших дней…» Историческая проза А. С. Пушкина

Историческое исследование А. С. Пушкиным крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачёва. Написание «Истории Пугачёвского бунта». Исторические источники «Капитанской дочки», реальные прототипы героев. Реакция современников на «Капитанскую дочку».

Теория литературы

Историческая монография. Прототип. Вымысел. Историческая правда.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

А. С. Пушкин (1799–1837). *Капитанская дочка (в сокращении*)

Исторические источники «Капитанской дочки». Прототипы героев. Вымысел и историческая достоверность. Образ Пугачёва: описание его

внешности во время различных событий, использование пейзажа для характеристики, сравнение с описанием внешности Пугачёва из «Истории Пугачёвского бунта», речевые особенности. Роль детали. Фольклорные элементы в речи персонажей и композиции романа. Авторское отношение к персонажам и событиям и способы его выражения. Образ Петра Гринёва, описание детства и воспитания Гринёва как один из способов характеристики. Основной конфликт произведения. Нравственно-философские проблемы романа.

Теория литературы

Вымысел. Историческая достоверность. Прототип. Способы характеристики героев. Рассказчик. Пейзаж. Фольклор. Конфликт. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Литературное исследование

1. Написать небольшое сочинение о роли эпиграфов в романе «Капитанская дочка».

2. Письменно поразмышлять о том, как трактуется в «Капитанской дочке» понятие «честь» – каковы представления о чести в дворянской среде, кто из героев романа этим представлениям соответствует, а кто нарушает; есть ли свои собственные представления о чести у пугачёвцев; что полагает честным и бесчестным Гринёв и, наконец, можно ли, прочитав «Капитанскую дочку», понять, что думал о чести Александр Сергеевич Пушкин?

Проект

Подготовить сообщение о Смутном времени, самозванстве на Руси, восстании Пугачёва.

Творческое задание

1. Пугачёв во многом старается быть похожим на царя, а что именно он для этого делает? Письменно охарактеризуйте царя, каким его представляет себе Пугачёв.

2. Прочитать фрагменты из эссе Марины Цветаевой «Пушкин и Пугачёв» *(*1937) и дать ответы на вопросы: о каком эпизоде романа вспоминает Марина Цветаева? как она относится к Пугачёву? даёт ли пушкинский роман основания для такой трактовки образа Пугачёва? почему для Цветаевой она и Гринёв – чуть ли не одно и то же лицо? Вспомните о своих читательских впечатлениях от романа «Капитанская дочка» и напишите о них небольшое эссе.

Связь с другими искусствами

Анимационный фильм «Капитанская дочка» (реж. Е. Михайлова, 2005).

Вольнолюбивая лирика.

Н. М. Карамзин (1766–1826). *Тацит*

А. С. Пушкин (1799–1837). *Лицинию* (*в сокращении*). *Цицерон. К Чаадаеву*

К. Ф. Рылеев (179–1826). *Гражданин*

Ф. И. Тютчев (1803–1873). *14-е декабря 1825*

Темы русской вольнолюбивой лирики второй половины XVII – начала XIX века. Древний Рим как символ уважения и верховенства закона. Тайные общества в России, мечты о свободе, восстание декабристов и его поражение. Вольнолюбие лирики Пушкина до и после восстания декабристов. Оценочные эпитеты в стихотворении Пушкина «К Чаадаеву». Гражданственность лирики Рылеева и Пушкина. История послания Пушкина «В Сибирь».

Теория литературы

Лирический герой. Вольнолюбивая лирика. Гражданственная лирика. Композиция стихотворения. Эпитет.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сравнить стихотворения Пушкина и Рылеева. Сравнить стихотворения Пушкина «К Чаадаеву» и «Во глубине сибирских руд…». Устно порассуждать о возможных толкованиях финала послания «В Сибирь».

Рождение нового героя. «Маленькие люди» Пушкина

Новый тип литературного героя – «маленький человек». Отличия «маленького человека» от романтического героя. Частный человек становится героем литературных произведений. Противопоставление «маленького человека» - героя поэмы Пушкина «Медный всадник» - и государства. Авторское отношение к персонажам – «маленьким людям».

Теория литературы

Романтический герой. Романтизм. «Маленький человек». Авторское отношение.

Развитие речи

Применить полученные знания о новом типе литературного героя к пройденному материалу. Охарактеризовать героя рассказа Чехова «Смерть чиновника» как «маленького человека».

А. С. Пушкин (1799–1837). *Станционный смотритель*

Последовательность появления прозаических произведений А.С.Пушкина. «Маленький человек» Самсон Вырин в «Станционном смотрителе». Сложная система рассказчиков повести. Роль деталей в описании интерьера дома смотрителя. Композиция повести. Многозначность эпитета «бедный». Переплетение комического и трагического в повести. Нравственные и социальные проблемы повести.

Теория литературы

«Маленький человек». Цикл. Рассказчик. Деталь. Интерьер. Завязка. Кульминация. Развязка. Эпитет. Комическое.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкреплённые цитатами из текста. Сравнить сюжет повести с притчей о блудном сыне. Подготовить устное рассуждение о нравственных и социальных проблемах повести.

Творческое задание

Пересказать историю похищения Дуни от лица разных персонажей: самой Дуни, гусара, станционного смотрителя.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Станционный смотритель» (реж. С. Соловьёв, 1972).

Стихия, государство, человек. А. С. Пушкин (1799–1837). *Медный всадник*

Исторические события, которые легли в основу «Медного всадника». Трагические последствия наводнения 1824 года. Нравственно-философская проблематика поэмы: судьба «маленького человека» и ответственность власти, природа мятежа. Композиция поэмы, вступление, завязка, кульминация, развязка. Образ Петербурга. Противопоставление Евгения и Петра. Символическое значение стихии и природных явлений. Система образов поэмы, складывающаяся из смысловых и образных сопоставлений. Антитезы и конфликты поэмы. Тема дома. Роль пейзажа в поэме. Авторская позиция в поэме.

Теория литературы

«Маленький человек». Проблематика. Композиция. Кульминация. Антитеза. Символ. Конфликт. Пейзаж.

Развитие речи

Дать обоснованные устные ответы на вопросы.

Литературное исследование

Приготовьте доклад на тему «Изображение, мысль, чувство», основываясь на иллюстрациях А. Н. Бенуа к поэме «Медный всадник».

Связь с другими искусствами

А. Н. Бенуа. Иллюстрации к поэме А. С. Пушкина «Медный всадник».

Да здравствует комедия! «Ревизор» Н. В. Гоголя, или Поэзия лжи

Любовь Н. В. Гоголя к мистификации и анекдотам-небылицам. Вымысел и реальность у Гоголя. Два анекдотических сюжета, рассказанные Пушкиным Гоголю, которые легли в основу комедии «Ревизор». История написания пьесы. Первое чтение у Жуковского (1835). Постановка «Ревизора» в Александринском театре (1836). Оценка Гоголем премьеры как провала. Авторская задача Гоголя. Сюжет пьесы. Комическое несоответствие фигуры Хлестакова и страха чиновников. Страх и самообман как главные двигатели действия пьесы. Кульминация – сватовство Хлестакова к дочери городничего. Политическая и социальная сатира в «Ревизоре» и нравственные вневременные проблемы пьесы. Феномен Хлестакова. Хлестаковщина как свойство человеческой природы. Миражная интрига пьесы. Комическое и трагическое в «Ревизоре». Смех как единственный положительный персонаж пьесы.

Теория литературы

Драма. Комедия. Мистификация. Вымысел. Анекдот. Завязка. Кульминация. Развязка. Хлестаковщина. Миражная интрига. Комическое.

Развитие речи

Дать обоснованные развёрнутые ответы на вопросы. Сформулировать личное впечатление от пьесы, объяснить, как можно понять слова Гоголя, что «смех – одно честное благородное лицо» во всей пьесе. Написать в виде дневниковой записи или письма, какой урок извлекли из этой истории персонажи пьесы. Сравнить авторские позиции сатириков Гоголя и Салтыкова-Щедрина.

Н. В. Гоголь (1809 1852). *Ревизор*

Система персонажей пьесы. Говорящие фамилии. Роль авторских ремарок в пьесе. Город N как обобщённый образ России. Страхи и надежды

персонажей, мотивы их действий. Образ Хлестакова – искренний обманщик. Страх как движущая сила комедии. Сюжетные линии в пьесе, каждая из которых имеет завязку, кульминацию и развязку. Символический смысл «немой сцены». Связь эпиграфа с финальной сценой, система взаимных отражений героев. Хлестаковщина как явление.

Теория литературы

Система персонажей. Авторское отношение. Завязка. Кульминация. Развязка. Сюжетная линия. Символ. Эпиграф. Ремарка.

Развитие речи

Дать обоснованные и развёрнутые ответы на вопросы. Проанализировать систему персонажей и пересекающиеся сюжетные линии. Определить композиционные особенности пьесы. Сформулировать собственное отношение к такому явлению, как «хлестаковщина».

Творческое задание

1. Придумать костюм любого из персонажей комедии Гоголя и дать его словесное описание.

2. Написать про каждого из героев, чем он должен заниматься в жизни, чем занимается на самом деле и чего он хочет.

3. Написать эпилог к комедии и рассказать в нём, что произошло в городе после того, как опустился занавес. Обсудить в классе различные эпилоги и оценить, какой из них наиболее соответствует сюжетной логике пьесы и логике её характеров.

4. Написать сочинение на одну из тем:

- Конфликт в комедии «Ревизор».
- Смысл названия комедии.
- Миражная жизнь в комедии.

Проект

1. Составьте небольшой рассказ о городе N. Можно написать его в форме служебного донесения от настоящего ревизора. Прочитайте его в классе.

2. Выберите из пьесы сцену или несколько сцен для постановки; разыграйте мини-спектакль перед одноклассниками.

Литературное исследование

1. Проанализируйте авторские ремарки в комедии, используя следующий алгоритм:

• Классифицируйте ремарки (ремарки, поясняющие действия персонажей; конкретизирующие обстоятельства сцены; комментирующие чувства персонажей, их слова и пр.). Каких из них больше? Чьи действия и слова сопровождает большее количество ремарок?

• Определите роль авторских ремарок в комедии. Какую помощь они оказывают читателю в восприятии и понимании пьесы?

2. Проанализируйте мотив зеркальности в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор», обратив внимание на эпиграф, разговоры Хлестакова с другими персонажами пьесы и финальную (немую) сцену.

Жители гоголевского Петербурга

В. Г. Белинский – возможный автор термина «маленький человек». Петербургские повести как цикл: место действия Петербург 1830 – 1840-х годов, герой – «маленький человек». Реальное и фантастическое в петербургских повестях на примере повестей «Нос» и «Невский проспект». Синекдоха.

Теория литературы

«Маленький человек». Цикл. Вымысел. Реальность. Фантастическое. Синекдоха.

Развитие речи

Обсудить высказывание В. Набокова, назвавшего героев Гоголя «недочеловеками».

Н. В. Гоголь (1809–1852). *Шинель* (*в сокращении)*

Реальный и фантастический Петербург в повести. Смысл выражения «все мы вышли из гоголевской “Шинели”». Традиции изображения «маленького человека» в русской литературе (Самсон Вырин, «Станционный смотритель» Пушкина). Реальная история, лёгшая в основу «Шинели». Комическое и игра слов. Речевая характеристика рассказчика. Художественные приёмы изображения главного героя. Сравнение «маленького человека» и романтического героя. Система персонажей, роль безымянных второстепенных персонажей в повести.

Теория литературы

Вымысел. Реальность. Фантастическое. Комическое. Рассказчик. Система персонажей. Деталь. Интерьер. Портрет.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкреплённые цитатами из текста.

Проект

1. Какие чины упомянуты в повести «Шинель»? Найдите их названия в тексте и с помощью справочников и интернет-ресурсов постройте их иерархию согласно Табели о рангах. Сделайте сообщение в классе.

2. Подготовьте доклад на тему «Живое и мёртвое в повести».

Творческое задание

Напишите сочинение на одну из тем: «Смысл названия повести», «Тема страха и совести в повести “Шинель”».

Литературное исследование

1. Назовите всех лиц, чья речь передаётся в повествовании.

2. Найдите в повести фразу: «Кому всё это досталось, бог знает: об этом, признаюсь, даже не интересовался рассказывающий сию повесть». Кто её говорит?

3. Охарактеризуйте повествование в целом. Как соотносятся автор и рассказчик повести?

4. Каковы особенности синтаксиса гоголевской повести?

5. Гоголь не раз упоминал в своих произведениях чиновников, подобно Акакию Акакиевичу, служивших переписчиками. Так, Хлестаков, желая показать, что он занимает высокое положение на службе, говорил: «Вы, может быть, думаете, что я только переписываю? Нет, начальник отделения со мной на дружеской ноге». До «Шинели» Гоголь написал повесть «Записки сумасшедшего», герой которой тоже переписывал бумаги. Сравните этих героев.

6. Сравните Петербург, показанный А. С. Пушкиным в «Медном всаднике» и Н. В. Гоголем в повести «Шинель».

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Шинель» (реж. А. Баталов, 1959).

Ф. М. Достоевский (1821–1881). *Бедные люди* (*отрывки из романа)*

Ф. М. Достоевский и его значение для русской литературы. «Бедные люди» - первый роман Достоевского. Традиция жанра эпистолярного романа. Связь с повестью Н. Гоголя «Шинель». Речевая характеристика персонажей. Портрет.

Теория литературы

Эпистолярный роман. «Маленький человек». Рассказчик. Портрет. Деталь.

Развитие речи

Подготовить развёрнутое сопоставление повести Н. Гоголя «Шинель» и романа Достоевского «Бедные люди». Дать обоснованные ответы на вопросы, подкреплённые цитатами из текста.

Литературное исследование

Тема, герои, сюжетные мотивы «Бедных людей» долго не отпускали Ф. М. Достоевского. Как развивались они в романе «Униженные и оскорблённые»?

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Белые ночи» (реж. И.Пырьев, 1956).

«Все мы вышли из гоголевской “Шинели”…»

Сравнение образа «маленького человека» в произведениях Гоголя и Достоевского. Традиция Гоголя в творчестве Достоевского. Авторское отношение к «маленькому человеку». Эпитет «бедная» у Карамзина, Пушкина, Гоголя и Достоевского. «Натуральная школа» в русской литературе, представление читателю «верных очерков русских нравов».

Теория литературы

Литературная традиция. «Маленький человек». Авторское отношение. Эпитет. Натуральная школа.

Развитие речи

Сделать краткий пересказ содержания параграфа.

Н. С. Лесков (1831–1895). *Левша* (*в сокращении*)

Судьба Н. С. Лескова, особенности его стиля. Рассказчик, особенности его речи. Сказовая манера повествования. Сочетание вымысла и реальности. Отношение автора и рассказчика к событиям и персонажам.

Теория литературы

Рассказчик. Сказ. Речевая характеристика. Авторское отношение. Система персонажей. Вымысел. Историческая достоверность.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Выполнить задания, связанные с анализом стиля произведения.

Проект

Подготовить исторический комментарий к «Левше». Какие исторические личности изображены в произведении? Какие исторические события упомянуты? Что из описанного могло произойти в реальности и что является безусловным вымыслом?

Литературное исследование

Сделать подборку придуманных автором «Левши» слов и классифицировать их.

Связь с другими искусствами

Анимационный фильм «Левша» (реж. И. Иванов-Вано, 1964).

Человек из народа в прозе Н. С. Лескова

Мистификация Лескова в «Левше», стилизация под фольклор, мнимая легенда, лёгшая в основу «Левши». Рассказчик и особенности его речи. Противопоставления и сопоставления в «Левше»: английские и русские мастера, английская и русская жизнь, власть и народ. Праведник – герой произведений Лескова. Образ Левши и нравственно-философская проблематика сказа Лескова.

Теория литературы

Мистификация. Сказ. Рассказчик. Речевые особенности. Антитеза. Сопоставление. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Охарактеризовать манеру речи русских царей Александра I и Николая I. Высказать предположение, почему Лесков выступил с разоблачением собственной мистификации. Ответить на вопросы о нравственно-философской проблематике «Левши».

Л. Н. Толстой (1828–1910). *После бала* (*в сокращении*)

«Рамочная композиция» поздних произведений Л. Н. Толстого – «рассказ в рассказе». Реальная история, лёгшая в основу сюжета рассказа «После бала». Нравственно-философская проблематика рассказа. Несовпадение времени, когда происходили описываемые события, и времени, когда о них рассказывает повествователь. Символическое значение Прощёного воскресенья, когда происходили события. Антитеза в рассказе. Сравнение с эпизодом из «Шинели» Н. Гоголя.

Теория литературы

Рамочная композиция. Нравственно-философская проблематика. Рассказчик. Авторское отношение. Антитеза. Символ.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сравнить реплики Башмачкина («Шинель» Н. В. Гоголя) и наказываемого солдата.

Литературное исследование

1. Сопоставьте сцену бала и сцену наказания солдата. Какие звуки слышит герой? Какие цвета видит? Как описано освещение? На какие детали обращает внимание рассказчик? Какие чувства испытывает Иван Васильевич? Пользуясь программой Microsoft Word, составьте сопоставительную таблицу. С какой целью использованы эти приёмы Толстым?

2. Что такое художественная деталь? Какие художественные детали использует в рассказе Толстой и для чего?

Творческое задание

Подготовьте материалы к темам сочинения. Напишите сочинение по одной из них.

1. В чём смысл слов одного из героев рассказа «Братцы, помилосердуйте»?

2. Добро и зло в рассказе «После бала».

3. Роль художественных деталей в рассказе «После бала».

4. Антитеза как основной приём в рассказе Толстого.

И. С. Тургенев (1818–1883). *Ася* (*в сокращении*)

История написания повести. Нравственные и социальные проблемы в «Асе» как зеркало русской жизни. Роль пейзажа в повести. Символический образ реки. Композиционные особенности повести, роль обрамляющих основной сюжет фрагментов. Символическое значение деталей. Сопоставление героев, сравнение их жизни и целей. Художественные способы создания образа Аси. Психологические мотивы поведения героев.

Теория литературы

Пейзаж. Деталь. Символ. Композиция. Сюжет. Система персонажей. Сопоставление. Психологизм.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Написать критический отзыв о характере главного героя.

Литературное исследование

1. В повести важную роль играют пейзажи, связанные с Рейном. Сопоставьте эти пейзажи с событиями, описанными в повести, и подготовьте доклад о символическом значении образа реки в «Асе». Используйте для работы полный текст повести.

2. Проанализируйте композиционные особенности повести. Какую роль играют в ней обрамляющие основной сюжет фрагменты?

3. Приготовьте сообщение об одной из символических деталей в повести (цветок гераниума, ланнеровский вальс, крылья, маленькая Мадонна). Используйте для работы полный текст повести.

4. Какую роль играет в повести фрау Луизе? Какое впечатление производит этот образ, из каких деталей он складывается? Есть ли в нём фольклорные мотивы? (Не забудьте: действие происходит в Германии, и мотивы нужно искать, к примеру, в сказках братьев Гримм.)

5. Найдите в повести всё, что рассказчик говорит о счастье. Проследите, как развивается этот мотив от начала к концу повести. Используйте для работы полный текст повести.

И. С. Тургенев (1818–1883). Стихотворения в прозе. *Щи. Русский язык*

Литературные миниатюры Тургенева. История названия «Стихотворений в прозе» и их публикации. Особенности жанра. Символическое значение детали и антитеза в стихотворении «Щи». Эпитеты в «Русском языке».

Теория литературы

Жанр «стихотворений в прозе». Символ. Деталь. Антитеза. Эпитет.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Выучить стихотворение «Русский язык» наизусть.

Психологизм в прозе Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева

Психологизм – изображение в художественной литературе внутреннего мира героя. Два вида психологизма. Способы создания психологического портрета «изнутри»: монолог, внутренний монолог, письмо, воспоминания, дневник героя – и «извне»: описание внешности, движений, мимики, жестов, особенностей речи.

Теория литературы

Психологизм. Психологический портрет. Внутренний монолог. Речевая характеристика. Деталь. Реплика. Портрет.

Развитие речи

Составить краткий пересказ параграфа.

Времена великих сыщиков

Особенности детектива как литературного жанра. Загадочное происшествие в обычной, знакомой читателю обстановке. Схематизм характеров, подчинённость действий персонажей определённой логике. Правила, существующие в вымышленном мире детектива. Сыщик – центральная фигура. Разгадывание загадки вместе с читателем. Внимание к деталям. Мастера детективного жанра. Изменение концепции главного героя детектива – от «Великого сыщика» к обыкновенному наблюдательному человеку. Черты романтического героя в «Великом сыщике». Помощник главного героя – Великого сыщика, его роль в детективе. Цикл А.Конан Дойла о Шерлоке Холмсе и докторе Ватсоне.

Теория литературы

Детектив. Цикл. Интрига. Деталь.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Артур Конан Дойл (1859–1930). *Жёлтое лицо*

Биография А. Конан Дойла. Цикл о Шерлоке Холмсе и докторе Ватсоне. Контраст между респектабельной жизнью «доброй старой Англии» и странных историй. Детали. Великий сыщик Шерлок Холмс. Схематизм действий персонажей.

Теория литературы

Детектив. Интрига. Деталь.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

«Век двадцатый, век необычайный…»

Мировые трагедии XX века. Первая и Вторая мировые войны. Национальные катастрофы: геноцид армян, холокост, апартеид. Гражданская война в России. Политические репрессии в СССР, массовые депортации народов. Литература и искусство в советское время.

Теория литературы

Историческая достоверность. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Объяснить стихотворение А. Ахматовой «Лондонцам». Прочесть книги Н. Я. Эйдельмана «Твой восемнадцатый век» и «Твой девятнадцатый век» и пересказать наиболее интересные сюжеты одноклассникам.

А.И.Куприн (1870–1938). *Листригоны* (*отрывки*)

Биография А. И. Куприна. Цикл рассказов о балаклавских рыбаках. История рыбацкого поселения Балаклава. Противопоставление дачников и рыбаков. Особенный мир рыбацкого городка. Связь рыбаков с героями древних времен – листригонами. Композиция цикла. Роль пейзажа.

Теория литературы

Цикл. Антитеза. Композиция. Пейзаж.

Развитие речи

Проанализировать композицию цикла «Листригоны», используя полный текст. Подготовить устные развёрнутые сообщения о мире Балаклавы.

Трагические страницы истории и литературы

М. И. Цветаева (1892–1941). *Все рядком лежат…, Дон*

В. В. Маяковский (1893–1930). *Последняя страничка гражданской войны*

М. Светлов (1903–1964). *Гренада*

Н. Туроверов (1899–1972). *Уходили мы из Крыма*

Гражданская война 1918–1923 годов – одна из самых трагических страниц в истории России XX века. Поэты – участники и современники кровавого внутреннего противостояния. Обобщённый образ белых (красных), «своих» и «чужих» в поэзии. Конкретные человеческие истории, отразившиеся в стихах. Сравнение стихотворений Светлова и Туроверова. Выразительные средства передачи авторского отношения к героям.

Теория литературы

Обобщение. Деталь. Историческая достоверность. Авторское отношение.

Развитие речи

Сравнить стихотворения. Выучить одно из стихотворений наизусть.

В. В.Набоков (1899–1977). *«Другие берега»* (*отрывки*)

Революция 1917 года как трагический разлом в русской жизни и культуре. Противостояние «старой» (буржуазной, дворянской) России и «новой» (пролетарской, коммунистической, советской). Волна белой эмиграции, открывшая миру русскую культуру. Жизнь писателей и поэтов в

эмиграции. Бунин, Куприн, Цветаева, Набоков. Биография В. В. Набокова. «Узор судьбы» в «Других берегах»: связь событий и впечатлений детства и юности с тем, как сложилась жизнь героя в дальнейшем. Отражение эпохи в произведении. Роль детали в описании прошлого. Сложность языка Набокова. Портрет главного героя, его автобиографичность. Авторское отношение к событиям и отношение к ним главного героя. Символическое значение названия книги.

Теория литературы

Автобиографическая проза. Деталь. Интерьер. Портрет. Психологизм. Авторское отношение.

Развитие речи

Выбрать предложение, которое выглядит особенно сложным и непонятным, и расшифровать его: объяснить ход авторской мысли и внутреннюю логику возникающих у него ассоциаций. Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкреплённые цитатами.

Литературное исследование

1. Сравните повесть И. С. Тургенева «Ася» (полный текст) и отрывок из книги В. В. Набокова «Другие берега». Что общего в любовных сюжетах, нарисованных авторами? Покажите, как связаны в обоих произведениях тема любви и тема родины.

2. В книгах В. В. Набокова в реальную жизнь часто вторгается, казалось бы, иллюзорная реальность, существующая лишь внутри художественных произведений: в фильмах, на страницах книг и т. п. Покажите, как используется этот приём в прочитанном вами отрывке.

Творческое задание

1. «Другие берега» — это рассказ о самых дорогих для автора мгновениях его жизни на родине, от ранних детских воспоминаний до расставания навсегда. Такие драгоценные мгновения есть в жизни каждого человека. Напишите об одном из своих любимых воспоминаний, соревнуясь с Набоковым в точности деталей и слов.

2. «Я впервые увидел Тамару — выбираю ей псевдоним, окрашенный в цветочные тона её настоящего имени…» — так начинается эта глава. Для Набокова каждый звук русской речи был окрашен в определённый цвет. Восприятие, при котором ощущения разных органов чувств смешиваются, синтезируются, называется синестезией (от *греч.* synaisthesis— смешанное ощущение). Человек слышит звуки и одновременно видит их цвет, а восприятие цвета может быть связано с ощущением тепла и холода и т. п.

В какие цвета окрашено для вас имя Тамара? Попробуйте составить цветовое описание вашего имени и имён нескольких ваших друзей.

М. А. Булгаков (1891–1940). *Собачье сердце* (*отрывок)*

Вымысел и реальность в «Собачьем сердце». Историческая достоверность повести. Отражение эпохи в произведении. Психологический портрет Шарикова, профессора Преображенского, доктора Борменталя. Система персонажей. Метафора как главный художественный приём.

Теория литературы

Вымысел. Реальность. Историческая достоверность. Сарказм. Ирония. Метафора. Психологизм. Фантастическое.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Выяснить значение непонятных слов, характерных для эпохи и характеризующих её.

«Мы живём, под собою не чуя страны…»

О. Э. Мандельштам (1891–1938). *Ленинград*

Н. А. Заболоцкий (1903–1958). *Где-то в поле возле Магадана…*

Д. Н. Кугультинов (1922–2006). *Чингис*

Трагедия политических репрессий в СССР. Количество осуждённых, казнённых и сосланных. Отношение обычных граждан к репрессиям. Страшные страницы истории в творчестве великих поэтов. Советские поэты и писатели – жертвы массовых репрессий.

Теория литературы

Лирика. Образ. Символ. Метафора. Отражение эпохи в литературе.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Проанализировать стихотворения.

А. И. Приставкин (1931–2008). *Ночевала тучка золотая…* (*отрывок*)

Биография А. И. Приставкина. Исторические события, которые легли в основу сюжета повести. Образ Кавказа. Символическое значение деталей. Система персонажей. Психологические портреты героев. Композиция повести, нарастание ощущения надвигающейся беды. Кульминационные события. Роль отдельных эпизодов в композиции повести. Символическое значение названия повести.

Теория литературы

Историческая достоверность. Деталь. Кульминация. Композиция. Психологизм. Пейзаж. Символ. Метафора.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Прочесть повесть целиком.

Литературное исследование

Выпишите названия всех так или иначе связанных с Кавказом литературных произведений и кинофильмов, которые вспоминают Кузьмёныши.

Выберите одно произведение и как можно обстоятельнее сравните его с повестью Приставкина (может быть, обнаружатся сходные проблемы, перекликающиеся эпизоды, похожие или, наоборот, противоположные идеи и т. п.).

Лирика Великой Отечественной войны

К. М. Симонов (1915–1979). *Жди меня*

М. В. Кульчицкий (1919–1943). *Мечтатель, фантазёр, лентяй-завистник!..*

С. П. Гудзенко (1922–1953). *Перед атакой*

Н. В. Панченко (1924-2005). *Баллада о расстрелянном сердце*

С. С. Орлов (1921–1977). *Его зарыли в шар земной…*

М. В. Исаковский (1900–1973). *Враги сожгли родную хату…*

Р. Г. Гамзатов (1923–2003). *Журавли*

Великая Отечественная война – время великих страданий и великих подвигов. Поэты – участники войны. Художественные особенности фронтовой лирики, тематика и нравственные проблемы.

Теория литературы

Лирика. Образ. Символ. Метафора. Баллада.

Развитие речи

Проанализировать стихотворения. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

А. И. Солженицын (1918–2008). *Крохотки*

Ахматова о Солженицыне. Тема политических репрессий в рассказе Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Цикл прозаических миниатюр «Крохотки». Художественное своеобразие «Крохоток». Лексика, синтаксис. Роль детали. Метафоричность произведений. Нравственно-философская проблематика миниатюр.

Теория литературы

Цикл. Прозаическая миниатюра. Метафора. Деталь.

Развитие речи

Проанализировать лексическое своеобразие «Крохоток». Проследить, как развитие авторской мысли отразилось на композиции текста. Подготовить развёрнутые ответы на вопросы.

В. П. Астафьев (1924–2001). *Последний поклон* (*отрывки*)

Биография В. Астафьева. Цикл рассказов «Последний поклон». Историческая достоверность. Отражение эпохи в рассказах, нравственные и социальные проблемы. Психологический портрет героев. Мотивы их поступков. Образ бабушки как ответ на нравственно-философские вопросы, поставленные в рассказах. Символическое значение детали. Пейзаж. Метафоры.

Теория литературы

Цикл. Психологизм. Историческая достоверность. Пейзаж. Метафора. Деталь.

Развитие речи

Дать распространенные и обоснованные ответы на вопросы. Проанализировать лексику некоторых эпизодов.

У. Голдинг (1911-1933). *Повелитель мух* (*отрывки из романа*)

Литературная традиция романов о приключениях на необитаемом острове. Особенность романа Голдинга «Повелитель мух». Психологизм в описании мотивов поступков и портретов детей. Символическое значение деталей. Образы-символы. Нравственные проблемы в романе.

Теория литературы

Литературная традиция. Психологизм. Деталь. Образ-символ. Нравственные проблемы.

Развитие речи

Прочитать роман целиком. Ответить на вопросы, подкрепив свои размышления цитатами из текста.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В восьмом классе на литературу отводится 70 часов

Тема	**Часы**

Герой и его время	1
Древнерусская литература. «Поучение» Владимира Мономаха	1
«Великие пьесы для простонародья». У. Шекспир. «Ромео и Джульетта» (отрывки)	3
Шекспир. Сонеты	1
В.Скотт и его исторический роман «Айвенго»	3
«Век железный, век золотой…»	1
Романтический герой	1
Природа в лирике М. Ю. Лермонтова	1
В поисках Родины.М. Ю. Лермонтов. «Мцыри»	3
«Дела давно минувших дней…» Историческая проза А. С. Пушкина	1
А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»	5
Вольнолюбивая лирика	3
Рождение нового героя. «Маленькие люди» Пушкина	1
А. С. Пушкин. «Станционный смотритель»	3
А. С. Пушкин. «Медный всадник»	4
«Да здравствует комедия!» Н. В. Гоголь. «Ревизор»	4
Жители гоголевского Петербурга. «Петербургские повести» Н. В. Гоголя	1
Н. В. Гоголь. «Шинель»	1
Ф. М. Достоевский «Бедные люди». «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”…»	1
Н. С. Лесков. «Левша». Человек из народа в прозе Н. С. Лескова	2
Л. Н. Толстой. «После бала»	3
И. С. Тургенев. «Ася».	2
И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе	1
Психологизм в прозе Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева	1
Времена великих сыщиков. А. Конан Дойл. «Жёлтое лицо»	2
«Век двадцатый, век необычайный…»	1
А. И. Куприн. «Листригоны»	1
Трагические страницы истории и литературы	2
В. В. Набоков. «Другие берега»	1
М. А. Булгаков. «Собачье сердце»	2
«Мы живём, под собою не чуя страны…»	1
А. И. Приставкин. «Ночевала тучка золотая…»	3
Лирика Великой Отечественной войны	2
А. И. Солженицын. «Крохотки»	1
В. П. Астафьев. «Последний поклон»	2
У. Голдинг. «Повелитель мух»	2
Рекомендации для летнего чтения	1

ИТОГО	**69**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ И ПОУРОЧНЫЕ ПЛАНЫ

Герой и его время (1 час)

В этом учебном году вашим ученикам предстоит читать произведения, авторы которых размышляют над проблемами своего времени, над тем, как современность влияет на человека и предопределяет не только образ его жизни, но и образ его мыслей, как по-разному складываются судьбы частного человека на просторах истории. В связи с этим первый параграф учебника посвящён именно этим, очень сложным проблемам. На конкретных примерах здесь показывается, как обнаружить в литературно-художественном произведении приметы исторического времени (все примеры берутся из изученных ранее произведений).

Сложность темы, а также лаконичность изложения материала в учебнике требуют от учителя серьёзной проработки содержания параграфа с учениками. Именно поэтому мы предлагаем дать детям задание: «Сформулируйте своими словами мысли параграфа». Фактически восьмиклассникам придётся написать тезисы статьи учебника. Работа, к которой детей этого возраста имеет смысл приучать постоянно.

Конечно, разговор о способах воплощения исторического времени в произведениях художественной литературы в учебнике не исчерпан. Тему можно развивать.

Например, можно показать, как два поэта описывают одно и то же историческое событие, но свои задачи при этом видят по-разному. В стихотворении М. Ю. Лермонтова «Бородино» о событиях рассказывается

так, что мы не только точно знаем, о каком времени идёт речь, но и чувствуем это время, словно сами в него попали. Читатель невольно чувствует себя современником юноши, расспрашивающего старого солдата о событиях 25-летней давности. Это происходит и благодаря тому, что вопрошающий обращается к своему собеседнику запросто: «Скажи-ка, дядя…» А главное потому, что ответ солдата так прост и естественен, каким может быть только рассказ рядового участника событий. Такие рассказы поэт слышал с детства, от живых ещё участников Отечественной войны.

Стихотворение М. И. Цветаевой «Генералам двенадцатого года» тоже посвящено героям Отечественной войны.

Генералам двенадцатого года

Сергею

Вы, чьи широкие шинели
Напоминали паруса,
Чьи шпоры весело звенели
И голоса.

И чьи глаза, как бриллианты,
На сердце вырезали след –
Очаровательные франты
Минувших лет.

Одним ожесточеньем воли
Вы брали сердце и скалу, –
Цари на каждом бранном поле
И на балу.

Вас охраняла длань Господня

И сердце матери. Вчера –
Малютки-мальчики, сегодня –
Офицера.

Вам все вершины были малы
И мягок – самый чёрствый хлеб,
О, молодые генералы
Своих судеб!
1913

М. И. Цветаева, как и М. Ю. Лермонтов, восхищается подвигом героев 1812 года, но как различны эти произведения! Хотя Цветаева и обращается к участникам тех, теперь уже далёких событий, думает она при этом и о своих современниках, в том числе о своём муже, Сергее Эфроне, которому посвящает это стихотворение. Стихи пишутся в декабре 1913-го, а в июле 1914-го, то есть через полгода, начнётся Первая мировая война. Ее приближение остро ощущается, тревога нарастает: мужу Цветаевой, как и мужьям, братьям, сыновьям и отцам многих российских женщин, предстоит пойти на фронт. Так в стихах, посвящённых офицерам 1812 года, даёт о себе знать время самого поэта.

Ещё пример, когда в произведении, которое кажется не просто далёким от изображения реальности, но даже абсурдным, можно обнаружить реалии конкретного исторического времени. В сказке Л. Кэрролла «Алиса в стране чудес», кроме многочисленных шуток, игр, литературных пародий, много такого, что касается жизни современной автору Англии. Например, высмеивается суд. В суде страны чудес, как и полагается, есть судья. Это Король. Как всякий судья времени Кэрролла, он в парике. Есть присяжные, это 12 зверушек. Есть обвиняемый, Червонный Валет, и свидетели, например Болванщик. Алиса случайно задела скамью, на которой сидели присяжные, та опрокинулась, и присяжные «посыпались вниз» (в другом переводе:

«полетели вверх тормашками на головы публики», а затем «беспомощно бились на полу»). И мы понимаем: как и в реальности, мнение присяжных здесь ничего не значит. Да и вообще, всё происходящее в сцене суда выглядит абсурдно. В сути дела никто не разбирается, казнить тут могут кого угодно. Только случайно не отрубают головы Болванщику, Соне или главной героине – Алисе. В конце концов, обвинённым оказывается не Валет Червей, а присяжный Ящерка Билль. «Пусть выносят приговор. А виновен или нет – потом разберёмся», – заключает судебное заседание Королева.

Вообще обсуждаемая тема очень благодатна и может быть интересна детям при обсуждении любого литературного произведения. Её можно обсуждать и на занятиях школьных киноклубов, а также после просмотра театральных спектаклей.

На дом: письменно изложить основные тезисы параграфа. Привести примеры подмеченных примет времени в книгах, которые были прочтены самостоятельно.

Древнерусская литература. «Поучение» Владимира Мономаха (1 час)

В 6-м и 7-м классах ученики уже знакомились с произведениями древнерусской литературы и некоторыми её особенностями. В начале урока можно провести беседу-повторение или небольшую викторину. Примерные вопросы:

– Время появления древнерусской литературы? – XI век: после Крещения Руси и распространения письменности и книжной культуры.

- Какие произведения древнерусской литературы вы читали? – «Повесть о разорении Рязани Батыем», отрывки из «Повести временных лет».

- Какие жанры были распространены в то время? – Летописи, жития святых, воинские повести.

- Как древние книжники понимали цель своего творчества? – Они считали своим долгом сохранять правдивые свидетельства о важных событиях своей эпохи и избегали сознательного вымысла.

- Когда закончился древнерусский период нашей литературы? – После реформ Петра Первого, в начале XVIII века.

Затем нужно поговорить о Владимире Мономахе и об особенностях его книги. Эту часть можно построить как работу со статьёй хрестоматии.

Текст «Поучения» дан в сильном сокращении, и его можно прочитать вслух (и даже доверить это ученикам). Он условно разбит на две части, и после прочтения каждой из них можно спросить учеников, какие эпизоды и детали показались им самыми интересными, а затем перейти к обсуждению, опираясь на вопросы хрестоматии.

Опираясь на текст «Поучения», составьте перечень княжеских обязанностей и занятий. Каким был распорядок его дня? - Ученики увидят, что князь ведёт жизнь воина, непрестанно находится в походах и боях. При этом он управляет княжеством, советуясь («думая») со своей дружиной, вершит суд, часто выезжает на охоту – и это очень опасное дело, а не лёгкое развлечение. К тому же князь отвечает и за свой дом и семью. Он посвящает много времени молитве и заботе о церкви. Он учится и читает книги, потому что в них заключена большая польза.

Каким требованиям, по мнению Владимира Мономаха, должен отвечать князь? Какие человеческие качества могли помешать успешному выполнению князем своих обязанностей? – Вероятно, дети обратят внимание на удивительное чувство ответственности, свойственное этому князю: он во всё вникает и обо всём заботится. Может быть, им покажется удивительным, что он считает важным никого не обижать, быть ко всем милостивым, особенно заботиться о слабых и беззащитных. Кроме того, он считает первым и главным делом веру в Бога, молитву и следование заповедям. В этой вере для него и критерий правильности его поступков, и надёжная опора: он уверен, что Бог обязательно поддержит его в правом деле. Именно

с этой верой связаны его советы, которые могут показаться непонятными ученикам.

Найдите в тексте «Поучения» слова, в которых выражено отношение Владимира Мономаха к людям. Как вы думаете, что давало ему силу прощать своих врагов? – «Лишаемый — не мсти, ненавидимый — люби, преследуемый — терпи, хулимый — молчи, умертви грех. Всего же больше убогих не забывайте, но сколько можете, по силе, кормите и подавайте милостыню сироте, и вдовицу оправдывайте сами, а не позволяйте сильным погубить человека. Ни правого, ни виноватого не убивайте и не приказывайте убить его; если будет он достоин смерти, то не губите ни единой христианской души. <…> Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев. <…> Более же всего чтите гостя. <…> Не пропустите человека, не приветив его, и доброе слово ему молвите».

В этих словах выражается мировоззрение Владимира Мономаха, в них видно миролюбие князя и удивительная для многих готовность не мстить, а прощать: князь буквально следует христианской заповеди. В словах князя нет гордыни: он не считает себя выше других людей, не считает свою власть «знаком отличия», и если он и считает себя «сильным мира сего», то лишь в том смысле, что эта сила обязывает его защищать слабых.

Каким настроением, на ваш взгляд, пронизано «Поучение» Владимира Мономаха? Какие детали этого текста говорят в пользу вашей версии? – «Поучение» удивляет своим светлым и радостным настроением, хотя события, описанные князем, скорее трагичны. Настроение создаёт сам рассказчик, который терпеливо и без ропота переносит невзгоды и умеет видеть в жизни свет и красоту. К тому же он подчёркивает своё нежелание что-либо навязывать – ни детям, для которых пишет, ни другим возможным читателям. Доброта и мягкость (деликатность) князя звучат во всех его словах – и в описании жизни, и в советах, которые он даёт детям.

Можно напомнить ученикам князя Ингваря Ингваревича из «Повести о разорении Рязани Батыем». Найдя город уничтоженным, а всех своих

близких погибшими, он горько оплакал их, но затем мужественно взялся за восстановление разорённого княжества. Его отношение к жизни во многом схоже с мировосприятием Владимира Мономаха.

Как относится Владимир Мономах к трудам, опасности и смерти? На чём основано такое отношение? – Все трудности и невзгоды князь воспринимает как естественный ход человеческой жизни. Он считает, что их нужно принимать без ропота и мужественно преодолевать. Умение так относиться к трудностям есть признак благородства и достоинства человека. Возможно, такой взгляд был свойствен многим людям его эпохи, полной опасностей и невзгод. Кроме того, эта позиция, без сомнения, подкреплена его глубокой верой.

Домашним заданием может стать творческая работа: составить план устного сочинения на тему: «Красота и трудность княжеской власти», – и ответ на вопрос: что пишет автор о самой своей «грамотке»? Как вы думаете, зачем он вставлял в текст «Поучения» такие замечания?

«Великие пьесы для простонародья». У. Шекспир. «Ромео и Джульетта» (3 часа)

Разговор о Шекспире в восьмом классе интересен и одновременно сложен, потому что неизбежно коснётся самых разных тем, понимание которых потребует от школьника определённого уровня подготовки. Ребята могут плохо представлять себе, что такое литература и искусство эпохи Возрождения и чем идеи этого времени так разительно отличались от того, что было прежде; ребята совсем не обязательно обладают серьёзными историческими знаниями, чтобы увидеть приметы времени в произведениях Шекспира (правда, при знакомстве с «Ромео и Джульеттой» этот пробел может оказаться не столь существенным, как при чтении шекспировских хроник). Наверняка восьмиклассники имеют лишь небольшой опыт знакомства с драматическими произведениями (тем более написанными в стихотворной форме), а значит, не очень хорошо ориентируются в законах

драматургии, и даже самые основные признаки драмы, такие как особая организация текста, авторские ремарки, список действующих лиц, могут быть для них сами по себе непривычны (хотя с некоторыми драматическими произведениями они всё же знакомы – советуем вспомнить те пьесы, которые они уже читали в предыдущих классах: Т. Г .Габбе, Е. Шварца).

Но в любом случае, в начале **первого урока** учитель выясняет, какие пьесы Шекспира знакомы восьмиклассникам и какие вечные образы вошли в мировую культуру благодаря драматургу. Далее ребята могут либо самостоятельно прочесть параграф, либо послушать рассказ учителя о театре эпохи Шекспира и о самом драматурге, судьба которого является предметом жёстких споров между искусствоведами.

Важнейшие сведения об английском театре эпохи Шекспира и собственно его произведениях можно почерпнуть в следующих работах:

А. Аникст «Театр эпохи Шекспира»:

http://svr-lit.niv.ru/svr-lit/anikst-teatr-epohi-shekspira/index.htm

А. Аникст «Сценическая история драматургии Уильяма Шекспира»:

http://www.lib.ru/SHAKESPEARE/shaksp_o.txt_with-big-pictures.html

С. Шенбаум «Шекспир. Краткая документальная биография» и вступительная статья А. Аникста к ней:

http://lib.ru/SHAKESPEARE/biogr.txt_with-big-pictures.html

Разумеется, проблема авторства, столь актуальная в случае с Шекспиром, может оказаться сложной для понимания школьников (заметим в скобках, что и для взрослых профессиональных исследователей эта проблема нередко оказывается камнем преткновения, споры о личности Шекспира ведутся очень бурные, и зачастую они совсем непохожи на мирные научные дискуссии).

Затем разговор переходит к трагедии «Ромео и Джульетта». Оставшуюся часть урока можно посвятить обсуждению непосредственных эмоциональных впечатлений школьников от трагедии. Тринадцати- или четырнадцатилетние подростки, как правило, особенно чутко воспринимают

истории любви, сопоставляя их с собственным воображаемым или же реальным жизненным опытом.

Обращаем ваше внимание и на существование в русскоязычной Сети весьма содержательного ресурса, посвящённого трагедии «Ромео и Джульетта» и её различным интерпретациям: http://www.romeo-juliet-club.ru/ .

На дом: прочесть параграф и ответить на вопросы. Изучить ресурс: http://www.romeo-juliet-club.ru/ и выбрать в нём то, что покажется наиболее интересным. Сделайте об этом сообщение в классе.

На втором уроке беседа строится вокруг ответов на вопросы хрестоматии. Эти вопросы предполагают подробную работу с текстом трагедии. Чтобы дети не читали «поверх» текста, мы предлагаем останавливаться там, где им может быть что-то не понятно. Можно попросить ребят самим сформулировать несколько вопросов, например по первому действию пьесы. Полезно перечитывать отдельные фрагменты, без этого, например, у ребят не получится ответить на первые четыре вопроса к тексту. Нужно, чтобы ребята обосновывали своё мнение, приводя конкретные примеры из текста. Можно даже выбрать несколько человек из класса, задачей которых станет следить за тем, чтобы высказывания одноклассников не были голословными, чтобы каждое мнение было аргументированно. При этом стоит прививать детям культуру спора, чтобы они оставались уважительны друг к другу, какие бы страсти ни кипели в классе.

Последующие вопросы – например, об отношении Шекспира к своим героям, о том, кто руководит жизнью Ромео, направляет его «корабль», о том, почему Ромео является Джульетте на балу под видом монаха, и т. д. – не имеют однозначного ответа, а потому их обсуждение особенно интересно.

Самая важная и сложная часть в изучении произведений Шекспира – понимание истинных причин трагедии, изображённой Шекспиром. Оказывается, не так уж важна эпоха, в которую творил Шекспир и в которой

происходит действие пьесы, не имеет значения, на каком языке говорят его герои и в какие одежды они рядятся, – важно лишь, что они встают перед неким основополагающим выбором, который хоть раз в жизни должен сделать любой человек: действовать или покориться судьбе, молчать или говорить, любить или не любить, в конечном счёте – «быть или не быть».

С помощью этого гамлетовского вопроса, заданного в том или ином виде, можно обозначить ситуацию, в которую попадают едва ли не все главные персонажи Шекспира. Именно универсальность этой ситуации сделала коллизии шекспировских трагедий вечно актуальными, а самого Шекспира – драматургом на все времена. Не случайно имена его персонажей стали нарицательными.

Предложите восьмиклассникам сформулировать, в чём основной конфликт пьесы (естественное чувство против архаичных представлений о родовой чести).

«Ромео и Джульетта» – единственная классическая трагедия, которую в обязательном порядке изучают в школе. Поэтому на уроке можно уделить некоторое внимание особенностям этого жанра, рассказать ребятам о том, что особенного в трагическом герое. Можно прочитать вслух начало стихотворения Иосифа Бродского «Портрет трагедии» (1991):

Заглянем в лицо трагедии. Увидим её морщины,
её горбоносый профиль, подбородок мужчины.
Услышим её контральто с нотками чертовщины:
хриплая ария следствия громче, чем писк причины.
Здравствуй, трагедия! *Давно тебя не видали.*
Привет, оборотная сторона медали.
Рассмотрим подробно твои детали.

Поэт сравнивает трагедию с человеком, и она видится ему старым морщинистым «горбоносым» мужчиной. Интересно, разделяют ли представления поэта ваши ученики или они бы иначе описали трагедию?

Между тем трагедия действительно – самый древний жанр драмы. Греческие слова «трагос» и «одия» и означают «песнь козла» или «песнь о козле». Как и на празднике, хор в античной трагедии стал важным участником действия. Ранние трагедии строились на диалоге хора и актёра. В более поздних, но тоже античных трагедиях, диалог ведут уже только актёры, а хор играет лишь роль аккомпанемента, музыкального сопровождения, а со временем совсем уходит со сцены. Но неизменными, со времён древних Дионисий, в античной трагедии оставались жертвенник на сцене, прибывающие на колесницах боги и главное - идея представлений: герой вступал в противоборство с богами, с роком, с судьбой и неизбежно погибал. Но зритель, страдая, сопереживая герою, становился лучше и чище - преображался внутренне. Целью трагедии было и остаётся во все времена - достижение ка́тарсиса - очищение человека через страдание. Со временем совсем ушли из трагедии хор, боги и герои, но неизменным остался главный конфликт трагедии - схватка, противоборство героя с роком, с судьбой или, как у Шекспира, с обстоятельствами и неизбежная гибель героя в том противоборстве. Умирают шекспировские Ромео и Джульетта, но восстанавливается мир между непримиримыми семьями. Погибает Гамлет, но наказан братоубийца Клавдий. Пушкинский Сальери из зависти убивает Моцарта, но утверждается в истине, что «гений и злодейство две вещи не совместные», а значит, он – убийца Сальери – не гений. Памятник Командора, в другой маленькой трагедии Пушкина, карает распутного Дона Гуана, восстанавливает справедливость... Жертва принесена - жизнь продолжается. Так было на праздниках Диониса, в античных трагедиях Эсхила, Софокла, Еврипида, в трагедиях Шекспира, Пушкина, А. Островского и в современных трагедиях... И неизменным остаётся определение этого литературного жанра.

Трагедия – произведение, написанное для исполнения на сцене, в основе которого лежит столкновение, конфликт героя с противостоящими ему силами, с судьбой, с обществом, в результате чего герой погибает...

Трагический герой очень масштабен. Он, казалось бы, действует, разыгрывая только линию своей судьбы, на самом деле любой трагический конфликт говорит о судьбах многих. Может быть, о победе над смертью – герои трагедии бессмертны.

На дом: ответить на вопросы хрестоматии.

Третий урок посвящён роли различных персонажей в трагедии. Почему брат Лоренцо соглашается обвенчать Ромео и Джульетту? Как он понимает добро и зло (монолог «Ночь сердится, а день исподтишка…»)? Почему Кормилица соглашается помогать влюблённым?

Как восьмиклассники относятся к роли различных персонажей в трагедии? Есть ли персонажи, которых сложно оценить однозначно? Что сделал драматург, чтобы те или иные его образы были восприняты именно так, а не иначе? Есть ли эпизоды, в которых описываются перепады настроения героев? И есть ли персонажи, которые меняются с течением действия? Как и под влиянием чего?

Не стоит отходить слишком далеко от текста трагедии, но можно и, пожалуй, даже нужно допустить различные интерпретации характеров пьесы, тем более что сам Шекспир даёт для этого все основания.

Разумеется, остальные смысловые пласты, так или иначе связанные с творчеством Шекспира, тоже можно обсуждать в классе, делая акцент на том, что, по мнению учителя, покажется наиболее интересным данному конкретному классу.

Остаток урока обсуждаем доклады, сделанные дома по материалам сайта, и если позволяет техника, смотрим сцену бала из фильма Ф. Дзеффирелли «Ромео и Джульетта». После просмотра дети должны назвать сюжетные линии трагедии, которые намечены в этой сцене.

На дом: письменная работа по выбору: 1. Эссе на тему «Как вы думаете, в чём причина популярности произведений Шекспира сегодня у

кинематографистов, театральных режиссёров и зрителей?»; 2. Характеристика одного из героев трагедии «Ромео и Джульетта».

Уильям Шекспир. Сонеты (1 час)

Впервые на русский язык сонеты (не Шекспира) перевёл В. Тредиаковский в XVIII веке.

Считается, что Шекспир первым нарушил классическую итальянскую форму сонета и создал свою из трёх катренов и дистиха, но от других правил не отступал. Сонеты Шекспира существуют в самых разных переводах. Самые известные переводы – С. Я. Маршака. Хотя некоторые исследователи (например, М. Л. Гаспаров) и к этим переводам предъявляли немало претензий.

В учебнике напечатаны четыре сонета Шекспира, которые представляют разные темы, актуальные для всего цикла его сонетов: преодоление смерти – в продолжении жизни в детях (сонет 6), преодоление смерти с помощью творчества (сонет 18), живая красота и обращение к ней в творчестве вместо напыщенных славословий в адрес придуманной, неживой красоты (сонеты 21 и 130). Нетрудно заметить, что эти темы перекликаются, что искусство и жизнь органично связаны между собой, неслучайно человек борется со смертью с помощью и того, и другого. Обратите внимание учеников и на то, что приметы жизни поэт то и дело сравнивает с явлениями природы. Лето, цветы, день связываются им с молодостью и красотой, зима и холод – со смертью и увяданием; всё это своего рода сквозные метафоры его сонетов. Разумеется, говоря о сонетах, можно привлекать и уже знакомые ребятам фрагменты из «Ромео и Джульетты». Мы предлагаем сравнить один из самых известных сонетов Шекспира (130) с тем, как Ромео описывает красоту Джульетты (вопрос № 5). Герой трагедии до знакомства с Джульеттой томился от явно выдуманной им любви к холодной красавице Розалине. В пространстве пьесы она выполняет ту же роль, что и «ложные богини» (выражение Ромео), которых, согласно 130-му сонету, «в сравненьях

пышных оболгали». А вот «милая» из сонета - она «ступает по земле» - скорее похожа на Джульетту, хотя Ромео, как мы видим, и использует, описывая красоту своей возлюбленной, «пышные сравнения»:

Её сиянье факелы затмило.

Она подобна яркому бериллу

В ушах арапки…

Но сравнения эти почему-то не лишают образ Джульетты естественности. Почему – можно обсудить в классе.

Для учителя: о лирике Шекспира можно прочесть статью А. Аникста - http://svr-lit.ru/svr-lit/articles/anikst-lirika-shekspira.htm.

На дом: письменно проанализировать один из сонетов Шекспира.

Вальтер Скотт и его исторический роман «Айвенго» (3 часа)

Начать **первый урок** можно с самостоятельного чтения учениками раздела учебника о В. Скотте и историческом романе, предложив им согласиться или опровергнуть фразу знаменитого французского романиста Александра Дюма-отца «История – гвоздь, на который я вешаю свою картину», а для этого нужно подобрать аргументы из текста раздела. Затем беседу можно продолжить по вопросам, которые даны после параграфа.

Если в классе не все учащиеся прочитали роман «Айвенго», можно спросить, что заинтересовало восьмиклассников в тексте учебника, рассказывающем о романе Скотта. Если роман прочитан, можно записать (зарисовать) на доске и в тетрадях систему персонажей. Это непросто, так как героев очень много, их имена с трудом запоминаются учениками, и здесь нужна помощь учителя. В процессе совместного составления схемы в центре оказывается заглавный герой, вокруг него располагаются другие персонажи, которые так или иначе соотносятся с ним, а многие враждуют друг с другом (выстроить систему стрелок-отношений). Так, рядом с принцем Джоном расположатся рыцарь Храма Бриан де Буагильбер, Фрон де Беф, де Браси, приор Эймер. Им противостоит Чёрный рыцарь (Ричард Львиное Сердце),

отдельную группу составляют Локсли (Робин Гуд) и его йомены, также противостоящие принцу Джону, отдельно – ближе к Ричарду - Седрик (рядом с ним леди Ровена), отдельно ростовщик Исаак и его дочь Ревекка. Очевидно, что герой находится между враждующими партиями, и только судьба решит, получит ли он заслуженную награду (леди Ровену и семейное счастье) и чем закончится противостояние. Интересно, что в финале романа каждый герой получает «по заслугам»: Чёрный рыцарь перестаёт быть инкогнито и возвращает себе власть над Англией, верный Седрик Сакс убеждается, что его сын достоин своего имени, Бриан де Буагильбер умирает невредимым во время сражения с Айвенго за справедливость от мук совести, леди Ровена выходит замуж за Айвенго, а красавице Ревекке, сопернице Ровены, достанутся чистая совесть и душевный покой.

Задание на дом: какие исторические сведения узнает читатель из романа В. Скотта? Выписать три факта. Каковы законы рыцарской чести? Найти в тексте (подчеркнуть, сделать закладку, отметить в электронном варианте, выписать из текста романа) три предложения, которые можно включить в кодекс рыцарской чести (для этого рекомендуется воспользоваться полным текстом в ЭФУ, хотя достаточно и материалов хрестоматии).

Второй урок посвящён главному герою, доблестному рыцарю Айвенго, и рыцарству. Он начинается с разговора о просветительской, «научно-популярной» функции романа Вальтера Скотта. В романе сообщаются исторические сведения о жизни средневековой Англии, соединяются рассказы о крестовом походе и о кодексе рыцарской чести, в центре романа - любовная интрига. Но «Айвенго» не является рыцарским романом. Во-первых, потому, что он написан в XIX веке, а не в эпоху средневековья, во-вторых, в нём нет ничего фантастического или волшебного, зато перед читателем возникает живописная картина исторических событий. В основу романа положено традиционное для В.

Скотта переплетение любовной и политической интриг. В центре повествования влюблённая пара - рыцарь Айвенго и леди Ровена, судьба и благополучие которых зависят от хода истории.

От чего зависит счастье влюблённых? От того, какой оборот примут исторические события, кто победит в историческом конфликте. Кто же является его участниками? Конфликт разворачивается между двумя враждующими лагерями: норманнами, завоевавшими Англию в конце XI века, и англосаксами, владевшими ею уже в течение нескольких веков и вытеснившими в свою очередь племена бриттов. На фоне живописных исторических событий действует герой, верный кодексу чести, в любой ситуации поступающий согласно чувству долга и хранящий верность прекрасной возлюбленной. Какие поступки, соответствующие рыцарскому кодексу чести, совершает Айвенго? Под маской паломника-пилигрима, он единственный, кто, сжалившись над слабым стариком ростовщиком Исааком, уступает ему место у очага; анонимно вызывает на бой рыцаря Храма непобедимого Буагильбера; заступается за честь сына Седрика (то есть за свою собственную, но опять же анонимно); спасает Исаака от ограбления и смерти; побеждает в нескольких поединках рыцарей-тамплиеров; сражается вместе с Ричардом Львиное Сердце; принимает участие в крестовом походе; спасает красавицу Ревекку, на протяжении романа не изменяя рыцарским понятиям чести.

Построенный на увлекательном разгадывании последовательно возникающих загадок (тайна сына Седрика Сакса, тайна пилигрима, тайна Рыцаря, Лишённого Наследства, тайна Чёрного рыцаря), роман соединяет в себе интригу, живописное зрелище и философское осмысление событий. Ученики отметят сходство рыцаря Айвенго с героями рыцарского романа. Если задание полностью выполнить восьмиклассникам не удалось, можно распечатать на раздаточных листах следующие материалы:

«Обязанность истинного рыцаря – быть сторонником слабейшей партии.

Строгие понятия о рыцарской чести запрещали совершать какое-либо насилие над рыцарем, находившимся в беспомощном состоянии.

Человеку, искушённому в рыцарских подвигах, трудно оставаться в бездействии, подобно какому-нибудь монаху или женщине, в то время как вокруг него другие совершают доблестные подвиги. "Ведь бой – наш хлеб насущный, дым сражения - тот воздух, которым мы дышим! Мы не живём и не хотим жить иначе как окружённые ореолом победы и славы! Таковы законы рыцарства, мы поклялись их выполнять и жертвуем ради них всем, что нам дорого в жизни".

Награда рыцаря – слава, она увековечит имя героя.

Рыцарский дух отличает доблестного воителя от простолюдина и дикаря, он учит ценить свою жизнь несравненно ниже чести, торжествовать над всякими лишениями, заботами и страданиями, не страшиться ничего, кроме бесславия.

Рыцарство – источник чистейших и благородных привязанностей, опора угнетённых, защита обиженных, оплот против произвола властителей. Без него дворянская честь была бы пустым звуком.

Свобода находит лучших покровителей в рыцарских копьях и мечах».

Какой поступок невозможен для истинного рыцаря? Кто нарушает законы рыцарства? Самое страшное преступление рыцаря – измена чести и долгу. Преступление карается смертью (Фрон де Беф и Бриан де Буагильбер), наказание неизбежно.

Кого из героев романа, кроме Айвенго, можно назвать истинным рыцарем? Разумеется, это Ричард Львиное Сердце. Какие подвиги он совершает? Романического Ричарда Плантагенета больше всего привлекает жизнь простого странствующего рыцаря, ему дороже всего слава, которую он завоёвывает в одиночку своей твёрдой рукой и мечом, нежели победа, одержанная во главе стотысячного войска. Это о нём Ревекка, наблюдающая из башни за сражением, говорит: «Он бросается в битву, точно на весёлый

пир. Не одна сила мышц управляет его ударами - кажется, будто он всю свою душу вкладывает в каждый удар, наносимый врагу. Это страшное и величественное зрелище, когда рука и сердце одного человека побеждают сотни людей». Затем можно прочитать ученикам отрывок из главы 41, в котором сам В. Скотт говорит об отличии исторического прототипа от его литературного двойника. Почему под пером романиста так меняется реальный исторический персонаж?

Истинный рыцарь Айвенго, не существовавший в действительности, и истинный рыцарь Ричард Львиное Сердце, чей исторический облик, мягко говоря, не вполне соответствовал романтическому образу, необходимы Вальтеру Скотту для воплощения в романе собственных идей, причём он прекрасно отдаёт себе отчёт в том, что реальный Ричард I вовсе не был романтическим рыцарем без страха и упрёка.

На дом: ответить на вопросы к роману, опубликованные в хрестоматии.

На **третьем уроке** говорим о женских образах романа: Ревекке и леди Ровене. Пусть ученики назовут героинь, благодаря которым движется сюжет, найдут их портреты, опишут характеры. Предложите ученикам вспомнить образ героини романтического произведения. Какие качества романтических героинь свойственны Ревекке и Ровене? Кто из героинь вызывает у вас бóльшую симпатию?

Если белокурая леди Ровена представляет собой достаточно типичный романтический образ прекрасной дамы, ради которой рыцарь совершает свои подвиги и которая в финале с блеском играет роль заслуженной награды, то образ красавицы еврейки Ревекки более сложен. В силу своего происхождения поставленная в особое положение, смелая и великодушная Ревекка высказывает отношение к происходящим событиям, достойное уст своего создателя. Так, описание подвигов Ричарда она сопровождает восклицанием: «Отпусти ему, Боже, грех кровопролития!», очевидно иначе

(по сравнению с Айвенго) оценивая воинские подвиги английского короля. Вступая в спор с Айвенго, в которого она тайно влюблена, Ревекка называет рыцарские подвиги жертвоприношением демону тщеславия и самосожжением перед Молохом. В отличие от большинства героев, мечтающих о ратных подвигах, Ревекка врачует раны, исцеляет больных. У Ревекки тоже есть свои понятия о чести, она упрекает Буагильбера в том, что он собирается ради неё изменить своему ордену и своей вере. Именно она в ситуации выбора между жизнью и смертью ведёт философские споры с неукротимым храмовником о роли судьбы. Ей принадлежат слова, явно опережающие своё время, о том, что «люди нередко сваливают на судьбу последствия своих собственных буйных страстей». Она способна объективно (и поэтически) оценить характер своего жестокого похитителя Буагильбера: «У тебя сильная душа; иногда в ней вспыхивают благородные и великие порывы. Но она — как запущенный сад, принадлежащий нерадивому хозяину: сорные травы разрослись в ней и заглушили здоровые ростки». Ей не суждено быть счастливой: Ревекка воплощает идею автора о том, что «самоотречение и пожертвование своими страстями во имя долга редко бывают вознаграждены и что внутреннее сознание исполненных обязанностей даёт человеку подлинную награду – душевный покой, который никто не может ни отнять, ни дать».

Итак, каждый герой получил по заслугам: Ричард Львиное Сердце – славу и память потомков, Айвенго – славу и возлюбленную, но самую высокую награду получила отказавшаяся от несчастной страсти Ревекка – душевный покой. О судьбе героев, не следующих кодексу чести, уже было сказано выше.

Исследователи творчества В. Скотта отмечают, что в своих романах писатель осмысляет философские идеи исторического развития. С точки зрения Скотта, история развивается по особым законам, общество проходит через периоды жестокости, постепенно продвигаясь к более нравственному состоянию общества. Эти периоды жестокости связаны с борьбой

покорённых народов со своими покорителями. Страшные плоды завоеваний описаны в главе 23, где цитируется «Саксонская хроника» (описание «страшных дел» перекликается с описанием жестокого подавления бунта в «Капитанской дочке» Пушкина – см. пропущенную главу).

В результате каждый следующий этап развития, примиряя враждующих, делает общество более совершенным. Не случайно роман «Айвенго» завершается свадьбой Айвенго и Ровены, и присутствующие на бракосочетании знатные норманны и саксы понимают, что «мирными средствами могли добиться гораздо больших успехов, чем в результате ненадёжного успеха в междоусобной войне», «увидели в союзе этой четы залог будущего мира и согласия двух племён; с того времени эти враждующие племена слились и потеряли своё различие». Предложите ученикам объяснить, используя текст последней главы, почему свадьба Айвенго и Ровены завершает как любовную, так и политическую сюжетную линию романа.

Завершить урок можно работой по группам. **Задание**: 1. Как вы думаете, кто может лучше рассказать о прошлом: историк или писатель? Выберите одну из позиций, подберите аргументы из области истории, литературы, кинематографа, подтверждающие ваше мнение. Подготовьте короткую выстроенную речь с защитой вашей позиции. 2. Повторите речь своих оппонентов, начав с фразы «Если я вас правильно понял, вы считаете…»

При возможности на уроке можно использовать тексты «Баллады о борьбе» В. Высоцкого и «Я пишу исторический роман» Б. Окуджавы, спросив восьмиклассников, как связаны тексты с романом «Айвенго».

В рубрике «Киноклуб» рекомендуется просмотр фильма «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» (реж. С. Тарасов, 1982). Почему, как вы думаете, в названии фильма появилось слово «баллада»?

Если есть возможность, можно показать на уроке эпизод рыцарского турнира.

Что ещё почитать учителю: Долинин А. История, одетая в роман (Вальтер Скотт и его читатели).

Материалы, полученные при изучении романа В. Скотта «Айвенго», можно использовать при работе над «Капитанской дочкой» А. С. Пушкина. Известно, что Пушкин высоко ценил романы В. Скотта, а его архив содержит небольшую статью, посвящённую шотландскому романисту. В методических рекомендациях к урокам по «Капитанской дочке» мы публикуем задания, выявляющие связь исторических произведений В. Скотта и А. С. Пушкина (эта работа поможет лучше понять своеобразие пушкинского подхода к истории).

На дом: письменно сформулировать ответ на вопрос: какие тексты (исторические документальные или исторические художественные) вам интереснее читать и почему? Отдельным ученикам подготовить доклады о петровских преобразованиях и их цене, о разнице в оценках петровских реформ российских историков, просветителей и в фольклоре.

«Век железный, век золотой…» (1 час)

На этом уроке речь идёт о петровских преобразованиях, с которых началась новая эпоха в истории России, и о значимых страницах российской истории первой половины XIX века. Важно напомнить ученикам, что будоражило общественную мысль во времена, когда создавались литературные произведения, о которых мы говорим на уроках, какими были общественные настроения – и как были обмануты ожидания.

О каких главных вехах нужно напомнить?

Петровские преобразования, которые сломали старый российский уклад и сблизили русскую культуру с европейской. Наступает эпоха Просвещения, эпоха веры в торжество Разума и полезность Прогресса. Радищев называл XVIII век «столетье безумно и мудро». Появляется новая русская литература, которая быстро освоила европейские художественные

стили и жанры. Литература становится светской и просветительской.

Как относились к роли Петра Первого лучшие российские умы? Можно заслушать сообщения учеников, которых заранее попросить узнать об оценке петровских преобразований русскими просветителями XVIII века (Ломоносовым, Кантемиром), историками Ключевским, Соловьёвым и как отразились реформы в русском фольклоре. Возможно, кто-то из учеников сделает доклад, где перечислит главные итоги петровских преобразований и скажет об их цене и долгосрочных последствиях, среди которых – разобщение русского дворянства и крестьянства.

Что принёс XIX век? Победа в Отечественной войне 1812 года привела к осмыслению себя как нации, возникло чувство народного единения; вырос интерес к родной истории, фольклору, литературе. Одновременно пришло осознание социальных проблем, в первую очередь проблемы рабства, – европейский воздух свободы приносит с собой революционные идеи, и происходит восстание на Сенатской площади. Среди восставших были лучшие из лучших дворян — Павел Иванович Пестель, Кондратий Фёдорович Рылеев, Михаил Павлович Бестужев-Рюмин, Сергей Иванович Муравьёв-Апостол, Сергей Петрович Трубецкой; некоторые из воспитанников Лицея, друзья Пушкина — Вильгельм Кюхельбекер, Иван Пущин.

Новый император Николай I жестоко расправился с декабристами: некоторые были казнены, большинство осуждены на каторгу и пожизненную ссылку в Сибирь. При этом царь вернул из ссылки опального поэта А. С. Пушкина и поначалу сумел ему понравиться простотой обращения и озабоченностью положением дел в стране настолько, что поэт в стихах даже сравнивал его с Петром I. Однако это продолжалось недолго. Спустя несколько лет Пушкин записал в дневнике: «В нём много прапорщика и немного Петра Великого». Прапорщик, то есть офицерский чин, упомянут не случайно: будущий военный министр следующего царствования писал о нём в своих записках: «Даже в деле военном, которым император занимался с

таким страстным увлечением, преобладала та же забота о порядке, о дисциплине, гонялись не за существенным благоустройством войска, не за приспособлением его к боевому назначению, а за внешней только стройностью, за блестящим видом на парадах, педантичным соблюдением бесчисленных мелочных формальностей, притупляющих человеческий рассудок и убивающих истинный воинский дух». Русская армия оказалась гораздо хуже технически оснащена, чем армии держав, противостоявших ей в Крымской войне (1853–1856), и, несмотря на героизм защитников Севастополя, город был сдан, война была проиграна, правда, это случилось уже после смерти императора.

В правление Николая I, в 1850-е годы, Россия участвовала в подавлении революций 1848–1849 годов в Европе, и ее стали называть «жандармом Европы». Но и внутри страны царь стремился подавлять малейшие признаки вольнодумства. При нём цензура была очень жёсткой. Например, была запрещена к постановке одна из первых пьес драматурга А. Н. Островского за то, что все выведенные в ней купцы были обманщики и невежи и не было среди них ни одного купца честного и богобоязненного. Был арестован за вольные стихи Александр Полежаев, дважды был сослан на Кавказ Михаил Лермонтов. По распоряжению императора были закрыты многие журналы. И. С. Тургенев в 1852 году был арестован, а затем выслан в деревню за то, что он написал некролог, посвящённый памяти Н. В. Гоголя .

Но напряжённые размышления о путях развития России, о правильном устройстве общества и о том, какие изменения необходимы в стране, не прекращались.

В 1840-е годы в России обозначились два направления общественной философской мысли – западники и славянофилы. Западники (А. И. Герцен, В. Г. Белинский и др.) считали, что Россия должна развиваться по западноевропейскому образцу, славянофилы (К. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин и др.), напротив, считали, что у России собственный, независимый от Европы, путь, в котором нет места революциям. Впервые разрыв Европы и России

провозгласило «Философическое письмо» Петра Яковлевича Чаадаева, опубликованное в 1836 году в журнале «Телескоп». (Публикация следующих писем состоялась только в XX веке.) Однако и те и другие были едины в одном — в любви к России, в переживании её болезней. Западник А. И. Герцен писал о славянофилах: «Да, мы были противниками их, но очень странными. У нас была одна любовь, но неодинакая... И мы, как янус или как двуглавый орёл, смотрели в разные стороны, в то время как сердце билось одно».

Одно из важнейших событий XIX века в истории России – отмена Александром II Освободителем крепостного права. Свершилось то, что считали необходимым и западники, и славянофилы. Масштаб и значение этой первой из знаменитых реформ нового царя станет понятнее, если знать, что, согласно переписи населения 1857—1859 годов, в крепостной зависимости находилось 23,1 миллиона человек (обоих полов) из 62,5 миллиона человек, населявших Российскую империю. Освобождение более чем трети населения страны от унизительной и мучительной крепостной зависимости проходило не быстро и не просто, но его приветствовали подавляющее большинство русских писателей. «Муза! С надеждой приветствуй Свободу!» – радостно восклицал в своём стихотворении, посвящённом великому событию, Н. А. Некрасов. Дети и внуки крепостных получили доступ к образованию, во многом из них сформируются и писатели, и читатели новых поколений.

На дом: прочесть параграф и ответить на вопросы.

Романтический герой (1 час)

Используя статью из хрестоматии, учитель может не только дать классу первое представление о романтическом герое (и вообще о романтизме), но и предоставить ученикам возможность потренироваться в самостоятельном извлечении информации из научной (или научно-популярной) статьи. Первые задания к этому параграфу (запишите кратко

основные положения статьи; составьте список главных свойств романтических героев) рассчитаны именно на такую работу. Выполнение этих заданий необходимо ограничить по времени, отведя на них 20–25 минут, а остальное время посвятить разбору получившихся планов и беседе по следующим вопросам, которые помогают проверить, насколько хорошо понят теоретический материал (вопросы с третьего по пятый).

Объясните, как романтики относились к делению героев на «положительных» и «отрицательных». – Романтикам такое деление несвойственно. Они делят людей на романтических героев и обывателей, причём герои могут быть даже «романтическими злодеями».

Каким образом романтики изображали в своих произведениях «второй мир» – отражение души героя? – Они изображали другие миры – вымышленные или экзотические страны, иные времена. А также использовали образы, в которых присутствует «идея бесконечности»: море, небо, дорога и т. п.

Что является главным художественным открытием романтиков? – Бесконечность человеческой души.

На дом: подготовить ответ на вопрос 6 (анализ отрывка из романа Толкина «Властелин колец»). Выполнение задания даёт возможность показать, как художественные открытия и излюбленные приёмы романтиков используют современные авторы фэнтези.

Природа в лирике М. Ю. Лермонтова. *«Когда волнуется желтеющая нива…», «Выхожу один я на дорогу…»* **(1 час)**

Урок начинается с повторения материала прошлого урока и вопроса о роли пейзажа у романтиков. Далее учитель читает вслух стихотворение М. Ю. Лермонтова «Когда волнуется желтеющая нива…». Обсуждение идёт по вопросам:

– Проследите, как выстроена в стихотворении градация (последовательное нарастание) одушевлённости природы в глазах

лирического героя. – Обратим внимание на слово «волнуется»: здесь оно использовано в **прямом** значении (идёт волнами), однако мы сразу добавляем к нему оттенок переносного, применяемого только к человеку.

– Что нужно человеку, чтобы понять язык природы? Что мешает этому в обычной жизни? – Человеку нужен покой – и внешний, и внутренний, а кроме того, «смутный сон» мысли, человеческого сознания.

– Что происходит в душе лирического героя, когда она погружается в мир природы? – Он постигает гармонию мира и приближается к Богу.

Учитель может прочесть стихи Ф. И. Тютчева:

Певучесть есть в морских волнах,
Гармония в стихийных спорах,
И стройный мусикийский шорох
Струится в зыбких камышах.

Невозмутимый строй во всём,
Созвучье полное в природе, —
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознаём.

Откуда, как разлад возник?
И отчего же в общем хоре
Душа не то поёт, что море,
И ропщет мыслящий тростник?

– Что роднит стихотворение Лермонтова и это стихотворение Тютчева? – В обоих стихотворениях гармония присуща именно природе, а человек либо сам вступает с нею в разлад, либо, отрешившись от своей человеческой тревоги, хочет приобщиться к её гармонии.

По ходу чтения и разговора не забываем замечать метафоры и аллитерации. Обязательно отмечаем синтаксическую конструкцию, на которой строится стихотворение, – период.

Следующее стихотворение, которое учитель читает вслух, – «Выхожу один я на дорогу…». Пейзаж, которым начинается стихотворение, – «космичен» (увидеть землю в голубом сиянии можно из космоса, и дорожка, по которой идёт герой, уводит прямо в небо).

– Образы земли, неба, кремнистого пути, кроме прямого значения, несут дополнительную символическую нагрузку. «Расшифруйте» каждый из них. – Земная жизнь, жизнь Небесная, трудный жизненный путь.

– О чём размышляет герой стихотворения «Выхожу один я на дорогу...»? –- Как уйти от бессмысленности своей жизни? Ни к прошлому, ни к будущему его душа не стремится. Ему хотелось бы слиться с миром природы.

– О каком соединении с природой он мечтает? – Во сне. Сходный образ сна мы уже видели в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива…». Но здесь сон не приводит ни к земному счастью, ни к Богу. Он даёт забвение, счастливую иллюзию (песня про любовь) и… вечную жизнь, какая дана природе.

– Какое символическое значение несёт в себе образ вечно зеленеющего дуба, появляющийся в последней строфе? – Тёмный дуб – вечнозелёное древо жизни, образ архетипический, универсальный для мировой культуры.

– Какие чувства вызывает у вас финал стихотворения? – Спокойствие и грусть. Совсем не то, что ликующий финал «Когда волнуется желтеющая нива…» или торжественно-возвышенный – «Ветки Палестины».

Это значит, что слияние с вечной природой – даже если бы оно было возможно для людей – не даёт истинной радости и счастья: человек мог бы обрести его, лишь отказавшись от своего человеческого разума и мятущейся души.

В завершение урока предложим кратко ответить на вопрос: почему пейзажные стихи М. Ю. Лермонтова относят к философской лирике? Какие философские вопросы в ней поднимаются?

На дом: выучить наизусть стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива…».

В поисках родины. М. Ю. Лермонтов (1814–1841). *Мцыри* **(3 часа)**

Первый урок начинается с беседы о том, что значила «родина» и «чужбина» в мире романтиков и в жизни М. Ю. Лермонтова.

Что для романтиков родина и что – чужбина? – Родина романтика – это мир его души. Она подобна недостижимой романтической мечте. То, что окружает его в земной жизни, часто воспринимается как чужбина, и самого себя романтик видит странником и чужеземцем.

Как эта особенность романтиков преломилась в сознании и творчестве М. Ю. Лермонтова? Нужно вспомнить и о шотландских корнях лермонтовского рода, и о легенде о Томасе Рифмаче, в которой герой тоскует о недосягаемой стране эльфов.

Далее в классе читаем и обсуждаем поэму «Мцыри» (с первой по десятую строфу). Обсуждение идёт по вопросам: расскажите о судьбе и внутреннем мире Мцыри. О чём он мечтает и почему? Чем привлекает природа Мцыри-послушника? Найдите и прочитайте строки, в которых показано восприятие героем окружающего мира.

Тоскующий о родине и близких людях, Мцыри в природе видит то братские объятья («пляска» деревьев), то вечную тоску разлуки (берега, разлучённые рекой), порой же вспоминает родные места. Горы и тучи говорят ему о свободе.

Почему Мцыри убегает именно во время грозы? – Гроза соответствует его внутреннему состоянию, он чувствует свое родство с бурной стихией («О, я как брат // Обняться с бурей был бы рад…»).

На дом: выучить наизусть третью строфу. Составить рассказ о герое (его судьбе и внутреннем мире): «Я знал одной лишь думы власть…» Рассказ обязательно должен включать в себя цитаты из текста поэмы. Если такая формулировка покажется непонятной, её можно заменить другой: «Является ли Мцыри романтическим героем?»

Второй урок начинается с чтения стихов наизусть и заслушивания и обсуждения ответов учеников по подготовленным дома планам. Техника работы: несколько учеников выступают с подготовленными сообщениями. Класс составляет краткие планы ответов, делает пометки: логичен ли ответ, оправданно ли цитирование, со всем ли можно согласиться. После ответа задают вопросы. Учитель обращает внимание на речь отвечающих. В конце все ученики могут добавить то, что, по их мнению, не сказали выступавшие. Учителю, подводя итог, нужно подчеркнуть черты романтизма в образе героя: его «чужеземность», тягу к свободе, бунтарство, стремление к своей мечте, которая наполняет его внутренний мир.

Далее учитель читает вслух с 11-й по 15-ю строфы поэмы. Обсуждение, как и на предыдущем уроке, идёт по вопросам.

Как воспринимает мир природы вырвавшийся на свободу герой? – Он видит в нём рай («Вокруг меня цвел Божий сад»); мир полон для него образов духовного мира: он почти видит ангелов в небе и в уступах скал угадывает лестницу, по которой спускался под землю падший ангел Люцифер. Важно увидеть и осознать этот аспект двоемирия в поэме: кроме противопоставления родины и чужбины, свободы и тюрьмы, мира человеческого и природы в поэме присутствует и такая антитеза: мир земной (лес) и мир Небесный.

Для того чтобы проблематика поэмы стала «нагляднее», запишем эти антитезы на доске:

Родина – чужбина

Свобода – тюрьма

Человеческое – природное

Земное – Небесное

Как меняется герой, оказавшись на свободе? – Он чувствует силу и удаль. А главное, отрекается от мира людей, не хочет к ним даже приближаться, говорить на их языке. Мцыри хочет стать частью природы.

Затем читаются строфы с 16-й по 20-ю. Вопрос для обсуждения: удаётся ли Мцыри слиться с природой? Мнения могут разойтись. На этом этапе работы важно подчеркнуть всё, что говорит в пользу такого вывода. Окончательное решение вопроса оставим на следующий урок. С этим вопросом будет связано и домашнее задание.

На дом: сравните эпизоды, в которых описана гроза и поединок с барсом. В чём их сходство? Сопоставьте действия барса и Мцыри в сцене их поединка. Сделайте вывод.

Третий урок начинается с проверки домашнего задания. Начнём с сопоставления эпизодов (гроза и поединок с барсом). Оба фрагмента описывают «упоение в бою»: родство и в то же время поединок двух сил: героя и опасной, яростной природы. «Объятья» с бурей и «объятья» с барсом – как будто воплощение мечты о братских объятьях, с которой Мцыри жил в монастыре.

Действия противников покажут, насколько герою удалось погрузиться в мир природы и насколько он очеловечивал своего противника-побратима. Оба они кровожадны, оба воют и визжат (и человек отрекается от слов), и оба являются героями-бойцами.

Подведем итог сопоставлений:

Сбылась ли мечта Мцыри о вольной жизни, полной тревог и битв? – По-видимому, да, и он сам это подтверждает в исповеди.

Подарила ли ему природа те братские объятья, о которых он мечтал? – Природа беспощадна и жестока. Она больше не рай, и «побратим»

оказывается смертельно опасным противником, а объятья – боем, в котором один из бойцов неминуемо погибнет.

Читаем строфы с 21-й по 26-ю, после чего дадим несколько минут на то, чтобы ученики предложили несколько версий ответа на вопрос: почему Мцыри не может попасть на родину?

Чтобы сущность проблемы стала «очевиднее», запишем на доске три понятия:

Монастырь – Природа – Родина

В самом начале поэмы герой, вероятно, в душе отождествлял вольную природу со своей родиной; ему казалось: достаточно вырваться на волю, и он достигнет своей мечты. Будем иметь в виду, что нам в итоге придётся отвечать на вопросы: природа – друг или противник для героя; природа и родина в поэме – синонимы или всё-таки разные понятия?

Первую версию ответа на поставленный нами вопрос герой излагает сам: он вырос в неволе и оказался слишком слаб для дикой вольной жизни; вторая версия – природа обернулась к нему своим жестоким ликом и «не пропустила» туда, куда он стремился; третья – та родина, о которой он мечтает, едва ли существует. Можно вспомнить начало поэмы: если ребёнок попал в плен, то маловероятно, чтобы кто-то из его взрослых родичей уцелел. Ему, скорее всего, некуда вернуться, и в этом есть доля романтической недостижимости всякой мечты. В-четвёртых, родина души находится за гранью земного бытия. Мцыри на неё не стремится и готов променять вечное блаженство на встречу с родными. Но возможна ли эта встреча? Мы уже поняли, что на неё надежды нет. Две последние версии ученики могут и не высказать. Говорить ли о них, учитель решает сам.

Сравните песню рыбки и последнюю строфу стихотворения «Выхожу один я на дорогу…». Зачем нужна эта песня в поэме? – Имеет смысл напомнить также балладу Гёте «Рыбак» – текст, отталкиваясь от которого, Лермонтов сочинял свою песню. Ответы на эти вопросы помогут прояснить взаимоотношения героя и природы.

1. В балладе Гёте мы не смогли определить, с какими намерениями русалка затянула героя под воду: из мести или из лучших побуждений (или это было просто его сон и бред). Бесспорно лишь одно: песня красавицы затянула героя в смерть. В поэме ни воды, ни рыбок нет – есть лишь бред героя, готового уйти в смерть. Контраст жара и воды, о котором говорится в балладе, герой поэмы испытывает на себе. Но песня воспринимается как голос самой природы, ласково и лукаво предлагающей «забыться и заснуть» – навсегда.

2. Песня рыбки – это буквальное воплощение мечты лирического героя из стихотворения «Выхожу один я на дорогу…»: сладкий голос поёт о любви, герой уже отрёкся и от человеческого общества, и даже от человеческой речи, и вечный сон кажется ему отрадным.

Будет ли погружение героя в этот сон воплощением его мечты? Иными словами, обретёт ли он родину, если уйдёт в смерть и растворится в природе? – Мы опять вышли к сложнейшему мировоззренческому вопросу, который, очевидно, волновал Лермонтова. Мы уже сравнивали стихотворения «Когда волнуется желтеющая нива…» и «Выхожу один я на дорогу…». Если заснуть тем сном, в который погружена природа (и даже слушать песни о любви), в небесах не увидишь Бога. Истинной родины не достигнешь, не встретишься с родными… Растворение в природе и отказ от человеческого «больно и трудно» – не выход. Природа напоминает нам о рае, но не является путём в этот рай.

Нужно ли сообщить ученикам, что Лермонтов в поэме «проверил» мысль немецких романтиков о том, что единение с природой вернёт человека в состояние гармонии с миром, и показал, что это тупиковый путь? Человеку мало земного для того, чтоб обрести блаженство. Ему нужно небесное. И если кто-нибудь вдруг вспомнит тютчевское «И от земли до самых звёзд…», можно сказать, что «глас вопиющего в пустыне» - гораздо более «правильный» путь к гармонии, чем растворение в земном, природном мире.

Почему Мцыри суждено умереть в стенах монастыря (а не в степи, где его нашли)? Ответов может быть несколько. Тут и горькая ирония, и наглядное подтверждение того, что побег для героя невозможен, и последний шанс примириться с людьми и Богом (который герой действительно использует). И, может быть, символ земной неволи (вспомним «Пленного рыцаря»).

Объясните последнее желание Мцыри. – Герой называет условие своего примирения с судьбой: он хочет провести последние минуты жизни в саду, где всё ему напомнит о свободе, природе и родине. Главное – о родине, потому что стремление к ней осталось в нём неизменным.

Ученики часто задают «бытовой» вопрос: отчего умер Мцыри? Отметим мастерство Лермонтова, который заставил нас обсуждать судьбу вымышленного (да ещё романтического) героя как судьбу реального человека. Сами ученики обычно выдвигают версию воспалившихся ран (заражения крови). Не отвергая её полностью, заметим, что вероятнее всё же версия солнечного удара: ведь Мцыри лежал в степи, где не было воды и тени. Заодно стоит напомнить, что солнечный удар – это действительно смертельная опасность (вспомним «Воскресение» Л. Н. Толстого), и все рекомендации врачей о пребывании на солнце необходимо принимать всерьёз.

Домашнее задание. Выучить наизусть последнюю строфу поэмы. Написать сочинение на одну из тем: «Жизнь, смерть, сон» (по произведениям М. Ю. Лермонтова «Мцыри» и «Выхожу один я на дорогу…»). «Страсть к свободе». «Природа, родина, свобода». Читать роман А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (полностью).

«Дела давно минувших дней…» Историческая проза А. С. Пушкина (1 час)

После того, как дети прочитают параграф учебника, посвящённый роману, напомните своим ученикам, что Пушкин не только работал в архиве

(с ранней весны 1833 года), но и расспрашивал очевидцев событий, как он писал, «поверяя их дряхлеющую память историческою критикою». Его интересовала не только фигура Пугачёва, но и императрица Екатерина II, в годы царствования которой произошло восстание. Ещё ранее, занимаясь в государственном архиве в период работы над «Историей Петра» (1832), Пушкин читал документы, касающиеся правления Екатерины II. Впрочем, источники, которыми он пользовался, были ещё более разнообразны: например, от историка Д. Н. Бантыш-Каменского он получил секретные архивные материалы, которые позволили составить представление о некоторых пугачёвских атаманах.

Стоит напомнить школьникам, что Пушкин и увлекался романами В. Скотта, создателя жанра исторического романа, и интересовался историей. Особенно этот интерес усилился после событий 1825 года. В том числе его интересовала историческая фигура Петра I. Петру посвящён целый ряд литературных и исторических сочинений Пушкина.

Занимали поэта и крестьянские восстания. До того как заняться Пугачёвым, он обработал фольклорные песни о другом крестьянском вожде: так был создан цикл «Песни о Стеньке Разине», состоявший из трех стихотворений; написан в Михайловском (1824—1826). В продвинутом классе можно почитать эти «Песни» и задаться вопросом о соотношении персонажа стихов и реального исторического лица. Так будет задана проблема, актуальная для разговора о повести «Капитанская дочка»: история в преломлении авторского взгляда на неё.

Имеет смысл вернуться к «Дубровскому» и обсудить с восьмиклассниками вопрос, можно ли считать это произведение историческим, в какой мере эта повесть требовала исторической верности (достаточно ли было воссоздать исторический колорит) и т. п.

В «Капитанской дочке», в отличие от «Дубровского», речь идёт о реальной исторической фигуре / фигурах и событиях. Следует также иметь в виду, что поэт с самого начала полагал рассказать о событиях под

собственным углом зрения, потому и параллельно с историческим сочинением начал работать над романом.

Читая роман с учениками, можно воспользоваться комментарием к «Капитанской дочке», выполненным **М. И. Гиллельсоном и И. Б. Мушиной (**http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/kap/kap-001-.htm).

На дом: читать параграф, ответить на вопросы. Подготовиться к разговору по первой главе романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

А. С. Пушкин. «Капитанская дочка» (5 часов)

Роман Пушкина «Капитанская дочка» в хрестоматии даётся в сокращении, но учитель должен добиться, чтобы текст был прочитан полностью. **Первый урок** посвящён обсуждению, с одной стороны, воспитания Петруши Гринёва, с другой – семейным ценностям Гринёвых. Слова повествователя «Я жил недорослем, гоняя голубей и играя в чахарду с дворовыми» напомнят школьникам персонажа Фонвизина. Сравнение с Митрофанушкой будет в пользу юного Петра Гринёва, а вместе с тем и снизит его образ. В словах о том, что Пётр «выучился русской грамоте и мог очень здраво судить о свойствах борзого кобеля», юные читатели могут почувствовать пушкинскую иронию. А учитель-француз Бопре, парикмахер по профессии, окажется в одном ряду с учителями Митрофанушки. Параллельно дети смогут заметить, что Савельич выгодно отличается от всех этих учителей – Пушкин подаёт этого героя с симпатией, что проявится в дальнейшем развитии событий романа. Вместе с тем иронический рассказ о воспитателях Петруши характеризует и Гринёва, теперь уже взрослого человека, вспоминающего о прошлом (ведь повествование ведётся от его лица). Так мы впервые замечаем, что Гринёв по ходу развития действия очень изменился.

О семейных нравственных ценностях Гринёвых намекает уже эпиграф к роману. Понятие чести в представлениях членов этой семьи, и прежде всего Гринёва-старшего, – центральное. Оно многосоставно – тут и личная, и

семейная, и государственная честь. Задайте детям вопрос, какими способами такое представление о чести могло передаваться из поколения в поколение. Читая роман внимательно, можно составить представление об этом.

Уже в конце романа, когда Гринёв-старший узнаёт о позоре своего сына, он размышляет о чести своего рода: «“Как! - повторял он, выходя из себя. - Сын мой участвовал в замыслах Пугачёва! Боже праведный, до чего я дожил! Государыня избавляет его от казни! От этого разве мне легче? Не казнь страшна: пращур мой умер на лобном месте, отстаивая то, что почитал святынею своей совести; отец мой пострадал вместе с Волынским и Хрущевым. Но дворянину изменить своей присяге, соединиться с разбойниками, с убийцами, с беглыми холопьями!.. Стыд и срам нашему роду!..”».

Почему Гринёв-старший следит за Придворным календарём. Дело в том, что здесь печатались списки награждённых лиц. Андрей Петрович читал календарь и видел, что нередко отмечены императрицей были как раз те, кто нарушил законы дворянской чести. Чтение Придворного календаря, таким образом, показывало ему современные нравы – нравы Екатерининского времени. Можно отметить также, что представление о честной службе у Гринёва-старшего напрямую связано с содержанием понятия о дворянской чести. Да и начинается роман с упоминания о служебной карьере Гринёва-старшего: «Отец мой, Андрей Петрович Гринёв, в молодости своей служил при графе Минихе и вышел в отставку премьер-майором в 17.. году». Эта деталь тоже показательна. Граф Бурхард Христофор Миних (1683–1767), полководец и политический деятель, известен был своим независимым поведением. После переворота, совершённого Екатериной II, он, присягавший когда-то свергнутому её мужу Петру III, ушёл в отставку и таким образом не поступился своей честью. В отставке по тем же причинам оказался и Андрей Петрович Гринёв. В конце концов, и сын его Пётр Андреевич Гринёв пишет свои записки, чтобы передать следующим

поколениям представления о тех нравственных ценностях, которых всегда придерживались в его семье.

Читая первую главу романа, обратите внимание учеников на то, как повёл себя отец, узнав о поведении Бопре, на желание отца послать сына на службу не в привилегированный гвардейский полк, а в обычную армейскую часть. Спросите детей, почему отец принимает такое решение. Они в романе найдут ответ на этот вопрос: чтобы он «понюхал пороху» и стал настоящим солдатом. Подобные решения характеризует отца Петруши и семью в целом: родители хотят вырастить сына достойным и честным человеком (и здесь снова может помочь сопоставление с героями фонвизинского «Недоросля»). Таким образом, выясняется, что учение Петруши и задачи семьи оказались в некотором противоречии, жизнь должна это противоречие исправить. Особенное внимание при анализе текста уделите сцене отъезда сына из дома, наказу Андрея Петровича Гринёва сыну при расставании.

На дом: подготовиться к разговору по второй главе романа.

Второй урок посвящён обсуждению второй главы: буран, в который попадает молодой Гринёв, сон, приснившийся ему на постоялом дворе, и вожатый: каким видит Гринёв того, кто потом окажется Пугачёвым.

В буран, успев уже к тому времени крепко набедокурить, Гринёв попадает из-за мальчишеского желания чувствовать себя взрослым, принимать решения во что бы то ни стало - он едет, несмотря на предупреждения ямщика и опасения Савельича. И себя, и своих спутников, приняв такое решение, Петруша мог погубить.

Выручает путников вожатый. Интересно, что в ранних набросках романа Пушкин записал: «Мятель — кабак — разбойник вожатый». В окончательном варианте книги слово «разбойник» не упоминается. Звучат слова: «вожатый», «бродяга», «дорожный». Для Пушкина, по-видимому, здесь важна не столько разбойничья тема, сколько изображение вожатого сметливым, основательным, крепко стоящим на ногах человеком.

Предложите детям проанализировать портрет вожатого, обратите их внимание на его неоднозначность, на значение контраста, антитезы в этом портрете, на создающийся в результате ореол загадочности вокруг героя. Прочитайте вместе зашифрованный разговор вожатого с хозяином постоялого двора, пусть дети прокомментируют его.

Прочитайте детям фрагмент (в сокращении) комментария Гиллельсона и Мушиной, посвящённый «пророческому» сну Петра Гринёва:

«Образ Вожатого произвёл на героя сильное впечатление, и оно отразилось в его сновидении. Подмена отца посажёным отцом — мужиком с чёрной бородой — соединяет и личный план романа, и его общественно-историческое содержание. Участие Пугачёва в перипетиях отношений между Гринёвым и его невестой, предложение Пугачёва быть посажёным отцом на их свадьбе легко соотносится с “пророческим” сном. Сложнее обнаружить намёк на общественную коллизию, — здесь неназванным связующим звеном является фигура Петра III. Вероятно, отец Гринёва был приверженцем этого царя и, не желая нарушать верность присяге, сразу же вышел в отставку после его убийства; с другой стороны, Пугачёв примет в дальнейшем имя Петра III. Так в символике “пророческого” сна, в замене отца посажёным отцом проступает симметричность сюжетного замысла: судьба старшего Гринёва зависела от судьбы Петра III; судьба молодого Гринёва будет зависеть от судьбы мнимого Петра III, вождя крестьянской революции.

Усилению роли «пророческого» сна в повести способствует мастерство повествования: «Яркая символика сна (“топор”, которым размахивает “мужик”, “мертвые тела”, “кровавые лужи”) подчёркнуто преобразует реальные события, свидетелем которых является Гринёв после взятия Пугачёвым Белогорской крепости. А слова *“Страшный* мужик *ласково* меня кликал” точно определяют отношения, складывающиеся в дальнейшем между Пугачёвым и Гринёвым, так же как и отношение Пугачёва к Маше после того, как он узнал, что она — сирота и невеста Гринёва…»

Буран, в который попадают герои, тоже предваряет события романа. Буран — символ происходящего в стране пугачёвского бунта. Есть у этого образа и другое иносказательное значение: буран словно напоминает о том, что человек должен не сбиться с верного пути. Со временем два эти значения будут снова и снова актуализовываться в русской литературе – и в поэме А. Блока «Двенадцать», и в романе М. Булгакова «Белая гвардия», и в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».

Образ метели (а не бурана) есть и в другом прозаическом произведении А. С. Пушкина – в повести «Метель» («Повести Белкина»). Здесь метель нарушает все планы героев. Но вместе с тем значение этого образа в повести «Метель» совсем другое: это воплощение своеобразной игры, в которую автор играет с героями, переворачивая, как карточный домик разрушая, их планы. И при этом метель в этой повести выполняет роль судьбы, которая должна показать героям, что жизнь куда сложнее, чем сюжеты тех литературных произведений, по которым они задумали эту жизнь складывать.

Важна метель и в стихотворении «Бесы». Предложите детям прочитать это стихотворение (стихотворение сложное, анализировать его лучше в 10-м классе).

На дом: перечитать главы 3–5.

На третьем уроке обсуждаем события, произошедшие в Белогорской крепости. Попросите учеников описать Белогорскую крепость и охарактеризовать отношения всех, кого застаёт здесь Гринёв. Спросите, соответствует ли описанная в романе крепость их представлениям о крепости. О такой ли службе мечтал Гринёв?

Как попал Швабрин в Белогорскую крепость? Почему ему приписана автором именно такая история? Как соотнесены автором Гринёв и Швабрин? Каковы причины их поединка? Почему Швабрин противопоставлен другим

обитателям крепости? Какой показывается в романе Маша, Марья Ивановна? Справедлива ли та оценка, которую даёт ей Швабрин? Почему он её даёт?

Следующий вопрос очень важен: как меняется Гринёв в тех событиях, которые с ним происходят? С течением времени ваши ученики всё больше начнут понимать: роман посвящён не только и не столько событиям русской истории, сколько взрослению человека (есть и другие важнейшие темы, но о них позднее). Это взросление происходит как раз в таких ситуациях, когда испытывается честь человека. Важно также, что на всем протяжении романа изменения будут происходить не со всеми героями, а только с Гринёвым-младшим и с Машей Мироновой.

События, связанные с дуэлью, с защитой чести Маши, со спасением её дают основание вести разговор о том, как понимают герои (Гринёв, Маша, Савельич, Швабрин, Пугачёв), что такое честь и что такое долг.

На дом: прочесть главы 6–9.

Обсуждая **на четвёртом уроке** события романа (до отъезда Гринёва из Белогорской крепости), серьёзное внимание нужно обратить на главу «Пугачёвщина». Работая над ней, Пушкин основывается на исторических источниках.

Попросите учеников найти место, где тон повествования меняется и слегка ироничный уступает место серьёзному. Далее следует внимательно прочитать сцену казни. Пусть восьмиклассники задумаются над вопросом, что неожиданного увидели они в этой сцене в поведении Ивана Кузьмича, как из почти комической фигуры он становится фигурой трагического масштаба. Как повёл себя в этой сцене Гринёв? Почему он не присягнул самозванцу? Как выглядят в этой сцене Савельич, спасший Гринёва, Василиса Егоровна. И наконец, как выглядит здесь Пугачёв? Что указывает на его нецарское происхождение? Какие у него представления о долге и чести. Что руководит Пугачёвым, миловавшим Гринёва?

Обсудив противоречивость поведения Пугачёва, поставьте тот же вопрос и относительно Гринёва: какое решение он должен принять и какое принимает (с учётом разных точек зрения)? Как характеризует Гринёва его отказ признать в Пугачёве государя? Как характеризует Пугачёва его реакция на отказ Гринёва? Скорее всего, дети придут к выводу о внутренних свободе и достоинстве обоих персонажей.

На дом: дочитать роман до конца.

На последнем**, пятом уроке** предложите детям сравнить Оренбургскую крепость с Белогорской, речь оренбургских военных и защитников Белогорской крепости. Предложите ученикам охарактеризовать речь казаков. Как оценивают ребята решение коменданта Оренбурга, отказавшего Петру Гринёву в предоставлении помощи? Как дети воспринимают поведение Гринёва, вернувшегося в стан Пугачёва? Что помогло герою в очередной раз избежать смерти?

И в конце концов, предстоит подойти к самым сложным вопросам. Справедливо ли Гринёв арестован? Почему Маша Миронова, когда просит императрицу за Гринёва, говорит о милости, а не о правосудии? И наконец, почему императрица помиловала Гринёва?

Работая с текстом повести, обращайте внимание детей на эпиграфы – на чередование эпиграфов из народного фольклора и литературы XVIII века. Пусть дети разберутся в том, какие эпиграфы каким главам предшествуют. Подумают над вопросом, зачем они используются автором.

И наконец, завершающий вопрос: почему Пушкин пишет «Капитанскую дочку» в форме записок Гринёва?

На дом: написать небольшое сочинение о роли эпиграфов в романе «Капитанская дочка». Ответить на вопрос: какими словами в романе выражается отношение к русскому бунту, и чьё это отношение?

Дополнительно

При работе над «Капитанской дочкой» можно вернуться к материалам, которые были получены при изучении романа **В. Скотта «Айвенго».** Известно, что Пушкин высоко ценил романы В. Скотта, а его архив содержит небольшую статью, посвящённую шотландскому романисту. Можно предложить ученикам задания, выявляющие связь исторических произведений В. Скотта и А. С. Пушкина (эта работа поможет лучше понять своеобразие пушкинского подхода к истории).

1. **Айвенго и Гринёв**. Выпишите правила дворянской чести из романа Пушкина, сравните их с кодексом истинного рыцаря в романе «Айвенго» (положения кодекса чести Айвенго – в методических материалах к урокам по роману В. Скотта).

   «Я невольно стиснул рукоять моей шпаги, вспомня, что накануне получил её из её рук, как бы на защиту моей любезной. Сердце моё горело. Я воображал себя её рыцарем. Я жаждал доказать, что был достоин её доверенности, и с нетерпением стал ожидать решительной минуты» (Гринёв).

   «Береги честь смолоду». (Эпиграф. Дан издателем.)

   «Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду» (напутствие старшего Гринёва).

   «Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить я не могу»; «На что это будет похоже, когда я от службы откажусь, когда служба моя понадобится?»; «Долг чести требовал моего присутствия в войске императрицы» (Гринёв).

   «С омерзением глядел я на дворянина, валяющегося в ногах беглого казака» (Гринёв о Швабрине).

«Не казнь страшна… Но дворянину изменить своей присяге, соединиться с разбойниками, с убийцами, с беглыми холопьями!.. Стыд и срам нашему роду!» (старший Гринёв).

2. Найдите в главе «Пугачёвщина» рассуждения Гринёва, полемизирующие с идеей Скотта **о закономерностях развития общества**. (Скотт считал, что общество проходит через периоды жестокости, постепенно продвигаясь к более нравственному своему состоянию. Эти периоды жестокости связаны с борьбой покорённых с покорителями. В результате каждый следующий этап развития, примиряя враждующих, делает общество более совершенным.)
«Когда вспомню, что это случилось на моём веку и что ныне дожил я до кроткого царствования императора Александра, не могу не дивиться быстрым успехам просвещения и распространению правил человеколюбия. Молодой человек! если записки мои попадутся в твои руки, вспомни, что лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».
3. **Эпиграфы** к главам.
Сравните несколько эпиграфов к главам в романе «Айвенго» и несколько эпиграфов в «Капитанской дочке». В чём их роль?

4. Народные баллады и народные песни у Скотта и Пушкина.
Сравните роль включённых в текст стилизаций народных баллад в романе «Айвенго» и народных песен в «Капитанской дочке». Например, песня Ульрики (31-я глава) и песня «Не шуми, мати зелёная дубравушка…» (гл. 7 «Незваный гость»).

5. Чем похожи Гурт (раб, затем вольный оруженосец Айвенго) и Савельич? Чем они отличаются?

6. Что общего в **принципах построения романов** Скотта и Пушкина?
Очевидно, что в центре повествования - влюблённая пара, чья судьба зависит от поворота исторических событий, два враждующих лагеря, между

которыми находится герой. «Два лагеря, две правды, одна судьба» - так афористично пишет А. Н. Архангельский в книге «Герои Пушкина». Сравните два смысла сказки, рассказанной Пугачёвым Гринёву. Пугачёв: «Чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а там что Бог даст!» Гринёв: «Но жить убийством и разбоем значит по мне клевать мертвечину».

7. Во что верит Айвенго и во что верит Гринёв? Кто, с вашей точки зрения, более свободен?

8. Какова **роль случая** в романах В. Скотта и А. С. Пушкина?

Какие случайности управляют судьбой Айвенго? Случайная встреча с Брианом Буагильбером и приором, которых он отводит в дом своего отца; случайно встречается в доме отца с Исааком и его дочерью; случайно Чёрный рыцарь оказывается на турнире и спасает Айвенго; случайно узнают свидетели турнира имя Рыцаря, Лишённого Наследства… и так далее.

Какие случайности управляют судьбой Гринёва? Случайно застигнутого бураном, его случайно спасает чернобородый мужик, случайно оказавшийся Пугачёвым, Пугачёв случайно узнаёт Савельича и милует Петра Андреича, случайно Гринёв узнаёт, что Маша в руках предателя Швабрина… и так далее.

Вольнолюбивая лирика (3 часа)

Первый урок. Три стихотворения, так или иначе посвящённых Древнему Риму, могут показаться неожиданными и даже не вполне уместными в окружении классической пушкинской прозы о русской жизни. Но дело в том, что для просвещённого русского дворянина события и имена римской истории складывались в язык, на котором можно было говорить о свободе и тирании, о своем домашнем рабстве — крепостном праве, о подвиге во имя страны и о трусости или равнодушии к её бедам — как слова *муза, Пегас, Аполлон* и др. составили основу языка для разговора о русской

поэзии.

На три стихотворения — Карамзина, юного Пушкина и Тютчева – отводится один урок. Вначале восьмиклассники просматривают справочный материал в учебнике и с помощью учителя вспоминают то, что несколько лет назад изучали на уроках истории более подробно. Можно сразу прочитать все справки на полях (о Цицероне, падении республики и т. д.). Затем учитель читает стихотворение Карамзина. Оно напоминает лаконичную речь римского оратора. Спросим школьников, о каком периоде римской истории здесь говорится. Ясно, что некогда знаменит геройством был Рим республиканский, а падение республики и создание империи под властью тиранов Карамзин представляет как позор для римлян, позабывших о высоких римских добродетелях. Ко всем римлянам (и читателям) обращён категоричный вывод: смиряться с дурным правлением безнравственно.

Стихотворение Пушкина (в сокращении) может прочитать вслух подготовленный ученик. Сообщив классу, что Ветулий — имя условное, спросим, какие чувства вызывает у поэта описанная сценка и какими словами эти чувства выражены. Возможно, восьмиклассники ответят, что поэт (или, лучше, наблюдающий за сценой герой) кипит от негодования и презрения, видя спесь молодого правителя и рабское преклонение толпы. В стихотворении почти подряд дважды употреблён глагол «пасть» - *пали* в прах люди, *пал* Рим. Одинаково ли значение этого глагола в двух случаях? Как понимать заявление «Я сердцем римлянин...»? Что представляет собой заключительная часть? Это грозное пророчество: обречено на гибель государство, жители которого отказались от гордой свободы, предпочли использовать рабов и сами стали рабами.

Почему Пушкин указал в журнальной публикации, что это перевод с латинского, наверное, восьмиклассники поймут без труда: чтобы замаскировать открыто вольнолюбивый смысл стихотворения, направленный и против рабства российского, в том числе крепостного права.

Третье стихотворение — Тютчева — должен прочитать вслух учитель.

Приблизиться к пониманию смысла этого стихотворения — для восьмиклассников задача трудная, но посильная. А если окажется, что, даже буквально расшифровывая каждую строчку, они все равно не могут связать всё в одно целое, учитель сам перескажет доступным детям языком, что поэт как будто отвечает римскому оратору и политическому деятелю Цицерону, который горевал, что дожил до падения республики: «Зато ты присутствовал при великом историческом событии, был свидетелем грандиозного — и этим как будто приблизился к богам».

В последней части урока восьмиклассники подводят итоги, отвечая на вопросы учебника. Во всех трёх стихотворениях говорится о падении республики как о несчастье и позоре. Но только в первых двух «лютые» беды описываются как заслуженная кара. Для Карамзина самое ценное в Риме – былое «геройство», юный Пушкин, возможно, пишет тоже о нем (*дух великого народа*), но прежде о свободе.

На дом: какие строки из трёх стихов, прочитанных в классе, звучат как афоризмы? Как вы понимаете их смысл?

Ещё два урока посвящены русской поэзии, предшествующей восстанию декабристов, и стихам, написанным после поражения восстания.

На **втором уроке** читаем, после ознакомления со справкой о П. Я. Чаадаеве, стихотворение Пушкина «К Чаадаеву» и организуем беглый анализ по вопросам учебника. Будет очень хорошо, если восьмиклассники поймут, что трём понятиям, в первом четверостишии названным «обманом», противопоставляется настоящая любовь — к Отчизне (она описывается в лексике любовной лирики: *томленье, горит желанье*), горячая вера в лучшее будущее России и громкая слава героев, приблизивших это будущее (*на обломках самовластья напишут наши имена*). *Сон* вообще в языке Просвещения (который усвоил юный Пушкин) - знак ложного, неистинного, действительность требует осознания и действия. Поэтому ложное исчезает как сон, а потом выражается надежда на то, что и Россия «вспрянет ото сна».

Категоричность оценок выражается и в ключевых эпитетах: вольность *святая* — гнёт власти *роковой.*

В сильном классе и при соответствующем настрое можно поговорить, как с содержанием и общим пафосом стихотворения связана его форма. Противопоставленность истинного ложному подчёркивается даже на уровне синтаксиса и рифм. Первое четверостишие звучит мирно, привычно и размеренно — два предложения занимают по две строчки, рифма перекрёстная. Следующие четверостишия эту размеренность ломают, опоясывающая рифма воспринимается как опровержение прежде сказанного. И синтаксис всё усложняется, обогащаясь придаточными предложениями, обращениями, обособленными членами.

Затем читаем стихотворение Рылеева. Ученики легко замечают переклички со стихотворением Пушкина: та же высокая, торжественная лексика, ораторская речь, то же отталкивание от тех, кто равнодушен к Отчизне (только у Рылеева оценка ещё более категоричная — *постыдная* праздность), то же осуждение власти (*гнёт власти роковой, обломки самовластья — тяжкое иго самовласть*я). Правда, у Рылеева, который вскоре делом подтвердит свои поэтические декларации, выйдя на Сенатскую площадь, есть более конкретные представления о том, в чём может выразиться этот ответ на *Отчизны... призыванье*: он предполагает, что настоящий гражданин призван возглавить народное восстание; отсюда и имена римского республиканца и испанского мятежного генерала, завершающие стихотворение.

На последнем этапе урока можно обсудить возможные ответы на последний вопрос учебника к обоим стихотворениям. Одни восьмиклассники могут счесть стихотворения антипатриотичными, потому что они призывают к разрушению; другие могут сказать, что это и есть патриотизм — не щадя себя, делать то, что ты считаешь благом не для себя лично, а для своего Отечества.

На дом: перечитать стихотворение Пушкина «Пущину» и, желательно,

фрагменты из воспоминаний Пущина (см. учебник 6-го класса).

Третий урок откроем проверкой домашнего задания — чтением стихотворения «Пущину» и пересказом тех страниц воспоминаний декабриста, где рассказывается о том, как ему передали послание лицейского друга. После этого читаем «Во глубине сибирских руд...».

Известно, что Пушкин, ответивший Николаю I на вопрос, как бы повёл себя поэт, будь он в декабре 1825 года в Петербурге: «Встал бы в ряды мятежников», – не был членом тайных обществ. Он, безусловно, любил своих друзей и ценил свободу, и личную, и творческую, и политическую. В стихотворении он говорит про «дум высокое стремленье», отличавшее его друзей, но нигде не выражает одобрения собственно восстанию. Важно, что его друзья в неволе, в «каторжных норах», а он, тоже бывший в неволе, теперь свободен и главное — у него «свободный глас». Чем похоже это стихотворение на послание 1818 года? И лексикой, и призывной интонацией, и верой в конечную победу добра и свободы. Те же чувства (и даже отчасти те же слова) мы находим и в лицейской «Прощальной песни воспитанников», сочинённой Дельвигом. В финале некоторые читатели и исследователи видят воплощённую мечту о победе восстания или революции, но вряд ли это так. Скорее это не имеющая конкретного политического содержания мечта об освобождении друзей и торжестве дружбы, свободы и справедливости.

Стихотворение Тютчева обращено к участникам восстания 1825 года и написано непосредственно после вынесения приговора декабристам — в 1826 году. Это образец гражданской лирики, с торжественной ораторской интонацией, с отчётливо сформулированной позицией. Может быть по-разному понята первая строка: неясно, как виновато *самовластье* в том, что произошло, скорее всего, имеется в виду, что оно слишком долго было снисходительно к заговорщикам, не принимало решительных мер. Но в остальном содержащаяся в первом восьмистишии оценка очевидна:

участники восстания *развращены,* их поведение названо *вероломством*, они осуждены и верховной властью, и законом, который вынес заключение *в неподкупном беспристрастье*, то есть объективно и справедливо, и народом, который *поносит имена* изменников, отшатнулся от них.

Если не считать слов *самовластье* и *закон,* которые можно воспринять как традиционные для политической лирики этой эпохи олицетворения или метонимии (самовластье как способ правления = царь, закон = государственные мужи, законники), в восьмистишии всего два тропа. Это привычная метафора государственной кары *меч... поразил* и завершающее сравнение: о восставших не узнают потомки, память о них, *как труп в земле, схоронена.*

На беглый взгляд, во втором восьмистишии повторяется то, что сказано в первом. Новых героев и событий не появилось - в центре второй части власть и те, к кому обращено стихотворение, показана безоговорочная победа власти. Можно записать соответствия:

вы — вы, жертвы мысли безрассудной;

самовластье — вечный полюс, вековая громада льдов, зима железная;

меч его <самовластья> поразил — зима железная дохнула;

память... как труп в земле, схоронена — не осталось и следов.

Получается, что всё стихотворение завершается той же мыслью, что и первая часть. Зачем же написана вторая, что нового содержится в ней? Ответ выявляется той же таблицей соответствий: о том же сказано по-другому, а значит, сказано другое.

Только первые строчки написаны в привычном ключе — обращение с торжественным «О», отвлечённая лексика. Но уже здесь зашла речь о чувствах заговорщиков — *уповали,* то есть надеялись, — и прозвучало слово *жертвы,* эмоциональная сила которого будет поддержана словом *кровь.* Они готовы были пролить свою кровь, чтобы достичь цели. А дальше неравный поединок жертв и власти передан грандиозной метафорой противостояния: с одной стороны, нечто огромное, холодное (*вечный полюс*,

возможно, напоминает о вечной мерзлоте), существующее веками и неколебимое, а в предпоследней строчке ещё и чудовищное, фантастическое (*зима железная*), страшное, способное *дохнуть* и уничтожить, с другой — малое (*скудная* кровь), тёплое, дымящееся, светлое (*сверкнула*), наверное, яркое, красное. Прямой оценки во второй части нет, если не считать эпитета *безрассудная.*

Рассудок, действительно, должен был бы остановить безнадёжное предприятие. Беспристрастие и объективность, спокойствие и размеренность (по две строчки о власти, законе, народе и памяти, два равных по размеру сложносочинённых предложения) царят в первой половине стихотворения. Но естественно ли для человека всегда быть на стороне трезвого рассудка и осуждать тех, кто вступает в неравный и безнадёжный бой?

Во второй части та же история рассказана как будто изнутри – мы узнаём о надеждах и жертвенности заговорщиков, а последнее четверостишие содержит не логическое заключение, а очень яркий зрительный образ, который вступает в противоречие со сказанным в первой части: он вызывает сильные эмоции и заставляет читателя пережить описанное как трагедию. В завершении стихотворения звучат потрясение и горесть, а не торжество справедливости. Именно так воспринимается стихотворение, несмотря на то что известные нам политические воззрения Ф. И. Тютчева были бы точнее выражены, если бы оно состояло только из первых восьми строк.

На дом: выучить наизусть любое из стихотворений раздела; читать повесть Пушкина «Станционный смотритель».

Рождение нового героя. «Маленькие люди» Пушкина (1 час)

Первые представления о том типе литературного героя, который принято называть «маленьким человеком», дети получают на фоне уже имеющихся у них знаний о романтическом герое. Первым таким героем в русской литературе был пушкинский Самсон Вырин; с него, а также с героя

«Медного всадника» Евгения и начинается этот разговор со школьниками. В русской литературе тип «маленького человека» представлен образом бедного чиновника, который невысоко поднялся по служебной лестнице и в Табели о рангах –списке чинов военного, гражданского и придворного ведомств, введённом ещё Петром I, – занимает очень невысокое место. Ранг Самсона Вырина в повести «Станционный смотритель» назван – это чиновник 14-го класса.

Высшим рангом табели был 1-й, низший – 14-й. Выглядела она следующим образом:

I – канцлер (в военной службе ему соответствовали звания «генерал-фельдмаршал», в морской – «генерал-адмирал»),

II – действительный тайный советник (генерал от кавалерии, генерал от инфантерии, генерал от артиллерии; в морской – адмирал),

III – тайный советник (генерал-лейтенант; в морской – вице-адмирал),

IV – действительный статский советник (генерал-майор; в морской – контр-адмирал),

V – статский советник,

VI – коллежский советник (полковник; капитан 1-го ранга),

VII – надворный советник (подполковник, капитан 2-го ранга),

VIII – коллежский асессор (капитан и ротмистр),

IX – титулярный советник (штабс-капитан и штабс-ротмистр; лейтенант),

X – коллежский секретарь (поручик; мичман),

XII – губернский секретарь (подпоручик и корнет),

XIV – коллежский регистратор.

В учебнике о «маленьком человеке» говорится как о литературном открытии Пушкина, о «Повестях Белкина» в целом как о произведениях, которые дают возможность читателю «услышать голос из российской глубинки». Если говорить о социальном положении персонажей, то следует отметить, что героев, занимающих невысокое положение на социальной

лестнице, немного – их двое: это Самсон Вырин и Адриян Прохоров из повести «Гробовщик». Дело не только в них, а и в системе подачи литературного материала – в том, что рассказаны они безвестными рассказчиками, записаны провинциальным Белкиным и, таким образом, поданы как реальные истории из жизни реальных людей, разбросанных где-то по России.

Говоря об обращении Пушкина к прозе, приведите ученикам те характеристики, которые поэт давал прозе - в стихах: «Лета к ***суровой*** прозе клонят…»; «Унижусь до ***смиренной*** прозы...» (роман «Евгений Онегин»); в заметках - говорил о том, что для прозы требуется «***точность и краткость***», что она «требует ***мыслей и мыслей***» (черновой набросок статьи «О прозе», 1822), о «прелести ***нагой простоты***» прозы (первоначальный вариант заметки «В зрелой словесности приходит время...», 1828). Обсудите с ними эти характеристики, спросив, как они их понимают. Прокомментировать обсуждение можно словами П. А. Вяземского, писавшего о характере пушкинской прозы: «Рассказ везде живой, но обдуманный и спокойный, может быть, слишком спокойный. Сдаётся, что Пушкин будто сторожил себя; наложенною на себя трезвостью он будто силился отклонить от себя и малейшее подозрение в употреблении поэтического напитка. Прозаик крепко-накрепко запер себя в прозе так, чтобы поэт не мог и заглянуть к нему. <…> В лирических творениях своих поэт не прячется, не утаивает, не переодевает личности своей…»

Такой разговор покажет детям, что Пушкин сознательно выбирал и такого героя, как «маленький человек», и способ рассказа о нём.

Вместе с тем чуть позднее, при медленном чтении повести, детям станет ясно, что повествователь не только жалеет Самсона Вырина, но иногда и смеётся над ним. Отчасти появляющаяся в тексте ирония свидетельствует об эгоизме несчастного отца, отчасти эта ирония направлена против литературных штампов. Но этот разговор впереди. Просто, говоря о типе «маленького человека», учителю стоит иметь в виду, что у писателей

первой половины XIX века это фигура драматическая, вызывающая жалость и сочувствие читателя, но иногда и сниженная (в отличие, например, от идеализированного типа «маленького человека» в романах Ч. Диккенса).

Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник» посвящена судьбе России после Петра и его реформ, а вместе с тем она посвящена и судьбе «маленького», частного человека в этой европеизированной России. И потому ее герой Евгений тоже упоминается в параграфе. В этом ключе поэму интерпретировал В. Г. Белинский: «“Медный всадник” - это поэма о столкновении частной судьбы и исторической необходимости, первая воплощена в образе Евгения, вторая – в образе Медного всадника. Построив Петербург и сделав Россию великой морской державой, Пётр сделал великое и необходимое дело, но при этом пострадал частный человек, о котором в поэме мы читаем:

Он был чиновник небогатый,
Безродный, круглый сирота,
Собою бледный, рябоватый,
Без роду, племени, связей,
Без денег, то есть без друзей,
А впрочем, гражданин столичный,
Каких встречаете вы тьму,
От вас нимало не отличный
Ни по лицу, ни по уму.
Как все, он вёл себя нестрого,
Как вы, о деньгах думал много,
Как вы, сгрустнув, курил табак,
Как вы, носил мундирный фрак».

Близкую, хотя и отличную от Белинского трактовку поэмы через сто лет дал советский литературовед Г. А. Гуковский. Он сравнивал пушкинского героя с героем Гоголя. В книге «Пушкин и проблемы реалистического стиля» (1948) Гуковский писал: «Медный всадник» -

«необъятная по значению и глубине поэма» - повесть, предшествующая гоголевской «Шинели»: тут и там конфликт бедного и нечиновного «героя» с государством. У Пушкина маленький человек сталкивается с «бронзовым кумиром» царя Петра, у Гоголя - со «значительным лицом»: «... если у Пушкина бронзовый кумир гонится за бедным чиновником, то у Гоголя бедный чиновник гонится за представителем государственного аппарата и карает его». В «Медном всаднике» «человек противостоит идее», объяснённой как среда: «Реальная социальная действительность как среда вступает в конфликт с личностью, порождённой ею». Новаторство Пушкина в том, что у него трагическим героем оказывается рядовой, обыкновенный человек. В центре поэмы борьба между общим и личным, причём общее - не герой, а государство, - воплощённое в памятнике». Вывод Гуковского: «Трагедия неслиянности и неразрывности личности и государственного начала выражена в “Медном всаднике” в судьбе Евгения как трагедия личности». И ещё: в реальности победил не Пётр, не идея государственной необходимости, а «…пошлая реальность прежнего порядка. Зло не исчезло: оно лишь прикрылось внешним великолепием царской багряницы... Евгений гибнет не только во имя идеи Медного всадника, но и во имя “тишины” столицы чиновного люда, торгаша и творчества графа Хвостова, не только ради прогресса великого созидания истории, но и во имя пошлого торжества явлений жизни, не менее, а более мелких, чем он сам».

Сюжетная линия Евгения очень лаконична. У героя фактически нет биографии. Его история начинается с рассказа о том, что он живёт на окраине Петербурга, в Коломне, мечтает о будущем семейном счастье со своей возлюбленной Парашей, переживает, что из-за наводнения он с Парашей будет «дни на два, на три разлучён». Как только разбушевавшаяся стихия успокаивается, Евгений направляется к месту, где жила Параша.

И тут выясняется, что Параша погибла, дом её снесён. Разум Евгения не выдерживает; обезумев, он бесцельно скитается по городу, ночует на

набережной Невы, ведет себя как безумец. Случайно он оказался рядом с медным кумиром - статуей Петра Великого на вздыбленном коне:

…И, обращён к нему спиною,
В неколебимой вышине,
Над возмущённою Невою
Стоит с простёртою рукою
Кумир на бронзовом коне.

Единственным собеседником Евгения, а затем и преследователем становится Медный всадник. Если прежде Всадник должен был вселять уверенность в душу Евгения – своим невозмутимым видом, своим повелительным жестом, словно усмиряющим стихию, то теперь, после трагедии, он вселяет в Евгения другое чувство. Евгений понимает, что Петру, воплощающему государство, безразличны его страдания. Более того, страдания Евгения для Петра оправданы интересами государства; Пётр словно демонстративно отвернулся от Евгения. Как замечает В. Ф. Шубин, «особый оттенок всей сцене придаёт то обстоятельство, что Евгений изображён сидящим на льве». «На звере мраморном верьхом» он смотрится пародией на Медного всадника, и этот иронический контраст двух «всадников» подчёркивает «малость» Евгения, его слабость и незащищённость перед стихией, самовластьем и неумолимым историческим процессом, перемалывающим человеческие судьбы. И тем прекраснее, возвышеннее предстаёт перед нами Евгений в иную минуту — минуту «бунта»».

Евгений ощущает Всадника своим противником и угрожает ему. Он шлёт проклятия в адрес города, возлагает на него вину за своё несчастье.

Кульминацией поэмы является «бунт» Евгения, который выражается в том, что преследуемый Медным всадником герой поворачивается к ожившей статуе лицом и грозит Медному всаднику:

И зубы стиснув, пальцы сжав,
И перст с угрозою подняв,
Как обуянный силой чёрной:
«Добро, строитель чудотворный!»
Шепнул он, злобно задрожав:
«Ужо тебе!»

Однако, несмотря на бунт, о пушкинском Евгении можно говорить как об ещё одном воплощении типа «маленького человека». Кстати, мотивы мечты, безумия, сна часто возникают в произведениях, посвящённых «маленькому человеку», и школьники сумеют в этом убедиться, читая гоголевскую «Шинель». Благодаря этим мотивам образ «маленького человека» сохраняет в себе некоторые черты романтического героя.

В 7-м классе дети читали рассказ А. П. Чехова «Смерть чиновника». Вопрос к параграфу о рождении в русской литературе «маленького человека» предлагает им вспомнить это произведение и описать отношение к нему автора. Стоит иметь в виду, что чеховский «маленький человек» изображён как комический персонаж, добровольно подвергающий себя самоуничижению.

На дом: прочесть повесть А.С.Пушкина «Станционный смотритель».

А. С. Пушкин. «Станционный смотритель» (3 часа)

В начале **первого урока** учитель обсуждает с детьми, какое впечатление произвела на них повесть «Станционный смотритель», какие чувства они испытали по отношению к её героям, менялось ли отношение к персонажам в процессе чтения, какие моменты показались самыми трогательными (жестокими, смешными). Поняли ли дети, кто такой станционный смотритель, что входило в обязанности Самсона Вырина.

Далее начинается разговор о разных повествователях в «Повестях Белкина». Учитель напоминает, что одну из «Повестей Белкина» дети уже

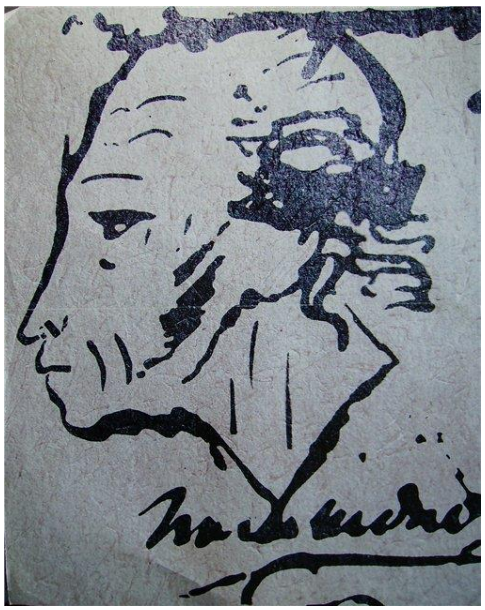
проходили в 7-м классе – это был «Выстрел». Уже тогда мы предлагали в сильном классе затронуть вопрос повествования, предложить детям задуматься – кто повествует в повести? каким способом выражают себя авторские оценки? какие это оценки? Правда, этот путь был предложен нами как факультативный. В 8-м классе, читая повесть «Станционный смотритель», вопрос о необычном повествовании, о повествовательных масках в повестях поставить уже необходимо.

Пушкин-лирик тоже «переодевался» в разных лиц. Вот как пишет об этом А. Н. Архангельский («Герои Пушкина»):

«В его лицейской лирике ещё использовался набор привычных поэтических масок, которые от стихотворения к стихотворению неостановимо сменяют друг друга: *влюблённый монах, пирующий студент, оссианический певец, разочарованный эпикуреец. Уже по выходе из Лицея Пушкин перестал довольствоваться скромными возможностями "литературного маскарада", но не мог вырваться за его жёстко очерченные пределы. В стихах 1818–1819 гг. поэт начал увлечённо экспериментировать, играть разными масками в пределах одного текста, что очень хорошо видно на примере общеизвестной "Деревни", где в первой части использована маска счастливого ленивца, праздного мудреца, а во второй — маска возмущённого, бичующего пороки сатирика. Истинный лик поэта скрыт от читателей; художественных средств для изображения этого "лика" у Пушкина пока нет, — но само несовпадение маски и лица стилистически обозначено, маркировано».*

Очень наглядно смену пушкинских масок демонстрируют его автопортреты. К ним стоит приглядеться, чтобы увидеть, в каких разных образах он себя мыслит.

il gran Padre



Автопортреты Пушкина: в роли пажа, Данте, лошади, дамы, старика

В «Повестях Белкина» Пушкин переоделся в Белкина, но и не только в него. Как мы помним, в цикле создаётся сложная система рассказчиков: см. примечание к предисловию от издателя А. П.: «…в рукописи г. Белкина над каждой повестию рукою автора надписано; слышно мною от такой-то особы (чин или звание и заглавные буквы имени и фамилии). Выписываем для любопытных изыскателей: Смотритель рассказан был ему титулярным советником А. Г. Н., Выстрел подполковником И. Л. П., Гробовщик приказчиком Б. В., Мятель и Барышня девицею К. И. Т.». Авторское «я» словно распадается на множество «масок», наполняется «голосами разных людей».

Однако предстоит определить, кто все эти И. Л. П., К. И. Т., А. Г. Н. – реальные лица – повествователи? Или только имена? В каких отношениях они находятся с Белкиным? А с Пушкиным? Кому всё-таки принадлежат повести – Пушкину? Белкину?

Кто рассказывает «Повести Белкина», в том числе и повесть «Станционный смотритель»? Итак, это могут быть А. Г. Н., упомянутый в примечании к предисловию (по-видимому, это и есть проезжающий офицер), Белкин и, наконец, сам Пушкин.

Для того чтобы определить, кому принадлежит повествовательное слово, нужно представить себе кругозор рассказчика. А. Г. Н. – титулярный советник, в Табели о рангах это чин 14-го класса, к которому принадлежит и Самсон Вырин. Можно предположить, что его кругозор должен быть близок кругозору Самсона Вырина. С Белкиным и сложнее, и проще. Сложнее потому, что начиная с Аполлона Григорьева, который первым поставил вопрос о сложности повествования в «Повестях Белкина», вокруг фигуры Белкина развернулось много споров, немало было написано работ, в которых то или иное повествовательное слово приписывалось Белкину; возникла так называемая загадка Белкина. И всё-таки вопрос с Белкиным проще, потому что в «Предисловии от издателя» Пушкин описал биографию и нарисовал портрет Белкина: «Иван Петрович Белкин родился от честных и благородных родителей в 1798 году в селе Горюхине. Покойный отец его, секунд-майор Пётр Иванович Белкин, был женат на девице Пелагее Гавриловне из дому Трафилиных. Он был человек не богатый, но умеренный, и по части хозяйства весьма смышлёный. Сын их получил первоначальное образование от деревенского дьячка. Сему-то почтенному мужу был он, кажется, обязан охотою к чтению и занятиям по части русской словесности…» Обычное начало ничем не отличающейся биографии. И далее Издатель (А. П., читай: Пушкин) будет подчёркивать обычность, «умеренность», «срединность» Белкина. Он и жизнь вёл «самую умеренную», и «избегал всякого рода излишеств»; и даже портрет его оказался самым обычным и невыразительным: «Иван Петрович был росту среднего, глаза имел серые, волоса русые, нос прямой; лицом был бел и худощав». В Предисловии нам сообщается о литературных занятиях Белкина, а вместе с тем о том, что он страдал «недостатком воображения». Трудно представить себе, чтобы Пушкин не мог написать портрет повыразительнее. Значит, создание образа обычного, «серенького» Белкина входило в авторскую задачу!

В таком случае трудно и даже невозможно отыскать в повествовании белкинский голос. Скорее всего, в повествовании присутствуют два голоса: серьёзное слово А. Г. Н. и ироническое – самого Пушкина. Например, в упоминании Терентьича из баллады Дмитриева или в эпиграфе из стихотворения Вяземского так и хочется увидеть Пушкина, сознание которого пропитано литературой. Это не значит, что появление образа Белкина не решало какой-то художественной задачи.

Зачем Пушкину фигура Белкина? Для того чтобы ответить на этот вопрос, важно понять ещё одну вещь: когда мысль о Белкине как об авторе цикла повестей появилась у Пушкина? До того, как повести были написаны, или после? Создавались ли повести как повести Белкина, или Белкин – фигура условная? Предисловие «От издателя», в котором возник образ мнимого автора, написано много позже всего цикла. Впервые упоминается эта фигура в письме П. А. Плетнёву, и тоже после того, как повести были созданы. Выходит, Пушкин просто прикрылся именем Белкина из каких-то внешних по отношению к повестям соображений? Собственно, он так и мотивировал появление Белкина: «Под моим именем нельзя будет, ибо Булгарин заругает». С другой стороны, по заключению одного из видных пушкинистов Б. В. Томашевского, первый черновой набросок предисловия появился раньше, но Белкин там ещё не получил имени Белкина - это Пётр Иванович Д. Он появился одновременно с окончанием «Станционного смотрителя» (в хронологическом порядке – вторая из болдинских повестей). Работа над созданием образа мнимого автора сопровождала работу над циклом повестей.

На дом: подумать, какой повествователь рассказывает о Самсоне Вырине (и сколько их). Подготовиться к ответам на вопросы хрестоматии с третьего по шестой.

На **втором уроке** говорим о Самсоне Вырине.

Придуманное автором сочетание имени и фамилии героя – тоже, безусловно, иронично. Самсон – библейское имя; так звали богатыря, обладавшего необыкновенной физической силой, сочетается с весьма обычной фамилией. Правда, по поводу фамилии существуют и другие предположения: например, немецкий исследователь Вольф Шмид в книге «Проза как поэзия. Пушкин, Достоевский, Чехов…» следующим образом пытается объяснить фамилию героя: «Прорыв Вырина в мир большого города с самого начала дан под неблагоприятным знаком его имени. Образованное от “выр” или “вир”, оно ассоциируется с паремией: “Пошел в мир, да попал в вир”. По Далю (*вир*) “попасть в вир” то же самое, что войти “в соблазн”». Говорят ещё, что эта фамилия образована от названия почтовой станции «Выра», находившейся неподалеку от Петербурга на Смоленской дороге.

Какой из повествователей рассказывает о Самсоне Вырине? Внимательное чтение повести показывает: повествовательное слово в «Станционном смотрителе» словно переходит из уст в уста; видны «повествовательные швы» повести. Вот как это происходит: «Коллежский регистратор, Почтовой станции диктатор» - Пушкин не просто начинает повесть строчками из Вяземского, подписывая строки, он ещё и добавляет: «Князь»; это не часть литературного имени поэта; так называют Вяземского в том кругу, который является общим и для Вяземского, и для Пушкина. И далее прозаическое повествование словно продолжает разговор, начатый Вяземским: «Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался? Кто, в минуту гнева, не требовал от них роковой книги, дабы вписать в оную свою бесполезную жалобу на притеснение, грубость и неисправность? Кто не почитает их извергами человеческого рода, равными покойным подъячим или, по крайней мере, муромским разбойникам? Будем однако справедливы, постараемся войти в их положение, и может быть, станем судить о них гораздо снисходительнее. Что такое станционный смотритель? Сущий мученик четырнадцатого класса, ограждённый своим

чином токмо от побоев, и то не всегда (ссылаюсь на совесть моих читателей). Какова должность сего диктатора, как называет его шутливо князь Вяземский? Не настоящая ли каторга? Покою ни днём, ни ночью. Всю досаду, накопленную во время скучной езды, путешественник вымещает на смотрителе. Погода несносная, дорога скверная, ямщик упрямый, лошади не везут - а виноват смотритель… Вникнем во все это хорошенько, и вместо негодования, сердце наше исполнится искренним состраданием…»

Такое вступление очень похоже на пушкинскую речь, вряд ли А. Г. Н. имеет такой кругозор, вряд ли способен иронизировать над теми, кто обычную «жалобную книгу» называет «роковой», кто сравнивает несчастных смотрителей с разбойниками, что промышляют в дремучих муромских лесах и т. д. Именно кругозор повествователя, его точка зрения на изображённое и способны показать нам, кто в данный момент говорит.

Но продолжим чтение дальше: «Ещё несколько слов: в течение двадцати лет сряду, изъездил я Россию по всем направлениям; почти все почтовые тракты мне известны; несколько поколений ямщиков мне знакомы; редкого смотрителя не знаю я в лицо». Мы видим, что тон повествования неожиданно сменился. Налицо «повествовательный шов». Перед нами речь обычного человека, служащего в каком-то департаменте и по казённой надобности разъезжающего по дорогам России. Однако немедленно повествователь замечает: «…любопытный запас путевых моих наблюдений надеюсь издать в непродолжительном времени», и мы снова начинаем сомневаться, кому в этот момент принадлежит слово. Налицо повествовательная игра.

Таким образом, рассказ о главном герое повести ведётся самим Выриным, А. Г. Н., а также корректируется Пушкиным. В результате герой повести освещён с разных точек зрения: например, А. Г. Н. предлагает нам жалеть смотрителя, Пушкин сомневается в том, что жалость – единственная краска, возможная при рассказе о нём.

Какие основания у автора иронизировать над Выриным? Они есть. История блудной дочери Дуни сопоставляется с притчей о блудном сыне, изображённой в лубочных картинках, что висят на стене в доме смотрителя. Притчу Самсон Вырин понимает просто: отец – это не Бог Отец, к которому должен вернуться отпавший от него, т.е. от веры, сын, а любой отец. Мыслящий стереотипами, Самсон Вырин уверен, что судьба его Дуни повторит судьбу блудного сына, и даже более того, блудная дочь должна вернуться – а если не вернётся, то не только «с голью кабацкой» будет улицу мести, но и погибнет. Финал повести показывает нам ограниченность взгляда Самсона Вырина на жизнь. Рассказ о «прекрасной барыне», которая приехала на могилу смотрителя «в карете в шесть лошадей, с тремя маленькими барчатами и с кормилицей, и с чёрной моською…», опровергает его правоту.

Что даёт Пушкину такое сложное повествование? Совмещение разных точек зрения на один и тот же предмет. Автор словно говорит нам: смотрите, жизнь гораздо сложнее, чем нам кажется. Никакие стереотипы не властны над ней.

Отсюда и чуть ироничный авторский взгляд на Самсона Вырина, который, конечно, сочетается с жалостью к герою.

На дом: обдумать ответы на вопросы 9, 10, 12, 13, 14.

Третий урок отдаётся разговору по оставшимся вопросам хрестоматии, часть ответов на которые была обдумана дома. Кто кого жалеет в повести? Вызывает ли жалость Самсон Вырин, когда со слезами рассказывает о своей судьбе проезжему офицеру, или об этом говорится с иронией? «Таков был рассказ приятеля моего, старого смотрителя, рассказ неоднократно прерываемый слезами, которые живописно отирал он своею полою, как усердный Терентьич в прекрасной балладе Дмитриева. Слёзы сии отчасти возбуждаемы были пуншем, коего вытянул он пять стаканов в

продолжение своего повествования; но как бы то ни было, они сильно тронули моё сердце».

О Самсоне Вырине вспоминает другой литературный герой, Макар Девушкин из повести Ф. М. Достоевского «Бедные люди», который так отреагирует на эти слова о Самсоне Вырине: «Да и сколько между нами-то ходит Самсонов Выриных, таких же горемык сердечных! И как ловко описано всё! Меня чуть слёзы не прошибли, маточка, когда я прочёл, что он спился, грешный, так, что память потерял, горьким сделался и спит себе целый день под овчинным тулупом, да горе пуншиком захлёбывает, да плачет жалостно, грязной полою глаза утирая, когда вспоминает о заблудшей овечке своей, об дочке Дуняше! Нет, это натурально!» Можно спросить у детей, как они видят этот эпизод повести Пушкина со слезами и пуншем? Это трагический рассказ или в нём спрятана авторская ирония?

Кроме этой истории, есть в повести и другие моменты, в которые трагическое и комическое переплетаются – и чувствуется ирония рассказчика: Самсон Вырин отправляется в Петербург на поиски Дуни, находит её. Пушкин так передаёт разговор его с Минским и сцену, которая следует за этим разговором: «“Что сделано, того не воротишь, – сказал молодой человек в крайнем замешательстве, – я виноват перед тобою, и рад просить у тебя прощения; но не думай, чтоб я Дуню мог покинуть: она будет счастлива, даю тебе честное слово. Зачем тебе её? Она меня любит; она отвыкла от прежнего своего состояния. Ни ты, ни она - вы не забудете того, что случилось”. Потом, сунув ему что-то за рукав, он отворил дверь, и смотритель, сам не помня как, очутился на улице. Долго стоял он неподвижно, наконец увидел за обшлагом своего рукава свёрток бумаг; он вынул их и развернул несколько пяти- и десятирублевых смятых ассигнаций. Слёзы опять навернулись на глазах его, слёзы негодования! Он сжал бумажки в комок, бросил их наземь, притоптал каблуком, и пошёл... Отошед несколько шагов, он остановился, подумал... и воротился... но ассигнаций уже не было. Хорошо одетый молодой человек, увидя его,

подбежал к извозчику, сел поспешно и закричал: “пошел!..” Смотритель за ним не погнался».

В завершение урока можно спросить детей, как они понимают эпитет «бедный», отнесенный к Самсону Вырину и его дочери Дуне, и попросить их сформулировать, какие нравственные и социальные проблемы они видят в повести «Станционный смотритель».

На дом: подготовить пересказ истории похищения Дуни от лица разных персонажей: самой Дуни, гусара, станционного смотрителя. В рассказе должна быть передана точка зрения повествователя, его характер и манера говорить.

А. С. Пушкин. «Медный всадник» (4 часа)

В начале **первого урока** учитель рассказывает о наводнении 1824 года, о том, какое тяжёлое впечатление это трагическое событие произвело на Пушкина. Поэма «Медный всадник» должна быть прочитана в классе вслух. На первом уроке читаем «Вступление», обсуждаем его, а затем читается первая часть поэмы.

Обсуждение «Вступления» идёт по вопросам: на какие части можно разделить вступление (три: замысел Петра, преображение города через 100 лет, авторский «гимн великому городу»). Какое противопоставление использует Пушкин и зачем? – Противопоставление «пустынных волн» и «юного града»; восторг и любовь автора противопоставлены злобе финских волн. Зарождается конфликт между Петром и водной стихией, которая станет одним из героев поэмы.

В самом начале (до сотворения города) в поэме словно нет времен года, земля в устье Невы «пуста и безвидна», а далее начинается акт творения, подобный сотворению мира. Мы видим лето, белые ночи поздней весны, зиму и весенний ледоход – символ вечного обновления природы, жизни и бессмертия. Осень оставлена «за кадром» не случайно: именно осенью произойдут трагические события, о которых и будет рассказано в поэме.

Можно обсудить, зачем в IV строфе Пушкин прибегает к повествованию от первого лица. Возможно, поэт заранее предупреждает читателя: этот город достоин любви и восхищения, как бы трагично ни сложилась его история и какие бы трагедии ни случались в нём. Петербург – символ Российского государства, и Пушкин показывает, что ему дорога его слава, история, величие.

Затем учитель читает первую часть поэмы. Сравним описание Евгения в первой части поэмы и Петра - во вступлении. Оба героя мечтают о будущем. Пётр мечтает построить город и укрепить государство, Евгений – построить дом и создать семью. О Петре Пушкин пишет в возвышенном тоне, о Евгении – с мягкой усмешкой. Петр – **великий**, а Евгений – **маленький человек**. Здесь нужно вспомнить, что означает этот термин, и попросить детей обосновать, почему Евгения можно считать «маленьким человеком» (один из аргументов – то, как Пушкин упоминает о предках Евгения и его отношении к ним: Евгений принадлежал славному роду, но забыл своих славных предков и перестал воспринимать «большую историю» как важнейшую часть истории своего рода).

Как в поэме описана Нева? Как одушевлённое существо, которое испытывает гнев и радуется возможности нанести по городу удар.

Почему наводнение названо «Божьим гневом»? Зачем в описании бедствия появляется образ царя? «С Божией стихией царям не совладать», – говорит вышедший на балкон Александр I. Можно спросить, какие детали наводнения показались детям особенно страшными. Можно ли вычитать из текста поэмы, за что наказан Петербург? Какой нравственный закон был нарушен во время строительства города? Пётр, закладывая новую столицу, думал о государстве, а не о людях, которым предстояло тут жить. Но и расплата обрушивается на них же, обычных людей, – и народным сознанием это воспринимается как должное: кара за грехи правителя всегда обрушивается на всю страну.

Как наводнение подействовало на Евгения? Пушкин продолжает сопоставление Евгения и Петра: в конце первой части Евгений, сидящий на сторожевом льве, выглядит гротескной пародией на Медного всадника, но авторское отношение к герою перестаёт быть снисходительным. Евгений в своем отчаянье становится бунтарём и дерзает думать о своей жизни, что она не более чем «сон пустой, насмешка неба над землёй».

В финале первой части поэмы появляется Пётр – в виде «кумира на бронзовом коне», который стоит «в неколебимой вышине» стоит «над возмущенною Невою» и спиной к Евгению.

На дом: выучить наизусть вторую часть «Вступления» (со слов «Люблю тебя, Петра творенье…»). Продумать ответ на вопрос, как показан образ стихии в поэме.

Начало **второго урока** отдано прослушиванию чтения наизусть. Затем в классе читаем вторую часть поэмы, и начинается разговор о том, как показан образ стихии. Стихия в «Медном всаднике» - одушевлённая, злая и неразумная сила. Пусть дети назовут как можно больше сравнений, эпитетов, метафор, связанных с описанием реки (например, Нева сравнивается с конём, прибежавшим с битвы, с шайкой разбойников). Отметим мифологический символический смысл образа реки как границы между миром живых и миром мёртвых. Евгений переправляется в мир мёртвых – и уже не может вернуться обратно.

Внимательное чтение показывает, что безумие Евгения связано со стихией: она, как «злая сила», вошла в героя и продолжает жить в его сознании («Мятежный шум / Невы и ветров раздавался / В его ушах», «он не разбирал дороги / Уж никогда; казалось – он /Не примечал. Он оглушён / Был шумом внутренней тревоги»).

В Евгении соединились два бунта: его собственный и бунт стихии, и оба они направлены против Петра – точнее, против Медного всадника. Тот, кто заложил город в опасной близости от моря, стал врагом и вольной

стихии, и несчастного человека, чью жизнь эта стихия разрушила. Бунт героя начался во время наводнения, но сломило его известие о гибели любимой. В кульминационной сцене поэмы о герое говорится: «Как обуянный силой чёрной». Как бы ни сочувствовал автор своему герою, но Евгений соединился со злой стихией, которая разрушила его жизнь.

При этом многим людям удалось оправиться от наводнения: «Уже по улицам свободным // С своим бесчувствием холодным // Ходил народ». После наводнения относительно легко оправились те, кто смог отнестись к нему с «бесчувствием» - в отличие от Евгения.

На дом: выучить наизусть кульминационные строки поэмы – описание Медного всадника (со слов: «Ужасен он в окрестной мгле»). Написать (в прозе), как бы должен был звучать монолог Евгения, если бы он мог выразить то, о чём бессвязно сказал: «Добро, строитель чудотворный… Ужó тебе!»

Третий урок посвящён системе конфликтов в поэме. Почему Пушкин делает антиподом Евгения медную статую Петра? Эту статую Евгений видел во время наводнения. Кроме того, живой Пётр человечнее «кумира на бронзовом коне». Статуя становится символом всего бесчеловечного в системе государственной власти. В описании Медного всадника появляются строки обо всей России, и статуя оказывается символом государственной власти, которая удерживает в повиновении целую страну. Всадник-правитель не принимает во внимание ни чувств, ни желаний своих подданных, и между государством и народом может возникнуть страшный, трагический конфликт.

Прежде чем переходить к анализу всей системы противопоставлений, которая образует структуру «Медного всадника», нужно подробнее прояснить термин «конфликт». Слово «конфликт» (*лат.*) означает «столкновение». В художественном произведении конфликт может выражаться по-разному:

– как прямое столкновение героев (Илья Муромец и Соловей-Разбойник; Иван Иванович и Иван Никифорович в повести Гоголя);

– как сопоставление противоположных героев (Остап и Андрий в «Тарасе Бульбе», князь Олег и волхв в «Песни о вещем Олеге»);

– как противоречие между героями, которые лично никак не сталкиваются и разделены временем или пространством (боги и люди в «Илиаде»);

– как противопоставление и сопоставление ситуаций, предметов, деталей, стилей (обстановка, в которой живут два хозяина Каштанки);

– как внутренний конфликт одного героя.

Конфликт – не только столкновение, но и сопоставление, антитеза, контраст, и поэтому конфликт – главная пружина действия в произведении.

Существует несколько способов разрешения конфликта: одна из сторон побеждает, стороны примиряются, все спорящие терпят крах, ни одна из сторон не может победить.

Как правило, в одном произведении сплетается множество мелких конфликтов, которые управляются главным, общим конфликтом, который не всегда просто выявить. Кроме того, главный конфликт может трансформироваться по ходу произведения: в «Дубровском» конфликт Дубровского с Троекуровым и властями превращается во внутренний конфликт героя, который уже не может считать себя правым и благородным.

Далее в классе начинается беседа о системе конфликтов в поэме «Медный всадник». Можно предложить детям назвать конфликты, которые они видят в поэме. Мы предлагаем составить таблицу (из двух столбцов) всех смысловых и образных противопоставлений (конфликтов) поэмы. Пётр – Нева, Евгений – Медный всадник, Петербург – стихия (наводнение). Учитель может коротко комментировать основные конфликты поэмы:

- Пётр – Нева: конфликт намечен во вступлении, «тщетная злоба» финских волн направлена именно против Петра (тревожит его «вечный сон»).

- Евгений – Медный всадник: в прямой конфликт-столкновение Евгений вступает не с Петром-человеком, а именно с Медным всадником – кумиром – символом бездушного государства.
- Петербург – стихия: Петербург – символ государства, водная стихия – символ мятежа и бунта.

На дом: заполнить таблицу конфликтов в «Медном всаднике» до конца.

В начале **четвёртого урока** проверяем домашнее задание, добавляя пункт за пунктом. Итоговый вариант таблицы может выглядеть так:

1.	Медный всадник	Евгений
2.	Петербург	Москва (старина, древний род)
3.	Петербург	Нева, волны
4.	Государство	Стихия мятежа
5	Пётр I	Евгений
6.	Город (мечта Петра)	Дом (мечта Евгения)
7.	Государство (забота Петра)	Семья (забота Евгения)
8.	Медный всадник	Пётр
9	Ода	Идиллия
10.	Весна	Осень
11.	Жизнь	Смерть
12.	Созидающий разум	Разрушительное безумие
13.	Творчество	Разрушение
14.	Космос	Хаос
15.	Любовь	Ненависть
16.	Омертвение, отвердение человека (плоть – бронза)	Податливость, волнение живого

17.	Город	Пустыня (в начале и в конце)

Учитель, как и на прошлом уроке, может коротко комментировать описываемые конфликты (конфликты 1, 3 и 4 разобраны на прошлом уроке):

2) Сопоставление старой и новой столицы намечено во «Вступлении». Москва олицетворяет собой всю ту древность (родословную), которая забыта Евгением («померкла» в его памяти).

5–6) Каждый из героев появляется со своей мечтой («И думал он…» – «О чём же думал он?..»). Мечты героев – важное противопоставление: Пётр мечтает заложить **город** (=государство), Евгений – построить свой **дом** (= семью).

7) Почему семья противостоит государству, а дом – городу? Идеальное государство для Пушкина – это семейное дело, долг и честь. Но такие государства строят личности, которым небезразлична фамильная честь (полученная от предков, чтобы передать её потомкам незапятнанной, а лучше – заблиставшей новой славой). Мелким «винтикам» в государственной машине, не помнящим своего славного рода, это не по силам.

8) О том, что Пётр I и Медный всадник – это два разных образа, возможно, противоположных, говорят все исследователи поэмы, вспоминая при этом, что Пушкин сам отмечал эту двойственность в действиях и личности царя-преобразователя в своих материалах к «Истории Петра Великого».

9) О «столкновении» в поэме оды и идиллии написал А. Н. Архангельский, мы можем только вспомнить разное отношение автора к героям.

10) Весной и ликованием заканчивается «гимн Петербургу» – финал «Вступления». Осень – единственное «не воспетое» в начале поэмы время года. Зато всё остальное действие будет разворачиваться осенью. И это

символично: осень здесь не любимая пора, «очей очарованье», а едва ли не сама разрушительница-смерть.

11–15) Обобщаем несколько оппозиций. В поэме жизнь действительно борется со смертью, созидание – с разрушением, а если перевести всё это на язык мифологем – космос с хаосом. Изображение Петра (творца, «культурного героя») в самом начале позволяет нам связать с его образом то, что связано с созиданием. Евгений же оказывается буквально захваченным страшной разрушительной стихией: его безумие описано как постоянная тревога, как шум волн, который звучит в его ушах; наконец, как мы помним, о Евгении прямо сказано: «Как обуянный силой чёрной».

Оппозиция жизни и смерти в поэме так же двусмысленна, как и конфликт любви и ненависти. Гимн Петербургу – гимн жизни («Люблю тебя, Петра творенье!»). Но Евгений тоже любит Парашу, а Петербург принес ей смерть, и любовь Евгения оборачивается ненавистью к Медному всаднику – символу Петра, города и государства.

Мир живых и мир мёртвых, как мы помним, представлены в поэме зримо. После наводнения Нева разделяет их в самом архетипическом смысле. И чёлн снует меж ними от первых до последних строк поэмы (что также отмечено А. Н. Архангельским).

16) Жёсткие формы сковывают творческие силы природы: гранит, решётки, ограды – вот Петербург. А стихия, «любя простор, теснит». Стихия (хаос) бесформенна, как плещущаяся в гранит волна, как мятущаяся душа героя. Бьётся и меняется живое, навек застывает мёртвое. Живой Пётр превращается в мёртвую статую.

17) Городу противостоит не только стихия волн, но и та «безвидная» пустыня, описанием которой начинается и заканчивается поэма. Изображение Петра в начале «Вступления», безусловно, отсылает нас к первым стихам «Книги Бытия», где описывается сотворение мира. Как Бог творил небо и землю, так Пётр мечтал создать свой город-космос. Но Бог творил по Божеским законам, главный из которых – любовь к миру и к людям

(свойственная и творцу поэмы). А Пётр о любви к людям как-то не подумал, что обернулось для его творения роковым, страшным изъяном.

Какой из конфликтов поэмы считать главным? На уровне сюжета главным является конфликт Петра и стихии, на уровне проблематики – столкновение человека и государства. Если во втором конфликте Медный всадник побеждает Евгения, то во втором конфликте нет окончательной победы Петра, есть временное затишье: порядок восстановлен, но до тех пор, пока чаша терпения людей не переполнится, и тогда бунт, долго зревший под спудом, вырвется наружу. И слабые маленькие люди, обуянные силой стихии, вдруг превратятся в злую и беспощадную разрушительную силу.

Дальше нужно посмотреть, где кульминация развития каждого конфликта: определить, где истоки конфликта, найти кульминационные моменты и выяснить, какая из сторон побеждает (пусть временно).

Что общего у двух пейзажей: того, которым начинается «Медный всадник», и того, которым он заканчивается? Сопоставьте это пейзажное обрамление с мифом о проклятии, тяготеющим над Петербургом, – исчезнуть, «быть пусту». Пейзаж в самом начале напоминает неустроенную землю при сотворении мира. Пустынный пейзаж в конце напоминает читателям о проклятии царицы Евдокии: «Быть Петербургу пусту…» (Евдокии Лопухиной, первой жене Петра Первого, приписывают проклятье, пророчащее гибель Петербургу: «*Месту сему пусту быть*!» – якобы воскликнула царица, когда её увозили в монастырь).

Дом и город – одна из важных антитез в поэме. Дом – это мечты Евгения о любви, семье и продолжении своего рода. После гибели Параши он не возвращается в свой дом: смысл дома для него утрачен. И лишь в финале безумный Евгений приходит к разрушенному дому своей невесты и умирает на пороге. Нельзя построить Город, разрушая Дом. Государство опирается на семьи и на своих граждан, а значит, создавая город (государство), нужно не забывать про людей и их дома. Тогда стихия мятежа не захлестнёт страну.

В завершение урока можно спросить учеников, какую позицию занимает в этом конфликте автор поэмы? Возможны самые разные точки зрения, важно, чтобы дети обосновывали свой ответ цитатами из текста.

На дом: выучить наизусть отрывок из поэмы.

Н. В. Гоголь. «Ревизор» (4 часа)

Бóльшую часть четырёх уроков, которые отведены на изучение прекрасной комедии Гоголя «Ревизор», надо посвятить чтению по ролям. Нет ничего более увлекательного, чем вживаться в эти неприятные для детей образы, повторять их нелепые реплики и смеяться над глупостью персонажей. Историю создания комедии, размышления о сюжете и оригинальности Хлестакова – образа, неведомого прежде в русской литературе, - лучше отнести на более позднее время, когда комедия уже будет воспринята непосредственно и доставит ученикам весёлое наслаждение.

Все замечания о поэтике, композиции, завязке, развязке можно делать попутно, по мере чтения, или обобщать, когда чтение будет закончено, но не нужно ставить перед школьниками эти задачи, пока они не пережили все перипетии сюжета и не повеселились от души.

Комедия звучит на уроке. Первое действие знакомит зрителей и читателей с неким уездным городом, который всполошился от пренеприятного известия. Можно сразу, на **первом же уроке,** начинать читать по ролям первую сцену. Учитель должен проследить, чтобы дети передавали и грубоватую рассудительность немолодого городничего Сквозник-Дмухановского, и скороговорку Бобчинского и Добчинского, которые, захлебываясь и перебивая друг друга, рассказывают о новом человеке в трактире, - и голосом передавали характер других чиновников.

Почитав фрагменты, которые из первого действия на свой вкус выберет учитель, можно побеседовать, какие стороны жизни города открываются перед нами. Злоупотребления, взятки, что творится в богоугодных

заведениях, учитель, ломающий стулья во время рассказа об Александре Македонском… Учитель должен следить, чтобы чтец выбрал правильную интонацию во время чтения: его голос не должен дрожать от негодования, потому что все факты, которые рассыпаны по первому действию, давно описаны в литературе. Ничего сокрушительного и нового в этой сатире нет, здесь важно не разоблачение, а комизм, когда, например, судья говорит о взятках борзыми щенками. Дело не в том, что в городе происходит много плохого, - а в том, что никто не считает это плохим. Важная мысль, к которой восьмиклассники должны прийти к концу первого урока, - о нравственном, а точнее, безнравственном единстве всех без исключения действующих лиц «Ревизора». Не было раньше комедии, где не было бы ни одного положительного героя, противостоящего злу.

В русской драматургии была пьеса Капниста «Ябеда», где жёстко говорилось о взяточничестве. Было «Несчастье от кареты» Княжнина, где автор изобразил ужасы крепостного права. Но нерв «Ревизора» - в том, что все без исключения действующие лица этой комедии живут в этом мире, и никаких сомнений в правоте собственной точки зрения ни у кого из них не возникает. Это и страшновато, и смешно. Угроза прибытия ревизора не побуждает их исправлять своё поведение, а наоборот - они хотят поступить «как полагается». В их мире ревизорам выказывают всяческое уважение и делают так, чтобы им не захотелось говорить про этот город ничего плохого.

Дома: систематизировать и выписать из первого действия характерные реплики чиновников. Прочесть «Предуведомление для господ актёров» Н. Гоголя.

В начале **второго урока** можно повторить то, что мы узнали в начале пьесы (проверяя домашнее задание). Уже в первом действии не только становится известно из письма, что ревизор едет в город, но и то, что Бобчинский и Добчинский уже встретились с этим ревизором и очень подробно рассказывают о нём. Спросим детей, какие у Бобчинского и

Добчинского доказательства, что обнаруженный ими человек – ревизор. Приехал из Петербурга, живёт в гостинице, денег не платит, в чужие тарелки заглядывает. Других доказательств нет. Но у страха глаза велики, и этого оказывается достаточно, чтобы все поверили. Ожидание ревизора в конце первого действия нагнетается и достигает довольно высокого градуса, и во втором действии мы знакомимся с героем, о котором говорили Бобчинский и Добчинский. Это комическое знакомство – от него самого и его слуги Осипа мы узнаем, что он просто глупый бедный чиновник, который проигрался в карты. Здесь тоже можно по ролям прочесть фрагменты, которые выберет учитель.

Узнав, насколько глупый и ничтожный человек Хлестаков, почитав его рассуждения – почему, например, ему непременно нужно поесть: «Ты растолкуй ему сурьёзно, что мне нужно есть. Он думает, что, как ему, мужику, ничего, если не поесть день, так и другим тоже. Вот новости!» Эта беспросветная глупость и уверенность в своём праве на всё даже трогательна. Характер Хлестакова лучше почувствовать сразу, чтобы понять, как ему удастся обмануть весь город.

Обязательно нужно прочесть по ролям очень смешной диалог Городничего и Хлестакова, где воплощён комический приём, известный ещё с античных времен: два героя говорят друг с другом, при этом каждый имеет в виду своё, а не то, о чём ему сообщает визави. Для этого приёма укоренилось название «кви про кво» (недоразумение, возникшее в результате того, что одно лицо, вещь или понятие принято за другое; путаница), хотя изначально это латинское выражение означало совсем другое.

Можно спросить детей, где самые главные проявления этого приёма, безусловно рассчитанные на грубое комикование. Городничий все слова Хлестакова о том, что тот поиздержался в дороге, воспринимает как прямое указание на ожидание взятки – и очень доволен такими сигналами. А Хлестаков приглашение переехать на другую квартиру воспринимает с

испугом, потому что думает, что его хотят препроводить в тюрьму: именно этим ему пригрозил хозяин гостиницы.

Счастливая перемена в судьбе Хлестакова происходит в конце второго действия. И на этом же уроке можно успеть перейти к третьему действию: мы видим, как счастливо преображается Хлестаков, накормленный, напоенный и обласканный городским начальством. Можно прочитать его слова, когда он, сытый и пьяный, оказывается в доме Городничего: он не сомневается, что приём оказан именно ему, нет никакой ошибки. Он только с удивлением замечает: «Мне нравится, что у вас показывают проезжающим всё в городе. В других городах мне ничего не показывали». Хлестаков легко усваивает покровительственный тон, который соответствует тону подобострастному, которым с ним говорят другие чиновники.

В третьем действии – знаменитая сцена вранья Хлестакова, которая распадается на две смысловые части. Первая – разговор о культуре и литературе с Марьей Антоновной и Анной Андреевной, где Хлестаков врёт непринуждённо, и это нужно почувствовать и передать. Он ничего не обдумывает, не знает, что говорит неправду: он пьян и, по выражению Гоголя, «без царя в голове», потому ему и удаётся всех обмануть. Хлестаков – новый характер для русской литературы, и в этом проявился талант Гоголя, до него так никто не писал. Все изображали плута, который хотел бы всех обмануть, а Хлестаков никого нарочно не обманывает, поэтому и достигает столь оглушительного успеха.

Смешно читать, как Хлестаков, ни на секунду не задумавшись, объявляет, что написал «Юрия Милославского»:

***Анна Андреевна**. Так, верно, и «Юрий Милославский» ваше сочинение?*

***Хлестаков.** Да, это моё сочинение.*

***Анна Андреевна.** Я сейчас догадалась.*

***Марья Антоновна.** Ах, маменька, там написано, что это господина Загоскина сочинение.*

***Анна Андреевна.** Ну вот: я и знала, что даже здесь будешь спорить.*

***Хлестаков**. Ах да, это правда: это точно Загоскина; а есть другой «Юрий Милославский», так тот уж мой.*

***Анна Андреевна.** Ну, это, верно, я ваш читала. Как хорошо написано!*

Он рассказывает, как с Пушкиным на дружеской ноге. Дети должны держать в голове, что пьеса написана – и поставлена - при жизни Пушкина, и возможно, это первое изображение Пушкина на русской сцене.

***Хлестаков.** Литераторов часто вижу. С Пушкиным на дружеской ноге. Бывало, часто говорю ему: «Ну что, брат Пушкин?» — «Да так, брат, — отвечает, бывало, — так как-то всё...» Большой оригинал.*

Самое ценное и важное – заключительный эпизод вранья в третьем действии, и его должен прочесть учитель (или включить актёрскую запись), чтобы передать лёгкость перескакивания Хлестакова с одной темы на другую. Хорошо видно, насколько без плана строится его речь, и много есть точек, где комизм проступает особенно явно.

Сколько раз провирается Хлестаков? Говорит такое, что любой бдительный слушатель распознал бы как безусловную ложь? Пусть дети подсчитают. Например, когда Хлестаков, уже сообщивший, что он – человек богатый, вдруг заявляет: «Как взбежишь по лестнице к себе на четвёртый этаж — скажешь только кухарке: “На, Маврушка, шинель...” Что ж я вру — я и позабыл, что живу в бельэтаже». Или когда он в начале своего вранья заявляет: «Вы, может быть, думаете, что я только переписываю; нет, начальник отделения со мной на дружеской ноге», - и мы заключаем, что, скорее всего, он только переписывает, - а потом вдруг Хлестакова заносит: «Я только на две минуты захожу в департамент, с тем только, чтобы сказать: “Это вот так, это вот так!” А там уж чиновник для письма, этакая крыса, пером только — тр, тр... пошёл писать. Хотели было даже меня коллежским асессором сделать, да, думаю, зачем». Хлестаков самозабвенно врёт, как его чуть не приняли за главнокомандующего, а потом бессмысленность вранья начинает зашкаливать: «А любопытно взглянуть ко мне в переднюю, когда я ещё не проснулся: графы и князья толкутся и жужжат там, как шмели, только

и слышно: ж... ж... ж... Иной раз и министр...» В финале он взлетает совсем высоко, заявив: «Я везде, везде. Во дворец всякий день езжу. Меня завтра же произведут сейчас в фельдмарш...» - но тут поскальзывается.

Сцена вранья полна беспримесного комизма, и естественный вопрос, который можно обсудить с учениками, – почему чиновники не усомнились в том, что им рассказал Хлестаков.

На дом: прочесть четвертое действие и приготовиться разыгрывать в парах сцены визитов чиновников к Хлестакову.

На **третьем уроке** разговариваем про вереницу чиновников, которые идут к Хлестакову давать взятку. Эти сценки дети могут разыграть (было домашним заданием). Видно, как от встречи к встрече смелеет и наглеет Хлестаков и как проявляются характеры разных чиновников, которые приходят по одному и тому же делу: взятку дать. Они сначала хотели отправить к Хлестакову депутацию, но потом самые умные догадались, что такие дела делаются только между четырёх глаз и нельзя давать взятку при свидетелях. Хлестаков становится все развязнее, и когда к нему приходят Бобчинский и Добчинский, он уже не расспрашивает их о делах, а прямо спрашивает, нет ли у них денег – он поиздержался. Кто-то с готовностью вручает ему специально приготовленное, а Земляника, видимо, надеялся ускользнуть без денег - вместо этого он жалуется на всех чиновников, а особенно – на судью, который захаживает к жене помещика Добчинского: «Как только этот Добчинский куда-нибудь выйдет из дому, то он там уж и сидит у жены его, я присягнуть готов... И нарочно посмотрите на детей: ни одно из них не похоже на Добчинского, но все, даже девочка маленькая, как вылитый судья».

Потом приходят купцы, которые написали прошение «господину финансову», как они называют Хлестакова, с жалобами заходят слесарша и унтер-офицерская вдова.

Мы спрашиваем детей: догадался ли Хлестаков, что его принимают за кого-то другого? Нет, не догадался. Догадался Осип, который говорит, что надо уезжать скорее: «Оно хоть и большая честь вам, да всё, знаете, лучше уехать скорее: ведь вас, право, за кого-то другого приняли...» После чего Хлестаков уезжает, с деньгами, на курьерской тройке.

На дом: прочитать разговор Городничего и жены и ответить на один из вопросов: 1. Что общего в представлениях о жизни Городничего и Хлестакова? 2. Каким предстает Петербург в комедии Гоголя «Ревизор»?

Четвёртый урок начинается с проверки домашнего задания и ответов на обобщающие вопросы. Когда Хлестаков рассказывал о прекрасной жизни в Петербурге, то оказалось, что жизнь эта состоит из карт (а в карты играет и уездный город), из угощений (но и в уездном городе могут накормить рыбой лабардан). Хлестаков рассказывает про еду («На столе, например, арбуз — в семьсот рублей арбуз. Суп в кастрюльке прямо на пароходе приехал из Парижа»), про карты («Я всякий день на балах. Там у нас и вист свой составился: министр иностранных дел, французский посланник, английский, немецкий посланник и я»), но больше ничего придумать не может.

А Городничий и его жена о чём мечтают? – О жизни в Петербурге, которую представляют себе такой же, как и в уездном городе, только богаче. «Да, там, говорят, есть две рыбицы: ряпушка и корюшка, такие, что только слюнка потечёт, как начнёшь есть». Это мечта о том, что в Петербурге можно общаться с очень знатными и высокопоставленными людьми. Как хвастается Хлестаков, что у него в приёмной толкутся разные вельможи, а в карты он играет с посланниками, - так и Городничий с женой начинают мечтать, что «теперь можно большой чин зашибить <…> со временем и в генералы влезешь».

Петербург в воображении и мелкого чиновника, и матёрого уездного чиновника выглядит довольно несимпатичным местом, в котором ничего интересного нет и быть не может. Но им нравится.

Роднит же их представления о «правильной жизни»: к мечтам о дорогой еде и желанию общаться с власть имущими добавляется то, что все они очень хорошо чувствуют иерархию и хотят подниматься всё выше и выше. Иерархия есть и в уездном городе, и даже среди дам (Анна Андреевна говорит Марье Антоновне, что той не годится брать пример с дочерей Ляпкина-Тяпкина). Когда Городничий мечтает о столичной жизни, он говорит: «Почему хочется быть генералом? — потому что, случится, поедешь куда-нибудь — фельдъегеря и адъютанты поскачут везде вперёд: “Лошадей!” И там на станциях никому не дадут, всё дожидается: все эти титулярные, капитаны, *городничие*, а ты себе и в ус не дуешь». Он готов попирать то место, которое сегодня занимает.

Хлестаков точно так же с презрением говорит о той должности, которую сам занимает в Петербурге: «чиновник для письма, этакая крыса, пером только — тр, тр…»

Весёлая пьеса сделана мастерски. Все события происходят внутри города, но всё, что связано с завязкой и развязкой, - приходит извне или устремляется вовне. Что можно считать завязкой? Письмо, которое получает Городничий и в котором говорится, что в город едет ревизор. А в последнем действии Почтмейстер перехватывает письмо, написанное Хлестаковым. Чтение письма Тряпичкину можно считать развязкой, но Гоголь припас нам ещё несколько эффектных событий.

Мы видим стремительное падение Городничего. Это драматическая сцена, можно посмотреть актёрское исполнение, где Городничий топает ногами и кричит, что он «сосульку, тряпку принял за важного человека». И его чиновничий, начальственный пыл направляется на поиски виноватого: кто первым указал на Хлестакова? Бобчинский и Добчинский, которые никак Городничему не подчиняются, они не чиновники, а городские помещики.

Интересно, как злорадствует всё окружение Городничего. Чиновничье сообщество не монолитно, их не связывают никакие дружеские отношения. Мы могли и раньше заметить, что они недоброжелательны друг к другу, - и

тут пусть дети приведут примеры, как сплетничает Земляника, как спорит с Городничим Ляпкин-Тяпкин, и так далее. Их сплачивает страх, но как только он отступает, снова наступает разобщение, и все не без злорадства читают, что не очень остроумно, но довольно обидно про каждого из них написал Хлестаков.

Но и это не окончательная развязка. Является жандарм, которого нет в списке действующих лиц, и сообщает Городничему, что «приехавший по именному повелению из Петербурга чиновник требует вас сей же час к себе».

Далее у Гоголя запланирована немая сцена, очень подробно расписанная: он даже указал, что сцена должна продлиться «*почти полторы минуты».* Изобразить её невозможно. Можно засечь 15 секунд и попросить детей замереть в полной немоте и неподвижности - после чего становится понятно, что ни о каких полутора минутах и речи быть не может. Зачем нужна эта немая сцена? Она может показать потрясение чиновников перед новым испытанием, к которому они оказались совершенно не готовы. Кто такой ревизор из Петербурга? Сам Гоголь в разные годы по-разному объяснял значение этой фигуры. Например, писал, что «ревизор этот – наша проснувшаяся совесть, …и возвестится о нём тогда, когда и шагу нельзя будет сделать назад». Или, возможно, хотел показать государю, что царское око обязательно должно контролировать всё, что происходит в России (царь после спектакля обронил: «Тут всем досталось, а более всего мне»). Сам же Гоголь позже говорил, что «в “Ревизоре” я решился собрать в одну кучу все дурное в России... всё несправедливости, какие делаются в тех местах и в тех случаях, где больше всего требуется от человека справедливости, и за одним разом посмеяться над всем». Можно предложить в качестве темы для сочинения этот вопрос: «Что означает финальная сцена с явлением настоящего ревизора?»

В завершение урока нужно будет оглянуться на текст замечательной комедии и перечислить примеры грубой, почти площадной комики, которая встречается в пьесе. Это и диалог Городничего и Хлестакова во втором

действии, и записка Городничего жене, написанная на трактирном чеке: «Спешу тебя уведомить, душенька, что состояние моё было весьма печальное, но, уповая на милосердие Божие, за два солёные огурца особенно и полпорции икры рубль двадцать пять копеек...», и т. п.

Но кроме прямых комических приёмов есть и более глубокие сатирические вещи, о которых можно поговорить в классе.

«Ревизор» производил сокрушительное действие, потому что всех потрясло «единство дурного целого». Впервые в русской литературе перед зрителями и читателями открылся мир, в котором не было ни одного положительного героя, но сплошь были плуты, люди безнравственные – не злодеи, но не имеющие представления о добре.

Может показаться, что в этой пьесе есть жертвы. Купцы? Или унтер-офицерская вдова? Но никто из них не испытывает нравственных страданий оскорблённого достоинства. Купцы – сами жулики, и Городничий напоминает им об этом: «Сделаешь подряд с казною, на сто тысяч надуешь её, поставивши гнилого сукна, да потом пожертвуешь двадцать аршин, да и давай тебе ещё награду за это». И унтер-офицерша не говорит об уязвлённом достоинстве, а просит: «За ошибку-то повели ему заплатить штрафт. Мне от своего счастья неча отказываться, а деньги бы мне теперь очень пригодились».

Гоголь писал, что единственный положительный герой его комедии – смех. Надо представить огромную армию хохочущих читателей и зрителей, которые, смеясь, понимают всю нелепость и безнравственность показанной в комедии жизни.

На дом: прочесть повесть Н. В. Гоголя «Шинель».

Жители гоголевского Петербурга. «Петербургские повести» Н. В. Гоголя (1 час)

Параграф о «Петербургских повестях» Гоголя начинается со слов о закреплении в русской литературе жанра прозаической повести, причём о

распространении повестей именно на петербургскую тему. Впереди подробное знакомство с одной повестью Гоголя – «Шинель», и дети уже читают её, но в качестве дополнительного чтения можно сразу порекомендовать им и другие петербургские произведения писателя, и прежде всего повесть «Нос», которая упоминается в параграфе.

Чтение стоит предварить рассказом о приезде в столицу самого Гоголя, о том, как пошёл он держать экзамен на трагического актёра в императорский театр, но экзамена не выдержал (читал, как известно, он замечательно, но просто, без принятой тогда аффектации), как занялся поисками работы. С конца 1829 года Гоголю удалось определиться на службу в департамент государственного хозяйства и публичных зданий Министерства внутренних дел. С апреля 1830 до марта 1831-го он служил в департаменте уделов (сначала писцом, потом помощником столоначальника), но в «службе государственной» разочаровался. Зато это был опыт, который пригодился потом для будущих произведений.

Напомните детям о первых циклах гоголевских повестей и только потом назовите сборник «Арабески» (1835), в состав которого вошли повести «Невский проспект», «Записки сумасшедшего», «Портрет» (1-я редакция). Ещё позже, в 1836-м, Гоголь создаёт свою повесть «Нос», а в 1842 году – «Шинель». В 1842 году Н. В. Гоголь издал собрание сочинений; его 3-й том составили «Повести», которые сегодня мы называем «Петербургскими повестями» (сюда входят также «Коляска» и «Рим»).

Как писал Ю. В. Манн, «Гоголь смотрел на своих современников из глубины веков, на столичную жизнь - из хуторской. Это позволяло ему наблюдать за внешней, парадной жизнью со скрытой усмешкой. Преимущества Гоголя состояли в том, что он был выходцем из другого мира, почти иностранцем» (Ю. Манн «Николай Васильевич Гоголь»).

В результате в повестях, посвящённых Петербургу. читатель увидел и реальный современный город, величественную столицу, и фантастический город; город, который бесконечно обманывает: «Он лжёт во всякое время,

этот Невский проспект, но более всего тогда, когда ночь сгущённою массою наляжет на него и отделит белые и палевые стены домов, когда весь город превратится в гром и блеск, мириады карет валятся с мостов, форейторы кричат и прыгают на лошадях, и когда сам демон зажигает лампы для того только, чтобы показать всё не в настоящем виде» («Невский проспект»).

В параграфе упоминается и фантастическая повесть «Нос», а вместе с тем показывается, что фантастическое здесь не так уж фантастично. Неслучайно Гоголь считал эту вещь достаточно острой. Он собирался напечатать её в журнале «Московский наблюдатель», у С. П. Шевырева и М. П. Погодина. В сопроводительном письме Погодину он писал: «Посылаю тебе нос <...> Если в случае ваша глупая цензура привяжется к тому, что нос не может быть в Казанской церкве, то, пожалуй, можно его перевести в католическую». Однако «Нос» так и не появился в «Московском наблюдателе», его напечатал Пушкин в своём «Современнике».

Если вы работаете в сильном классе и дети прочитают повесть, расскажите им, что фантастический мотив носа, который вдруг зажил жизнью, отдельной от хозяина, для гоголевских современников не был новостью и потому не воспринимался как что-то уж совсем невероятное. Изучение этого вопроса позволило В. В. Виноградову говорить об использовании в повести *натуралистического* гротеска (В. В. Виноградов. «Натуралистический гротеск. Сюжет и композиция повести Гоголя “Нос”»). Исследователь привёл в своей работе множество примеров гротескной «носологии». Например, мотив носа присутствовал в таком популярном в России романе, как «Жизнь и мнения Тристрама Шенди» Стерна: Тристрам Шенди рассказывал сказку о некоем Диего, большой нос которого возбуждал подозрения. Его воспринимают и как мёртвый, и как живой. Об этом носе распространяются слухи, он вызывает тревогу: «Нос учтивого иностранца поселился в её мозгу [аббатисы] и наделал столько хлопот в воображении четырёх главных дам её капитула, что они во всю ночь не смогли сомкнуть глаз, так что поутру они встали с постели, как тени». Или: «Нос возродил

всеобщий беспорядок в воображении…», «Весь Страсбург наполнился смятением от его носа».

Произведений о носе – и прозаических, и стихотворных, вплоть до каламбуров – было немало. Встречались сюжеты и об отрезанных носах. Нередко они использовались в пародийных произведениях. Да и в бумагах Гоголя сохранился отрывок из предполагавшейся книги под названием «Лунный свет в разбитом окошке чердака на Васильевском острове, в 16 линии». В лице существователя столицы, так называл здесь своего героя писатель, «нельзя было заметить ни одного угла… Лоб не опускался прямо к носу, но был совершенно покат, как ледяная гора для катанья. Нос был продолжением его – велик и туп. Губа только верхняя выдвинулась далее. Подбородка совсем не было. От носа шла диагональная линия до самой шеи. Это был треугольник, вершина которого находилась в носе». (Обратите внимание на название этого фрагмента – оно показывает, что у Гоголя мотив носа был жёстко связан с Петербургом). Показательно также, что ещё в 1850-х годах Н. Г. Чернышевскому повесть «Нос» представлялась «пересказом общеизвестного анекдота».

Конечно, злободневность повести Гоголя была не в распространённости мотива, а в другом. В учебнике идёт об этом речь - говорится, что сюжет повести имеет вполне конкретный смысл – разоблачение «чиномании».

В учебнике школьникам задан вопрос, связанный с суждением В. Набокова, называвшего героев петербургских повестей Гоголя «недочеловеками». Сам Гоголь думал, конечно, иначе. Он не смеётся над своими героями: доминирующая интонация повестей, конечно, - чувство сожаления и жалости, горечи по поводу униженного человека.

На дом: прочесть параграф и ответить на вопросы. Дочитать повесть «Шинель».

Н. В. Гоголь. «Шинель» (один час)

Текст повести «Шинель» в учебнике предваряет пересказ анекдота, благодаря которому возник её замысел. В повести этот анекдот претерпевает коренную трансформацию. Анализируя в классе «Шинель», имеет смысл напоминать школьникам об анекдоте, его счастливом окончании, без какой-либо фантастики. Ну и конечно, стоит, приглядываясь к отдельным словам и фразам, говорить с детьми о блистательном стиле повести, о стилистической фантазии Гоголя, которой не было и не могло быть в анекдоте. О том, с какой подробностью писатель детализирует повествование. Степень подробности рассказа такова, что иногда кажется чрезмерной. Казалось бы, достаточно было сказать, что Петрович «обсмотрел... весь вицмундир его», но нет, повествователь добавляет: «…начиная от воротника до рукавов, спинки, фалд и петлей...» Можно было бы ограничиться информацией о том, что на шинель «купили сукна очень хорошего», но тут же звучит: «...сам Петрович сказал, что лучшего сукна и не бывает».

Дайте детям задание привести подобные примеры; при этом хотелось бы, чтобы эти примеры живо и интересно разбирались в классе и дети почувствовали бы вкус к поиску яркого, «вкусного» гоголевского слова.

Спросите у детей, каков смысл такой детализации повествования, что она даёт.

Читатель погружается в эти красочно изображённые подробности, словно погружается в быт Акакия Акакиевича, и начинает хорошо представлять себе его.

Попросите также школьников охарактеризовать стиль повествования, подумать, как повествователь относится к главному герою и, наконец, кто повествует, какое место занимает в этом повествовании автор.

Повествовательное слово часто комично, причём нередко комические детали относятся к самому повествователю: «Где именно жил пригласивший чиновник, к сожалению, не можем сказать: память начинает нам сильно изменять», - говорит он. Ложное неведение повествователя создаёт у читателя ощущение правдоподобия, убеждает в подлинности рассказа.

Предложите детям найти в повествовании примеры комических фраз разного рода (комическое косноязычие, языковую игру, сочетание их с подчёркнуто высоким, патетическим стилем и т. п.) и прокомментировать их. Подключите к этому разговору весь класс. При этом продемонстрируйте своим ученикам, что писатель добивается эмоциональной выразительности слога, а вместе с тем временами создаёт у читателя ощущение странности, неправдоподобности происходящего. Например, когда Петрович отдаёт Башмачкину готовую шинель, «в лице его показалось выражение такое значительное, какое Акакий Акакиевич никогда ещё не видывал».

Предложите ученикам найти примеры включения в повествование «чужого слова», обратите их внимание на возникающие в результате стилистические контрасты в речи повествователя. Попросите учеников найти в тексте повести словесные каламбуры, в том числе звуковые. (Поможет вам в этом статья Б. М. Эйхенбаума «Как сделана “Шинель” Гоголя».)

Особое внимание уделите главному герою повести. Писатель подробно рисует его портрет, описывает его одежду, еду и т. п., изображает его речь, его нарочито подчёркнутое косноязычие («Нужно знать, что Акакий Акакиевич изъяснялся большею частью предлогами, наречиями и, наконец, такими частицами, которые решительно не имеют никакого значения»).

О важнейшем контрасте в изображении героя в своей книге «Реализм Гоголя» писал Г. А. Гуковский – он говорил о том, что ничтожный человек Башмачкин стал героем «поэтического и лирического повествования». Пусть дети подумают о том, какова функция этого противоречия.

Герой «Шинели» – «маленький человек», а вместе с тем артист, поэт. Внешний мир по отношению к нему безжалостен, как был безжалостен по отношению к романтическому герою. Поднимает героя до масштаба романтического и фантастический финал повести, в котором, правда, фантастическое легко сочетается с реалистическим. Предложите детям привести примеры такого сочетания. Какова его роль?

Привидение, показавшее «такой кулак, какого и у живых не найдёшь», рифмуется и с кулаком будочника, упомянутым в начале повести («Он [Акакий Акакиевич] ничего этого не заметил, и потом уже, когда натолкнулся на будочника, который, поставя около себя свою алебарду, натряхивал из рожка на мозолистый кулак табаку»), и с кулаком грабителя, отобравшего у него шинель («У него затуманило в глазах и забилось в груди. “А ведь шинель-то моя!” — сказал один из них громовым голосом, схвативши его за воротник. Акакий Акакиевич хотел было уже закричать “караул”, как другой приставил ему к самому рту кулак величиною в чиновничью голову, примолвив: “А вот только крикни!”»).

Такое сочетание реалистического с фантастическим, возникающий в результате комизм поддерживает ироническую окраску всего повествования, заставляет читателя почувствовать, что не стоит верить в то «торжество справедливости», которое, казалось бы, происходит в финале. Благодаря подобным реалистическим деталям, неожиданное разрешение сюжета в финале снова оборачивается анекдотом.

Фантастический эпилог в который раз показывает нам абсурдность того мира, в который мы попадаем во всех петербургских повестях писателя.

На дом: прочесть фрагменты повести Ф. М. Достоевского «Бедные люди».

Ф. М. Достоевский «Бедные люди» (фрагменты). «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”…» (один час)

Фрагменты повести «Бедные люди» продолжают тему маленького человека в русской литературе XIX века. Они выбраны таким образом, чтобы можно было сопоставить изображение такого героя в повестях Пушкина, Гоголя и Достоевского. Анализ эпизода с «распеканием» Макара Девушкина основан на работе М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского», в которой и было показано, чем взгляд Достоевского на проблему «маленького

человека» отличается от гоголевского. Прочитать фрагменты из повести лучше заранее, чтобы хватило времени на обсуждение достаточно сложных вопросов.

1. Почему Макар Девушкин так по-разному воспринял повесть А. С. Пушкина «Станционный смотритель» и повесть Н. В. Гоголя «Шинель»? На первый взгляд, реакция Девушкина вызывает недоумение: Гоголь, как и Пушкин, пишет о бедном чиновнике с сочувствием. Попробуем разобраться, что же именно так задело героя Достоевского в «Шинели». Если ученики не предлагают сразу свои версии ответа, можно предложить им выделить в реакции Девушкина отдельные аспекты.

- Герой Достоевского старается быть «невидимым». Он смутно чувствует, что жизнь его убога: сам говорит, что «туп», ничего не читает, и старается не привлекать ничьего внимания к своему внешнему виду, к своим привычкам и пристрастиям. Девушкин был ошеломлён тем, что Гоголь увидел все эти неприглядные, жалкие мелочи и выставил их на всеобщее обозрение – как ему кажется, с жестокостью и насмешкой. Для него **унизительно** сознавать, что скрытая, сугубо частная его жизнь выставлена напоказ. В повести Пушкина таких подробностей (в духе «натуральной школы») нет: в Самсоне Вырине больше подчёркивается его душевная трагедия, которая может произойти с человеком любого сословия, как бы он ни был одет и какие бы ни были у него привычки. Библейская аллюзия (притча о блудном сыне) подчёркивает этот общечеловеческий смысл повести, «приподнимает» её над бытом, и Макар Девушкин отлично это понял. В своём письме он говорит о том, что то же самое чувствовал бы и граф, живущий в богатом особняке. В повести Гоголя Девушкин увидел только критику жизни, которую влачат бедные чиновники, и это задевает его человеческое достоинство. Возможно, кто-то из учеников заметит, что даже и конкретная деталь, показанная Пушкиным – пуншик, которым «утешается» Самсон Вырин, становясь постепенно горьким пьяницей, – не кажется герою оскорбительной. Он видит в ней не себя, а своего соседа Горшкова и потому

способен оценить точность этой детали объективно, без обиды (Горшков мог бы отреагировать на «Станционного смотрителя» иначе). Итак, Девушкин оскорблён тем, что на всеобщее обозрение выставлено убожество *внешних обстоятельств* его жизни, что Гоголь пишет больше о бедном чиновнике, чем о страдающем человеке.

- Герою Достоевского нравится стиль пушкинской прозы: «…а это читаешь, – словно сам написал, точно это, примерно говоря, моё собственное сердце, какое уж оно там ни есть, взял его, людям выворотил изнанкой, да и описал всё подробно – вот как! Да и дело-то простое, бог мой; да чего! право, и я так же бы написал; отчего же бы и не написал?» Наивная уверенность героя, что он смог бы писать, как Пушкин, касается более содержания, чем формы, в которой он видит одно, но очень важное достоинство – простоту, доступность для читателя любого уровня (и это в самом деле удивительная особенность пушкинского дара: он пишет головокружительно сложные произведения так, что они кажутся простыми и понятными). О стиле Гоголя герой ничего не говорит: его больше возмущает содержание повести, однако можно понять, что Девушкина раздражает избыток деталей, метких, но больно уязвляющих его самолюбие.

- Макар Девушкин привык к литературе сентиментальной, построенной по известной схеме: порок должен быть наказан, а добродетель – восторжествовать. Причём «порок» для него воплощают молодые сослуживцы Акакия Акакиевича, которые зло смеются над несчастным. А «торжество добродетели» в его понимании – это повышение в чине и в жалованье (сугубо чиновничий взгляд на жизнь), которое заставило бы молодёжь завидовать Башмачкину. То, что тот неспособен выполнять какую-то серьёзную работу и повышать его нет смысла (да чин его и так уж и мал), Девушкин в расчёт не берёт: он в некотором роде ратует за чистоту жанра. При этом нельзя сказать, что герой Достоевского не заметил в повести Гоголя социального протеста – заметил и тоже возмутился. Но «злом» в его

понимании всё же стали молодые сослуживцы Башмачкина, а не система, сделавшая жизнь мелких чиновников пустой и унизительно бедной.

- Макару Девушкину повесть Гоголя показалась слишком обличительной и опасной. Он настолько сжился с чиновничьей субординацией, что начинает защищать привычку «значительных лиц» кричать на подчинённых, оправдывая её нерадивостью чиновников (если не напугать их «распеканцией», то они и ничего делать не будут). Говорит даже, что для каждого чиновничьего ранга существует особый способ устраивать «распеканцию» - в этом есть свои тонкости, непонятные людям, живущим вне чиновничьего мира. Кроме того, герой как будто даже лично оскорблён, что в повести «задеты» и его начальники, которые явно могли бы узнать себя в «значительном лице». И удивляется, как это начальники «пропустили» повесть: он убеждён, что чиновники имеют право запрещать публикацию литературных произведений и что чиновничью систему обязательно нужно ограждать от критики.

В этой удивительной, на наш взгляд, корпоративной солидарности, как ни странно, присутствует то же желание защитить своё человеческое достоинство, что и в желании стать невидимым для всего «света». Макар Девушкин пытается объяснить Вареньке, что начальство его знает и уважает (хотя никакими «знаками» это уважение «пока» не выразило), а тот, кто описал все неприглядные стороны чиновничьей жизни, - презирает и хочет унизить. Это достаточно тонкая деталь: чиновники всех рангов живут внутри одной системы, знают её законы и считают её незыблемой и правильной. А Гоголь посмотрел на эту жизнь со стороны и показал её такой, какой она видится человеку свободному, просто человеку – не чиновнику. Если бы Макар Девушкин признал справедливость такого взгляда, рухнул бы весь его мир.

Защищаясь от посягательства писателя на основы своей жизни, герой Достоевского выдвигает аргумент, который кажется ему несокрушимым: такого чиновника не может быть! Всё, что описано в «Шинели», неправда. И

ведь есть у него основания для недоверия: в повести многое преувеличено, гротескно выпячено, да ещё дополнено явлением призрака, то есть фантастикой. Стиль Гоголя действительно позволяет отнестись к этой истории как к некоторому искажению действительности. Однако Достоевский ставит героя в ситуацию, которая почти буквально соответствует описанному Гоголем – причём даже не одному эпизоду, а нескольким.

2. В каком из эпизодов «Бедных людей» автор откровенно «отсылает» нас к эпизоду из гоголевской «Шинели»? Что общего у этих эпизодов и чем они различаются?

Ученики могут заметить, что сослуживцы Девушкина точно так же, как чиновники в повести Гоголя, смеются над бедным и безответным героем, а тот точно так же не отвечает на насмешки, а лишь пытается укрыться от них.

Но главное – разнос, которому подвергается герой. Конечно, встреча бедного чиновника и «значительного лица» в повести Достоевского происходит по другой причине (герой испортил важную бумагу) и в итоге приходит к тому самому счастливому концу, на котором так настаивал Макар Девушкин. Однако главные различия между эпизодами заключаются в том, что Гоголь нам подробно рассказал о внутренних мотивах поведения значительного лица и ничего не сообщил о том, что творилось в душе у Акакия Акакиевича (о его душе в повести вообще ничего не говорится – будто её и нет или она и впрямь заполнена каллиграфическими буковками). В «Бедных людях» мы видим состояние героя «изнутри», а о мыслях и чувствах значительного лица догадываемся по некоторым внешним деталям – впрочем, достаточным, чтобы вполне определённо их интерпретировать.

3. Что, на ваш взгляд, заставило страдать Акакия Акакиевича Башмачкина и что – Макара Девушкина, когда они навлекли на себя гнев «значительных лиц»? Мы уже вплотную подошли к ответу на этот вопрос. На робкого Акакия Акакиевича обрушивается начальственный гнев (совершенно напрасный и бессмысленный), и тот страдает от страха, а также,

вероятно, от обиды – в бреду он будет смело и резко «обличать» своего обидчика. Макара Девушкина никто не распекает и не обижает, несмотря на то что он подвёл своё начальство. Его страдания вызваны **рефлексией** – тем, что он увидел себя со стороны, глазами других людей (именно так, как Гоголь показал нам своего героя) и ужаснулся своему убожеству. Страдание Девушкина вызвано гораздо более сложными причинами и выдаёт в нём тонкую и ранимую душу – в то время как в героях Гоголя душ может и вовсе как будто не быть.

Увидеть, осознать и выразить всё это школьникам будет трудно. Учитель может задать несколько вспомогательных вопросов: попросить назвать те чувства, которые испытал Акакий Акакиевич, и те, которые пытается описать Макар Девушкин. Это два разных смысловых ряда, причём во втором будут, вероятно, преобладать чувства стыда и унижения. Спросить, чем различаются никуда не годная шинель Башмачкина и неопрятный мундир Девушкина. Да, они требуют замены, но Акакия Акакиевича тревожит холод, а Макара Девушкина – то, что он выглядит в своём мундире опустившимся человеком. Башмачкин никогда не страдал от того, что думали о нём люди (которые его почти не замечали, пока не появилась новая шинель). Макар Девушкин страдает именно из-за того, что он не может выглядеть достойно. Достоевского гораздо больше волнует моральный аспект того положения, в котором находится «маленький человек», чем аспект материальный. Его известный роман, написанный уже в другую эпоху, носит название «Униженные и оскорблённые» - а не «Ограбленные и угнетённые», как того, может быть, хотели бы сторонники социальной критики в литературе.

Сопоставляя эпизоды, обратим внимание и на отношение крупных чиновников к своим «маленьким» подчинённым. В повести Гоголя «значительное лицо» упивается своим величием, в робком Акакии Акакиевиче он видит не человека, а лишь повод для самоутверждения. В романе Достоевского «его превосходительство» показан человеком

исключительно гуманным, тонким, деликатным. Он понимает состояние героя и думает уже не об испорченной бумаге, а о том, что же случилось с этим человеком. Получив о нём хорошие отзывы от непосредственного начальства, «его превосходительство» предлагает разделить с героем ответственность за служебную ошибку, удаляет из кабинета свидетелей и оказывает Девушкину помощь с глазу на глаз, как раз для того, чтобы не оскорбить его своим благодеянием (мотив «оскорбительного благодеяния» ещё не раз возникнет в произведениях Достоевского). Но самая яркая деталь в этой сцене – протянутая рука начальника. Девушкин, ратовавший (как мы помним) за субординацию, бросается эту руку целовать. Он, так страдающий от унижения своего человеческого достоинства, совершенно не замечает, что этот «патриархальный» жест как раз предельно унизителен. Зато это прекрасно понимает его гуманный (и, вероятно, либеральный) начальник, который даже краснеет от такой попытки выразить благодарность и торопливо пожимает руку герою – как равному. И герой потрясён даже не суммой, которую вручил ему начальник, а тем, что тот признал в нём **человека** и выразил своё уважение.

Подводя итог этому разговору, взглянем снова на то, как видят проблему «маленького человека» три автора, в чьём творчестве она и получила основное развитие. Пушкин показывает в своём герое общечеловеческие, не зависящие от социального положения черты. Если использовать классическое определение реализма, можно сказать, что и в «типических характерах» (в том числе и в характере «маленького человека») Пушкина в первую очередь интересуют вечные, неподвластные «типическим обстоятельствам» черты. Гоголь же подчёркивает именно власть обстоятельств, общественного положения над всею жизнью и сознанием героя. Социальная роль (мелкий чиновник) словно вытесняет из его персонажа всякую индивидуальность и даже внутреннюю жизнь. А Достоевский показывает нам конфликт между той ролью, которую играет в

жизни мелкий чиновник (и от которой он и сам себя не отделяет), и его человеческой сущностью, гораздо более глубокой и достойной уважения.

4. С помощью каких деталей Достоевский передаёт внутреннее состояние своего героя? В этом эпизоде есть две знаменитые детали: зеркало и пуговица. Манипуляции с оборвавшейся и упавшей пуговицей дают возможность и выстроить мизансцену, и показать внутреннее состояние героя. Зеркало же, как отмечал в своей книге М. М. Бахтин, - великолепный символ рефлексии (умения видеть себя со стороны), которая и отличает главным образом героев Достоевского от персонажей Гоголя.

5. Что говорит о Макаре Девушкине стиль его писем? Можно спросить учеников, понравилось ли им, как пишет этот персонаж. Вероятно, ученики отметят его восторженность, непривычное слово «маточка», обилие восклицаний. Стиль Макара Девушкина близок к стилю сентиментализма. В детстве писатель часто слышал «сочинения», написанные подобным языком: их любила читать детям вслух его мать, и влияние эмоционального, экзальтированного стиля сентименталистов заметно даже в собственных сочинениях писателя и уж тем более – в стилизованной речи его персонажа. У него есть одно достоинство – искренность, душевная открытость. Для Достоевского и в более поздних и совершенных произведениях будет характерно включать в текст исповеди своих персонажей, передавать интонации их взволнованной, откровенной речи.

В качестве **домашнего задания** можно предложить творческую работу: написать письмо своему другу с отзывом на книгу (или фильм), которая очень понравилась или, наоборот, очень не понравилась и чем-то возмутила автора письма. Написать можно и от своего лица, но интереснее, чтобы это было письмо литературного персонажа, который пишет другому литературному персонажу. Например, в обсуждение повести «Шинель» может включиться Самсон Вырин. Или Камо напишет другу, что он думает о характере и приключениях Тома Сойера и т. п. Обязательный вариант домашнего задания – прочесть сказ Н. С. Лескова «Левша».

Н. С. Лесков. «Левша». Человек из народа в прозе Н. С. Лескова (два часа)

Уроки по Лескову предполагают, что ученики уже прочли сказ «Левша» и параграф «Человек из народа в прозе Н. С. Лескова». **На первом уроке** обсуждаем историю появления «Левши», реакцию критиков на сказ и вопрос, почему мистификация Лескова оказалась настолько удачной.

Параграф учебника, посвящённый знаменитому сказу Лескова, начинается с рассказа об истории создания произведения: с одной стороны, замысел писателя был связан с фольклорным источником (с народной поговоркой), с другой – сказ представляет собой вымышленную историю, стилизованную под фольклорную. Разбирая повесть, на этом важно остановиться. Дополнительно можно рассказать детям, что летом 1878 года, будучи в Сестрорецке, писатель обсуждал происхождение поговорки с помощником начальника местного оружейного завода. Лесков рассчитывал найти какую-то легенду, которая породила народное речение. Однако легенды обнаружить не удалось. Повесть была придумана и написана не сразу, только в мае 1881 года. В октябре того же года она была опубликована в журнале «Русь». Как дети знают из учебника, в предисловии к первому изданию писатель утверждал, что легенду услышал в Сестрорецке от «старого оружейника, тульского выходца», хотя в действительности сочинил её сам.

Предложите своим ученикам подумать над тем, для чего писатель «обманул» читателей.

Из учебника школьникам также известно, что критика отреагировала на повесть в основном неприязненно. После того как ваши ученики прочитают произведение, стоит подробнее рассказать им о том, какова была эта реакция. Так, журнал «Отечественные записки» обвинил автора в том,

что тот умиляется русской отсталости, а газета «Новое время», напротив, увидела в «Левше» насмешку над русским народом и народной жизнью.

Теперь у ваших учеников появляется возможность соотнести с этими точками зрения свою собственную, согласиться или не согласиться с ними. Размышления над этими вопросами могут сопровождать весь процесс чтения и обсуждения повести в классе.

(Автор отвечал своим критикам так: «Ни того ни другого не было в моих намерениях, и я даже недоумеваю, из чего могли быть выведены такие крайне противоречивые заключения».)

История развивалась, и в 1882 году появилось отдельное издание «Левши» с авторскими поправками, усилившими сатирический пафос сказа. При публикации Лесков выступил с разоблачением своего же сообщения: «Я весь этот рассказ сочинил в мае месяце прошлого года, и левша есть лицо мною выдуманное» («О русском Левше (Литературное объяснение)», газета «Новое время», 1882, № 2256). Теперь можно предложить ученикам подумать над вопросом, с какой целью писатель решил разоблачить собственную мистификацию, а в процессе обсуждения этого вопроса снова вспомнить критику, высказанную писателю современниками. Впрочем, этот вопрос можно рассматривать как факультативный. Важнее понять, почему критики и читатели поверили Лескову и восприняли повесть как фольклорное произведение. Задайте этот вопрос детям.

Произведение Лескова действительно ориентировано на народную традицию. Рассказ о диковинах, которые показывают русскому царю англичане, описание труда мастеровых и гениального творения Левши – подкованной блохи – сближают произведение с легендой, в которой обязательно происходят чудеса, а способности и возможности героев преувеличиваются, но при этом и фантастическое воспринимается как достоверное. Повествование о реальных событиях и людях (Платове, Александре I, Николае I, Венском конгрессе) напоминает о жанре предания (жанр фольклорной несказочной прозы, разрабатывающий историческую

тематику, конечно, в народном толковании), а история тульских мастеров и Левши заставляет вспомнить о бывальщине (фольклорный рассказ о случае, якобы имевшем место в действительности). В повести можно увидеть и черты сказки. Автор иронически изображает царей и вельмож, что характерно для народной сказки. Сказочная недостоверность обнаруживает себя и в анахронизме: автор «оживляет» Платова, умершего в 1818 году. В сказе знаменитый казак действует во времена правления Николая I, то есть после 1825 года. В повествовании можно обнаружить и черты сказочной стилистики. Это, например, поговорки (как подлинно народные, так и авторские, созданные в соответствии с традицией), тавтология, уменьшительно-ласкательные формы слов, глаголы с особенными приставками («спосылай»).

В целом стилистика повести создаёт образ народной речи, что и ввело в заблуждение современников писателя, увидевших в «Левше» фотографическое воспроизведение рассказов тульских оружейников.

На дом: выписать из рассказа все выражения, которые можно назвать поговорками. Подумать, как доказать, что Лесков не воспроизводит реальный сказ, а имитирует его. Проектное задание: составить словарик авторских неологизмов, использованных Н. С. Лесковым в повести.

Второй урок начинается с разговора об особенностях повествовательного строя «Левши». Это стилизация под сказ. Предложите своим ученикам доказать, что писатель имитирует сказ, а не воспроизводит реальный.

Спросите у детей, меняется ли стиль повествования по ходу развития сюжета.

Разбираясь в этом вопросе, они увидят, что характер повествования не выдержан в одном ключе: в разговорной манере, имитирующей народную речь, написаны первые главы «Левши». Здесь широко использованы неологизмы (а точнее, окказионализмы): «мелкоскоп», «керамиды»,

«нимфозория» (спросите у детей, с какой целью писатель так «коверкает» язык); просторечия: «маху дали», «пузичко»; искажённые и при этом встречающиеся в народной речи слова: «на сугибе», «аглицкая сталь».

Предложите школьникам найти объяснение таких неологизмов Лескова, как «Аболон полведерский», «двухсестная карета», «буреметры морские», «мерблюзьи мантоны», «смолевые непромокабли», «ажидация», «междоусобные разговоры». Если ученики составили дома словарь авторских неологизмов, то сейчас самое время его проверить.

В шестой главе, рассказывающей о том, как тульские оружейники за благословением отправились, разговорные черты почти уходят; повествование ведётся в нейтральном литературном стиле.

В заключительной, двадцатой главе звучит голос автора – он подводит итог рассказанному.

После того как неоднородность повествования будет обнаружена, попросите своих учеников объяснить речевую разнородность лесковского текста.

Герои «Левши» охарактеризованы через их речь. Предложите детям понаблюдать, как выглядит речевая маска разных персонажей.

В речи Александра I отражается его сентиментальная мечтательность, претензии на возвышенность чувств: «Как это возможно – отчего в тебе такое бесчувствие?», «Ты к духовной беседе невоздержан», «Там такие природы совершенства».

Особенности речи Николая I определяются его желанием казаться прямодушным, простым, понимающим народ человеком: «Что ещё за пустяковина…», «Это ты, мужественный старик, хорошо говоришь…», «ведь они, шельмы, аглицкую блоху на подковы подковали».

Пусть дети сопоставят Александра Павловича и Николая Павловича. В чём разница между братьями-царями, если следовать тексту «Левши»? Можно ли понять, кто из них больше нравится автору?

А как своеобразная речь характеризует рассказчика, голос которого «слышит» читатель? Он кажется человеком бесхитростным, простодушным, поставившим перед собой цель «просто» передать любопытную историю. Пусть дети подумают над тем, как соотносятся позиции рассказчика и автора.

За маской рассказчика можно разглядеть автора, занимающего позицию обличителя, сатирика. Например, Лесков пишет об Александре: «У государя от военных дел сделалась меланхолия…» Соединяя просторечное «сделалось» с литературно-поэтическим «меланхолия», автор добивается комического эффекта. Кроме того, сообщается, что «меланхолия сделалась» «от военных дел», а это создаёт впечатление слабости характера царя.

И тут можно задуматься, с какой целью автор повествует не от своего лица, а от лица некоего рассказчика?

Наконец, следует заняться проблематикой повести.

Как автор «Левши» оценивает русскую жизнь и русского человека?

На первый взгляд, основной композиционный приём повести – антитеза. Александр I, который не уважает русских мастеров и отдаёт предпочтение англичанам, и Николай I, заявляющий, что верит в русского человека, кажутся жёстко противопоставленными. Но «англоман» Александр и «патриот» Николай в равной степени безразличны к судьбам русских людей, а значит, в конечном счете – и к судьбе Отечества.

На антитезе построено описание английской и русской жизни.

Попросите детей развёрнуто ответить на вопрос, в чём, по мысли писателя, разница между английским и русским обучением, русским и английским восприятием мира.

В повести системы образования сопоставлены и противопоставлены. Русский человек учится по Псалтирю и Полусоннику, англичанин изучает арифметику. Английские знания рациональны, основаны на понимании природных законов, на цифре; в основе русских представлений о мире – псалтирь, святое писание, слово.

Спросите детей, почему важно, что блоха сделана именно в Англии? Важно ли, что она сделана из стали?

Предложите детям поразмышлять о композиции повести. Какие эпизоды её следует считать центральными?

Центральные эпизоды произведения рассказывают о путешествии Левши за границу. А эпизоды, открывающие рассказ (поездка Александра I в Англию, разговор Николая I с Платовым, история создания блохи), предваряют рассказ об этом путешествии. Таким образом, мастеровой Левша оказывается более значительной фигурой, чем исторические лица – русские цари и их приближённые.

Проблематика рассказа характерна для лесковского творчества. Автор рассматривает судьбу одарённого человека, обладающего недюжинной силой духа, и рассматривает в контексте русской действительности.

Почему автор сосредотачивает цель Левши после возвращения из Англии именно на передаче государю ценных военных сведений? Какая черта русской жизни проявляется в том, что эти сведения так и не дошли до государя?

Почему именно и только английский полшкипер оказался озабочен судьбой русского мастерового?

Неграмотный мастеровой Левша «ревнует о благе Отечества» (патриот, как сказано в словаре В. И. Даля, – это «ревнитель о благе Отечества»), его тревожит состояние русской армии, беспокоят грядущие войны, а военного министра графа Чернышёва страшит только неудовольствие государя. Да и сам государь, считающий себя патриотом, в действительности озабочен только собственной славой и престижем.

По мысли Лескова, одна из основных проблем русской жизни - уродливый общественный быт, который мешает уму, одарённости, патриотизму проявить себя. Народ русский необразован, власть безразлична к национальным дарованиям, да и в целом к стране, которая живёт не благодаря, а вопреки её деятельности. Но губительное для человека

равнодушие государства к его судьбе оборачивается общенациональной трагедией: Левша так и не смог сообщить государю, что чищенные кирпичом ружья «стрелять не годятся», отчего и была проиграна Крымская кампания. История с ружьями (кстати, достоверная, их действительно солдаты чистили кирпичом, поэтому стёсывали резьбу в стволах) имеет и метафорический смысл: собственными руками русские люди уничтожают то, что могло бы их защитить.

Левша, как и «очарованный странник» Иван Северьянович, – один из многочисленных лесковских праведников. Тульский оружейник по-русски терпелив, незлобив и непритязателен. За вихры его дерут, плёткой бьют, кормить забывают, оскорбляют и бранят, однако ничто не может заставить Левшу вере и Отечеству изменить.

Англичане тоже свою страну любят, но эта любовь кажется естественной. В Англии «всякий работник… постоянно в сытости, одет не в обрывках… работает не с бойлом, а с обучением и имеет себе понятия». Патриотизм Левши – любовь вопреки рассудку, преданность, несмотря на унижения. Такая любовь к Отечеству основана на самоотвержении, жертвенности. Последние слова Левши – о важном всей судьбы государства касающемся деле, а не о личных нуждах, чувствах, печалях.

Русский человек, в понимании Лескова, глубоко религиозен. Прежде чем взяться за работу, тульские мастера ищут благословения у «мценского Николы». Левша мотивирует свой отказ остаться в Англии, в частности, тем, что вера английская русскому человеку не подходит: «наша русская вера самая правильная, и как верили наши правотцы, так же точно должны верить и потомцы».

Левша бескорыстен, нерасчётлив и о себе мало печётся, житейскими благами не соблазняется, родителей почитает, «девушек напрасно морочить» не хочет, вообще отличается твёрдостью нравственных понятий.

Пусть дети подумают над вопросом, почему самый умелый мастер у Лескова – левша, почему он – косой.

Лесков изображает русский народ талантливым и в то же время невежественным. Стихийная, природная одарённость не подкреплена систематическими знаниями, потому и исключительное мастерство Левши приводит к неоднозначному результату: подкованная блоха не может прыгать и «дансе танцевать». В целом выполненная тульскими мастерами работа и гениальна, и бессмысленна.

По мысли Лескова, и русская общественная жизнь, и русская власть заслуживают осуждения, приверженность исключительно своему, родному иногда кажется проявлением ограниченности, а готовность, с которой Левша принимает «науку» в виде побоев и брани, – инертностью.

Против кого же направлена сатира в рассказе Лескова?

Несмотря на сказанное, и Левша, и все туляки-мастера показаны с большой симпатией, в то время как цари и их придворные – Чернышёв, Платов – изображены преимущественно сатирически.

В конце разговора о повести можно предложить детям выполнить одно из трёх заданий:

1. Среди исторических действующих лиц есть в сказе царь Александр Павлович. Найдите сведения об этом человеке и сопоставьте реального государя с лесковским персонажем.

2. Среди исторических действующих лиц есть в сказе царь Николай Павлович. Найдите сведения об этом человеке и сопоставьте реального государя с лесковским персонажем.

3. Среди исторических действующих лиц есть в сказе атаман Платов. Найдите сведения об этом человеке и сопоставьте реального генерала от кавалерии с лесковским персонажем.

На дом: выполнить проект (по желанию). Прочесть рассказ Л. Н. Толстого «После бала».

Л. Толстой. «После бала» (3 часа)

Первый урок можно начать с чтения раздела о Толстом в учебнике, предложив ученикам выделить (записать коротко в тетради) информацию, которая поможет понять рассказ «После бала» в процессе изучения. Вероятно, ученики отметят, что случай, описанный в рассказе, основан на реальном событии, но приобретает философское звучание; что рассказ может быть связан с «законами и заповедями» жизни человека, сформулированными Толстым; что композиция рассказа является кольцевой (рассказ в рассказе). Далее можно продолжить работу по вопросам учебника. Выслушав несколько сочетаний слов с предлогом «после» (после урока, после войны, после ссоры и т. д.), можно обсудить, что общего в значении и строении таких сочетаний. Очевидно, в них названо важное событие, подразумевается его осмысление и указывается, но не называется нечто важное, последовавшее за этим событием. Итак, в центре рассказа будет бал и ещё какое-то событие, которое непосредственно с ним связано. Слово «после» делит рассказ на две симметричные части: 1 - до бала и сам бал и 2 - после бала. Событием же, по определению Ю. Лотмана, является нарушение границ установленной нормы (кстати, можно спросить, является ли событием для отличника, например, ежедневное получение «пятёрок»? А что для него будет событием, нарушающим норму?).

Итак, повествование начинается с реплики рассказчика. По его мнению, именно случай помогает человеку понять, «что хорошо, что дурно». Разговор, очевидно приобретший философский характер, идёт о том, что такое хорошо (добро), и о том, что такое зло.

Затем можно предложить ученикам найти характеристики рассказчика Ивана Васильевича в первом абзаце («всеми уважаемый», «рассказывал очень искренно и правдиво»). Таков этот герой сейчас. А каким он был много лет назад, когда произошёл случай, переменивший всю его жизнь? В ходе работы с текстом ученики отметят, что он молод, влюблён, студент - учится в провинциальном университете, «очень весёлый и бойкий малый, да ещё и богатый», кутил с товарищами, танцевал хорошо и «был красавец». В центре

первой части рассказа – бал. Является ли он событием? Вероятно, нет, так как здесь нет «нарушения границ установленной нормы» - это обычная, хотя и счастливая жизнь богатого влюблённого юноши позапрошлого века. Отметим, что бал происходит в последний день Масленицы (недели весёлого праздничного прощания с зимой), который называется Прощёное воскресенье. В этот день верующие просят друг у друга прощения, чтобы с чистым сердцем войти в Великий пост, следующий за Масленицей («Ибо если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец ваш Небесный, а если не будете прощать людям согрешившим, то и Отец ваш не простит вам согрешений ваших», Евангелие от Матфея).

Далее можно посвятить оставшуюся часть урока анализу сцены бала. Какие звуки слышит герой? Какие цвета видит? Как описано освещение? На какие детали обращает внимание рассказчик? Какие чувства испытывает Иван Васильевич? Какие люди находятся в центре его внимания? Кульминация сцены бала – мазурка, которую танцует Варенька с отцом (отметим деталь портрета полковника – усы как у Николая I). Иван Васильевич «счастлив, блажен, я был добр, я был не я, а какое-то неземное существо, не знающее зла и способное на одно добро», «я обнимал в то время весь мир своею любовью» (заметим, что это важное определение влюблённого человека, любящего – оно перекликается с описанием состояния Пьера Безухова во время его влюблённости в Наташу Ростову).

Домашнее задание. Найти в тексте сцену наказания (сделать закладки, оформить сопоставительную таблицу): Какие звуки слышит герой? Какие цвета видит? Как описано освещение? На какие детали обращает внимание рассказчик? Какие чувства испытывает Иван Васильевич? Какие люди находятся в центре его внимания?

Второй урок. Второй урок посвящён анализу события после бала (сцене наказания), сопоставлению эпизодов и попытке понимания особенностей композиции. Сцена экзекуции очевидно противопоставлена

сцене бала (напоминаем термины «антитеза» и «оппозиция», или противопоставление). Здесь звучит «какая-то другая, жёсткая, нехорошая музыка», «много чёрных людей», «неприятная, визгливая мелодия», герой видит «что-то страшное, приближающееся ко мне», «сморщенное от страдания лицо» и т. д. И отец Вареньки, командующий экзекуцией, «грозно и злобно нахмурившись», отворачивается от Ивана Васильевича. Главное, что герой слышит, - это слова солдата, которого прогоняют сквозь строй: «Братцы, помилосердуйте» («Но братцы не милосердовали».) Можно вспомнить эпизод из повести Гоголя «Шинель», где молодые чиновники издеваются над Акакием Акакиевичем, сыплют ему на голову бумажки, на что он говорит только одну фразу: «За что вы меня обижаете?» Но именно эта фраза заставляет одного из молодых чиновников вспомнить библейское «Я брат твой» и устыдиться того, что один человек способен унижать другого. Напомним, что событие происходит после Прощёного воскресенья. Солдат видится герою как человек, которого немилосердно мучают, вопреки высшему, божьему закону. Получается, что зло по отношению к человеку, немилосердность узаконены в обществе? Добро и зло противопоставлены, но как справиться со злом? «Если это делалось с такой уверенностью и признавалось всеми необходимым, то, стало быть, они знали что-то такое, чего я не знал» - как отделить добро от зла, что нужно, чтобы с ним бороться.

«После бала» заканчивается второй частью обрамляющего рассказа, разговором о дальнейшей судьбе Ивана Васильевича. Он не смог понять и принять тех законов, по которым один человек может мучить другого, «а не узнав, не мог поступить в военную службу» и «нигде не служил». Один из собеседников произносит загадочную фразу: «сколько бы людей никуда не годились, кабы вас не было». Можно только предположить, что делал Иван Васильевич, нигде не служа, но помогая другим. Занимался благотворительностью? Помогал другим советом и делом? Старался быть милосердным человеком?

Домашнее задание. Составить план к одной из тем (возможные темы: В чём смысл слов одного из героев рассказа «Братцы, помилосердуйте»? Добро и зло в рассказе «После бала». Роль художественных деталей в рассказе «После бала». Антитеза как основной приём в рассказе Толстого).

В начале **третьего урока** обсуждаем планы сочинений и материалы к ним. Ученики начинают писать сочинение, которое должны будут закончить дома.

На дом: дописать сочинение по подготовленному и обсуждённому на уроке плану. Прочесть повесть И. С. Тургенева «Ася». Выбрать в повести «Ася» пейзаж, который кажется вам самым красивым, и приготовиться прочитать его вслух на оценку.

И. С. Тургенев. «Ася» (2 часа)

Есть множество методических рекомендаций по проведению уроков по этой повести Тургенева. Возможно, учитель решит вести обсуждение по вопросам хрестоматии. В методических рекомендациях мы предлагаем ещё один вариант построения уроков – с работой в группах и письменными работами.

Первый урок начинается с обсуждения общих вопросов, отвечая, дети должны будут приводить в доказательство своих слов цитаты из текста.

Когда герой рассказывает об Асе? Сколько лет прошло с тех пор, как они расстались? («…лет двадцать тому назад».) Что понял герой за прошедшие годы? («Человек не растение и процветать ему долго нельзя. Молодость ест пряники золочёные, да и думает, что это-то и есть хлеб насущный; а придёт время – и хлебца напросишься».) Как можно перевести эту фразу с иносказательного на обычный язык? Как герой оценивает ту давнюю историю спустя двадцать лет? - Очевидно, он сожалеет, что так беспечно упустил свою любовь. Где происходит действие повести? – В Германии.

Какое настроение создают в повести пейзажи? – Романтичное, волшебное, очарованное. Предчувствие любви и счастья и в то же время радость свободы и молодости. Пейзажи обещают героям что-то необыкновенное и прекрасное.

Учитель просит детей прочесть вслух описания пейзажей, которые показались им самыми красивыми.

Учитель предлагает представить: если бы вы сочиняли повесть о любви в «декорациях» таких пейзажей, каков был бы её сюжет? Ученики часто выражают недовольство тем, как развиваются события в «Асе», и предлагают другие, более счастливые варианты.

Что помешало героям «разыграть» все эти счастливые сюжеты? Вероятно, только их собственные характеры, поскольку все внешние обстоятельства были более чем благоприятны.

Реалист Тургенев позволил героям действовать по-своему, и в результате получилась печальная история об упущенном счастье. Значит, нам нужно понять, что же «не так» с этими характерами и какие поступки героев привели к печальной развязке.

Далее начинается **работа по группам.** Три команды составляют рассказы о главных героях повести, имея в виду, что в ответе нужно показать **связь характеров и обстоятельств.** На подготовку даём 5–7 минут, после чего заслушиваем ответы учеников, объясняющие характеры героев. В итоге подчеркнём, что трудный (и для неё, и для окружающих) характер Аси объясняется двусмысленностью её положения: она перестала быть крестьянкой, но среди дворян продолжает оставаться чужой. Характеры же молодых людей объясняются именно тем, что они дворяне, которые могут себе позволить не трудиться и не добиваться в жизни успеха и признания. Гагин никогда не станет большим художником, хотя и не лишён таланта: упорный самоотверженный труд не в его характере. (Можно подчеркнуть: это **типично** для людей его положения, но совсем необязательно: автор

повести, будучи дворянином и хозяином имения, стал большим писателем, а это невозможно без труда.)

На дом: составить «хронику» отношений Аси и героя. Кто из героев активно действует, а кто, по-вашему, лишь реагирует на поступки другого? Чем объяснить это различие? Как соотносятся в повести пейзажи и развитие отношений между героями? Покажите это соотношение в виде таблицы. Сравните Гагина и рассказчика. Что между ними общего? Как вы думаете, почему герой повести потерял Асю?

Второй урок начинается с проверки домашнего задания - составленной детьми хроники отношений Аси и рассказчика. В начале разговора обратим внимание на то, что рассказчик открыт читателю, и нам понятны все его переживания и их причины. Ася же всё время кажется загадочной и непредсказуемой, её поступки приходится расшифровывать. Отчасти и от этого у нас создаётся впечатление, что герой больше размышляет и созерцает, а героиня – действует. Но это можно проверить простым сопоставлением.

Герой: думает о вдове – замечает двоих русских, которые ему нравятся, – любуется Асей и досадует на неё – тоскует по родине и размышляет об Асе – строит предположения о своих знакомых – говорит о книгах и читает Гёте – обижается, подозревает обман – уходит в горы – пытается разорвать знакомство – узнав историю Аси, возвращается – ощущает жажду счастья – догадывается, что Ася его любит, – обсуждает ситуацию с Гагиным – размышляет и отталкивает счастье – упрекает Асю в самый решительный момент – ищет её и боится за её жизнь – понимает, что любит, – откладывает объяснение на другой день – теряет Асю навсегда.

Ася: дичится, от неловкости смеётся – забирается на развалину – пугает англичан своею выходкой – разыгрывает благовоспитанную барышню – кажется простой девушкой (пост и покаяние) – подражает героине Гёте – плачет наедине с братом – смеётся, входит и убегает – выглядит печальной

«Хочется плакать, а я смеюсь» – печальна, размышляет, не уверена в себе – «выросли крылья, а лететь некуда» – болеет – проговаривается о своих чувствах – назначает свидание и переносит его – объяснятся в любви – убегает от всех – находится – уезжает с братом.

Итак, **Ася** всё время действует, она активна (иногда чересчур). Ей очень трудно вести себя естественно и просто: она не понимает, как это должно выглядеть. Смущение переходит в эксцентричность и странность, иногда лучше было бы спокойно подождать, но Ася не доверяет обстоятельствам, времени, другим людям. Ей кажется, что только от её поступков зависит её будущее. Подчеркнём, что непосредственность Аси для дворянской девушки – непозволительная роскошь. Воспитание требовало учиться властвовать собою и строго выполнять все правила приличий.

Герой всё время размышляет и анализирует свои чувства. Он не может принять мгновенное, спонтанное решение: ему нужно всё основательно обдумать и взвесить. Эксцентричность Аси и привлекает его, и отталкивает: непредсказуемость ему несвойственна. Хотя однажды и он поступает в духе Аси: уходит в горы, прячется от всех. Но это не попытка произвести впечатление на друзей, а, наоборот, желание отгородиться от них и замкнуться в себе.

Предлагаем ученикам коротко записать на листках свою версию ответа на вопрос: «Почему рассказчик потерял Асю?». Время ограничиваем (5–7 минут). Собираем листки и читаем ответы (или даём возможность высказаться всем желающим). Ответы учеников бывают очень разными. Одни винят Асю: девушке не следовало объясняться первой, потому что герой ещё не осознал своего чувства и не был готов принять её любовь. Другие винят героя: он нерешительный эгоист, чересчур занятый самоанализом. Обращаясь к ряду всех совершённых героями поступков, главной ошибкой Аси справедливо называют преждевременное объяснение в любви, а главной ошибкой героя – то, что он отложил объяснение на другой день, не подумав о чувствах Аси. Она поспешила, а он опоздал.

Кого строже судит автор? Судя по всему, героя. Точнее, герой сам себя судит. И если вспомнить его слова о молодости, можно увидеть ещё одно, очень простое объяснение его нерешительности: герой неосознанно верил, что молодость и «пряники золочёные» никогда не кончатся, а потому не хотел связывать себя «взрослыми» обязательствами.

Обратим внимание на то, что оба главных героя ведут себя так, как диктует вся их прошлая жизнь. И именно то, что сформировало их характеры (неровный, импульсивный – Аси, нерешительный и эгоцентричный – героя), в итоге и разрушило их возможное счастье. Можно вспомнить лунную дорожку, которую разбил герой, переправляясь через реку: то неуловимое и прекрасное, что могло бы соединить героев, оказывается разрушенным, и каждый остаётся на своём «берегу».

Кроме главных героев, в повести есть несколько второстепенных, которые тоже играют свою роль. Предложим группам подготовить краткие сообщения о фрау Луизе, Ганхен, Гагине. Задание одной из групп – показать, как пейзажи соотносятся с развитием отношений между героями.

1) Фрау Луизе при своей приторной доброжелательности выглядит злой колдуньей. Её участие в важнейшем эпизоде словно предопределяет неудачу и несчастье. Она выглядит как персонаж сказок братьев Гримм (цветок – атрибут колдовства), и Ася напрасно ей доверилась – такое впечатление создаёт этот персонаж – образ неласковой судьбы.

2) Ганхен – почти двойник Аси; её история гораздо проще, но чувства девушек похожи. Ганхен тоже «предсказывает» Асе печаль.

3) Гагин – двойник рассказчика. Всё, что тот проницательно видит в своём приятеле, есть и в нём самом: русская небрежность, лень, отсутствие упорства – да и цели в жизни. Оба умны, и, может быть, Гагин принял правильное решение, увезя Асю от рассказчика. Гагин был уверен, что тот не женится на его сестре. Возможно, он судил по себе. Хоть, впрочем, его отношение к Асе благородно и великодушно.

4) Пейзажи, как мы уже видели, – самое обаятельное в этой повести. Они обещают героям счастье и словно настраивают их чувства. Настроения, переданные пейзажами, тонко отражают внутреннее состояние героев. Самые яркие из них:

– гл. 1 – городок Л.;

– гл. 2 – переправа, лунная дорожка;

– гл. 4 – конопля, вызвавшая воспоминания о России;

– гл. 7 – путешествие по Германии;

– гл. 10 – ночное плавание по реке и ожидание счастья;

– гл. 17 – крест у реки;

– гл. 21 – Мадонна у ясеня (грусть).

Подготовка к ответу ведётся в тетрадях и проверяется у всех, хотя отвечать от имени группы может один ученик.

Подводя итоги, скажем, что все второстепенные образы повести усиливают её лирическое звучание. Тургенев и в своей великолепной прозе остаётся поэтом.

Домашнее задание. Мы знаем, что стало с героем повести. Напишите короткий рассказ о том, что стало с Асей.

И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе (1 час)

В хрестоматии нет стихотворения Тургенева «Два богача», но мы предлагаем прочесть его в классе и обсуждать вместе со стихотворением «Щи».

Два богача

Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.

— Возьмём мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на нее пойдут, — не на что будет соли добыть, похлёбку посолить...

— А мы её... и не солёную, — ответил мужик, её муж.

Далеко Ротшильду до этого мужика!

Стихотворения «Два богача» и «Щи» касаются проблем бедных и богатых, их отношения к материальным благам и проявления духовного богатства. О каком богатстве идёт речь? Можно напомнить евангельскую притчу о двух лептах вдовы, чтобы осознать, чья жертва больше: того, кто отдаёт часть богатства, или того, кто отдаёт последнее. В переносном же смысле богат крестьянин, решивший взять сироту, – это душевное богатство.

Что сравнивается в этих стихотворениях? В «Двух богачах» сравнивалось богатство, в «Щах» - скорбь и её материальное выражение. Вроде бы и тут сопоставляется величина жертвы: отказ от дачи или от посоленных щей. Но дело не в цене соли, а в том, что у барыни жизнь продолжается, а у крестьянки она со смертью сына оборвалась. А её отношение к щам – уважение к «хлебу насущному», священному и заработанному тяжким трудом.

Тема стихотворения «Русский язык» - народ и язык. Вопросы для обсуждения:

– Как вы думаете, от чего автор готов был впасть в отчаянье? – Хотя бы от террора революционеров: в 1881 году был убит Александр II – царь, отменивший крепостное право и решившийся на глубочайшие реформы. Или от последовавшей затем суровой политики, пресекшей многие свободы. А более всего от общего состояния страны, которая не могла за короткий срок выбраться из невежества, отсталости и бедности. Можно собрать список «вечных русских проблем», от которых граждане России часто впадают в отчаянье.

– Что может противопоставить всем этим проблемам язык? – Язык создан народом и отражает его душу. Прекрасный язык даёт надежду на то,

что и народ, его создавший, сумеет реализовать огромный дар, который очевидно проявился в языке.

– Как вы думаете, объективен ли Тургенев в своей оценке русского языка? – По крайней мере, он, живя годами за границей и владея европейскими языками, имел возможность сравнивать.

Лирические стихи передают определенные состояния человеческой души или настроение. Учитель предлагает детям проделать самостоятельную работу: описать общее настроение тургеневских «Стихотворений в прозе».

Домашнее задание. Выучить наизусть стихотворение «Русский язык».

Психологизм в прозе Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева (один час)

Эта тема изучается после того, как будут изучены повесть Тургенева «Ася» и рассказ Толстого «После бала». Тексты обоих произведений есть в хрестоматии, и это даёт нам возможность начать урок с опережающего самостоятельного исследования.

В начале урока учитель может вкратце сказать о том, что изображение внутренней жизни человека, которая сейчас является едва ли не главной задачей художественной литературы, появилось в художественных текстах далеко не сразу. Ни в «Одиссее», ни в «Песне о Роланде» мы не найдём подробного изображения переживаний героев, хода их мыслей и т. п. Долгое время авторы описывали события и деяния, а не то, что происходит в душе человека. И лишь к середине XIX века психологизм стал неотъемлемой частью литературы, а писатели разработали целую систему приёмов для передачи внутренней жизни героев. Толстой и Тургенев – признанные мастера в изображении человеческой психологии, но приёмы, которыми они чаще всего пользуются, несколько отличаются друг от друга. Что это за приёмы?

Можно разделить класс на две группы и предложить каждой из них определить, каким же образом в уже известном им произведении показана психология героев: одни проанализируют повесть «Ася», другие – рассказ

«После бала». На эту часть работы нужно отвести не более 15 минут. Затем каждая группа представит свои перечни приёмов, которые учитель может кратко зафиксировать на доске. Тургенев предпочитал передавать внутренние состояния героев с помощью их поступков, мимики, жестов, реплик, но в этой повести использовал и внутренний монолог героя. Толстой предпочитал развёрнутый психологический анализ – от третьего или от первого (как в данном случае) лица. На этой стадии работы в одних классах уже можно будет сделать предварительные выводы о том, каким приёмом преимущественно пользуется тот или иной автор, в других результаты исследования могут оказаться поверхностными и неточными, и выводы на их основании лучше не делать, а сразу перейти к следующей части урока – работе с учебником.

Ученики читают текст статьи и сопоставляют информацию из параграфа с результатами своих наблюдений. Можно предложить классу письменно зафиксировать основные положения статьи и затем сравнить получившийся перечень приёмов, с помощью которых передаётся внутренняя жизнь героев, с тем, что они составили сами, анализируя произведения Толстого и Тургенева.

Примерный план будет выглядеть так.

Изображение психологии «извне»:

- внешность героя;
- мимика;
- жесты;
- речь.

Изображение «изнутри» от первого лица:

- монолог;
- внутренний монолог;
- письмо;
- воспоминания;
- дневник.

При изображении психологии «изнутри» от третьего лица автор сам рассказывает о мыслях и чувствах героев.

Обязательно отметим, что выбор приёмов зависит и от индивидуальности автора, и от особенностей замысла. В разных произведениях даже одного автора могут преобладать разные приёмы.

На дом: ответить на вопросы параграфа. Прочесть рассказ А.Конан Дойла «Жёлтое лицо».

Времена великих сыщиков (1 час)

Ученики наверняка знакомы со многими произведениями детективного жанра – и литературными, и кинематографическими. Это даёт нам возможность построить первую часть урока как самостоятельное исследование. Спросим учеников, какие детективы им известны, какие сыщики в них действуют, кто им помогает, а кто мешает или противостоит. И предложим самостоятельно сформулировать признаки, по которым мы относим произведения к жанру детектива. На эту работу нужно отвести ограниченное время - не более 10 минут. Затем несколько учеников назовут сформулированные ими признаки детективов, другие дополнят их ответы, а учитель зафиксирует на доске основные признаки жанра, сформулированные классом. После этого коллективного обсуждения предложим ученикам прочитать в хрестоматии вступительную статью о детективах, предваряющую рассказ «Жёлтое лицо», вычленить в тексте основные черты детектива и сравнить с теми признаками жанра, которые класс сумел сформулировать самостоятельно. Работа со статьёй в таком контексте будет для детей интереснее и плодотворнее, чем просто чтение статьи.

Учитель может проверить, все ли существенные признаки были названы, опираясь на вопросы:

- Какой процесс описывает детектив? Расследование загадочного происшествия.

- Всегда ли в детективах расследуются преступления? Не всегда, но обязательно находится разгадка непонятного, загадочного явления.

- Какой герой является главной фигурой детектива? Тот, кто ведёт расследование.

- Всегда ли это профессиональный сыщик? Нет, не всегда. Чаще всего «великий сыщик» - это любитель, противопоставленный полицейскому следователю.

- Какие черты романтического героя свойственны великим сыщикам? Исключительность, одиночество, презрение к толпе, неприятие скуки обыденной жизни.

- Какую роль играет в детективах помощник главного героя? Он служит «фоном» для великого сыщика, потому что не может найти верное решение, обладая той же информацией, что и его друг. Кроме того, он собеседник, которому сыщик может изложить ход своих мыслей.

- Почему детектив считается «лёгкой», недостаточно серьёзной литературой? И герои, и обстоятельства жизни в нём изображаются довольно схематично.

- В чём суть детектива как игры? В том, что читатели словно соревнуются с сыщиком, пытаясь найти разгадку.

В следующей части урока можно поговорить с учениками об известных авторах детективов и их героях, в частности – об Артуре Конан Дойле, Шерлоке Холмсе и докторе Ватсоне. Учитель может предупредить класс, что рассказ, помещённый в хрестоматию, не совсем обычен для детектива вообще и для историй о Шерлоке Холмсе в частности. В чём эта необычность, ученикам предстоит определить самим. Рассказ не относится к числу самых известных (и это отчасти повлияло на выбор составителей учебника: при чтении будет сохраняться интрига). Кроме того, в нём отсутствует криминальная составляющая, зато сюжет заставляет задуматься о доброте, порядочности и о разрушительной роли расизма в жизни людей (как это ни странно для английского детективного рассказа).

В конце урока можно начать читать рассказ.

На дом: дочитать до конца рассказ А. Конан Дойла «Жёлтое лицо» и приготовиться к его обсуждению по вопросам.

А.Конан Дойл (1859–1930). «Жёлтое лицо» (1 час)

В начале урока учитель может проверить, как был усвоен теоретический материал и заодно – прочитан ли текст рассказа, задав всего один вопрос: чем этот рассказ необычен для жанра детектива и для историй о Шерлоке Холмсе.

Вероятно, ученики ответят, что это как раз один из тех случаев, когда в загадочном происшествии нет ничего криминального. Кроме того, тайна раскрывается хотя и с участием Шерлока Холмса, но совсем не так, как предполагал великий сыщик. Может быть, кто-нибудь отметит парадоксальность финала: у истории счастливый конец – для всех, кроме главного героя, который считает, что потерпел поражение.

Далее можно приступить к анализу рассказа, используя вопросы, предложенные в хрестоматии.

1. Как вы думаете, получил ли Шерлок Холмс удовольствие от прогулки в парке? Обоснуйте ваше мнение.

Великий сыщик никакого удовольствия не получил, так как прогулка для него – бездействие, развлечение обывателей. Он был огорчен, когда узнал, что из-за прогулки он разминулся с посетителем.

2. Что, на ваш взгляд, привлекло внимание сыщика в деле Грэнта Манро?

Шерлок Холмс любит всё необычное, странное. В этом деле фигурировало загадочное и зловещее неподвижное жёлтое лицо – именно оно стало той загадкой, которая заинтересовала великого сыщика.

3. Детектив, как вам известно, рисует жизнь более схематичной и простой, чем она есть на самом деле. Найдите в рассказе несколько деталей, свидетельствующих о таком упрощении.

Мы не можем предсказать ответы учеников, так как их представления о жизни (особенно об английской жизни XIX века) могут быть достаточно наивными и далёкими от действительности. Обсуждение этого вопроса поможет скорректировать их восприятие рассказа. Мы можем обратить внимание на психологический схематизм, о котором шла речь в теоретической статье. Эффи любит свою маленькую дочь, однако не видится с нею в течение нескольких лет. Маленькая девочка любит свою мать, и долгая разлука словно никак не сказывается на их взаимоотношениях. В жизни всё было бы гораздо сложнее и драматичнее.

4. Есть ли в рассказе «подсказка», которую упустил из виду Шерлок Холмс, когда выдвинул свою версию событий? Подсказка есть: свидетельство о смерти мужа было предъявлено, но никаких документов о смерти ребёнка Манро не видел.

5. Почему героиня рассказа решилась выйти замуж за Джона Хеброна? Почему не решилась рассказать правду о своём браке Грэнту Манро?

Эффи полюбила Хеброна, она сумела оценить его благородство и душевную красоту. Ей хватило мужества заключить брак с темнокожим в Америке (а это могло быть даже опасным для её жизни). Однако она вполне отдавала себе отчёт, что большинство людей подвержено расовым предрассудкам. Полюбив Грэнта Манро, она побоялась рассказать правду о своем первом браке, чтобы не потерять этого дорогого ей человека.

6. Какие чувства вызвала развязка этой истории у доктора Ватсона? Чем они, на ваш взгляд, вызваны? О чём будет напоминать ему слово «Норбери»?

Это один из самых интересных моментов в рассказе. Доктор Ватсон смеётся, увидев лицо маленькой негритянки – он радуется такой развязке, потому что за тайной жёлтого лица скрывалось не преступление, не шантаж, а материнская любовь к своему ребёнку. Ещё больше радует его реакция Грэнта Манро на неожиданную разгадку: этот человек без колебаний

принимает темнокожую падчерицу в свою семью. Для доктора Ватсона Норбери – синоним любви и благородства.

7. О чём это слово будет напоминать Шерлоку Холмсу? Что говорит о знаменитых героях то, как по-разному они отнеслись к истории жёлтого лица?

Для Шерлока Холмса Норбери – синоним ошибки (поражения): разгадка не соответствовала его предположению. Гуманную, человечную сторону этой истории он словно бы не заметил, поскольку живёт в мире загадок и умозаключений, а не простых человеческих чувств. Возможно, именно потому так и популярны герои Конан Дойла, что они представляют не просто контраст заурядного и незаурядного ума, а сталкивают обаятельную человечность Ватсона с не менее обаятельным, но равнодушным к обычным человеческим чувствам, холодноватым интеллектом Холмса.

На дом: предложить ученикам придумать свой детективный сюжет, в основе которого лежит загадка, не связанная с криминалом.

«Век двадцатый, век необычайный…» (1 час)

Смысловой доминантой курса литературы 8-го класса является тема взаимоотношений человека и времени. Для современных школьников эта тема очень непроста: историческое мышление сейчас складывается трудно и достаточно поздно. События, казалось бы, недавнего XX века далеки для них так же, как события более ранних столетий. А произведения XX века, которые им предстоит читать, написаны в разные десятилетия и связаны с очень разными событиями.

В параграфе даётся очень краткая, более чем конспективная характеристика столетия. Тем не менее в параграф включены фрагменты поэтических текстов. Хотелось бы, чтобы они создали у учеников представление о тех чувствах, которые вызывала у современников их эпоха, подготовили к сопереживанию при чтении. Потому и задание к параграфу

достаточно необычно – прочитать и прокомментировать текст, который в классе ещё не обсуждался.

При обсуждении материала, собранного детьми, а также их наблюдений, обратите внимание класса на эпиграф из «Откровения Иоанна Богослова», на те значения, которые он имеет как конкретно-исторический (война с неба) и как апокалиптический (масштаб трагедии) мотив.

Уже в первых строчках стихотворения появляются шекспировские аллюзии, часто встречающиеся в поэзии Ахматовой, центральный среди которых мотив «больного», «разлагающегося» времени, мотив погребения эпохи. Ср.:

Когда погребают эпоху,
Надгробный псалом не звучит.
Крапиве, чертополоху
Украсить её предстоит.

«Август 1940»

Естественно, что в стихах, посвящённых трагедии Лондона, бомбардировкам города фашистской авиацией, шекспировская тема снова возникает.

Поэт представляет происходящее в современности как не написанную драму Шекспира (у английского поэта трагедий и исторических хроник - 23). Причём современная трагедия оказывается ещё масштабнее, чем шекспировские, закономерно воспринимаемые человечеством как трагичнейшие из трагичных.

В конце урока предложите детям рассказать о тех произведениях, связанных с событиями XX века, которые они читали.

На дом: прочесть в хрестоматии рассказы А. И. Куприна из цикла «Листригоны».

А. И. Куприн. «Листригоны» (1 час)

Рассказы из цикла «Листригоны» написаны лёгким, простым языком; в этом цикле вообще нет ничего сложного с технической точки зрения, поэтому учитель может на предыдущем уроке задать классу прочитать эти тексты дома и вести урок по уже прочитанным рассказам.

Говоря о судьбе Куприна – человека и писателя, - можно отметить, что в его наследстве далеко не всё равноценно: есть произведения сильные, ставшие классикой, а есть и довольно слабые. Причины, вызывавшие эту неровность, бывали разными, и не стоит, вероятно, говорить восьмиклассникам о том, что могло способствовать художественным неудачам. Важнее отметить, что лучшие произведения Куприна – те, которые написаны с большой любовью к их героям. Цикл «Листригоны» не так знаменит, как рассказы «Гранатовый браслет», «Белый пудель», «Гамбринус» или повести «Поединок» и «Олеся», но является одним из самых обаятельных, «тёплых» купринских текстов. Он посвящён простым людям – рыбакам из крымского селения Балаклава, с которыми автору довелось вместе выходить в море и участвовать в их опасном и тяжёлом промысле.

Познакомив класс с автором и вкратце рассказав о том, где находится Балаклава и какая у этого селения история, учитель может построить обсуждение рассказов, опираясь на вопросы, предложенные в хрестоматии.

1. О чём говорили между собой дачники и о чём – жители Балаклавы? Как вы думаете, интересны ли были балаклавцам разговоры приезжих? В начале первого рассказа шумная жизнь дачников противопоставлена вековому укладу балаклавской жизни. Дачники говорят о политике – рыбаки только о лове, и это «вечная» тема, в ней нет ничего наносного. Можно обратить внимание на то, что после дачников остаётся только мусор, который смывают дожди – и жизнь Балаклавы очищается и в прямом, и в переносном смысле.

2. Что ценят в людях балаклавские рыбаки? Почему, на ваш взгляд, рассказчик гордился дружбой с Юрой Паратино? Здесь ценят силу, ум,

талант, мужество, волю (и удачу) – природные человеческие качества, а не то, что ценится во «внешнем» мире: не богатство, не громкую славу, преумноженную газетным шумом (и рекламой – как могут сказать школьники). Юра Паратино – человек, которому в высшей степени свойственны качества, которые необходимы рыбаку, - качества незаурядной личности, по-настоящему сильного человека. И потому рассказчик (в данном случае Куприн не скрывает автобиографичности своих рассказов) ценит дружбу с ним: Юра Паратино не стал бы дружить с человеком, в котором не увидел бы «равного», то есть тоже обладающего силой и мужеством.

3. Рассказчик часто говорит о древности рыбацкого поселения и называет балаклавцев «листригонами». В чём эти люди подобны героям древних времён (гомеровских поэм, героических эпосов и проч.)? Ответы учеников могут быть самыми разными. Кто-то сравнит хитрых греков-балаклавцев с хитроумным Одиссеем, кто-то заметит, что их жизнь так же проста и естественна, как жизнь далёких предков. Можно отметить героику тяжёлого и опасного труда, постоянный подвиг противостояния стихии. И то, что балаклавцы – народ, который продолжает создавать сказания о своих героях.

4. Расскажите о том, какую роль играет в жизни Балаклавы природа. Как относятся к ней рыбаки? Как она влияет на их характеры и отношение к жизни?

«Человек природы» и «человек цивилизации» - одна из главных тем творчества Куприна, причём сравнение всегда бывает не в пользу современников, «испорченных» цивилизацией. Жизнь рыбаков тесно связана с природой: с морем, ветрами, рыбой. От знания её «повадок» зависит и благополучие, и жизнь этих людей. Именно постоянное сражение с морем делает балаклавских рыбаков сильными. Непредсказуемость и непреодолимость стихии приучает постоянно быть готовым к смерти и в то же время уметь радоваться жизни – просто, даже по-детски.

5. Сопоставьте три рассказа из цикла «Листригоны». Что вносит каждый из них в представление читателя о Балаклаве? Попробуйте по этим фрагментам определить, чем руководствовался автор, располагая их в таком порядке.

В нашей подпорке многие рассказы опущены, но логика расположения эпизодов достаточно очевидна. Вначале автор знакомит нас с замкнутым и древним своеобразным мирком Балаклавы, и в первом же рассказе («Тишина») присутствуют и светлая, умиротворённая атмосфера жизни этого поселения, и скрытая тревога, подспудное ощущение опасности, предчувствие того, что тишина – это всего лишь временное затишье. Рассказ «Макрель» – радостный, написанный с юмором; в нём жизнь Балаклавы показана обаятельной и «лёгкой». Рассказ «Бора», наоборот, посвящён самому страшному и опасному противнику рыбаков. В нем трагическая «подоплёка» балаклавской жизни становится очевидной.

На дом можно предложить желающим прочитать полный текст цикла и подготовить сообщение о его композиции и о роли тех рассказов, которых нет в хрестоматии. Остальные могут приготовить рассказ о том, чтó делает Балаклаву особенным миром, а не просто курортным городком.

Трагические страницы русской истории XX века в зеркале литературы (3 часа)

Два урока отведём знакомству со стихами, посвящёнными Гражданской войне.

Прочитав в учебнике справку об этом историческом событии, восьмиклассники могут вспомнить, какие книги о Гражданской войне они читали (это могут оказаться, например, произведения А. Гайдара или «Нахалёнок» М. Шолохова) и какие фильмы видели. Конечно, и детские книги, и фильмы создавались в советское время, и потому красные в них преимущественно показаны героями, рыцарями без страха и упрёка, а белые — жестокими и подлыми злодеями. У нас есть возможность дать более

взвешенное и разностороннее представление и о Гражданской войне, и о сторонах кровавого конфликта, и о поэзии не только советской.

Можно уже на **первом из уроков** прочитать все четыре стихотворения на эту тему и дать возможность восьмиклассникам высказаться о том, какое впечатление произвели на них стихи, какие понравились больше и меньше и почему; какие непонятны целиком или частично; какие строки кажутся особенно сильными и/или интересными. Если беседа увлекает школьников, она может занять большую часть урока; если вопросы не вызывают сильного отклика, надо приступить к более подробному анализу по вопросам учебника. Ясно, что стихотворения Цветаевой и Маяковского содержат обобщённые образы белых (Цветаева) и красных (Маяковский), в произведениях Светлова и Туроверова - конкретные истории отдельных людей.

Остановимся сначала на первых двух стихотворениях. Что между ними общего? Оба как будто о посмертной славе героев, о суде и памяти потомков. Но стихотворение Цветаевой звучит задумчиво, несмотря на двукратное «как громом грянет». В чём главное достоинство белых, по Цветаевой? Они сражались, зная, что обречены, они выполняли свой долг и погибли - «ушли на сон». И смерть их не напрасна — они останутся в памяти потомков образцом героической верности долгу. Непреложность этого утверждения, по Цветаевой, закреплена созвучием слов «Дон» и «долг» - «безошибочен певчий слух», - писала она по сходному поводу.

Стихотворение Маяковского — торжественная ораторская речь, хвалебная и патетическая. В начале и конце этой речи — лозунги, основная часть построена на противопоставлении *они — вы*. (Уместно вспомнить о работе Маяковского в «Окнах РОСТА» и рассмотреть некоторые плакаты.) Восхищение поэта вызывают и готовность гибнуть, заполнять рвы телами, идти по трупам, побеждать «чуть не голой рукою», и высокая цель, которая достигнута ценой таких жертв, - завоевано для народа «трудиться высокое право».

На дом: перечитать стихотворения Светлова и Туроверова, ответить на вопросы 3 и 4 учебника.

На **втором уроке** читаем стихотворение Светлова. Спросим детей, понимают ли они, «откуда у хлопца испанская грусть». В стихотворении изображён герой, мечтательный, трогательно малообразованный (Гренадская волость в Испании есть), сжигаемый идеей мировой революции, которая сделает счастливыми всех людей труда во всём мире (есть свидетельства, что молодые комсомольцы-красноармейцы на своих собраниях принимали резолюцию «не слезать с коня до полной победы мировой революции»). В «Гренаде» как будто сталкиваются две песни (пусть восьмиклассники сами скажут – какие) — общая для всех, залихватское «Яблочко», и странноватая для общего слуха «Гренада». Стихотворение красиво и печально, герой гибнет (приятель впервые оставил седло), «отряд не заметил потери бойца», но природа, описанная изысканно-поэтически (*бархат заката, слезинка дождя*), его оплакала, и песня мечтателя жива, хотя *новые песни придумала жизнь*.

Стихотворение Туроверова по контрасту со светловским кажется совсем бесхитростным и уж конечно предельно понятным. Оно вроде бы менее трагическое, гибнет не человек, а конь. Но всё это переживается героем мучительно, как невольная измена другу; конь погибает, так и не поняв смысла происходящего, герой понимает всё, но не может говорить о своих чувствах и даже прямо назвать случившееся («Мой денщик стрелял не мимо \ Покраснела вдруг вода»), кстати, подобным же образом, без прямого называния, говорится о гибели мечтателя в стихотворении Светлова.

На дом: найдите в стихах изображение противника. Чем оно отличается от изображения «своих»? Читать статью в учебнике о В. В. Набокове и фрагмент романа «Другие берега». Выполнить дома задания 2 и 3: найти несколько самых ярких деталей и одно очень сложное предложение, требующее «расшифровки».

В. В. Набоков «Другие берега» (1 час)

На изучение непростой прозы Набокова – фрагмента из его автобиографической книги «Другие берега», посвящённому воспоминаниям о юношеской любви, – отводится всего один урок, поэтому лучше предложить ученикам прочитать вступительную статью об авторе и этот фрагмент заранее и выполнить дома задания 2 и 3: найти несколько самых ярких деталей и одно очень сложное предложение, требующее «расшифровки».

Начать урок можно с небольшого опроса по вступительной статье:

- Какие взгляды на русскую культуру столкнулись между собой во время революции 1917 года и Гражданской войны?

- Какую роль в распространении русской культуры сыграла эмиграция «первой волны»?

- Почему роль писателя-эмигранта особенно трагична?

- Как сложились творческие судьбы уже признанных писателей и начинающих авторов, оказавшихся на чужбине?

- Чем необычна творческая судьба В. Набокова?

Затем перейдём к обсуждению домашнего задания. Ученики читают выбранные ими яркие детали, что позволит создать общее впечатление о тексте, погрузиться в его атмосферу. По ходу чтения обращаем внимание на яркость и живость авторских ассоциаций, придающих деталям почти осязательную достоверность.

«Расшифровка» сложных фраз даст нам возможность продолжить работу над особенностями набоковского языка и стиля – уникального, узнаваемого, насыщенного и эмоциями, и культурными аллюзиями, и неожиданными умозаключениями, остроумными и точными. Набоков – интеллектуал, и чтение его прозы требует постоянной работы мысли. Анализ

сложных фраз учит работе с трудными текстами, которые при первом знакомстве многих детей пугают и мешают им осваивать достойные книги.

Далее мы можем перейти к вопросам, касающимся содержательной стороны фрагмента. Каким предстаёт перед нами герой этой книги? Каковы его характер, вкусы, отношение к жизни? Как взрослый автор, пишущий автобиографическую книгу, оценивает своего героя-двойника? Набоков всегда несколько дистанцируется от своих героев: он не пытается сделать их обаятельными и вызвать к ним особенную симпатию читателей. И в автобиографической книге автор относится к герою с некоторой иронией. Однако вкусы, интересы, оценки героя и автора в основном совпадают. Оба интересуются бабочками и читают стихи, причём вкус у обоих обострённый, нетерпимый к пошлости и второсортности (вспомним реплику о стихах Северянина). Для обоих воспоминания драгоценны и «не отпускают» их годами. Взрослый, умудрённый жизнью автор может критически оценить ранние стихи героя или с насмешкой отозваться о его дендизме, но никогда не отречётся от его любви – и к девушке, и к покинутой родине.

Набоков рисует историю любви, которая происходит одновременно с грандиозными историческими событиями. Рассмотрим, как показаны в отрывке эти события. Вопрос № 5 предлагает сравнить, как воспринимает их герой «Других берегов» и как их оценивает автор, писавший эту книгу уже в конце своей жизни, опираясь на примеры из текста. Можно заметить, что герой продолжал жить в своём, особом мире, несмотря на лишения и опасность своего положения. История с тростью, из-за которой он едва не отстал от поезда, хорошо иллюстрирует его отношение к той новой действительности, которая стремительно сменяет «старую» Россию (стремительность изменений хорошо видна в описании поездки в Крым). Герой продолжает охоту на бабочек, мечтает о вступлении в Добровольческую армию, строит планы о продолжении образования и об энтомологической экспедиции… Как замечает автор, многие из планов впоследствии сбываются. Герой умеет «отстраняться» от внешних

обстоятельств и строить жизнь по-своему, внутренне отстраняясь от того, чего не может принять. Это даёт ему возможность реализовать свои таланты, состояться и человечески, и творчески. Но при этом его всю жизнь сопровождает боль потери. Живя в своём замкнутом мире, Набоков никогда не забывает, что когда-то и внешний мир не был для него чужбиной.

Вопрос, который в хрестоматии стоит первым, может завершить эту часть урока. В предисловии к своей книге «Другие берега» В. В. Набоков писал, что ему хотелось показать «узор судьбы»: таинственную связь событий и впечатлений детства, отрочества, юности с тем, как сложилась его жизнь в дальнейшем. Что именно в судьбе героя, на ваш взгляд, предвосхитила его юношеская любовь к Тамаре? Обоснуйте ваше мнение.

Взрослому читателю ответ кажется очевидным: любовь к Тамаре становится метафорой любви к родине. И все стадии отношений между юношей и девушкой ненавязчиво «комментируют» взаимоотношения героя с родной землёй. Первый восторг любви связан с летом, проведённым в имении Выра, с природой этих мест, которая навсегда станет для героя потерянным раем – даже до его отъезда из России. Затем происходит невольное охлаждение: любовь не проходит, а словно отходит на второй план, не замечается – пока острое чувство потери не возвращает память о ней. При этом предчувствие разлуки присутствует в отношениях героя с самого начала – как уже звучат раскаты будущей грозы в стихах Блока. Конечно, для того, кто знаком с лирикой Блока, очевидна параллель между его лирической трилогией и этим эпизодом из книги Набокова. Возлюбленная – одновременно и просто девушка, «невеста», и Прекрасная Дама, и мировая Душа, одушевляющая жизнь и мир, и сама Родина – все эти мотивы Набоков лёгкими штрихами напоминает «своему» читателю, причём несколько раз открыто напоминая о Блоке и его стихах, чтобы параллель не прошла незамеченной. Но, к сожалению, наши ученики ещё не изучали лирику Блока всерьёз, и эти реминисценции им пока не видны. Мы можем проследить лишь параллели исторические. «Крымский период» отношений

между героями отчасти соответствует и той краткой отсрочке, которую дали старой России Германия и Добровольческая армия. Казалось, что ещё не всё потеряно. И хотя все «далёкое, светлое, милое» было уже безвозвратно утрачено, герои до конца в это не верят. Окончательное расставание наступает лишь с отплытием героя от родных берегов.

Ответ на этот вопрос может быть и короче: это любовь обречённая, любовь, прерванная разлукой.

Как вы понимаете название книги «Другие берега»? Постарайтесь прочитать в нём как можно больше разных смыслов. В каком из эпизодов данного отрывка этот сложный, символический образ показан автором в его прямом значении? В прямом смысле образ раскрывается в последнем эпизоде этого фрагмента, когда герой отплывает от родным берегов – к другим, неведомым, чужим. В названии скрыта также аллюзия на пушкинское стихотворение «Вновь я посетил…», также посвящённое воспоминаниям («…Я сиживал недвижим — и глядел // На озеро, воспоминая с грустью // Иные берега, иные волны...»), и, возможно, на стихотворение А. Блока «Незнакомка» («И очи синие, бездонные // Цветут на дальнем берегу…»). И образ реки (Океана и т. п.), разделяющей в большинстве мифологий мир живых и мир мёртвых, мир реальный и потусторонний. Ученики могут высказать и другие предположения, которые окажутся вполне уместными и обоснованными: символический образ несёт в себе бесконечное множество смыслов.

Желающие ученики могут выполнить **литературные исследования**, предложенные в хрестоматии. В повести Тургенева «Ася» в историю несостоявшейся любви, окончившейся разлукой и болью, вплетён мотив тоски героя по родной земле, которая вспыхивает у него, когда он чувствует запах конопляника. Взаимосвязь реального и «виртуального», созданного художниками, миров в данном отрывке проявляется в совершенно, казалось бы, необязательной линии актёра Мозжухина, который был «свидетелем» любви Тамары и героя в Петербурге, присутствуя лишь на экране, в фильме,

и вдруг появляется в Крыму, когда герой держит в руках письмо от Тамары, - вполне реальный и даже комичный. Реальность его появления словно подтверждает реальность неожиданного обретения.

Домашним заданием может стать творческая работа № 1 – любимое воспоминание, о котором нужно написать, «соревнуясь» с Набоковым.

Второе творческое задание (связанное с синестезией), в зависимости от конкретных обстоятельств, можно предложить выполнить ученикам, которые им заинтересуются, либо присоединить к домашнему заданию, либо использовать в заключительной части урока – как некоторый итог работы над «Другими берегами».

М. Булгаков. Повесть «Собачье сердце» (2 часа)

В начале **первого урока** учитель рассказывает о том, что повесть «Собачье сердце» была написана Булгаковым в 1925 году. Опубликовать её не удалось, в отличие от сатирической повести «Роковые яйца» (первоначальное название «Красный луч»), созданной на год раньше. Времена менялись на глазах: «…это острый памфлет на современность, печатать ни в коем случае нельзя…» – такова была неофициальная резолюция Л. Б. Каменева, к которому обращались с просьбой о поддержке «Собачьего сердца».

Материал параграфа учебника немного вводит школьников в атмосферу эпохи, прежде всего знакомит с концепцией, популярной в советском обществе, создания нового человека и перевоспитания старого в условиях социалистического государства. Учитель сразу поясняет детям суть **домашнего задания:** найти слова, выражения, имена собственные, характерные для 1920-х годов и в каком-то смысле описывающие эпоху, что поможет детям лучше почувствовать это время.

Непонятных слов и выражений окажется очень много. Вот несколько только из первых предложений повести: *столовая нормального питания,*

Центральный Совет Народного Хозяйства, пролетарий, машинистка, разряды советских служащих, червонец (1925), пятиалтынный (1925), фланелевый, раковые шейки, на Абрау-Дюрсо…

Даже этих немногих примеров достаточно, чтобы увидеть: если распределить непонятные слова и выражения по разным ученикам и предложить им, пользуясь словарями, энциклопедиями, интернет-ресурсами, найти их значение, сложность поиска окажется неравноценной, а один школьник на все возникшие вопросы ответить не сможет. Некоторые понятия можно и не объяснять, а предложить детям «задействовать» родителей, бабушек и дедушек.

Правильно распределив объём заданий, можно выполнить коллективный проект по созданию своеобразной энциклопедии-помощника для чтения повести «Собачье сердце».

Наиболее трудоёмкий поиск может вылиться в самостоятельные проектные работы; с библиографией должен помочь учитель. Например, в приведённых примерах есть такое понятие: «разряды советских служащих»; чтобы разобраться в том, что это такое, можно предложить школьнику, взявшемуся за этот вопрос, прочитать статью *А.К. Соколова. Советская политика в области мотивации и стимулирования труда* (*1917 — середина 1930-х годов*) (http://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB4/sokolov.htm).

Эта работа может длиться в течение всего времени изучения повести.

Обсуждение повести на уроке должно быть конкретным, с разговором о конкретных художественных деталях и их значении. Постепенно обсуждение подведёт детей к размышлению над вопросом, как М. Булгаков относится к идее создания нового человека (из любого человеческого материала).

Но вначале о художественной конкретике.

Действие повести происходит в Москве. Учёный – врач и экспериментатор – профессор Преображенский делает смелую операцию

бездомной безродной собаке. Результаты этого насильственного эксперимента оказываются непредвиденными и плачевными. Как любая невоспитанная собака, попав в дом человека, Шарик причиняет хозяевам неудобства: разбивает стёкла и грызёт калоши. Однако его поведение кажется окружающим естественным – на проделки пса мало обращают внимания. Порядок жизни в доме Филиппа Филиппыча с появлением Шарика никак не нарушается. А сам Шарик, при виде колбасы виляющий хвостом, воспринимается всеми как вполне добродушная собака.

Всё меняется, когда Шарик превращается в агрессивного Шарикова. Беспрерывная ругань, настойчивое треньканье на балалайке прилипчивой мелодии, дурные манеры, наглый тон, воровство, пьянство, потоп, произведённый в доме…

К повести задаётся вопрос: «Что имеет в виду автор, неоднократно используя в повести слово “разруха”?»

Конечно, разруха, благодаря Шарикову, наступает и в доме профессора (пусть школьники приведут примеры). Но ещё важнее, что разруха - за стенами дома профессора Преображенского.

Это слово – «разруха» - то и дело звучит в повести. О ней спорят Филипп Филиппович и д-р Борменталь. «Разруха не в стране – разруха в головах», – утверждает профессор Преображенский. Доктор Преображенский уверен: «разруха», начавшаяся с калошной стойки, прекратится, как только все займутся своим делом, а не будут вместо этого петь и устраивать концерты в домовых комитетах.

Ясно, что, говоря о разрухе, имеют в виду революцию, а общие собрания, пение хором революционных песен – конкретная примета революционного времени.

Задайте детям вопрос, каковы представления о *порядке* у профессора Преображенского и новых властей. Выяснится, что они разные. Филиппу Филипповичу кажется, что порядка добиться не так уж и сложно –

достаточно городового, и не важно, будет ли это прежний городовой, с бляхой на груди, или новый – с красным околышком.

Для Швондера, представляющего домовую власть и олицетворяющего собой власть вообще, порядок заключается, прежде всего, в утверждении принципа равенства. Для того чтобы уравнять всех в правах – в том числе уравнять в правах Преображенского и Шарикова, – нужно Преображенского «уплотнить».

Что делает Швондер, чтобы воспитать Шарикова в духе, соответствующем времени? Он даёт тому для чтения переписку Энгельса с Каутским.

Друг и соавтор Карла Маркса, Энгельс в советском обществе воспринимался как один из основоположников марксизма, положенного Лениным в основу учения о свержении капиталистического строя и построении коммунистического общества (марксизма-ленинизма). Карл Каутский тоже был знаменит как теоретик классического марксизма и редактор «Капитала» К. Маркса. Однако Ленин называл Каутского *ренегатом и политической проституткой* (ст. «Пролетарская революция и ренегат Каутский»). Энгельс же переписку с Каутским высоко ценил.

Сарказм М. Булгакова, противника советской идеологии, остро ощущается: «*Шариков читал переписку Энгельса с Каутским и был не согласен… - С кем? С Энгельсом или с Каутским? - С обоими».*

Швондер же объясняет своему подопечному выгоды пролетарского происхождения, внушает ему мысль о праве на жилплощадь профессора. Три бумаги, полученные Шариковым от Швондера: зелёная, желтая и белая, имеют магическую силу. Размахивая ими, Шариков говорит: «Вот. Член жилищного товарищества, и площадь мне полагается определённо в квартире № 5 у ответственного съёмщика Преображенского в 16 квадратных аршин».

Так Шариков попадает в число «товарищей». Получается, что для того, чтобы быть как все, новому гражданину необходимо «выправить» «бумаги»,

устроиться на работу, «расписаться» с барышней и… комично, не правда ли? – купить лаковые ботинки (ведь, как считает Шариков, все теперь в лаковых ботинках).

В качестве иллюстрации о выгодах пролетарского происхождения и актуальности этого вопроса именно в тот момент, когда пишется повесть, предлагаем фрагмент главы из книги: *Рабинович М. Б. Воспоминания долгой жизни* (Фонд регион. развития С.-Петербурга, Европ. ун-т С.-Петербурга. СПб.: Европейский дом, 1996).

Пролетарское происхождение.

1924 год был одним из переломных в жизни Ленинградского университета (*и не только университета*). *<…> Окончательный удар старому университету нанесла печально знаменитая «чистка» 1924-го года. Все студенты должны были пройти через специальные комиссии, в которых заседали представители администрации, общественных студенческих организаций — последние играли решающую роль. Говорилось иногда, что чистка позволит избавиться от неуспевающих студентов, которые освободят места для более достойных. Но при опросе в комиссии главным было выяснение социального лица, чтобы побыстрее избавиться от «чуждого» элемента. Те, кого комиссия признавала «чуждым», т. е. дети купцов, дворян, царских чиновников, офицеров и т. д. — безжалостно исключались из университета. При этом часто проявлялось полное невежество, — члены комиссии, например, не делали различия между старым кадровым офицером и прапорщиком запаса, мелким чиновником и крупным сановником в прошлом, богатым купцом и мелким лавочником «черты оседлости»... Спокойно стояли у дверей комнаты, в которой заседала комиссия, только те, у кого в анкете было написано: рабочий, крестьянин-бедняк, батрак; такое происхождение давало иммунитет. «Чистка» была жестокой и вполне бессмысленной мерой. Выброшено было из университета много талантливых людей, какие могли бы принести пользу родине, множество жизней было разбито, искалечено. Хорошее социальное*

происхождение — вот был выигрышный билет в этой игре. Бытовал анекдот: на вопрос комиссии, каково его социальное происхождение, студент отвечал: «двойное пролетарское». — «То есть?» — «Мать прачка, отец двое рабочих». Широко использовались всякого рода неправды. И тех, кто прибегал к различным уловкам, чтобы иметь возможность учиться, нельзя, конечно, винить. Порою спасала случайность. Вот, например, какая история произошла с моим приятелем Владиславом Глинкой. Он происходил из старой дворянской семьи, отец его — врач в Старой Руссе — приносил посильную пользу людям. Но этого было недостаточно, чтобы забыть о дворянстве. На комиссию Глинка принёс документы о том, что он добровольно два с половиною года служил в Красной армии, участвовал в гражданской войне, был ранен. И всё же опасаясь, что этого недостаточно, поскольку он был не только дворянского происхождения, но и учился без особого блеска и был обладателем нескольких академических «хвостов», — он прихватил с собой вырезанную из газеты небольшую статейку с заголовком: «Красный герой — Глинка». (В этой заметке говорилось о его двоюродном брате, а не о нём.) Комиссия не заметила, что речь в газете шла о Глинке-артиллеристе, в то время как остальные справки касались Глинки-кавалериста! Владислав Глинка был отпущен: «Вы же герой! Оставайтесь, несмотря на своё дворянское происхождение, в университете. Постарайтесь погасить свою академическую задолженность!»

«Чистка» была одним из ударов, нанесённых в первую голову по интеллигенции, которая вызывала в верхах особую подозрительность и ненависть. «Чистка» в высших учебных заведениях была одним из этапов на пути к полному уничтожению интеллигенции, и не только в высших учебных заведениях. Тогда, конечно, никто не мог в полной мере предвидеть то, что произойдёт в будущем, когда наступит эра физического истребления российской интеллигенции, и не только её.

Домашнее задание: объяснить непонятные слова и выражения, характеризующие советскую эпоху (подробности выполнения задания – выше, в материалах урока).

События в повести развиваются стремительно: на наших глазах вчерашний Шарик превращается в человека. Но в человека ли? Об этом говорим на **втором уроке.** Попросите детей найти в тексте слова, характеризующие нынешнее состояние Шарикова. Кому из героев повести они принадлежат?

У Шарикова два учителя – доктор Борменталь и Швондер. Но способен он учиться только у Швондера. Что усваивает Шариков?

Полиграф Полиграфович – способный ученик: он очень быстро усваивает «новую» психологию. Пишет донос на профессора. Понимает, что выгодно представиться «заслуженным» человеком, получившим ранение в боях с Колчаком.

Каков смысл повести в целом? Частная история Полиграфа Полиграфовича Шарикова, рассказанная в повести Булгакова, имеет смысл общий и злободневный. А отдельные образы, характеризующие изображённый Булгаковым мир, получают метафорическое значение. Дом, в котором оказывается Шарик, соотнесён писателем со всей страной. Стиль поведения председателя домового комитета говорит о характере власти в этой стране. Разруха в доме Преображенского напоминает о развале страны.

Неслучаен, очевидно, и характер должности, на которую «определяется» Шариков, – заведующего подотделом очистки города Москвы от бродячих животных (котов и пр.) в отделе МХК. Доктор Борменталь называет её коротко: «очистка». С каким советским учреждением соотносится это заведение – догадаться нетрудно.

Да и вся история «очеловечивания» такого «низшего» существа, как Шарик, иллюстрирует одну из глобальных идей социалистической доктрины,

в которой революции отдаётся предпочтение перед эволюцией (главное «революционное» событие повести – операция Шарика).

Совершенно очевидно, что окружающий мир видится Булгакову как достойный сатирического изображения.

Способы сатирического преображения мира в повести разнообразны. Ироничен приём показа мира глазами бездомного пса, из подворотни попадающего в богатую квартиру профессора-медика. Удивительным оказывается и то, что в нескольких местах повести автор иронично сближает взгляд на мир пса и Филиппа Филипповича. Во время первого из обедов в доме Преображенского, где присутствует пёс, профессор рассуждает о вреде чтения советских газет после обеда, чуть позже наставительно произносит: «я не признаю ликёров после обеда». И, как будто подхватывая его тон и оценки, Шарик замечает: «курить после обеда – глупо».

Освоившийся в доме пёс рассуждает уже прямо как профессор: «не люблю кутерьмы в квартире», и страницей ниже – «терпеть не могу, когда мечутся».

Замечание профессора о том, что он «не любит пролетариата», также звучит «в рифму» с мыслями пса о поварах и дворниках.

Так ироническое объединение пса, профессора, его деятельности и Клима Чугункина происходит на словесно-языковом уровне повести.

Есть комичные сопоставления и другого характера. Профессор о начале революции судит по состоянию «калошной стойки» – по его словам, в первый же день революции исчезли все калоши. Такое отношение к историческим событиям, безусловно, характеризует профессора сатирически. И даёт основания для сопоставления его взгляда на происходящее с взглядом пса из подворотни, который также изображается автором.

А теперь нужно подумать над центральным вопросом повести – кто виноват в произошедшем?

В повести Булгакова постоянно совершаются невероятные превращения: собаки – в человека, стариков – в молодых, бездомного

голодного пса – в самодовольную избалованную домашнюю собаку и т. д. Дом, где нашёл прибежище пёс, едва не становится местом его гибели. Мысленно Шарик называет квартиру профессора раем, но почему-то кухня – «главное отделение рая» – больше напоминает ад: в «царстве поварихи Дарьи Петровны <…> всякий день в чёрной и сверху облицованной кафелем плите стреляло и бушевало пламя».

И из этого же «царства Дарьи Петровны» распространяются слухи о конце света: «Что в Москве творится – уму непостижимо человеческому. Семь сухаревских торговцев уже сидят за распространение слухов о светопреставлении, которое навлекли большевики. Дарья Петровна говорила и даже точно называла число: 28 ноября 1925 года, в день преподобного мученика Стефана земля налетит на небесную ось… Какие-то жулики уже читают лекции».

Почему в повести соединяются мотивы «рая» и «ада»? Кто виноват в происходящих здесь превращениях? По логике художественного мира Булгакова, всё случившееся произошло по вине профессора Преображенского.

Потому-то он и оказывается объектом сатиры наряду с Шариковым, Швондером и миром советских преобразований.

Обаятельный и остроумный профессор Преображенский, умеющий едко высмеять нелепости окружающей его жизни, считает, что жить надо «с чистыми руками». И в то же время он занимается сомнительными опытами на людях.

«Похабная квартирка», – замечает Шарик, проведя первый день в квартире профессора.

Профессор, который так любит порядок, размеренный уклад жизни и полагает себя воплощением этого порядка и уклада, своими руками устраивает «разруху» в своей квартире.

Никто кроме профессора не виноват в том, что симпатичный пёс Шарик в результате небывалой хирургической операции превращается в

мерзавца Шарикова, в котором «воскресают» все худшие черты уголовника Клима Чугункина.

Мотив «преображения» проявляется и в фамилии главного героя, и в названии того района Москвы, где прошло детство собаки («кусок самой ранней юности – солнечный необъятный двор у Преображенской заставы, осколки солнца в бутылках, битый кирпич») и где позже погибает Клим Чугункин (место смерти Чугункина, органы которого были пересажены собаке, – пивная у Преображенской заставы).

Почему с таким натурализмом описывает Булгаков операцию на беззащитной собаке? Почему Зина и Борменталь прячут от Шарика глаза? Не преступление ли операция, проделанная профессором Преображенским?

Медицинский эксперимент профессора Преображенского сопоставлен в повести с экспериментом общественным – революцией.

Булгаков изображает трагическое положение интеллигенции своей эпохи. Эта интеллигенция своими руками сделала «пролетарскую революцию», построила «социалистический рай», а теперь не в силах, как Преображенский, обратно превратить своё детище в безобидного пса.

Народ тоже страдает от экспериментов Преображенского. Не защищён он и от «идейного» влияния Швондеров.

Таким образом, сатирическая повесть «Собачье сердце» рассказывает о драматических событиях русской истории.

На дом: продолжить работу по объяснению непонятных слов и выражений, характеризующих эпоху. Подготовить устный ответ на вопрос: «На какой метафоре построен сюжет повести?»

«Мы живём, под собою не чуя страны…» (1 час)

На уроке знакомимся по учебнику с информацией о сталинских репрессиях. Можно спросить восьмиклассников, не сохранилось ли в их семьях историй о тех, кого затронули эти драматические события.

Специально подготовленные ученики могут подробнее, чем в учебнике, рассказать о судьбах поэтов, чьи стихи прозвучат на уроке.

После короткой беседы обсуждаем стихи по вопросам учебника. Читаем стихотворение Мандельштама. В первых четырёх строчках его — образы, связанные с детством: детскими болезнями, рыбьим жиром — неприятного вкуса веществом, которое считали полезным для детей и заставляли глотать — образ сразу и вкусовой, и зрительный — это свет жёлтых речных фонарей расплывается на воде. И желток, подмешанный к дёгтю, — тот же фонарный или оконный свет в ранних сумерках декабрьского дня. Слово «зловещий» появляется уже здесь, а в следующих строках говорится о смерти, обступающей со всех сторон, — и прежнего Петербурга уже нет, и называется город по-другому, и по прежним адресам не живут знакомые — они умерли; герой слышит звуки ушедшего прошлого — голоса мертвецов, звук вырванного с мясом дореволюционного дверного звонка из цветного металла — после революции их отдавали в переплавку. И может быть, самый сильный образ стихотворения — дверная цепочка, воспринимаемая как кандалы, в руках ожидающего ареста героя.

Стихотворение Николая Заболоцкого - скорбное по интонации, проникнутое любовью к героям и сознанием бесконечного горя из существования в лагерной неволе — рассказывает об освобождении. Мы узнаём об ужасах лагеря, о тоске по родным хатам — и решении уйти из жизни: старики садятся на мёрзлые пеньки, не глядя друг на друга, но друг друга отлично понимая. Их провожает в смерть прекрасная природа, на небе разыгрывается звёздная мистерия — всё красиво, значительно и величественно. В сильном классе можно поговорить о памяти ритма — попросить определить стихотворный размер и, поняв, что это пятистопный хорей, припомнить первое знаменитое произведение русской поэзии, написанное этим размером. Возможно, школьники скажут, что это «Выхожу один я на дорогу...» Лермонтова. Отсюда в стихотворение Заболоцкого попадают и мотив пути, и картина звёздного неба, и величие природы,

контрастное муке и смятению в человеческой душе, и мечта о спасительном сне. Только все эти мечты и переживания теперь не присущи исключительному лирическому герою, а отданы «двум несчастным русским старикам».

Стихотворение Кугультинова, скорее всего, содержит обобщённый образ тирана, но по отдельным признакам, например по приказу улыбаться и запрету на выражение горя, можно предположить, что речь идёт о современном Кугультинову деспоте. «Решил украсить общий жребий» - сделать более привлекательной общую судьбу подданных. Интересно, что Чингис отдаёт приказ *подданным,* улыбался *весь чингисов край,* а тоскуют и мечтают выплакаться всласть *люди.*

Анатолий Приставкин. «Ночевала тучка золотая…» (3 часа)

Повесть Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая…» - пронзительная и во многом автобиографическая – должна быть прочитана восьмиклассниками целиком. Они уже подготовлены к разговору о некоторых страшных событиях советской истории, потому что прочли о депортации народов, читали стихотворение Давида Кугультинова и знают, что этот замечательный калмыцкий поэт был отозван с фронта и сослан только за то, что он калмык, вместе со всеми своими соплеменниками. Теперь мы узнаем о трагедии депортированных народов, читая историю мальчишек, которые оказались на месте выселенных чеченцев, и понимаем, что трагедия – общая.

В учебник вошло лишь несколько начальных глав повести. Мальчишки, сквозь призму сознания которых мы видим всю историю, - хотя иногда кажется, что повесть рассказана от первого лица, - поначалу совсем не догадываются, куда их везут и кто жил на этом страшном месте до них.

Первый урок мы можем посвятить обсуждению жизни близнецов в детском доме. К этому уроку нужно прочитать историю про хлеборезку, подкоп и про то, как мальчики сочли за благо скрыться, пока взрослые не

догадались, чьих рук дело – обвалившийся подкоп (до главы 3). Беседа может быть организована по вопросам: почему братья решили делать подкоп под хлеборезку, почему Кузьмёныши попросились на Кавказ и каким представлялся Кавказ в Сашкиных мечтах. Отвечая на эти вопросы и перечитывая нужные страницы, дети должны прочувствовать ужасы существования детдомовцев в военное время. В Подмосковье не было фашистов – дело происходит в Томилинском детском доме, - но восьмиклассники могут понять, что такое бесконечный голод, «когда мёрзлой картофелины добыть невозможно, не то что крошки хлеба»; что такое холодность или даже враждебность воспитателей и как подло ведёт себя директор, который обирает воспитанников (об этом можно узнать из полного варианта повести). Поняв, что их спасение зависит только от них самих, братья придумывают множество уловок, чтобы выжить и прокормиться. Можно обсудить, вызывают ли симпатию братья и дело, которое они затеяли.

На дом: перечитать главы о перемещении на Кавказ, о том, каково было в поезде.

На **втором уроке** обсуждается страшная история переезда на Кавказ. Предполагается, что дети прочли полный вариант, - но некоторую информацию для разговора в классе можно извлечь и из тех отрывков, что вошли в хрестоматию. Выясняется, что Кузьмёнышей отправили на Кавказ без продовольственного пайка: в вагоне оказались мальчики из других детских домов, у которых с собой было гораздо больше еды, а идеи делить всё поровну, тем более с чужими, не было и в помине в голодном вагоне – дети, как голодные волчата, боролись за свою жизнь. Никакого общего беспризорного братства не было, как не было никакой романтики в путешествии на Кавказ, о котором столько мечталось.

Но нас опять увлекает авантюрный склад ума братьев и их находчивость в добывании пищи. Есть история с батоном, которую дети

могут пересказать, и то, как этот батон использовался, чтобы обмануть торговок на привокзальных базарах. И есть драматическая история, когда доброта взрослого чуть не привела к гибели большого количества детей: сжалившись над голодными «гавриками», машинист остановил состав в поле, чтобы все вдоволь поели овощей, - и это привело к страшной всеобщей диарее, «на поезд напал понос». Болезнь описывается в повести как серьёзное, взрослое, мучительное испытание, от которого братья чуть не погибли.

Но есть в этих «железнодорожных» главах эпизод, который не оставил большого следа в сознании близнецов, но который, как окажется после, был символическим. Колька обнаруживает на станции странный вагон, откуда на него смотрели «чёрные блестящие глаза». Колька «услыхал, как из теплушки, из зарешёченного окошечка наверху кто-то его позвал. Он поднял голову и увидел глаза, одни сперва глаза: то ли мальчик, то ли девочка. Чёрные блестящие глаза, а потом рот, язык и губы. Этот рот тянулся наружу и произносил лишь один странный звук: “Хи”. Колька удивился и показал ладонь с сизоватыми твёрдыми ягодами: “Это?” Ведь ясно же было, что его просили. А о чём просить, если, кроме ягод, ничего и не было.

- Хи! Хи! - закричал голос, и вдруг ожило деревянное нутро вагона. В решётку впились детские руки, другие глаза, другие рты, они менялись, будто отталкивали друг друга, и вместе с тем нарастал странный гул голосов, словно забурчало в утробе у слона.

Колька отпрянул, чуть не упал. И тут, неведомо откуда, объявился вооружённый солдат. Он стукнул кулаком по деревянному борту вагона, не сильно, но голоса сразу пропали, и наступила мёртвая тишина. И руки пропали. Остались лишь глаза, наполненные страхом. И все они теперь были устремлены на солдата.

А он, задрав голову, показал кулак и привычно произнёс:

- Не шуметь! Чечмеки! Кому говорят! Чтобы ти-хо!

Он шагнул к ещё не опомнившемуся Кольке, ловко развернул лицом к станции, будто знал, откуда он взялся, и подтолкнул в спину.

- Топай, топай отсюда! Тут не цирк, и смотреть тут нечего!»

Жизненного опыта Кольки, богатого и практического, не хватило, чтобы догадаться, какие глаза смотрят на него из щели, почему всех отталкивают от вагона и чего хотели эти люди, что означало слово «хи» (по-чеченски – «вода»). Когда спустя пару дней странный поезд уезжает, в повествование вторгается рассказчик: «Поезд покатил в ту сторону, откуда братья только что приехали, но вот какая странность, звуки и голоса из теплушек ещё долго реяли в воздухе за станцией, пока не растаяли в тёплых сумерках.

Но это, конечно, всё Колькино воображение, потому что никто, кроме него, как оказалось, этих криков и плача не слышал. И машинист седенький с их паровоза мирно прохаживался, постукивал молоточком по колёсам, и шакалы суетились у поезда, и люди на станции двигались спокойно по делам, а радио доносило бравурный марш духового оркестра: “Широка страна моя родная...”. *А потом и мы двинулись* в сторону неведомого нам Кавказа.<…> И забылась, стерлась странная такая встреча на станции Кубань с эшелоном, из которого *к нам* тянули руки наши сверстники: “хи! хи!” *Наши поезда* постояли бок о бок, как два брата-близнеца, не узнавшие друг друга, и разошлись навсегда, и вовсе ничего не значило, что ехали они - одни на север, другие - на юг.

Мы были связаны одной судьбой».

У внимательного читателя может сразу возникнуть вопрос, откуда взялся этот рассказчик и что он знает такого, чего ещё не понимают мальчишки. Но дочитав повесть до конца, читатель понимает, что навстречу двигался состав с чеченскими детьми, выселенными из их родных домов. Они страдали даже не от голода, а от жажды, им не давали пить. И муки детей, которые едут в противоположном направлении, становятся мощным символом в повести Приставкина.

На этом же уроке можно поговорить об ощущении Кузьмёнышей, которые прибыли на место. Приставкин мастерски передаёт ощущение тревоги, которая возникает у детей во время многочасового перехода от станции к дому, где им предстояло жить. Нужно проследить по тексту, что именно вызывает ощущение тревоги: нет людей, оставленное жильё, загадки, которые дети не могут разгадать.

На дом: дочитать повесть Анатолия Приставкина до конца.

На **третьем уроке** беседа идёт по полному тексту повести. Говорим о взрослых персонажах и о том, какую роль они сыграли в жизни детей. Беседу или направляет учитель, или отдельные дети делают заранее подготовленные сообщения о таких персонажах, как Пётр Анисимович, тётка Зина, проводник Илья, Демьян. Кто это такие, какие эпизоды связаны с этими героями, как они оказались на Кавказе, что они думают о чеченцах? Во время обсуждения окажется, что все они – обычные люди, среди них нет ни злодеев, ни благородных героев. Каждый способен на добрые поступки, но никто из них не вызывает нежности у всякое повидавших беспризорников. Мы видим, что люди готовы и накормить – и отнять, или использовать близнецов (как проводник, который хотел, чтобы они совершили кражу). Добрая тётка Зина подкармливала Кузьмёнышей, когда они работали на консервном заводе, но боялась и не любила чеченцев, и никак не могла понять их: чеченцы кажутся ей злодеями, от которых ничего, кроме смерти, ждать не приходится. И никто не спрашивал себя, почему ты оказался на чужой земле, имеешь ли ты на это право и как себя чувствует человек, в чей дом ты вошёл не гостем, а хозяином.

Все они оказались на Кавказе не по глупости и не из жадности. Жизнь в тех местах, откуда они приехали, была ещё невыносимей, и это даёт ощущение общей ограниченности сознания. У каждого – своя мелкая правда, и ни одна из них не поднимается до осмысления общей трагедии, участниками которой все они невольно оказываются.

Особенно интересна Регина Петровна, которая сначала кажется добрым ангелом, но внимательные восьмиклассники могут рассказать, как меняется отношение мальчиков к ней на протяжении повести, - и проанализировать, как меняется и отношение к ней читателей. Она, действительно, выделила их из полтысячи «гавриков» каким-то волшебным образом, и они узнали, что такое любовь, день рождения, подарок, праздничный пирог, впервые так беззаветно раскрылись навстречу взрослому человеку – и оказались обмануты и преданы.

Цепь трагических недоумений и случайностей приводит к самым страшным страницам повести – страницам, которые и вслух нельзя прочесть, и глазами невозможно перечитывать, - внезапному появлению казнённого Сашки. Понятно, почему так случилось, почему именно он вызвал такой гнев незнакомого чеченца – на Сашке был тот самый поясок, ставший знаком беды, знаком того, что Сашка позарился на чужое добро.

Обо всём, что происходит в повести дальше, мы узнаем из сообщений детей: пусть расскажут о других деталях в повести (кроме кавказского пояска, там появляется папаха и кладбищенские камни, о которых говорит мальчик Алхузур).

Прочтя полный текст, можно подняться до серьёзного разговора: почему Колька уверяет всех, что Алхузур – это Сашка? Во время обсуждения можно вернуться к эпизоду на железной дороге, когда рассказчик говорит о чеченских детях как о своих братьях-близнецах.

После того как читатели прочувствовали всю трагедию депортации, всеобщую вину и беду тех, кто в этой трагедии невольно участвовал, - Приставкин вдруг добавляет эпизод в бане, который к истории мальчишек вроде не имеет никакого отношения. Из разговора в бане рассказчик вдруг понимает, что это они выселяли чеченцев из домов. Мы почти не слышим, как говорят о своей беде чеченцы – только мальчик Алхузур подаёт нам знак, когда пытается объяснить Кольке, как они чтят предков и как невыносимо больно ему, что солдаты варварски разрушили кладбище. Мы видим

происходящее глазами мало что понимающих русских мальчиков. Но во время эпизода в бане мы вдруг слышим людей, чьими руками это совершалось, и понимаем, что они гордятся тем, что сделали. Они не способны ни сочувствовать, ни осмыслить то, что с ними произошло, и уверены, что сделали все правильно. И это уже вызывает открытое отвращение и негодование автора – Анатолия Приставкина.

На дом: письменный ответ на вопрос, как вы понимаете название повести.

Лирика Великой Отечественной войны (2 часа)

Прочитав вводный текст о поэзии Великой Отечественной войны, вспомнив уже известные по предыдущим классам стихотворения, отрывки из поэмы Твардовского «Василий Тёркин», перейдём непосредственно к чтению и обсуждению предложенных стихотворений. За два урока подробно и достаточно полно разобрать каждое из них вряд ли удастся. Но пусть все стихотворения прозвучат на уроке в исполнении заранее подготовленных учеников, а потом учитель вместе с восьмиклассниками одни бегло прокомментирует, а на других остановится подольше, организуя обсуждение по вопросам учебника. Хорошо, если перед чтением каждого стихотворения будет дана короткая справка об авторе.

Стихотворение Симонова «Жди меня...» оказалось нужно и солдатам на фронте, и тем, кто ждал их в тылу, потому что оно вселяло веру в силу человеческого чувства. Звучит стихотворение как заклинание благодаря настойчивым анафорам — единоначатиям и очень стройной и логичной композиции. Сначала речь идёт о смене времён года, вообще о долгом времени; потом - об испытаниях для веры в сохранность любимого: нет писем, других уже не ждут; потом другие не верят в то, что жив герой, и даже оплакивают и поминают его. Последняя часть — триумф веры и верности, понятный только способным на сильное чувство.

Стихотворение Кульчицкого обращено то ли к самому герою, каким он был недавно, то ли к тем, кто и сейчас войну романтизирует, начитавшись книжек о её красоте и привлекательности. Легкомысленность таких представлений о войне передаётся и нарочитым, насмешливым изображением сабель, вертящихся, как пропеллеры, и комическими созвучиями, каламбурными рифмами: лейтенант — налейте нам, топографию — топает по гравию. Тяжёлые будни настоящей войны, которая названа «просто трудной работой», переданы с помощью конкретных непоэтических подробностей и гипербол: скользит вверх, черна от пота, грязь *весом хлеба в месячный паёк;* и здесь большую роль играет звучание стиха: совсем ломается ритм (до мозга костей промерзших ног / наворачивается на чёботы...), но звуковые переклички множатся, уже не имея никакого комического оттенка, они теперь как бы подчёркивают смысловые связи: пахота — пехота; ордена — родина.

Стихотворение Семёна Гудзенко может поразить жесткостью, какой-то оголённой, грубой правдой, которая может показаться бесчеловечной (*Разрыв — и лейтенант хрипит, И смерть опять проходит мимо*). Несмотря на название, стихотворение рассказывает не только об ожидании атаки, которой предшествует страшный вражеский артобстрел, но и о самой атаке (её описание начинается союзом НО, противопоставляющим ожидание и страх движению навстречу врагу, которое начинается как будто не по приказу, а потому, что замерзающие и обстреливаемые солдаты «уже не в силах ждать») и о том, что бывает после боя — с ужасающей подробностью о чужой крови под ногтями.

О балладе Панченко очень хорошо написал литературный критик А. М. Турков. Возможно, восьмиклассники могут сказать и о том, что фантастический и страшноватый колорит стихотворения о неуязвимом воине-убийце заставляет вспомнить классические образцы балладного жанра. Нужно уточнить, что «расстрелять» может значить и «поразить выстрелом, убить», и «истратить весь боезапас» (расстрелять все патроны), — и спросить

восьмиклассников, в каком значении употреблено слово в стихотворении. Вспомним:

...в свой каждый выстрел

ты сердца вкладывал кусок.

Ты растерял его, солдат.

Ты расстрелял его, солдат.

Значит, правильное значение второе, хотя и первое имеет смысл: сердца нет, потому что оно израсходовано на убийства, но и потому, что оно убито войной.

Сила стихотворения Сергея Орлова - в точно найденном образе первой строки. Образ этот варьируется во всём стихотворении, настойчиво выражая главную мысль — о величии подвига обычного парня, солдата «без званий и наград».

«Враги сожгли родную хату...» Исаковского — настоящий шедевр послевоенной лирики, произведение, в котором за кажущейся почти фольклорной простотой — такая глубина трагизма, которая показалась чрезмерной властям, посчитавшим, что народу надо петь о радости победы, а не о горе, которое не поправить ничем.

Хорошо видно народно-песенное или романсовое начало в этом стихотворении: *перекрёсток двух дорог*, *в широком поле*; *друзья-подружки*; чуть более изысканное в *глубоком горе*, *кому нести печаль свою, слеза несбывшихся надежд, трава могильная, с болью в сердце говорил*. Но есть и другие стилевые пласты — грубовато-простонародный, разговорный — *хата, сгубили, словно комья застряли в горле, хмелел солдат; официальный, из газетных сообщений — три державы покорил, праздник возвращенья, слуга народа.* Эти разные стилевые пласты дают почувствовать, из чего складывается сознание героя — солдата, участвовавшего в великой победе, завоевавшего города, о которых он, возможно, и не слыхал раньше (отсюда *медаль за* ***город*** *Будапешт),* пьющего от горя, плачущего и сознающего, что это горе не уменьшится от сознания выполненной великой миссии.

Стихотворение Расула Гамзатова, которое положено на музыку и до сих пор нередко исполняется, наверное, знакомо и понятно ученикам. Важно только понять, почему придающее стихам национальный колорит слово *джигиты* заменено на *солдаты* — возможно, чтобы расширить смысл стихотворения до универсального, для всех народов, и относящегося не только к гибели на войне, в кровавых полях, но и ко всякому человеку, которому предстоит умереть.

На дом: ответить на вопросы учебника.

А. И. Солженицын. «Крохотки» (1 час)

«Крохотки» А. И. Солженицына нередко называют «стихотворениями в прозе». Напомним значение этого термина, хотя и скажем, что при чтении «крохоток» с восьмиклассниками важнее говорить не об их жанре - важнее разобраться в содержании этих миниатюр. И всё же напомним значение этого термина: М. Л. Гаспаров определял стихотворение в прозе «как лирическое произведение в прозаической форме, обладающее следующими признаками лирического стихотворения: небольшой объём, повышенная эмоциональность, ярко выраженное субъективное впечатление или переживание автора, обычно бессюжетная композиция».

Обратимся к текстам маленьких рассказиков А. И. Солженицына – они не просты для восприятия. Авторская позиция в них не выведена на поверхность, причинно-следственные логические связи между отдельными образами и даже абзацами не очевидны. Кроме того, «крохотки», часто посвящённые проблемам родной истории, требуют от читателя достаточно серьёзной эрудиции. Всё это усложняет их понимание. А вместе с тем эти тексты требуют концептуального осмысления, которому должно предшествовать вдумчивое последовательное чтение.

Мы предлагаем анализ двух из четырёх предложенных в хрестоматии «крохоток».

«Лихое зелье»

Рассказик «Лихое зелье» - из числа тех философских «крохоток», в которых говорится о единстве человека и природы, сопоставляются жизнь природы и история человечества. Однако прежде чем делать такой обобщающий вывод о том, чему посвящён этот текст писателя, прочитайте с учениками абзац за абзацем – попросите учеников прокомментировать каждый.

Первый абзац вроде бы говорит о вещах хорошо знакомых; любой ребёнок знает: нужно положить очень много труда, чтобы сорняки не забили культурные растения. Спросите у ребят, как они понимают слова «*против* всякого ухода, в насмешку». Пусть дети подумают, серьёзно ли автор говорит о насмешке, действительно ли считает, что природа «насмехается» над тружениками. Или эти слова приводятся с какой-то другой целью? Быть может, для того, чтобы усилить впечатление от мысли, что далеко не всё зависит от воли человека, от его стараний? Уже в конце первого абзаца дети обнаруживают: авторская мысль не так проста, как может показаться на первый взгляд. Тут же появляется и не знакомая сегодняшнему школьнику поговорка: «лихое зелье — нескоро в землю уйдёт». Спросите у ребят, как они понимают её смысл?

А теперь приведите несколько вариантов такой поговорки безотносительно к тексту Солженицына: *Лихое зелье не скоро пойдёт в землю. Лихое споро: не умрёт скоро. От лихого зелья и порча живёт.* Такие и другие варианты даёт нам «Словарь живого великорусского языка» В. И. Даля.

Спросите ребят, как можно толковать эти поговорки вне контекста «крохотки». Конечно, сфера их употребления может быть очень широкой, связанной далеко не только с сельскохозяйственными работами. Эта поговорка словно формулирует тот «всемирный закон», о котором речь

пойдёт в абзаце, посвящённом «невылазности человеческой истории». Так ребятам очевиднее будет связь между первым и последующими абзацами.

Вместе с тем здесь стоит обратить внимание детей на то, как развивается мысль автора – расширяя круги и захватывая всё новые и новые сферы.

Предложите детям задуматься над тем тезисом автора, который посвящён истории. Согласны ли они с тем, что, поднимая вопрос о «невылазности» человеческой истории, автор говорит и применительно к прошлому, и применительно к сегодняшнему дню. Есть ли у него основания для таких выводов? Пусть дети приведут свои примеры. И наконец, задайте вопрос, как можно понять последний тезис: «И отпущено каждому живущему только: свой труд — и своя душа». Авторская мысль выражена здесь очень непросто – она свёрнута. Между тем к ней подводит логика всей «крохотки». Пусть дети попробуют, уточняя мысли друг друга, перевести её на общепонятный язык. История требует не меньшего, если не большего труда, чем земля. Причём от каждого из нас. И получится: как бы ни «непролазна была история», каждый человек должен делать всё, что может, чтобы освобождать человеческую жизнь, историю от «сорняков». Это должно быть потребностью его духовной жизни.

«Город на Неве»

Первый абзац. Речь идёт здесь о Петербурге, городе с имперскими амбициями, городе-музее. Но перед нами не мёртвая экспозиция, а живое произведение искусства. Несмотря на то что Солженицын не описывает людей, Петербург выглядит живым: шпили, как люди, перекликаются между собой; львы, сфинксы, грифоны дремлют, оберегают сокровища… Город описывается с использованием непривычной для описания Северной столицы лексики: дворцы – не «величественные», не «гордые», а «бурые» и «шоколадные»; арка – «лукавая» (от «лук», то есть «изогнутая»). Вместе с тем уже в первом абзаце текста можно увидеть приметы того «страшного»

Петербурга, о котором речь пойдёт дальше: например, о лошадях сказано: вздыбленные. Кроме того, автор подчёркивает иноземные черты города и даже подмечает проявившееся в архитектуре Петербурга увлечение европейских архитекторов XIX века византийскими образцами.

Второй абзац. Этот фрагмент текста приводит нас почти в современность, в эпоху уже начавшейся «точечной» застройки в исторических центрах российских городов и активного строительства так называемых Черемушек. Как кажется автору, судьба Петербурга этого времени снова особая. Он не объясняет читателю причин этой «особости», но они очевидны: Петербург строился как город, жёстко спланированный, город архитектурных ансамблей. Вот почему писатель надеется, что его гармоническое «лицо» не удастся испортить ни одному «чиновному и бездарному» архитектору. А одновременно – эпитетом «кондитерский» (небоскрёб) и просторечием «сляпать» (пятиэтажную коробку) – Солженицын выражает своё отношение к подобным постройкам (Солженицын перефразировал великого французского архитектора Ле Корбюзье, который назвал собор Покрова на Рву (храм Василия Блаженного) «бредом пьяного кондитера». Это меткое выражение Ле Корбюзье во второй половине XX века использовали, говоря о сталинских высотках со множеством аляповатых «украшений», например о здании Московского университета на Ленинских горах).

Третий абзац. Первая же фраза не может не вызвать у читателя вопросов. Почему о великолепии Петербурга Солженицын говорит: «чуждое» нам? Вспоминаются и Карло Росси, и образ европейского Петербурга из первого абзаца. Пожалуй, там Петербург не подавался писателем как «чуждый» России. И потом – если «чуждое» великолепие, то почему оно оказывается «нашим самым славным»? Это противоречие не позволяет с уверенностью утверждать, что А. И. Солженицын придерживается изоляционистских взглядов. Быть может, он сокрушается,

что западный путь развития, по которому пошла Россия, оказался, по его мнению, тупиковым для неё?

Как бы то ни было, ясно, что эти сложнейшие вопросы относятся к сердцевине мировоззрения Солженицына. Для того чтобы ответить на них, необходимо выйти за пределы этого конкретного текста; нужны и немалая подготовка, и серьёзные изыскания. Трудно, просто невозможно ожидать ответов от школьников. Третий абзац очень важен для понимания «крохотки». Именно здесь звучит в полную силу тема «страшного» Петербурга, города, построенного на костях. Стоит обратить внимание на композицию третьего абзаца, на мысленное перемещение повествователя не только в пространстве, но и во времени: *«Такое наслаждение бродить теперь по этим проспектам!»* – говорит Солженицын о Петербурге и тут же, через противительный союз «но», добавляет: *«Но стиснув зубы, проклиная, гния в пасмурных болотах, строили русские эту красоту».* В результате, в неявном виде, через противопоставление ощущений своего современника и строителей города автор говорит читателю о том, как легко люди забывают о жертвах. Таким образом, благодаря композиционному развитию абзаца выражаются «обертоны» мысли Солженицына. Одновременно автор подводит нас к мысли четвёртого абзаца.

Четвёртый абзац. Этот абзац только кажется жёстко связанным с предыдущим – мысль писателя много шире. Вообще благодаря этому абзацу круг рассматриваемых в миниатюре проблем далеко ушёл от торжественной Северной столицы и её трагической истории. Но зато он напрямую связан с трагической историей России и СССР.

Впрочем, с предыдущим этот абзац связывает сразу несколько тем. Прежде всего, тема страдания; только теперь страдающим оказывается поколение Солженицына. Это и тема всегдашнего забвения потомками страданий предшествующих поколений – она же тема отсутствия исторических уроков. Это, наконец, и вопрос о том, оставит ли жизнь трагического поколения автора «законченную вечную красоту» – или, говоря

иными словами, вопрос о смысле существования этого поколения. Сложность поднятых проблем заставляет автора завершить текст чередой вопросов – от однозначных ответов он намеренно уходит.

На дом задайте детям прочитать миниатюры «В сумерки» и «Лиственница». Напомните им, что читать нужно, обращая внимание на каждое слово, каждое предложение, на то, как связываются абзацы между собой. Предложите письменно сформулировать оставшиеся вопросы к тексту. Прочесть статью учебника о В. Астафьеве и его рассказ «Деревья растут для всех».

В. П. Астафьев. «Последний поклон» (два часа)

Рассказы из цикла «Последний поклон» Виктор Астафьев вначале писал для подростков, они достаточно просты по форме, поэтому учитель может на предыдущем уроке в качестве домашнего задания предложить прочитать в хрестоматии статью об авторе и рассказ «Деревья растут для всех». В начале урока можно спросить учеников, что они узнали о жизни В. П. Астафьева, и поговорить о том, какое впечатление произвёл на них этот рассказ. Удалось ли им представить себе жизнь мальчика из сибирской деревни, его мир, мечты, окружающие его вещи. Затем можно перейти к беседе по вопросам, предложенным в хрестоматии, которые позволят глубже заглянуть в авторский замысел.

1. Как повлияла болезнь на отношение героя рассказа с другими людьми и окружающим миром? Это своеобразная завязка рассказа: герой чувствует себя отгороженным от людей глухой стеной и погружается в свой мир. Обратим внимание на игры, в которые он играет втихомолку. Это привычная для него крестьянская жизнь: плетение корзин, пахота и т. п. Едва ли современный школьник, особенно городской, затеял бы такую игру. К тому же у мальчика обостряется восприятие мира природного: жизни трав, деревьев, птиц.

2. Почему, на ваш взгляд, у героя появилось желание вырастить дерево на «своей земле»? Мальчик посочувствовал птице мухоловке, у которой кошка съела всех птенцов, и захотел вырастить дерево для нового гнезда и защитить его «шипицей» (шиповником), чьи колючие побеги охраняли бы мухоловку от кошки. Дерево-убежище, дерево-защитник одновременно видится герою и вполне реальным растением, и фантастическим («дерево ханское, платье на нём шаманское, цветы ангельски, когти дьявольски»), сказочным. Обратим внимание на то, что в рассказе о многих растениях (и о грибе подосиновике) рассказчик припоминает поговорку или прибаутку. Мальчика привлекают ловкие, яркие слова – как привлекают собранные бабушкой травы, грибы и ягоды.

3. Как вы поняли слова бабушки: деревья растут для всех? Какой смысл могла она, по-вашему, вкладывать в посадку маленькой лиственницы? Бабушка не посмеялась над ошибкой внука, посадившего вместо деревца траву, она поняла его желание вырастить своё дерево. В её отношении к замыслу внука присутствует элемент древней ворожбы: укрепить слабенькую, подточенную болезнью жизнь внука, связав её с могучим деревом, черпающим жизненную силу из земли. Говоря о дереве, она думает о жизни внука. Тот захотел вырастить «своё» дерево на «своей» земле. А бабушка мудро напоминает, что деревья растут для всех – а люди живут «для всех». Пока ребёнок растёт, о нём заботятся его родные и близкие (как мальчик заботится о своём саженце). Но он вырастет, чтобы служить всем – как «его» дерево станет давать укрытие и людям, и птицам. Эта реплика возвращает нас к началу рассказа, к некоторой «отъединённости» героя от людей, вызванной его глухотой. Мудрая бабушка понимает, что рано или поздно внук должен будет вернуться к людям, чтобы в своё время тоже служить им.

4. Перечитайте последние абзацы рассказа. Какое значение приобретает в них образ маленького саженца? Именно в этом абзаце видно, что маленькое деревце стало для героя-рассказчика своего рода побратимом.

Второй рассказ из цикла – «Гуси в полынье» – можно прочитать в классе. У этого рассказа острый сюжет, но при этом автор использует в нём много диалектных слов, незнакомых большинству читателей. Учителю следует привлечь к ним внимание: обязательно прочитать их толкование, подобрать синонимы, сделать так, чтобы ученики представили себе нарисованные Астафьевым пейзажи. Затем можно приступить к обсуждению рассказа.

1. Как вы думаете, почему именно ребятишки (а не взрослые) попытались спасти гусей? Почему они обратились за помощью к Мишке Коршукову? Важно выслушать мнения учеников. Они могут предположить, что взрослые реальнее оценивали опасность такого предприятия, а может быть, скажут, что у взрослых сердца успели очерстветь, а дети ещё способны остро сопереживать чужой беде. Среди всех взрослых они выбрали того, кто однажды поступил смело и безрассудно: он не побоялся тонкого льда на Енисее, а потому мог предложить решение проблемы, опираясь на свой опыт.

2. Чем рисковал герой рассказа, прокладывая к полынье последнюю доску? Какое, на ваш взгляд, влияние на становление его характера оказало участие в спасении гусей? Герой рассказа мог погибнуть так же, как молодой гусь, затянутый под воду. Спасти его не смог бы никто – недаром он отчаянно молился, лёжа на тонкой доске. Риск был огромен и – если рассуждать здраво – совершенно неоправдан. Однако герою посчастливилось уцелеть, и спасение гусей дало ему опыт преодоления страха и радость самоотверженного поступка, принёсшего спасение тем, кто попал в беду, – пусть всего лишь гусям. Для становления характера это, конечно, драгоценный опыт, но всё же от таких безрассудных поступков детей лучше удерживать.

3. Представьте себе спор бабушки героя с Мишкой Коршунковым об этом приключении. Какие аргументы «за» и «против» участия ребят в рискованной затее могли бы, на ваш взгляд, привести эти герои? С какими из этих аргументов вы бы согласились, с какими – нет? Обсуждение этого

вопроса можно провести, разделив класс на две «партии» – сторонников Мишки Коршункова и сторонников бабушки Катерины. Это хороший повод научить детей культуре диспута – с умением выслушивать противника, точно воспроизводить его аргументы и обоснованно выдвигать свои. Мишка, вероятно, доказывал бы, что мальчишкам надо учиться мужеству и смелости. А бабушка – что жизнью всё-таки не нужно рисковать без крайней надобности. Можно провести эту часть урока и по-другому: разыграть спор бабушки и Мишки как сценку, предложить ученикам сыграть героев рассказа.

На дом можно задать словарную работу (вопрос 4. Описывая ледостав на Енисее, В. Астафьев употребляет много слов, которые, возможно, вам до сих пор не встречались. Выпишите эти слова и объясните их значение), а также предложить ученикам прочитать следующий рассказ – «Стряпухина радость» – и приготовиться отвечать на вопросы к нему.

На **втором уроке** вначале проводим беседу по прочитанному дома рассказу «Стряпухина радость».

1. В чём, на ваш взгляд, заключалась радость бабушки, которая пекла блины? Какую радость испытывал при этом её внук? Если внук просто радуется вкусной еде, то бабушка – тому, что может накормить и обрадовать любимых людей. К этому чувству добавляется к тому же радость мастера, великолепно владеющего своим искусством.

2. Какие виды сковород описаны в рассказе? Что каждая из них поведала нам о жизни сибирской крестьянской семьи первой половины XX века? При всей внешней простоте, это исследовательское задание. Может оказаться, что ученики самостоятельно с ним не справятся и нужно будет задать дополнительные вопросы. Сколько людей может накормить большая сковорода? Она рассчитана на большую семью, какими и были крестьянские семьи. Зачем нужны средние сковороды? Их используют мужчины, отправляясь в тайгу или на дальние заимки. Жизнь сибирской деревни тесно

связана с тайгой, мужчины здесь – и хлебопашцы, и охотники. А пахотную землю приходится отвоёвывать у дикой природы. О чём говорят маленькие сковородки? Они рассказывают о том, как передавали девочкам непростое искусство домоводства – из поколения в поколение, как заветную сковороду. А что говорят сковороды не о семье, а о «большой» истории? Они рассказывают о появлении на Енисее судоходства, о торговле с Китаем, о Гражданской войне, которая вдребезги разбивала семьи – а заодно и большие семейные сковородки.

3. Как вы думаете, почему рассказ, который называется «Стряпухина радость», заканчивается словами о печали? О чём эта печаль? О том, что мир изменился, разрушен традиционный уклад крестьянской жизни, а с ним ушли многие драгоценные вещи: и большие дружные семьи, и искусство стряпать на русской печке, и прекрасные традиционные блины, для которых нужны особенные, заветные сковородки, передающиеся по наследству. И за всем этим скрывается не названная в этой главе печаль о том, что больше нет на свете бабушки Катерины.

Рассказ «Последний поклон» учителю лучше прочитать вслух самому. В нём мы опять встретим много незнакомых слов, а главное – в нём есть пронзительная лирика, которую может «заглушить» неуверенное, слабое чтение. Восприятие от такого чтения будет эмоциональным, обобщённым. Вопросы же рассчитаны таким образом, чтобы ученики, ища ответы, вернулись к тексту и осознали, из каких деталей складывается это впечатление.

1. О чём говорит вид огорода и дома, в который возвращается герой? Почему ему стало боязно войти? Дом и огород почти заброшены, баня развалилась, поленница дров мала, везде сорные травы… И хотя по прополотым грядкам и деревянным дорожкам-сланцам можно догадаться, что в доме живут, герою страшно войти в дом и найти там такое же запустение. Он боится уже не застать бабушку в живых или увидеть её беспомощной, в тяжёлой болезни.

2. Что изменилось в отношениях между бабушкой и вернувшимся с войны внуком? Что в них осталось прежним? Прежней осталась их огромная взаимная любовь. Пропала подростковая «ершистость» внука, который прошёл войну и, конечно, повзрослел. А главное, если прежде бабушка была для него «генералом», обладала и властью, и силой, а мальчик был слабым, болезненным и нуждался в защите, то теперь роли их переменились.

3. Какие детали в описании дома и жизни одинокой бабушки производят, на ваш взгляд, самое сильное впечатление? Главное, чтобы ученики увидели эти детали: облезшую краску, объеденный мышами пол (и отсутствие кошки) и т. п. Обратим внимание на то, о чём герой узнал уже после смерти бабушки: не имея сил ходить на берег реки за водой, она собирала росу, как житель пустыни. И не нашлось рядом ни одного человека, который бы о ней позаботился (и впрямь как в пустыне).

4. Какую вину не может простить себе рассказчик? Ради чего пишет свои воспоминания? Герой живёт и работает на Урале. Расстояние до его родного села настолько велико, что даже денег на железнодорожный билет он смог бы набрать, только (как сам он сокрушённо говорит) продав «последние штаны и сапоги». К тому же работает он в вагонном депо, а работа на железной дороге приравнивалась в те годы к военной службе: уехать самовольно, не оформив отпуск, герой не мог. И тем не менее он чувствует вину за то, что не приехал похоронить свою бабушку.

Возможно, ученики выскажут и другое предположение: герой не должен был оставлять её одну в деревне, должен был увезти в город, где он жил, в свою семью. Или сам переехать жить в деревню, вернуться к крестьянскому труду – хотя бы на время, чтобы не бросать бабушку в одиночестве. Так мыслят современные люди, не представляющие себе тех сложностей, которыми полна была жизнь советских людей и в городе, и в деревне. Горожане страдали от «квартирного вопроса»: семья героя наверняка теснилась в одной комнатке, но главной помехой к переезду бабушки было другое: её нельзя было отрывать от привычного уклада, от её

дома, огорода, Енисея… Для стариков такие переезды почти всегда оборачиваются трагедией и скорой смертью. Вернуться же на родину – то есть в колхоз – для молодого человека было бы равносильно добровольному переходу в состояние крепостного крестьянина. Уехав в город и пройдя войну, он получил относительную свободу передвижения и выбора пути. Выйти же из колхоза было практически невозможно. Одна из многочисленных причин упадка русской деревни – то, что молодые люди, отслужив в армии и получив на руки паспорт (колхозники паспортов не имели, и получить такой документ им было очень непросто), не возвращались на родину, а старались найти себе работу в городе. Об этом писал в своих очерках и рассказах В. И. Белов, Астафьев же не объясняет читателям таких «очевидных» вещей, а теперь они требуют исторического комментария.

Герой рассказывает о бабушке, чтобы сохранить благодарную память о ней (искупить вину), а также для того, чтобы донести до следующих поколений правду о жизни и подвиге многих и многих простых деревенских женщин, чьими трудами и любовью выживала, поднималась наша страна и после Гражданской, и во время Великой Отечественной войны. Учитель может рассказать о том, что образы «старух», созданные В. Астафьевым и В. Распутиным, стали воплощением лучших нравственных традиций, веками сохранявшихся в народной жизни и передававшихся по наследству до тех пор, пока резкие, революционные преобразования XX века не разрушили эту преемственность.

На дом: читать роман У. Голдинга «Повелитель мух».

Уильям Голдинг. «Повелитель мух» (2 часа)

В конце курса восьмого класса отводится два часа на изучение знаменитого романа лауреата Нобелевской премии Уильяма Голдинга «Повелитель мух». Роман этот – не детский, хотя там действуют только дети,

лишь в финале появляется единственный взрослый. Но этот роман помогает осмыслить горестный опыт Второй мировой войны и развеять некоторые иллюзии, связанные с радостью победы и тем, что человечество якобы больше не повторит своих страшных ошибок. Роман – некоторые называют его антиутопией – задуман был как возражение, почти пародия, на известный детский приключенческий роман Баллантайна «Коралловый остров» о британских мальчиках, которые во всех ситуациях правильно себя ведут. Оказавшись на необитаемом острове, они не просто выжили, но сумели правильно организовать свою жизнь, научили туземцев полезным вещам, победили врагов, перевоспитали колеблющихся и вернулись домой.

Голдинг, как школьный учитель, чувствовал необходимость ответить – и написал свой вариант возможного развития событий, дав героям своего романа имена «замечательных британских мальчиков» Баллантайна.

Действие романа происходит в недалёком будущем – возможно, во время третьей мировой войны, и уже знакомая модель - герои оказываются на необитаемом острове – наполняется новым смыслом. Можно вспомнить, какие литературные истории о приключениях на необитаемом острове уже известны восьмиклассникам. Это, прежде всего, «Робинзон Крузо» - роман о победе человеческого разума и воли, есть истории Стивенсона про сокровища и пиратов. Когда мы читаем первые главы «Повелителя мух» и спрашиваем, какие чувства испытали мальчики, оказавшись на необитаемом острове, восьмиклассники должны текстом подтвердить ответ, что мальчикам очень нравится новое приключение. Британские мальчики учились в школах и читали о подобных приключениях.

В похожей ситуации аналогичные чувства испытывали герои повести Ибрагимбекова «За всё хорошее – смерть», когда оказались в пещере и вспомнили книжки про счастливое спасение. Но довольно часто сюжеты литературы XX века выстраиваются не так оптимистично.

На **первом уроке** мы обсудим, в каких условиях оказались мальчики, был ли остров пригоден для жизни (безусловно, да: там есть и свиньи, на

которых можно охотиться, и вкусные плоды, которые дети сразу начинают есть). Дети должны прочувствовать ситуацию, что они одни, летчик, видимо, погиб, успев совершить аварийную посадку, и никто на Большой земле не знает, что они оказались на острове. Почему детей полный самолёт? Может, их эвакуировали, может, куда-то перевозили, причём без взрослых. Нам это неизвестно. Но на острове оказываются и сплочённые группы (хористы), и дети, которые незнакомы друг с другом, причём все они разного возраста. Перед нами – модель развития отношений в сообществе людей, которые никак не организованы. Сразу появляются мальчики, которые борются за лидерство, - с разной степенью желания заботиться об остальных. Желание быть лидером есть и у Ральфа, и у Джека, но один хочет делать всё правильно, а другой уязвлён, когда не его выбирают главным. Есть персонаж Хрюша, который вначале кажется смешным, но с которым связаны трагические страницы книги. Хрюша неправильно говорит, простодушно сообщает Ральфу своё прозвище, и благородный Ральф не щадит своего друга, сообщив всем эту издевательскую кличку. Правда, потом Ральф утешительно объясняет, что «лучше уж Хрюша, чем Жирняй». Хрюша считает, что надо всех собрать, пересчитать, надо организовываться, - и поначалу Ральф спокойно выслушивает его трезвые соображения.

Некоторое время мы читаем о том, как самоорганизуются мальчики. У нас появляется надежда, что у них, как у хороших британских мальчиков, все получится, если они распределят обязанности. Прочитавшие первые главы ученики могут рассказать, почему важно строить шалаши, поддерживать огонь (в нём - надежда на спасение, если проплывающий корабль увидит дым) – и добывать пропитание. Сначала всё происходит правильно, и даже звучит мотив, известный по книжке Баллантайна: «Мы не дикари какие-нибудь. Мы англичане. А англичане всегда и везде лучше всех. Значит, надо вести себя как следует».

Однако понятно, что долго жить по правилам не удалось. Потому что охотники увлеклись охотой и совсем не хотят заниматься рутинным

строительством шалашей. Понятно, что те, кто отвечает за дрова, заготавливают их в недостаточном количестве, и костёр или прогорает, или взвивается до небес, и вспыхивает пожар, с которым дети не могут справиться. Райский уголок, где есть еда, мягкий климат и окрестности невероятной красоты, таит смертельные опасности для людей, не умеющих жить по правилам. А дети, как оказалось, этого не умеют.

На дом: или прочесть роман целиком, или поручить отдельным ученикам, которые прочли роман, сделать сообщения о драматических событиях второй части книги.

Начинаем **второй урок** с обсуждения, как охотники, которые добывают мясо, становятся силой, стоящей над всеми. Они так увлекаются своим дикарством, плясками, масками и всеми эффектными ритуалами, о которых когда-то тоже прочли в книжках, что постепенно их затягивает ощущение себя дикарями, и они совершают ритуальное убийство. Первую свинью удаётся убить после того, как Джек раскрашивает себе лицо и превращается в дикаря, словно отказываясь от себя прежнего. Вскоре сладостное ощущение собственной свободной дикости захватывает остальных, и всё меньше людей призывает оставаться на стороне порядка, а те, кто, как Хрюша, говорит о необходимости выполнять намеченное, кажутся бессильными слабаками и занудами.

В конце романа – почти апокалиптическая картина, когда полыхает остров, совершено убийство и кажется неизбежной гибель главного героя. Интересным может получиться разговор, если спросить детей, кто этот офицер, появляющийся в финале романа. Что это за сила отеческая, что за спаситель – и почему плачет Ральф, а вместе с ним – и все дети? Финальных страниц уже нет в хрестоматии, но после того, как ученики дадут свои ответы, можно прочесть, как эти слёзы объясняет сам Голдинг: «Грязный, косматый, с неутёртым носом, Ральф рыдал над прежней невинностью, над

тем, как темна человеческая душа, над тем, как переворачивался тогда на лету верный мудрый друг по прозвищу Хрюша».

Идеи романа не могут быть исчерпаны за два урока. Восьмиклассники с разной степенью глубины поймут, о чём говорится в романе, но прикосновение к такому значительному произведению литературы XX века будет, безусловно, полезным.

Оглавление

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА», ЕГО ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ЦЕЛИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ 2

ПРИМЕР РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ (8-й класс) 6

Планируемые результаты 11

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ 20

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КУРСА 21

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ 49

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УРОКАМ И ПОУРОЧНЫЕ ПЛАНЫ - 50

Герой и его время (1 час) 50

Древнерусская литература. «Поучение» Владимира Мономаха (1 час) - 54

«Великие пьесы для простонародья». У. Шекспир. «Ромео и Джульетта» (3 часа) - 57

Уильям Шекспир. Сонеты (1 час) 62

Вальтер Скотт и его исторический роман «Айвенго» (3 часа) 64

«Век железный, век золотой…» (1 час) 70

Романтический герой (1 час) - 74

Природа в лирике М. Ю. Лермонтова. *«Когда волнуется желтеющая нива…», «Выхожу один я на дорогу…»* (1 час) 75

В поисках родины. М. Ю. Лермонтов (1814–1841). *Мцыри* (3 часа) - 78
«Дела давно минувших дней…» Историческая проза А. С. Пушкина (1 час) - 83
А. С. Пушкин. «Капитанская дочка» (5 часов) - 85
Вольнолюбивая лирика (3 часа) - 94
Рождение нового героя. «Маленькие люди» Пушкина (1 час) - 100
А. С. Пушкин. «Станционный смотритель» (3 часа) - 106
А. С. Пушкин. «Медный всадник» (4 часа) - 116
Н. В. Гоголь. «Ревизор» (4 часа) - 125
Жители гоголевского Петербурга. «Петербургские повести» Н. В. Гоголя (1 час) - 134
Н. В. Гоголь. «Шинель» (один час) - 137
Ф. М. Достоевский «Бедные люди» (фрагменты). «Все мы вышли из гоголевской “Шинели”…» (один час) - 140
Н. С. Лесков. «Левша». Человек из народа в прозе Н. С. Лескова (два часа) 148
Л. Толстой. «После бала» (3 часа) – 155
И. С. Тургенев. «Ася» (2 часа) - 159
И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе (1 час) – 164
Психологизм в прозе Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева (один час) - 166
Времена великих сыщиков (1 час) - 168
А.Конан Дойл (1859–1930). «Жёлтое лицо» (1 час) - 170
«Век двадцатый, век необычайный…» (1 час) - 172
А. И. Куприн. «Листригоны» (1 час) - 173
Трагические страницы русской истории XX века в зеркале литературы (3 часа) - 176
В. В. Набоков «Другие берега» (1 час) - 178
М. Булгаков. Повесть «Собачье сердце» (2 часа) – 183
«Мы живём, под собою не чуя страны…» (1 час) – 192
Анатолий Приставкин. «Ночевала тучка золотая…» (3 часа) - 194

Лирика Великой Отечественной войны (2 часа) – 200
А. И. Солженицын. «Крохотки» (1 час) - 203
В. П. Астафьев. «Последний поклон» (два часа) - 208
Уильям Голдинг. «Повелитель мух» (2 часа) – 214

Учебное издание

Сферы 1—11

Абелюк Евгения Семёновна

Дубнова Мария Борисовна

Леенсон Елена Ильинична

Павлова Марина Анатольевна

Смирнова Оксана Вениаминовна

Шапиро Надежда Ароновна

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации

8 класс

Учебное пособие

Для общеобразовательных организаций

Руководитель проекта «Сферы 1—11» *С. Г. Яньков*

Руководитель Центра гуманитарного образования *А. А. Данилов*

Зав. редакцией русского языка и литературы *С. И. Красовская*

Редактор *М. Б. Дубнова*

Ответственный за выпуск *С. И. Красовская*

Корректор *М. Б. Дубнова*

Сферы 1—11

М. Б. Дубнова
М. А. Павлова
О. В. Смирнова

Литература
Методические рекомендации
9 класс

Учебное пособие
для общеобразовательных организаций

Москва
«Просвещение»
2017

УДК 372.8:82.09 **16+**

ББК 74.268.3

А14

Серия «Сферы 1—11» основана в 2017 году

Авторы: М. Б. Дубнова, М. А. Павлова, О. В. Смирнова

Дубнова М. Б.

Литература. Методические рекомендации. 9 класс : учеб. пособие для А14 общеобразоват. организаций / М. Б. Дубнова, М. А. Павлова, О. В. Смирнова; М. : Просвещение, 2017. — 274 с. — Серия «Сферы 1—11»).— ISBN 978-5-09-049758-9.

Поурочные разработки созданы к учебнику Е. С. Абелюк, А. В. Леоновой, С. П. Оробий и др. «Литература. 9 класс. В 2 частях», соответствующему ФГОС основного общего образования и Примерной основной общеобразовательной программе основного общего образования.

Пособие адресовано учителям общеобразовательных организаций.

УДК 372.8:82.09

ББК 74.268.3

ISBN 978-5-09-049758-9

© Издательство «Просвещение», 2017

© Художественное оформление.
Издательство «Просвещение», 2017

Все права защищены

Методическое пособие

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи

Согласно Федеральному Государственному стандарту основного общего образования (5—9 класс), изучение предметной области «Филология» должно обеспечить:

— получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;

— формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;

— осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;

— формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;

— обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Освоение содержания учебного предмета «Литература» направлено:

— на последовательное формирование читательской культуры через приобщение к чтению художественной литературы;

— на освоение общекультурных навыков чтения, восприятия художественного языка и понимания художественного смысла литературных произведений;

— на развитие эмоциональной сферы личности, образного, ассоциативного и логического мышления;

— на овладение базовым филологическим инструментарием, способствующим более глубокому эмоциональному переживанию и интеллектуальному осмыслению художественного текста;

— на формирование потребности и способности выражения себя в слове.

В **цели предмета «Литература»** входит передача от поколения к поколению нравственных и эстетических традиций русской и мировой культуры, что способствует формированию и воспитанию личности. Знакомство с фольклорными и литературными произведениями разных времён и народов, их обсуждение, анализ и интерпретация предоставляют обучающимся возможность эстетического и этического самоопределения, приобщают их к миру многообразных идей и представлений, выработанных человечеством, способствуют формированию гражданской позиции и национально-культурной идентичности (способности осознанного отнесения себя к родной культуре), а также умению воспринимать родную культуру в контексте мировой.

Стратегическая цель изучения литературы на этапе основного общего образования — формирование потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, что предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности обучающегося к адекватному восприятию и пониманию смысла различных литературных произведений и самостоятельному истолкованию прочитанного в устной и письменной форме.

В опыте чтения, осмысления, говорения о литературе у обучающихся последовательно развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в осмыслении прочитанного, формируется художественный вкус. Изучение литературы в основной школе (5—9 классы) закладывает необходимый фундамент для достижения перечисленных целей.

Объект изучения в учебном процессе — литературное произведение в его жанрово-родовой и историко-культурной специфике. Постижение произведения происходит в процессе системной деятельности школьников, как организуемой педагогом, так и самостоятельной, направленной на освоение навыков культуры чтения (вслух, про себя, по ролям; чтения аналитического, выборочного, комментированного, сопоставительного и др.) и базовых навыков творческого и академического письма, последовательно формирующихся на уроках литературы.

Изучение литературы в школе решает следующие **образовательные задачи**:

— осознание коммуникативно-эстетических возможностей языка на основе изучения выдающихся произведений русской литературы, литературы своего народа, мировой литературы;

— формирование и развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором;

— овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п.;

— формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, ответственного отношения к разнообразным художественным смыслам;

— формирование отношения к литературе как к особому способу познания жизни;

— воспитание у читателя культуры выражения собственной позиции, способности аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания творческого, аналитического и интерпретирующего характера;

— воспитание культуры понимания «чужой» позиции, а также уважительного отношения к ценностям других людей, к культуре других эпох и народов; развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

— воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом;

— формирование отношения к литературе как к одной из основных культурных ценностей народа;

— обеспечение через чтение и изучение классической и современной литературы культурной самоидентификации;

— осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития;

— формирование у школьника стремления сознательно планировать своё досуговое чтение.

В процессе обучения в основной школе эти задачи решаются постепенно, последовательно и постоянно; их решение продолжается и в старшей школе; на всех этапах обучения создаются условия для осознания обучающимися непрерывности процесса литературного образования и необходимости его продолжения и за пределами школы.

Пример рабочей программы по учебному предмету «Литература» для 9 класса

Единство нравственных и образовательных задач определяет характер учебных целей, отбор и расположение материала в каждом классе основной школы.

Литература преподаётся как искусство слова в единстве его коммуникативной, знаковой и аксиологической составляющих. Такой подход

предполагает несколько важных методологических установок, актуальных для всех классов основной и средней школы:

- Установку на изучение литературного произведения как высказывания, имеющего адресанта — автора, цель, предмет и адресата — читателя.
- Установку на изучение литературного произведения как подвижной смыслопорождающей структуры. Обучающиеся должны осознать себя субъектом художественного творчества, активным читателем, способным не только усваивать готовые ответы, но и задавать вопросы, искать на них собственные ответы.

Примерная программа по литературе (5—9 классы) строится с учётом:

— лучших традиций отечественной методики преподавания литературы, заложенных трудами В. И. Водовозова, А. Д. Алферова, В. Я. Стоюнина, В. П. Острогорского, Л. И. Поливанова, В. В. Голубкова, Н. М. Соколова, М. А. Рыбниковой, И. С. Збарского, В. Г. Маранцмана, З. Н. Новлянской и др.;

— традиций изучения конкретных произведений (прежде всего русской и зарубежной классики), сложившихся в школьной практике;

— традиций научного анализа, а также художественной интерпретации средствами литературы и других видов искусств литературных произведений, входящих в национальный литературный канон (то есть образующих совокупность наиболее авторитетных для национальной традиции писательских имен, корпусов их творчества и их отдельных произведений);

— необходимой вариативности авторской/рабочей программы по литературе при сохранении обязательных базовых элементов содержания предмета;

— соответствия рекомендуемых к изучению литературных произведений возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

— требований современного культурно-исторического контекста к изучению классической литературы;

— минимального количества учебного времени, отведённого на изучение литературы согласно действующему ФГОС и Базисному учебному плану.

Предлагаемая рабочая программа по литературе строится с учётом знаковой, эстетической, коммуникативной природы литературы как искусства слова, и коммуникативного метода обучения. Таким образом, приводятся в соответствие специфика предмета и способа его изучения.

В основе программы лежит деятельное осознание предмета изучения — литературы. Литература рассматривается как искусство слова в единстве её семиотической, эстетической и коммуникативной природы.

Литературный текст наполнен потенциальными эстетическими, аксиологическими смыслами, которые читатель призван выявить и сделать для себя действенными, концептуальными. Смыслы не являются ни объективными — данными, готовыми, ни субъективными, принадлежащими кому-то одному, например, автору; они интерсубъективны: возникают между автором, текстом и читателем. Художественной значимостью в литературе обладают не сами слова и синтаксические конструкции, но их коммуникативные функции: кто говорит; как говорит; что и о чём; в какой ситуации; к кому адресуется? Литература является искусством «непрямого говорения», а чтение — общением читателя с автором и героем произведения.

Новый учебник строится на коммуникативном подходе к литературе. В его основе суждение Л. Н. Толстого об искусстве как об одном «из условий человеческой жизни» и способе духовного взаимодействия людей: «Всякое произведение искусства делает то, что воспринимающий вступает в известного рода общение с производившим или производящим искусство и

со всеми теми, которые одновременно с ним, прежде или после его восприняли или воспримут то же художественное впечатление».

Коммуникативный подход к изучению литературы как искусства предполагает не столько возможность общения посредством её произведений (такая возможность была очевидной всегда), сколько неизбежность такого общения. «Литература, — писал в 1920-е годы А. И. Белецкий, — это всегда диалог, осознанный или неосознанный, между автором и невидимо присутствующим в его мысли более или менее определённым собеседником». С этой точки зрения у читателя имеется «своё, незаместимое место в событии художественного творчества; он должен занимать особую, притом двустороннюю позицию в нём: по отношению к автору и по отношению к герою». По отношению к герою (эстетическому объекту произведения) позиция адресата — это позиция сопереживания: узнавания в условностях воображения аналогов жизненной реальности. По отношению к автору (субъекту эстетического творчества) — это позиция сотворчества: усмотрения творческой воли автора в создании текста. Сопереживание и сотворчество — диаметрально противоположные духовные усилия. Первое без второго ведёт по пути «наивно-реалистического» восприятия, свойственного детям и упускающего из виду условность и концептуальную значимость воображенной художественной реальности. Второе без первого сводит восприятие к не обременённой этическим переживанием игре с чужим текстом.

Динамическое равновесие сопереживания и сотворчества, их взаимодополняемость лежат в основе предлагаемой программы изучения литературных произведений. Вопросы и задания, направленные на углубление эмоциональной рефлексии, органично сочетаются с заданиями аналитического характера, выявляющими волю автора и способы, механизмы её художественной реализации в тексте. Таким образом, формируются основные уровни читательской культуры, оговоренные во ФГОС: **1-й уровень**, определяемый наивно-реалистическим восприятием литературно-

художественного произведения как истории из реальной жизни; **2-й уровень,** определяемый тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей; **3—й уровень,** определяемый умением воспринимать произведение как художественное целое, видеть воплощенный в нем авторский замысел и механизмы, способы его воплощения.

Такой принцип составления программы влияет на значительные изменения внутренних пропорций учебников: доля авторского изложения учебной информации заметно уменьшается в пользу системы разноплановых вопросов, обязательно присутствующих литературных исследований, проектов, творческих заданий; заданий на сопоставление произведений, принадлежащих к разным видам искусства. Задача автора в учебнике подобна задача учителя на уроке — организовать учебный процесс, придать самостоятельному ученическому поиску нужное направление. Самоограничение и самоумаление — вот главная авторская стратегия нового учебника.

В связи с этим коренным образом меняется авторский дискурс, изменение которого, надеемся, повлечёт изменение и учительского дискурса тоже. Авторитарная риторика готового знания, готовой интерпретации сменяется риторикой совместного размышления, приглашения к нему.

Курс литературы девятого класса нацелен на формирование у обучающегося диахронического взгляда на литературу, овладение ими навыками синхронического и диахронического анализа литературного произведения. В девятом классе начинается курс истории литературы, которая изучается хронологически, от древнерусской литературы и до романа Н. В. Гоголя «Мёртвые души», но одновременно проводится параллель с литературой других эпох.

Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 9 классе

Единство образовательного пространства достигается за счёт формирования общих компетенций.

Федеральный государственный стандарт устанавливает три типа результатов освоения обучающимися основной образовательной программы: личностные, метапредметные и предметные.

К **личностным** результатам освоения программы по литературе (5—9 класс) относятся:

— готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению,

— сформированность у обучающихся мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;

2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению

дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания;

5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;

6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;

8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в

чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;

9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;

10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;

11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

К **метапредметным** результатам, согласно ФГОС, относятся:

— освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

— способность использовать эти понятия и навыки универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике;

— сформированность способности самостоятельно планировать и осуществлять учебную деятельность и организовывать учебное сотрудничество с педагогами и сверстниками, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ— компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

К **предметным** результатам относятся:

— освоение обучающимися умений, специфических для данной предметной области, и видов деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета;

— применение полученных знаний в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях;

— формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования **предметными результатами** изучения предмета «Литература» являются:

— осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, как в способе своего эстетического и интеллектуального удовлетворения;

— восприятие литературы как одной из основных культурных ценностей народа (отражающей его менталитет, историю, мировосприятие) и человечества (содержащей смыслы, важные для человечества в целом);

— обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;

— воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего

характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

— развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции;

— овладение процедурами эстетического и смыслового анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Конкретизируя эти общие результаты, обозначим наиболее важные предметные умения, формируемые у обучающихся в результате освоения программы по литературе основной школы.

В девятом классе обучающиеся научатся:

— находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя, определять их художественные функции; выявлять особенности языка и стиля писателя;

— определять родо-жанровую специфику художественного произведения;

— объяснять своё понимание нравственно-философской, социально—исторической и эстетической проблематики произведений;

— выявлять и осмыслять формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения;

— представлять развёрнутый устный или письменный ответ на поставленные вопросы; вести учебные дискуссии;

— выражать личное отношение к художественному произведению, аргументировать свою точку зрения;

— выразительно читать с листа и наизусть произведения/фрагменты произведений художественной литературы, передавая личное отношение к произведению.

В девятом классе обучающиеся получают возможность научиться:

— анализировать литературные произведения разных жанров;

— вести учебные дискуссии;

— пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;

— собирать материал и обрабатывать информацию, необходимую для составления плана, тезисного плана, конспекта, доклада, написания аннотации, сочинения, эссе, литературно-творческой работы, создания проекта на заранее объявленную или самостоятельно/под руководством учителя выбранную литературную или публицистическую тему, для организации дискуссии;

— ориентироваться в информационном образовательном пространстве: работать с энциклопедиями, словарями, справочниками, специальной литературой; пользоваться каталогами библиотек, библиографическими указателями, системой поиска в Интернете.

При **планировании предметных результатов** освоения программы следует учитывать, что формирование различных умений, навыков, компетенций происходит у разных обучающихся с разной скоростью и в разной степени и не заканчивается в школе.

При **оценке предметных результатов** обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

В 7—8 классах формируется уже второй уровень читательской культуры, который характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской

волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствуют. У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?», умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.

Читательская культура учеников 9 класса характеризуется появлением элементов **третьего уровня читательской культуры.**

Третий уровень определяется умением воспринимать произведение как художественное целое, концептуально осмыслять его в этой целостности, видеть воплощенный в нем авторский замысел. Читатель, достигший этого уровня, сумеет интерпретировать художественный смысл произведения, то есть отвечать на вопросы: «Почему (с какой целью?) произведение построено так, а не иначе? Какой художественный эффект дало именно такое построение, какой вывод на основе именно такого построения мы можем сделать о тематике, проблематике и авторской позиции в данном конкретном произведении?».

К **основным видам деятельности**, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших третьего уровня, можно отнести:

- устное или письменное истолкование художественных функций особенностей поэтики произведения, рассматриваемого в его целостности, а также истолкование смысла произведения как художественного целого;
- создание эссе, научно— исследовательских заметок (статьи), доклада на конференцию, рецензии, сценария и т. п.

Условно им соответствуют следующие **типы диагностических заданий:**

— выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.;

— определите художественную функцию той или иной детали, приёма и т. п.;

— определите позицию автора и способы ее выражения;

— проинтерпретируйте выбранный фрагмент произведения;

— объясните (устно, письменно) смысл названия произведения;

— озаглавьте предложенный текст (в случае если у литературного произведения нет заглавия);

— напишите сочинение-интерпретацию;

— напишите рецензию на произведение, не изучавшееся на уроках литературы.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется на основе «распаковки» смыслов художественного текста как дважды «закодированного» (естественным языком и специфическими художественными средствами).

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРА» В 9 КЛАССЕ

(105 часов)

История русской литературы с древних времён до середины XIX века

Раздел I. ДРЕВНЯЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Чудесная находка: «Слово о полку Игореве»

Появление письменности и книжной культуры в Древней Руси. История находки рукописи «Слова о Полку Игореве». Споры о возможной мистификации, завершившиеся в 2004 году. Личность автора и дата

написания «Слова…». Краткое содержание «Слова…». Влияние «Слова…» на русскую литературу.

Теория литературы

Древнерусская литература. Мистификация. Рукопись.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

«Слово о полку Игореве»

Сюжет произведения. Сравнение манеры повествования автора «Слова…» и вещего Бояна. Композиция слова, характеристика главных героев. Исторические отступления. Образ Русской земли.

Теория литературы

Древнерусская литература. Рукопись. Композиция. Отступление.

Развитие речи

Сформулировать главную мысль каждой части произведения. Выразительно читать законченный отрывок из «Слова». Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Творческое задание

Сравните поэтические переложения «Слова о полку Игореве», в разное время сделанные тремя поэтами: В. А. Жуковским (1817—1819), А. Н. Майковым (1870) и Н. А. Заболоцким (1938—1946). Для работы вы можете выбрать один фрагмент текста (например, «Плач Ярославны») и определить, кто из переводчиков, на ваш взгляд, точнее передал оригинал, лучше выразил смысл отрывка и создал наиболее поэтичный текст.

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Сказание про Игорев поход» (реж. Н. Василенко, 1972).

Итоговые вопросы и задания

Какую мысль хочет донести автор «Слова о полку Игореве» до русских князей? Какими средствами он её выражает? Почему в тексте «Слова…» нет связного, последовательного рассказа о походе князя Игоря, подобного тому, который помещён в летопись? Каких фрагментов «Слова…», на ваш взгляд, нет и не могло быть в летописном повествовании и почему? Из каких мотивов и деталей складывается единый образ Русский земли в «Слове о полку Игореве»? Сравните описание сражений в «Слове о полку Игореве» и французском эпосе «Песнь о Роланде». Какое из них ближе к фольклорной традиции? В каком больше живых, достоверных деталей? Как вам известно, А. С. Пушкин полагал, что «Слово…» — это стихи. Разделяете ли вы его мнение? Приведите аргументы в пользу своей позиции, опираясь на текст произведения.

Литературное исследование

Подготовьте доклад на одну из предложенных тем:

— Птицы и звери в «Слове о полку Игореве».

— Изображение боя.

— Земля, посев, жатва в образном строе «Слова о полку Игореве».

— Образ пира в «Слове о полку Игореве».

— Следы языческих верований в «Слове о полку Игореве».

— Цветовые эпитеты в «Слове о полку Игореве»: изобразительная яркость и символика.

— Фольклорные мотивы в «Слове о полку Игореве».

— Герои «Слова о полку Игореве» и былинные богатыри.

— Связь настоящего и прошлого в «Слове о полку Игореве».

Что ещё почитать

Древнерусская литература в исследованиях: Хрестоматия / Сост. В. В. Кусков. М., 1986.

Раздел II. ЛИТЕРАТУРА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

Данте — поэт, философ, политик

Биография Данте Алигьери, его участие в политической жизни Флоренции, изгнание, любовь к Беатриче Портинари. «Божественная комедия» — произведение, созданное в изгнании. Сюжет произведения, интерес к нему современников. Жанр «видения» — странствия героя по загробному миру. Художественные особенности поэмы: числовая символика, аллегории. Отражение эпохи Средневековья в «Комедии».

Теория литературы

Средневековая литература. Видение. Символика. Аллегория.

Развитие речи

Сделать краткий пересказ параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Данте Алигьери. *Сонет XV. «Божественная комедия» (Песнь пятая).*

Любовная лирика Данте, образ героини и ее прототип. Устройство загробного мира в «Божественной комедии». Реальные исторические деятели, мифологические и литературные герои — персонажи «Божественной комедии». Символика числа. Аллегории. Традиции средневековой литературы в «Божественной комедии».

Теория литературы

Сонет. Средневековая литература. Аллегория. Сюжет. Литературная традиция.

Развитие речи

Подготовить выступление на тему «Литература и математика: что общего?». Проанализировать стихотворение А. Ахматовой «Данте». Ответить на вопросы.

Литературное исследование

Почему Данте сделал проводником (вождём), сопровождающим героя в его мрачном путешествии, именно Вергилия? Что мог значить Вергилий для Данте? Для ответа на эти вопросы найдите, пользуясь ресурсами Интернета, информацию о Вергилии.

Проект

Прочитайте одну из частей поэмы (на выбор). Подберите иллюстрации и музыку к сюжетным эпизодам, которые произвели на вас большее впечатление. Составьте по её сюжету небольшой буктрейлер и представьте его одноклассникам.

Уильям Шексир — актер, драматург

Роль театра в Англии XVI века. Биография Шекспира и ее загадки. Наследие драматурга: поэмы, сонеты, пьесы. «Гамлет» — самое глубокое произведение Шекспира. История постановки «Гамлета». Сюжет трагедии, заимствование его из легенды и наполнение новым смыслом. Нравственные и философские проблемы трагедии.

Теория литературы

Драма. Трагедия. Комедия. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Определить круг проблем, затронутых в «Гамлете».

У.Шекспир. *«Гамлет»*

Сюжет трагедии. Философские размышления Гамлета. Гамлет — человек эпохи Возрождения и вечный образ в литературе. Нравственная и философская проблематика трагедии. Отражение эпохи в трагедии. Комическое в «Гамлете», сочетание высокого и низкого.

Теория литературы

Драма. Трагедия. Монолог. Ремарка. Комическое. Нравственно-философская проблематика.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Итоговые вопросы и задания

Чем различаются представления о человеке и его образ в литературе средних веков и эпохи Возрождения? Какую роль в искусстве Возрождения сыграло античное наследие? Что в поэме Данте «Божественная комедия» восходит к средневековой традиции? Соответствуют ли этой традиции стихи Данте о любви? Какие черты шекспировского Гамлета позволяют считать его человеком эпохи Возрождения? Какая ещё художественная эпоха отразилась в трагедии и каким образом? Трагедия — серьёзный и возвышенный жанр. Однако Шекспир, великий драматург, часто включал в свои трагедии смешные эпизоды и «разрешал» героям говорить о простых, приземленных вещах. Найдите в отрывках из трагедии «Гамлет» примеры сочетания смешного и трагичного, высокого и низкого. Попробуйте объяснить, какого эффекта достигал драматург с помощью этого приёма.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Гамлет» (реж. Г.Козинцев, 1964)

Что ещё почитать

А. Л. Доброхотов. Данте. М., 1990.

П. Акройд. Шекспир. (любое издание).

Ю. Домбровский. Новеллы о Шекспире (любое издание).

Раздел III. ЭПОХА КЛАССИЦИЗМА

Классицизм

Антитеза космоса и хаоса в культуре. Порядок как идеал красоты для искусства с начала XVII века. Классицизм — главенствующее направление в

литературе с начала XVII и до конца XVIII веков, а также художественный метод — единство идей и форм, которые можно увидеть в произведениях разных эпох и стран. Франция — родина классицизма. Расин, Корнель, Лафонтен, Буало, Мольер. Традиции античности в классицизме. Иерархия — главное правило классицизма. Рене Декарт — основатель правила иерархии. Классические антитезы: разум — чувство, общий долг — личное чувство, государство — личность, цивилизация (космос) — природа (хаос). Деление героев на положительных и отрицательных. Главный конфликт классицизма — между долгом и чувством. Разрушительное начало природы. Классицистические правила Никола Буало. Деление жанров на высокие, низкие и средние. Особенности классицистической трагедии: правила трёх единств, деление героев на положительных и отрицательных, конфликт между долгом и чувством. Отличие от античной трагедии с ее конфликтом человека (его личной воли) и судьбы (рока).

Теория литературы

Классицизм. Литературная традиция. Антитеза. Конфликт. Иерархия. Жанры. Трагедия. Правило трёх единств.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Жан-Батист Мольер

Биография Жана-Батиста Мольера. Роль театра во Франции XVII века. «Блестящий театр» и гастроли труппы по стране. Первая пьеса Мольера написана в 1655 году, последняя — «Мнимый больной» в 1673. Театральное новаторство Мольера: ставить серьёзные проблемы в комедии. Благосклонность короля Людовика XIV, борьба с «партией святош». Наследие Мольера — более 30 произведений в разных жанрах. «Мещанин во дворянстве» — последняя великая комедия Мольера. Особенности жанра («комедия—балет»), история написания (заказ короля). Сюжет пьесы.

Достоверность образа главного героя, сочетание невежества, житейского ума и наивности. Сословный вопрос как социальная проблема комедии.

Теория литературы

Классицизм. Драма. Комедия. Сюжет. Социальные проблемы. Литературная традиция. Комическое. Сатира.

Развитие речи

Сформулировать своими словами главную мысль «Мещанина во дворянстве». Прочитать «Мнимого больного» и ответить на вопрос, почему то, что зрители видят на сцене, противоречит морали пьесы?

Ж.-Б.Мольер. *«Мещанин во дворянстве» (в сокращении)*

Композиция. Объект мольеровской сатиры. Приёмы сатирического изображения. Отступление от правил классицистической комедии. Традиции итальянской комедии дель арте. Образ главного героя.

Теория литературы

Комедия. Классицизм. Комедия дель арте. Сатира.

Развитие речи

Прочесть комедию целиком. Аргументированно ответить на вопросы.

Проект

1. Подготовьте с одноклассниками инсценировку нескольких сцен комедии — по группам. Устройте фестиваль инсценировок, отметьте лучшие.

2. Выпишите крылатые слова и выражения, дайте толкования, пользуясь словарём «Крылатых слов и выражений».

Литературное исследование

1. Пользуясь ресурсами Интернета, соберите информацию о народной комедии дель арте. Сформулируйте её основные правила и черты. Понаблюдайте, как в комедии Мольера соединяются традиции классицистической комедии и народной комедии дель арте.

2. Выпишите из текста комедии примеры языковой игры. Проанализируйте, на каких известных вам приёмах она строится.

Русский классицизм. А.Д.Кантемир, А.П.Сумароков, В.К.Тредиаковский

Возникновение русского классицизма в 1740-е годы и его особенности. А.Кантемир, его девять сатир, особенности стиля. Биография А.Сумарокова. Первый дворянин, полностью посвятивший себя литературе. Многообразие творческого наследия Сумарокова, особенности стиля — ориентация на разговорную речь. В.Тредиаковский, сходство его биографии с биографией Ломоносова. Переводы Тредиаковского, в том числе романа П.Тальмана «Езда в остров Любви» и «Истории греков и римлян» Роллена. Поэма «Телемахида». Сложные отношения классицистов между собой.

Теория литературы

Классицизм. Иерархия стилей. Жанр. Ода. Сатира. Трагедия. Комедия. Басня. Перевод.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы

Реформа русского стихосложения

Три системы стихосложения. Тонический (фольклорный) стих, силлабический и силлабо-тонический. Особенности тонического стиха (единица ритма — ударный слог). Силлабическое стихосложение (равносложие), неудобство силлабики для русского языка, где ударение плавает. Кантемир и Феофан Прокопович. Силлабо-тоническая система стихосложения, предложенная Тредиаковским в «Новом и кратком способе к сложению русских стихов». Повторение одинаковых стоп как главный принцип силлабо-тоники. Новаторство Ломоносова и завершение им реформы стихосложения: снятие ограничений на длину строк, появление трёхсложных размеров и ямба.

Теория литературы

Тонический стих. Силлабический стих. Силлабо-тоника. Стихотворный размер. Стопа. Ямб. Хорей. Дактиль. Амфибрахий. Анапест. Стопа.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт.

Значение М.В.Ломоносова для русской науки и литературы. Биография Ломоносова, его трудный путь в науку и карьера ученого. Реформа русского языка, осуществленная Ломоносовым. Разделение лексики на «высокую» (церковные слова, всем понятные славянизмы), «среднюю» (нейтральные общеупотребительные слова) и «низкую» (негрубое просторечье). «Теория трёх штилей». Иерархическое разделение лексики по жанрам.

Теория литературы

Классицизм. Жанр. Теория трёх штилей.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы

Ода — главный жанр Ломоносова-поэта

«Ода на взятие Хотина». «Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1847) — образец жанра. Обязательность высокого информационного повода. Возвышенность настроения оды, восторг и восхищение как главные эмоции автора. Высокий, торжественный стиль (славянизмы, слова с неполногласием, особый порядок слов в предложении, четырехстопный ямб). Анакреонтическая традиция оды. Литературный спор Ломоносова и Анакреонта.

Теория литературы

Классицизм. Ода. Ломоносовская и анакреонтическая традиция жанра оды. Ямб. Славянизм. Неполногласие.

Развитие речи

Выучить наизусть две строфы из оды Ломоносова. Ответить на вопросы.

М.В.Ломоносов. *«Ода на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (фрагменты).*

Отражение научной работы Ломоносова в одах. Художественные средства создания образа России. Черты высокого стиля в оде. Ода — главный жанр в творчестве Ломоносова

Теория литературы

Классицизм. Ода. Высокий стиль. Славянизм. Ямб.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы, подкрепленные цитатами из текста.

Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт

Биография Г.Р.Державина, путь от рядового Преображенского полка до губернатора Тамбовской губернии. Участие Державина в подавлении Пугачевского восстания. Поэтическая новизна оды «На смерть князя Мещерского», философская проблематика произведения, нарушение классицистического канона — соединение оды с элегией (философским размышлением о тщетности бытия). Новизна оды «Фелица»: литературная игра с псевдонимом Екатерины в заглавии, разрушение сакральности титула монарха, ироническая интонация, фамильярность лирического героя, соединение оды с сатирой. Переосмысление идеи приоритета гражданского долга человека перед государством: добродетель императрицы оттенена низкими качествами ее подчиненных. Реакция Екатерины II, ее благодарность поэту. Державин и Пушкин, сравнение вариантов переложения оды Горация «К Мельпомене».

Теория литературы

Классицизм. Ода. Элегия. Сатира. Новизна.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Сформулировать свое мнение, почему почему Екатерина II не рассердилась на поэта за оду «Фелица», а напротив — сделала его своим приближённым. Назвать особенности «забавного русского стиля», изобретенного Державиным.

Г.Р.Державин. *«Фелица». «Бог». «Властителям и судиям». «Памятник».*

Новизна поэзии Державина. Соединение оды и элегии. Соединение оды и сатиры в «Фелице». Представление царицы в виде литературного персонажа. Образ мурзы. Основной композиционный приём в «Фелице». Социальные и нравственно-философские проблемы в поэзии Державина.

Теория литературы

Классицизм. Ода. Элегия. Сатира.

Развитие речи

Ответить на вопросы. Сравнить оду Ломоносова и оду Державина, оформить ответ в виде таблицы. Сравнить текст стихотворения «Властителям и судиям» и Псалом 81. Сделать комментарий к стихотворению «Памятник». Сравнить переложение оды Горация «К Мельпомене», сделанное Ломоносовым, и стихотворение «Памятник» Державина.

Проект

Соберите материал об истории публикации стихотворения «Властителям и судиям» сделайте доклад в классе.

Литературное исследование

1. Сравните стихотворение Г. Р. Державина «Счастливое семейство» (1780) и 147-й псалом.

2. Сопоставьте стихотворения «Властителям и судиям» и «Счастливое семейство».

3. Сравните стихотворение Г. Р. Державина и переложения 81-го псалма, выполненные В. И. Майковым («Ода пятая. Переложение псалма 81») и В. Г. Бенедиктовым, «Подражание псалму LXXXI».

Проект

Соберите для школьного кабинета литературы небольшую антологию стихотворений с переводами оды Горация «К Мельпомене», выполненными русскими поэтами (используйте переводы М. В. Ломоносова, В. В. Капниста, А. Х. Востокова, С. А. Тучкова, А. С. Пушкина, А. А. Фета, Н. Фоккова, Б. В. Никольского, П. Ф. Порфирова, В. Я. Брюсова).

Г.Державин. Снигирь.

Н.Некрасов. Современная ода («Украшают тебя добродетели…»).

В.Маяковский. Ода революции

И.Бродский. На смерть Жукова

Традиции высокого жанра оды в литературе XIX и XX веков. Герои оды, настроения, средства художественной выразительности. Появление новых интонаций, приёмов. Сравнение современной оды с классицистической. Перекличка поэтов. Связь стихотворения Державина и Бродского.

Теория литературы

Ода. Классицизм. Литературная традиция. Метафора. Олицетворение.

Развитие речи

Ответить на вопросы. Сравнить стихотворения Державина и Бродского.

Итоговые вопросы и задания

В чём классицисты видели идеал красоты? Почему они так высоко ценили античное искусство? Какие черты абсолютной монархии воспевали классицистических произведениях? Приведите примеры и стихов М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина. Каковы правила создания «идеальной»

комедии — с точки зрения теоретиков классицизма? Как нарушали эти правила Мольер и Фонвизин? Чем оды, написанные в XX в. отличаются от од, созданных в XVIII в.? Какие особенности этого жанра остаются неизменными? В чем заслуга русских поэтов-классицистов перед русским языком и русской поэзией?

Проект

В России XVIII века большой популярностью пользовался жанр поэтической эпитафии (напомним, что эпитафия — это посмертная траурная речь на похоронах или изречение на памятнике-надгробии). В поэтических эпитафиях нередко давалась оценка человека, иногда — сатирическая. Эпитафия могла превратиться в эпиграмму на живого человека. Соберите коллекцию сатирических поэтических эпитафий М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, В. К. Тредиаковского, обращённых ими друг к другу, ставших средством в литературной борьбе.

Что ещё почитать

В. Шубинский. Ломоносов. М., 2010 (ЖЗЛ).

В. Ф. Ходасевич. Державин (любое издание).

Раздел IV. ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ

Эпоха Просвещения

Идеология эпохи Просвещения: приоритет разума. Значение педагогики как науки. Идея Джона Локка о возможности правильного воспитания «естественного человека», если изолировать его от семьи. Четыре неотъемлемые права естественного человека: свобода, равенство, неприкосновенность личности и собственности. Теория общественного договора, по которому возможно отказаться от части свобод ради общего блага и соблюдения остальных прав. Две политические доктрины

Просвещения: просвещенная монархия, где государь — штурман корабля, а подданные — матросы, у каждого из которых есть свой круг обязанностей. Иерархическая пирамида как идеальное устройство общества. Вторая доктрина — революционное разрушение во имя прогресса и построения нового Царства Разума.

Теория литературы

Просвещение. Иерархия.

Развитие речи

Краткое изложение основных тезисов параграфа. Развёрнутые ответы на вопросы.

Главный поэт эпохи Просвещения

Биография И. В. Гёте. Универсальный гений Гёте: литература, диссертация по церковному праву, новая теория цвета. Два этапа творчества Гёте: «Буря и натиск» и «веймарский классицизм». «Фауст» — главное произведение Гёте. Сюжет «Фауста». Сделка с дьяволом за возможность познать законы мирозданья. Метафоричность «Фауста». Образы-символы.

Теория литературы

Просвещение. Нравственно-философская проблематика. Метафора. Символ. Ассоциация.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

И. В. Гёте. *«Фауст» (фрагменты)*

«Пролог на небе» — завязка поэмы. Основной конфликт поэмы. Символизм поэмы. Сюжет «Фауста».

Теория литературы

Завязка. Конфликт. Монолог. Реплика. Символ. Метафора. Сюжет.

Развитие речи

Ответить на вопросы.

«Сатиры смелый властелин…»

Биография Д.И.Фонвизина. Просвещение в понимании Фонвизина как постепенное исправление общественных нравов с помощью литературы. Сатира Фонвизина. Басни. Пародия на оду. Первые комедии. «Недоросль» — история написания и постановки.

Теория литературы

Драма. Сатира. Комедия. Басня.

Развитие речи

Обосновать ответ, можно ли считать произведения Фонвизина юмористическими или сатирическими.

Д.И.Фонвизин. «Недоросль» (фрагменты)

Драматургия — ведущий род литературы эпохи Классицизма, поскольку театр имеет более широкие возможности для просвещения и воспитания публики. Основные идеи комедии Фонвизина: о разложении русского дворянства, о воспитании достойных граждан и о влиянии личности на жизнь общества и государства. Принцип трёх единств. Положительные и отрицательные персонажи. Говорящие фамилии. Особенности мира Простаковых: невежество, самодурство, грубость. Особенности их речи. Второстепенные персонажи и их роль в пьесе. Положительные герои и их правильная литературная речь. Столкновение двух миров: положительного и отрицательного. Любовная интрига как пружина действия. Финал комедии как перипетия.

Теория литературы

Драма. Комедия. Сатира, Перипетия. Речевая характеристика. Реплика. Говорящие фамилии. Принцип трёх единств. Положительные и отрицательные персонажи.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Охарактеризовать точку зрения Фонвизина на проблемы образования, опираясь на текст комедии «Недоросль». Составить личный «цитатник» фраз из «Недоросли».

Итоговые вопросы и задания

Каким образом просветители предполагали добиться прогресса в жизни общества? Почему в эпоху Просвещения так верили в спасительную силу хороших книг? Что ценили в монархии ранние классицисты и что — сторонники просвещенной монархии? Сопоставьте произведения, в которых отразились идеи просвещенной монархии? Оды Ломоносова и Державина, пьесу Фонвизина. Что в этом политическом идеале больше всего волновала каждого из авторов? Кто из них «учил монархов, как им править? Прогресс стал для просветителей своего рода мерилом добра и зла. Кто из писателей этой эпохи задумался о смысле и цели самого прогресса? Какое решение этой философской проблемы предложил этот автор в своём знаменитом произведении?

Проект

Проведите дискуссию на тему: нужна ли современному человеку наука география? Или полезнее «крепкие свиноводы» Скотинины? Разделившись на группы, подберите аргументы в защиту одной из позиций. Помните, что стиль ведения дискуссии не менее важен, чем её тема. Сделайте общий вывод.

Что ещё почитать

И. З. Серман. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973.

С. Б. Рассадин. Сатиры смелый властелин: Книга о Фонвизине. М., 1985.

Раздел V. СЕНТИМЕНТАЛИЗМ. ОТ КУЛЬТА РАЗУМА К КУЛЬТУ СЕРДЦА

Сентиментализм

Сентиментализм и его отличие от классицизма. Время появления сентиментализма. «Сентиментальное путешествие» Лоренса Стерна. Жанры сентиментализма: путешествия, письма, дневники. Интерес к чувствам и переживаниям героя — обычного человека. Личное отношение рассказчика к событиям и герою. Повествование от первого лица как приём. Связь между внутренним миром человека и природой. Деление героев на положительных и отрицательных, внимание к человеку из третьего сословия. Жан-Жак Руссо, Дени Дидро, С.Ричардсон. Зарождение «мещанской драмы» («слезной комедии») в Англии. Сентиментализм в России: Н. М. Карамзин, «Письма русского путешественника».

Теория литературы

Сентиментализм. Классицизм. Жанр. Путешествие. Письма. Дневники. Повествование от первого лица. «Мещанская драма». Пейзаж.

Развитие речи

Кратко сформулировать основные тезисы параграфа, ответить на вопросы и выполнить задания к разделу «Сентиментализм». Сформулировать, в чем разница между классицизмом и сентиментализмом, и в чем сходство. И в чем разница между словами «сентиментальный» и «сентименталистский».

Николай Михайлович Карамзин: «Первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». *«Письма русского путешественника». «История государства Российского». «Остров Борнгольм».*

Биография Карамзина. Первый профессиональный литератор, издатель литературных журналов. Публикация «Писем русского путешественника».

Изменение взгляда общества на литературу. Широкая публика как новый читатель литературных произведений. «История государства Российского» как главный труд жизни Карамзина. История публикаций. Тщательность работы с источниками. Потрясение публики остротой и величественностью российского допетровского прошлого.

Теория литературы

Сентиментализм. Литературный журнал. Историческая достоверность. Летопись. Источник.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Бедная Лиза» (реж. И.Гаранина, 1978).

«Бедная Лиза» — первый русский бестселлер

Невероятный успех повести Карамзина «Бедная Лиза». Причины популярности повести: сопереживание, а не морализаторство, эффект присутствия, уменьшение дистанции между читателем и автором, легкий язык. Основная мысль повести: «И крестьянки любить умеют!» — о равенстве людей, если речь идет о чувствах. Конфликт разума и чувства.

Теория литературы

Сентиментализм. Эффект присутствия. Деталь. Пейзаж. Конфликт.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Перечислить в тетради черты сентиментализма в повести «Бедная Лиза».

Итоговые вопросы и задания

Обсудите, что важнее: разум или чувство. Напишите небольшой текст, следующий из вашего обсуждения. Начните с отсылки к истории литературы XVIII—XIX вв. Опишите пейзаж, который вам нравится, стилистически подражая манере Н. Карамзина (см. «Письма русского путешественника»).

Согласны ли вы с мнением сентименталистов, что поступок, совершенный под влиянием сильного чувства, всегда достоин оправдания? Обоснуйте ваше мнение. Назовите все ранее неведомые русскому читателю миры, которые открыл Н. М. Карамзин. В чем он проявил себя как истинный просветитель? В чем его взгляды отличались от популярных в ту эпоху идей?

Литературное исследование

Найдите следы присутствия сюжета «Бедной Лизы» в повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Проанализируйте, что Пушкин оставил, а что принципиально изменил в сюжете и как это отразилось на смысле и содержании повести.

Сравните сюжеты «Бедной Лизы» и пушкинской «Барышни-крестьянки» и письменно ответьте на вопрос: каким образом трагический сюжет «Бедной Лизы» был превращён Пушкиным в комический?

Что ещё почитать

А. А. Аникст. Гёте и Фауст. М., 1983.

Ю. М. Лотман. Карамзин. М, 1996.

В. Н. Топоров. «Бедная Лиза» Н. М. Карамзина. Опыт прочтения. М., 1995.

Раздел VI. РОМАНТИЗМ

Романтизм

Романтизм как литературное направление и как метод. Начало XIX века — время появления романтизма. Связь появления романтизма как направления и общественно-политической истории. Исторические события, с которыми связывают появление русского романтизма: война 1812 года, поражение декабрьского восстания 1825 года. Черты романтизма: прорыв к свободе, исключительный герой в исключительных обстоятельствах, побег

от повседневности в другие временные и пространственные измерения, интерес к национальной истории и фольклору. Трагический разрыв между идеалом и действительностью. Романтический герой. Главный эстетический принцип романтизма — двоемирие. Главное художественное открытие — бесконечность человеческой души. Жанры романтизма: баллада, легенда, литературная сказка.

Теория литературы

Романтизм. Романтический герой. Двоемирие. Фольклор. Баллада. Легенда. Литературная сказка.

Развитие речи

Выполнить краткий пересказ основных тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы. Расспросить родных о любимых романтических поэтах их юности, прочесть по одному из названных произведений.

Дж.Байрон. *«Паломничество Чайльд-Гарольда».*

Биография Байрона. «Паломничество Чайльд-Гарольда», особенности сюжета, жанра. История публикации и грандиозный успех поэмы. Байронический герой. Байронизм. Традиции байронизма в русской литературе.

Теория литературы

Романтизм. Романтический герой. Байронический герой. Байронизм. Литературная традиция.

Развитие речи

Сформулировать по памяти черты «байронического героя». Ответить на вопросы.

Проект

С чем столкнулся Чайльд-Гарольд в своих путешествиях — в Испании? в Греции? в Албании? Дайте исторический комментарий к поэме.

Эрнст Теодор Амадей Гофман. *«Крошка Цахес, по прозванию Циннобер»*

Романтизм Гофмана. Романтическая ирония. Отношение к героям. Особенности романтических героев Гофмана. Сюжет «Крошки Цахеса». Романтические мотивы в сказке.

Теория литературы

Романтизм. Романтическая ирония. Литературная сказка. Авторское отношение.

Развитие речи

Обобщить, что становится предметом иронии в произведении. Ответить на вопросы.

Василий Андреевич Жуковский — «литературный коломб»

Биография Жуковского, тайна его рождения, судьба учителя царских наследников. Успех элегии «Сельское кладбище», знакомство с жанром элегии. Романтизм. Баллады Жуковского. Романтическая ода «Певец во стане русских воинов».

Теория литературы

Романтизм. Элегия. Романтическая ода. Баллада.

Развитие речи

Определить жанр «Певца во стане русских воинов» и аргументировать свой ответ.

«Светлана»: страшная история с хорошим финалом

История появления баллады «Светлана»: перевод баллады Готфрида Бюргера «Ленора», первый вариант — баллада Жуковского «Людмила». Русский колорит «Светланы», счастливый финал.

Теория литературы

Баллада. Перевод. Ритм. Лиро-эпика.

Развитие речи

Определить художественные приёмы, которые использует Жуковский в балладе.

В. А. Жуковский. *«Море». «Невыразимое» (отрывок). Баллада «Людмила». «Сельское кладбище» (фрагмент). Баллада «Светлана».*

Эпитеты и антитеза в стихотворении «Море»». Предмет изображения в стихотворении «Сельское кладбище». Пейзаж. Отношение природы и человека. Настроение стихотворения. Лексический анализ стихов. Элегия как жанр. Сравнение баллад «Людмила» и «Светлана». Русский колорит «Светланы». Композиция баллад, завязка, кульминация и развязка. Особенности ритма и стиля баллады.

Теория литературы

Лирика. Лиро-эпика. Эпитет. Антитеза. Пейзаж. Элегия. Баллада. Композиция.

Развитие речи

Выучить наизусть стихотворение В. Жуковского. Ответить на вопросы.

Баллада в русской литературе XX века.

Н. С. Тихонов. *«Баллада о гвоздях».*

В. С. Высоцкий. *«Баллада о времени».*

И. А. Бродский. *«Баллада о маленьком буксире».*

Развитие жанра баллады в XX веке. Сравнение современных баллад и баллад XIX века.

Теория литературы

Баллада. Лиро-эпика.

Развитие речи

Проанализировать литературную традицию жанра.

Итоговые вопросы и задания

В чём, на ваш взгляд, Жуковский продолжал традиции Н. М. Карамзина? Какие миры он открыл русским читателям? Что заставило Жуковского несколько раз обращаться к сюжету баллады Бюргера «Ленора»? Какие задачи он хотел решить в своем переводе? Чем «Светлана» отличается от переводов «Леноры»? Почему, на ваш взгляд, Жуковский захотел изменить знаменитый сюжет? Чем жанр элегии близок сентименталистам, чем — романтикам? С какими представлениями классицистов о красоте и хорошем вкусе не соглашались романтики? Что в произведениях романтиков, по-вашему, больше всего возмущало классицистов? В какую эпоху зародился романтизм? В какие эпохи он вновь становится актуальным в культуре? Что общего у романтиков-бунтарей, подобных Байрону, и романтиков-мечтателей, подобных Жуковскому? Вспомните главные черты романтических героев. Кто из авторов, о котором шла речь в этом разделе, сам стал для современников таким героем и почему.

Литературное исследование

Сказки Гофмана, как и истории Гоголя, часто бывают страшными. Выберите одно из произведений этих авторов (из тех которые не изучались не уроке) и покажите на его примере. Что делает их страшными и почему именно писатели-романтики стали создавать подобные истории?

Что ещё почитать

Н. Я. Берковский. Романтизм в Германии (любое издание).

Ю. И. Айхенвальд. Силуэты русских писателей (любое издание).

Часть вторая

Раздел I. РЕАЛИЗМ

Реализм как литературное направление, время возникновения, отличительные черты. «Типические характеры в типических обстоятельствах». Факторы формирования общественных обстоятельств:

историческая эпоха, социальное положение героев, национальные особенности, образование, влияние семьи. Главное открытие реалистов — роль общественных обстоятельств в формировании личности. Правдивое изображение человеческой психологии.

Теория литературы

Реализм. Характер. Обстоятельства. Психологизм.

Развитие речи

Составить краткий пересказ тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Итоговые вопросы и задания

Как понимали человеческий характер классицисты? Как его понимали романтики? Какие классицистические оценки героев неприемлемы для реалистов? Когда возникает реализм как литературное направление?

Чем реализм отличается от классицизма и романтизма? Каково главное правило изображения человека в реалистическом произведении? Какие произведения, прочитанные вами самостоятельно, вы бы отнесли к реалистическим?

Проект

1. Создайте словесный портрет одноклассника, не называя его, в романтическом, классицистическом, сентименталистском или реалистическом стиле. Запишите и прочитайте в классе, пусть товарищи догадаются, кого вы описали и в каком стиле выполнен каждый портрет.

2. Подготовьте заочную экскурсию-презентацию по собственной виртуальной выставочной галерее, в которой разместите в разных залах картины художников: классицистов, романтиков и реалистов.

Связь с другими искусствами

Мультипликационный фильм «Шинель» (реж. Ю.Норштейн, 1981).

Раздел II. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ГРИБОЕДОВ (1795 — 1829)

«Человек, сильный душою…»

Биография А. С. Грибоедова (до участия в войне 1812 года). Первые литературные опыты. Знакомство с Пушкиным, участие в качестве секунданта в дуэли со смертельным исходом. Отъезд в Персию в составе русской дипломатической миссии. Комедия «Горе от ума». Замысел, история написания. Первая постановка не при жизни автора. Грибоедов и декабристы. Возможная осведомленность о планах декабристов, арест после восстания, признание Грибоедова непричастным к заговору. Дипломатическая служба Грибоедова. Разгром миссии в Тегеране, гибель писателя.

Теория литературы

Комедия. Драма.

Развитие речи

Подготовить сообщение о жизни и творчестве Грибоедова

«Горе от ума» — комедия-загадка

Сочетание в комедии черт классицизма, романтизма и реализма. Классицизм: единство места, времени и действия; сюжетный мотив сватовства. Романтизм: герой (Чацкий) противостоит толпе, движим возвышенной любовью. Главный вопрос пьесы — об уме и глупости, преломление главного тезиса классицизма о значении разума. Реализм в пьесе: изображение московского общества начала 19 века, узнаваемость героев и ситуаций. Афористичность языка комедии. Самоопределение жанра «Горе от ума» — «сценическая поэма». Сходство автора и героя.

Теория литературы

Комедия. Классицизм. Романтизм. Реализм. Романтический герой. Типические характеры. Единство времени, места, действия. Сюжетный мотив. Афоризм. Сатира.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

А. С. Грибоедов. *«Горе от ума» (фрагменты)*

Противостояние Чацкого и обитателей дома Фамусова. История любви Софьи и Чацкого. Идейный конфликт Чацкого и Фамусова. Характеристика московского общества начала 19 века и комические приёмы его изображения. Роль внесюжетных персонажей.

Теория литературы

Драма. Комедия. Конфликт. Монолог. Реплика. Эпизод. Внесюжетный персонаж. Сатира.

Развитие речи

Сжато пересказать разговоры Чацкого и Фамусова. Сравнить монологи Фамусова и Чацкого. Объяснить слова Грибоедова о том, как распространяется слух о сумасшествии Чацкого. Ответить на вопросы.

Связь с другими искусствами

Телеверсия спектакля Малого театра «Горе от ума» (Реж. С.Женовач, 2002).

И. А. Гончаров. *«Мильон терзаний». Критический этюд (фрагмент).*

А. С. Пушкин. *Путешествие в Арзрум (фрагмент).*

А. Галич. *Памяти Живаго*

Критическая статья Гончарова о пьесе Грибоедова. Значение комедии Грибоедова в русской литературе. Причины ее долгой популярности. Афористичность языка, «разговорный стих». Образ Чацкого, его ум. Два лагеря в комедии. Оценка комедии Пушкиным. Художественное осмысление Пушкиным и Галичем гибели Грибоедова.

Теория литературы

Комедия. Герой. Язык. Афоризм. Сатира.

Развитие речи

Выписать основные положения статьи Гончарова. На основании расширенного комментария объяснить, на каком языковом приёме строится название комедии «Горе от ума».

Творческие задания

1. Прочитайте характеристики Чацкого, данные А. Пушкиным, Н. Огаревым, А. Григорьевым. Как вы считаете, точка зрения А. С. Пушкина на Чацкого больше соответствует концепции автора «Горя от ума», чем точки зрения Н. В. Гоголя, Н. П. Огарёва и А. А. Григорьева, или же пушкинское понимание главного героя Грибоедова не имеет подо собой основания?
2. Прочитайте характеристики, которые Н. В. Гоголь дал Фамусову, Загорецкому, Репетилову, Скалозубу, старухе Хлестовой, Молчалину. Подберите к каждому из охарактеризованных персонажей аналог из гоголевского «Ревизора». По одной из получившихся пар дайте подробное обоснование соотнесения.
3. В. Г. Белинский сказал о Чацком: «Это просто крикун, фразёр, идеальный шут, на каждом шагу профанирующий всё святое, о котором говорит». Согласны ли вы с точкой зрения критика?
4. Прочитайте статью Ю. М. Лотмана «Декабрист в повседневной жизни». Найдите в тексте пьесы те моменты, которые позволяют говорить о Чацком как о будущем декабристе.
5. Выполните письменно одно из предложенных ниже заданий.

- Сравните сон Софьи Фамусовой и сон Петруши Гринёва из повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка».
- Представьте себе, что вы театральный декоратор и вам надо оформить сцену для первого действия комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Дайте подробное описание декораций и их расстановки.

Итоговые вопросы и задания

Сравните названия комедии «Горе уму» и «Горе от ума». В чём разница между двумя этими названиями? Как вы думаете, почему автор отказался от первого заглавия в пользу второго? Можно ли безоговорочно назвать пьесу А. С. Грибоедова комедией? Почему? Как вы считаете, комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» устарела или остаётся актуальной?

Что ещё почитать

Грибоедов в воспоминаниях современников / Под ред. В. Э. Вацуро. — М., 1980.

Григорьев А. А. По поводу нового издания старой вещи. URL: http://feb-web.ru/FEB/GRIBOED/critics/krit/krit21.htm

Лотман Ю. М. Декабрист в повседневной жизни (Бытовое поведение как историко-психологическая категория). Литературное наследие декабристов / сб. под ред. В. Г. Базанова и В. Э. Вацуро. — Л.: Наука, 1975. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Lotman/Dekabr.php

Тынянов Ю. Н. Смерть Вазир-Мухтара / Ю. Н. Тынянов. — Л., 1985.

Эйдельман Н. Я. «Быть может за хребтом Кавказа» / Н. Я. Эйдельман. — М., 1990.

Раздел III. АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН (1799 — 1837)

«…Веселое имя — Пушкин»

Детство Пушкина, его семья. Французский и русский язык, библиотека отца и сказки и предания, рассказанные няней и бабушкой. Лицей и его роль в жизни Пушкина. Образование и воспитание, которое там давалось. Пушкин в воспоминаниях Пущина. Начало поэтической деятельности. Членство в литературном обществе «Арзамас», прозвище Сверчок.

Теория литературы

Лирика

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы. Придумать свою версию, почему Пушкин получил прозвище Сверчок.

«…Кипит в груди свобода»

Периодизация творчества Пушкина. События жизни Пушкина петербуржского периода (июнь 1817 — май 1820). Основные темы и мотивы лирики петербуржского периода. Эпикурейство. Политическая вольнолюбивая лирика. Знакомство с декабристами. Ода «Вольность», послание «К Чаадаеву», стихотворение «Деревня». Сформировавшаяся идея общественного служения. «Руслан и Людмила». Южная ссылка как наказание за вольнолюбивую лирику.

Теория литературы

Лирика. Поэма. Эпикурейство. Вольнолюбивая лирика. Перифраз. Метафора. Романтизм. Дружеское послание. Пейзаж.

Развитие речи

Ответить на вопросы параграфа. Прочитать поэму «Руслан и Людмила» и ответить на вопросы по тексту.

«Но вреден север для меня…»

События периода Южной ссылки. Поездка к морю с семьей Раевских. Появление «южных поэм»: «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан». Романтизм в творчестве Пушкина. Элегия «Погасло дневное светило…». Увлечение Байроном и байронизмом. Двоемирие, конфликт свободы и любви, тема истории в поэме «Кавказский пленник». Жизнь в Кишиневе. Переезд в Одессу. Конфликт с графом Воронцовым. Высылка под формальным предлогом.

Теория литературы

Лирика. Поэма. Романтизм. Романтический герой. Байронизм. Элегия. Эпиграмма. Образ-символ. Метафора.

Развитие речи

Прочитать одну из «южных поэм» и найти в ней черты романтизма. Объяснить, почему Пушкин разочаровался в Байроне. Найти, по каким признакам можно понять, что в творчестве Пушкина назревает отход от романтизма? Найти информацию об Овидии и ответить, в чем перекличка его поэзии и поэзии Пушкина. Рассказать, чем вызвано обращение И. Бродского, поэта XX века, к «римской» теме?

«В глуши, в деревне…»

Ссылка в Михайловское и главные события этого периода. Семейные неурядицы, появление новых друзей и визиты старых. Ощущение себя узником и план побега. Тема свободы, завершение работы над стихотворением «К морю». Поэма «Цыганы», романтический герой-изгнанник Алеко, конфликт свободы героя и воли цыган. Занятия историей. «Борис Годунов». Литературная традиция шекспировских «Хроник». Тема поэта и поэзии.

Теория литературы

Лирика. Поэма. Романтический герой. Романтизм. Рефлексия. Конфликт. Историзм. Хроника. Драма. Трагедия.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Поэт и власть

Поражение восстания декабристов. Встреча с арестованным Кюхельбеккером. Предзнаменования и совпадения, помешавшие Пушкину приехать в Петербург накануне восстания. Встреча с царем. Пушкин готов поддерживать начинания власти. «Стансы». «Арион».

Теория литературы

Лирика. Рефлексия. Метафора. Сравнение.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы

«Легко и радостно играет в сердце кровь…»

Встреча с Н.Н.Гончаровой. Сватовство. Поездка в Болдино. Карантин. Шедевры, созданные в Болдине осенью 1830 года: «Маленькие трагедии», «Повести Белкина», сказки. Завершен роман в стихах «Евгений Онегин».

Теория литературы

Цикл. Трагедия. Повесть. Роман в стихах.

Развитие речи

Ответить на вопросы параграфа.

«Пробили часы урочные…»

Семейная жизнь А.Пушкина. Проза, исторические изыскания и редакторская работа Пушкина. Стремление работать над историей Петра Первого и историей Пугачева. Издание журнала «Современник». Дуэль и смерть поэта.

Теория литературы

Проза. Повесть. Исторический роман.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы

Вольнолюбивая лирика А. С. Пушкина.

Вольность

Кривцову

Деревня

К Чаадаеву

Кто, волны, вас остановил…

Погасло дневное светило…

К морю

Арион

Во глубине сибирских руд...

Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит…

Из Пиндемонти

Вопросы и задания к разделу:

«Вольность»: Какую мысль доказывают приведённые Пушкиным исторические примеры? Как поэт относится к казни Людовика и убийству Павла? Что понимали современники Пушкина под Законом и каково место Закона при справедливом устройстве общества? Какие черты классицистической оды видны в «Вольности»?

«Деревня»: Как развивается тема свободы в стихотворении? О каких проявлениях свободы идёт речь в «Деревне»? Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения (его возраст, характер, вкусы, интересы и т. п.)? Совпадает ли этот портрет с образом двадцатилетнего Пушкина? На какие части делится это стихотворение? Как они соотносятся между собой? Обоснуйте ваш ответ. Какую роль играет в «Деревне» пейзаж? Что ему противопоставлено? Какое явление русской жизни герой называет словом «рабство»? Считает ли он «рабство» естественным состоянием людей? От кого, по мнению героя, зависит освобождение народа? В каком стиле написано стихотворение? Докажите ваше мнение примерами из текста. Выпишите из стихотворения примеры перифраз. В каких случаях этот приём помогает сохранить «высокий штиль» этого произведения? Какие слова заменяют описательные обороты?

«К Чаадаеву»: Докажите, что «К Чаадаеву» является по жанру дружеским посланием. Что вам известно об адресате этого стихотворения? Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения? Похож ли он на лирического героя стихотворения «Деревня»? Обоснуйте ваше мнение. В стихотворении дважды упоминаются сон и пробуждение. Какое значение имеет этот мотив в одном и в другом случае? Как связаны между собой два «сна» и «пробуждения»? Чем отличается «политическая

программа», выраженная в этом стихотворении, от той, что высказана в «Деревне»? Кто, по мнению героя послания «К Чаадаеву», должен дать стране свободу? Найдите в стихотворении развёрнутое сравнение. О каком отношении к свободе оно, на ваш взгляд, говорит? Выпишите из последнего предложения перифрастический оборот (перифразу). Какое слово он заменяет? Выучите стихотворение наизусть.

«Погасло дневное светило…»: Что роднит героя этого стихотворения и Пленника из первой «южной» поэмы Пушкина? Какие строки кажутся вам непонятными, противоречивыми, нелогичными? Что может символизировать «угрюмый океан» в стихотворении?

«К морю»: Осуждается или вызывает восхищение прихоть моря в этом стихотворении? В чём особенность эпитетов, которые характеризуют море и лирического героя? Что связывает образы Наполеона и Байрона в этом стихотворении? Какие строчки кажутся вам совсем непонятными? С каким чувством герой расстаётся с морем и переходит в новый период своей жизни? Опираясь на стихотворения «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824), а также известное вам стихотворение «Узник» (1822) определите, что понимал Пушкин под словами «свободная стихия»?

«Арион»: Сравните древнегреческий миф об Арионе и сюжет стихотворения. Обратите внимание на то, как звучанием противопоставлены описание гребцов и кормщика с одной стороны и героя-певца с другой. Какие аллитерации кажутся вам самыми выразительными? Почему певец назван «таинственным»? Известно, что «Арион» написан в июле 1827 года, то есть в первую годовщину казни декабристов. Какие события жизни Пушкина аллегорически изображены в этом стихотворении? Сопоставьте стихотворения «Во глубине сибирских руд...» и «Арион». Как относится Пушкин к декабристам и их идеалам после 14 декабря 1825 года? Вспомните стихотворение А. С. Пушкина «Пир Петра I». С какой целью поэт вновь и вновь обращался к теме Петра и его отношения к подданным?

«Пора, мой друг, пора!...», «Из Пиндемонти»: О какой свободе пишет Пушкин в стихотворениях «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит…», «Из Пиндемонти» и известном вам стихотворении «Монастырь на Казбеке»? О каком «побеге» он мечтает? Почему в стихотворении «Из Пиндемонти» слова «власть» и «ливрея» (одежда лакея) поставлены рядом, как однородные члены? Выучите наизусть стихотворение «Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит…»

Стихи о поэте и поэзии

Пророк

Поэт

Осень

Поэту

Поэт и толпа

Эхо

Памятник

Вопросы и задания к разделу:

«Пророк»: Уточните значение всех использованных в стихотворении «Пророк» старославянских слов. Восстановите цепочку глаголов, которыми описываются действия серафима. Как вы поняли, что утратил и что обрёл герой стихотворения? Прочитайте Книгу Исаии, главу 6. Как связано стихотворение с библейским текстом? Прочитайте два высказывания. Какое из них больше соответствует вашему восприятию стихотворения? «Пророк» воплощает в себе «идеальный образ истинного поэта в его сущности и высшем призвании» (Владимир Соловьёв) . «Пушкин всегда конкретен и реален. Он никогда не прибегает к аллегориям. Его пророк есть именно пророк, каких видим в Библии» (Владислав Ходасевич). Проанализируйте композицию этого стихотворения. На сколько частей его можно разделить? Как они соотносятся друг с другом? Есть ли в стихотворении завязка,

кульминация и развязка? Какие чувства вызывает в поэте каждое действие серафима? Какие изменения происходят при этом в герое? Выпишите из стихотворения славянизмы и дайте перевод каждого из них. Какого эффекта добился А. С. Пушкин, используя эти слова? Сформулируйте главную мысль стихотворения. Выучите стихотворение наизусть.

«Поэт»: Сравните стихотворения «Пророк» и «Поэт». Что в них общего? Чем поэт отличается от пророка? Какую свободу даёт поэту его вещий дар? Какую власть этот дар имеет над поэтом? К чему его обязывает? Какому «божеству» служит поэт? Как меняет его это служение? Напишите, основываясь на стихах Пушкина, эссе о том, чем поэт отличается от других людей.

«Осень»: Почему стихотворение названо «Осень», хотя в нём говорится обо всех временах года? Стихотворение очень разнообразно по интонации. В каких строках слышится подчёркнуто разговорная, бытовая интонация? Какие звучат иронически, элегически задумчиво, взволнованно? Как связано описание помещичьего быта с финальными строфами стихотворения? Сумел ли А. С. Пушкин объяснить вам, почему вдохновение приходит к нему именно осенью? Как описано вдохновение в стихотворениях «Пророк», «Поэт» и «Осень»? Что является его источником? Всегда ли творчество меняет человека и как меняет? Как в каждом из этих стихотворений звучит мотив пути? Куда этот путь ведёт? Выучите наизусть X и XI строфы.

«Поэт и толпа»: Какие строки этих стихотворений вам могут показаться вызывающими, эгоистичными и т. п.? Почему поэта возмущает призыв толпы: «Сердца собратьев исправляй»? Что называет поэт «любовию народной», кто понимается под словом «народ» в стихотворении «Поэт и толпа»? Сравните отношение к толпе в стихотворениях «Поэт и толпа» и «Поэту». Как понимает поэт цель своего творчества? Чего хочет от него толпа? Не является ли, на ваш взгляд, его отповедь толпе отказом от того служения, которое на него возложено («Пророк»). Обоснуйте свое мнение.

Как вы понимаете слова Пушкина: «Цель поэзии идеал, а не нравоучение»? Найдите в стихотворении строки, в которых высказаны подобные мысли.

«Эхо»: Сравните стихотворения «Поэт», «Поэту» и «Эхо». В чём причина одиночества поэта?

«Памятник»: Как вам кажется, возможно ли, чтобы в этом стихотворении слова «народ», «народный» значили не то же, что в стихотворениях «Поэт и толпа», «Поэту»? В чём, по мнению Пушкина, бессмертие поэта? Как связана последняя строфа со всеми предыдущими? Прочитайте стихотворение Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» (1836). Сравните его с одой Горация «К Мельпомене», переводом этой оды, сделанным М. В. Ломоносовым, и переложением той же оды, подготовленным Г. Р. Державиным. Как каждый из них определяет

— величие своего памятника,

— пространственные границы своей посмертной славы,

— её временные границы,

— свою главную заслугу в поэзии.

Чего каждый из них ждёт от Музы? Чем ещё различаются эти стихи? Вдумайтесь в последнюю строфу пушкинского стихотворения. Не противоречит ли она всему, что было сказано в предыдущих строфах? Обоснуйте ваше мнение. Сравните стихотворение А. С. Пушкина «Памятник» со стихотворением Е. М Винокурова «Моими глазами» (1964).

Любовная лирика

К…

На холмах Грузии лежит ночная мгла…

Я вас любил…

Что в имени тебе моем?..

Мадонна

Вопросы и задания к разделу:

«К…»: О каких этапах жизни героя рассказывает стихотворение? Можно ли утверждать, что с появлением «гения чистой красоты» «душе настало пробужденье»?

«*На холмах Грузии лежит ночная мгла…»:* Какие чувства названы в этом стихотворении? Какие сочетания слов кажутся вам непривычными?

«Я вас любил…»: Какую роль играют в этом стихотворении анафоры? Какие слова, называющие чувства, перекликаются звучанием? Как воспринимается такая перекличка? Как вы понимаете последние строки этого стихотворения?

«Что в имени тебе моем?..»: Сравните стихотворения «Что в имени тебе моём?» (1829) и «Я вас любил: любовь ещё, быть может…» (1829). Что в них общего? Как выражено в них особое, пушкинское благородство чувств?

Философская лирика

Дар напрасный, дар случайный…

Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы

Элегия

Два чувства дивно близки нам…

Брожу ли я вдоль улиц шумных…

…Вновь я посетил…

Бесы

Вопросы и задания к разделу:

«Элегия»: Какие жизненные ценности, по мнению лирического героя, сохраняют смысл и важность при любых испытаниях и состояниях человека? Как вы понимаете строчку: «Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать»? Сравните «Элегию» с посланием Кривцову («Не пугай нас, милый друг...») и коротко запишите основные выводы, к которым вы пришли.

«Два чувства дивно близки нам…», «Брожу ли я вдоль улиц шумных…», «…Вновь я посетил…»: Какие обстоятельства личной жизни Пушкина

отразились в этом стихотворении? О каких «других берегах» говорится здесь? Как осмысливаются в стихотворении память, время, смерть и бессмертие? Что изменилось бы в стихотворении, если бы слова стояли в другом порядке и читались так: «Я не увижу твой могучий поздний возраст...»? Как изображает Пушкин место человека в мире, связь предков и потомков в стихотворениях «Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных», «Вновь я посетил», «Когда за городом задумчив я брожу»? Считает ли он жизнь людей ничтожной и мелкой?

А. С. Пушкин. *«Моцарт и Сальери» (фрагмент)*

Вопросы и задания:

«Маленькая трагедия» начинается и заканчивается словами Сальери. Почему? Какие вопросы волнуют Сальери? Во что верит Моцарт? Найдите в тексте аргументы к своим утверждениям. Исследователь пушкинского творчества А. Н. Архангельский так характеризует Сальери: «Сальери — герой-антагонист Моцарта. <…> Пушкин создает образ «жреца, служителя искусства», который ставит себя на место Бога, чтобы вернуть миру утраченное равновесие. Именно это стремление восстановить справедливость миропорядка, а не «зависть» к Моцарту сама по себе толкает Сальери на злодейство». Можете ли вы подтвердить мысль исследователя текстом монолога Сальери? Прослушайте «Реквием» Моцарта (фрагмент Лакримоза). Какое впечатление производит на вас музыка? Что обозначает слово Lacrimosa?

Связь с другими искусствами

В.-А. Моцарт. «Реквием»

Мультипликационный фильм «Легенда о Сальери» (реж. В. Курчевский, 1986)

Художественный фильм «Амадей» (реж. М. Форман, 1984)

Телевизионный художественный фильм «Маленькие трагедии» (реж. М. Швейцер, 1979)

«И даль свободного романа...»

Роман «Евгений Онегин» — самое крупное художественное произведение Пушкина. Время создание — с весны 1823 по осень 1831. Знакомство читателей с романом по главам, которые издавались отдельными книжками. Особенности жанра, соединение лирики и эпики, «свободный роман». Симметрия сюжетной схемы. Автор как герой романа, свободный диалог с читателем, композиционное значение лирических отступлений. Онегинская строфа. Образ Онегина. Отношения автора с Онегиным. Образ Татьяны, отношение к ней автора. Литературные маски персонажей. Композиция романа. Язык романа. «Евгений Онегин» как энциклопедия русской жизни.

Теория литературы

Лирика. Эпос. Роман. Роман в стихах. Композиция. Сюжет. Онегинская строфа. Образ. Характеристика героя. Литературная маска. Прозаизм. Поэтизм. Лирическое отступление.

Развитие речи

Сделать краткий конспект раздела. Дать развёрнутые ответы на вопросы и выполнить задания.

А. С. Пушкин. *«Евгений Онегин»*

Вопросы и задания к первой главе:

Составьте план первой главы. Выпишите все существительные и словосочетания, называющие заглавного героя. Чем необычен этот перечень и на какие размышления он наводит? Найдите реплики автора, по которым можно понять, что поэт пишет первую главу, находясь в ссылке на юге. Какие строки первой главы стали крылатыми выражениями? Прочитайте авторский комментарий к строке «Но вреден север для меня» (вторая строфа

первой главы) и соотнесите его с биографией Пушкина. Первая глава романа «Евгений Онегин» была опубликована одновременно со стихотворением «Разговор книгопродавца с поэтом». Прочитайте стихотворение. Что объединяет его с первой главой романа?

Творческое задание

В первой главе пропущены IX, XIX, XX, XL и XLI строфы. О каких событиях в них могла бы идти речь? Попробуйте воссоздать их.

Вопросы и задания ко второй главе

Найдите строки, в которых говорится о любви Татьяны к природе. Можно ли по ним судить об отношении автора к героине? Обратите внимание не только на то, что сказано, но и на стилистические особенности, степень подробности описаний и т. п.

Вопросы и задания к третьей главе

Перескажите сюжет третьей главы. Какие события произошли с главными героями? В скольких строфах об этом рассказано? Какова композиционная роль — большей части строф — описаний, отступлений, рассуждений (рассказа няни, песни девушек, перечня разных типов женщин света и т. п.)? Сколько раз и по каким поводам употреблено в третьей главе слово «искуситель»? Считает ли автор Онегина искусителем? Обоснуйте своё мнение.

Вопросы и задания к четвёртой главе

Онегин называет свою речь исповедью, автор комментирует её: «Так проповедовал Евгений». Исповедью или проповедью, по вашему мнению, являются слова заглавного героя? Сравните рассказы о разных поэтах (строфы XXXIV—XXXV). Как связаны с основным содержанием главы отступления о поэзии и литературных спорах? Какова роль пейзажей в этой главе?

Вопросы и задания к пятой главе

Прочитайте главу полностью. Сравните описание сна Татьяны и именин. Какова композиционная роль рассказа о приметах гаданьях?

Вопросы и задания к шестой главе

Как выражено авторское отношение к «новому лицу» — Зарецкому? Каково это отношение? Встречались ли вам в предыдущих главах строки, в которых слышалась бы похожая интонация? Восстановите всю цепочку мыслей и переживаний Онегина с момента получения вызова и до конца дуэли. Почему он стрелялся с Ленским? В стихотворении «Смерть поэта», посвящённом гибели Пушкина, Лермонтов написал: «И он убит — и взят могилой, / Как тот певец, неведомый, но милый, / Добыча ревности глухой, / Воспетый им с такою чудной силой, / Сражённый, как и он, безжалостной рукой...» Соответствует ли сказанное Лермонтовым о Ленском тексту романа Пушкина? Какие строки о смерти Ленского по стилистике напоминают стихи убитого героя? Какова роль такой стилизации в этой главе? Сравните лирические отступления, которыми оканчиваются вторая и шестая главы.

Вопросы и задания к восьмой главе

Как вам кажется, чьи голоса звучат в строфах VIII—IX? Многие строфы восьмой главы заставляют вспомнить строфы из предыдущих глав, подталкивают к сравнению. Таковы, например, строфы VIII, XVIII—XIX; XXII; XXX—XXXI и др. Подберите к ним соответствия из предыдущих глав и подумайте, что даёт читателю такое сравнение. Что в письме Онегина к Татьяне и в отповеди Татьяны кажется вам не вполне соответствующим тому, что читатель уже узнал о героях и событиях? Как вы объясняете эти несоответствия?

Вопросы и задания ко всему роману

1. Подготовьте сообщение или письменное исследование на одну из тем: «Роль книг в романе», «Функции описаний природы и упоминаний о природных явлениях в романе», «Роль иностранных слов и рассуждений о языке», «Литературные споры», «Письмо Татьяны и письмо Онегина», «Образ автора в романе». Найдите в романе упоминание жанра трагедии и дайте комментарий. Найдите в романе упоминание жанра элегии и дайте комментарий.

Связь с другими искусствами

Художественный фильм «Онегин» (реж. М.Файнс, 1999)

Телевизионный фильм-моноспектакль «Пушкин. Евгений Онегин. Читает С.Юрский» (1999).

Итоговые вопросы и задания

1. Найдите в тексте романа Пушкина упоминания о Байроне и его героях. Опишите, как с их помощью раскрывается образ главного героя.

2. Ответьте на один из предложенных ниже вопросов:

• Как проявляется в романе отношение Пушкина к Ленскому?

• Как проявляется в романе отношение Пушкина к Татьяне?

• Как проявляется в романе отношение Пушкина к Онегину?

3. Прочитайте стихотворение Ленского, написанное в ночь перед дуэлью. Выпишите оттуда те слова и словосочетания, которые в пушкинскую эпоху воспринимались как романтические штампы. Опишите на этом основании авторское отношение к Ленскому.

4. Как пишет Г. А. Гуковский, «Евгений Онегин» — это роман о культуре и морали, роман проблемный, если угодно, román a thése. И тезой романа является изучение вопроса о том, что делает культуру живой и мораль истинной. Ответ на этот вопрос Пушкин ищет — и находит его в критерии народности. Сначала, в первых главах романа, он ищет его в национальном строе психики, а затем углубляет понятие национального до

понятия народного». По концепции Гуковского, Онегин и Татьяна противоположны друг другу, так как воспитаны в разных средах: в искусственно-светской, вненациональной, условной Онегин (Петербург — город моды); в народно-деревенской, природной, естественной — Татьяна. Согласны ли вы с последним утверждением?

5. Почему, на ваш взгляд, Пушкин сделал финал своего романа открытым?

6. Придумайте два противоположных варианта «закрытого» финала пушкинского романа.

Литературное исследование

На основании упоминаемых в романе писателей составьте описание литературных пристрастий Пушкина.

Что ещё почитать

А. Н. Архангельский. Герои Пушкина. Очерки литературной характерологии.

Г. А. Гуковский. Пушкин и русские романтики. М., 1995.

В. Новиков. Пушкин (любое издание, малая серия ЖЗЛ).

Раздел IV. МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ (1814 — 1841)

М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт

Легенды о шотландском поэте XIII Томасе Лермонте, предке М. Ю. Лермонтова. Детство и юность Лермонтова. Учеба в Московском университете и Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров в Санкт-Петербурге. Первые стихи. «Парус» как манифест русского романтизма. «Нет, я не Байрон, я другой…». Гибель Пушкина, стихотворение «Смерть Поэта», особенности жанра. Арест. «Когда волнуется желтеющая нива…».

Теория литературы

Романтизм. Романтический герой. Байронизм. Байронический герой. Элегия. Сатира. Пейзаж. Символ.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Случайность, рок, судьба

Ссылка Лермонтова на Кавказ, в действующую армию. Появление друзей. Первые публикации в журнале «Отечественные записки», издание романа «Герой нашего времени», публикация сборника, в который вошли 26 стихотворений, поэмы «Песня про… купца Калашникова», «Мцыри». Вхождение в круг литераторов. Дуэль с Э. де Барантом как повод для нового ареста и нового перевода на Кавказ. Немилость царя, участие Лермонтова в военных действиях. Гадалка Александра Кирхгоф и ее предсказания. Последние стихотворения Лермонтова. Дуэль с Николаем Мартыновым.

Теория литературы

Лирика. Романтизм. Романтический герой. Роман.

Развитие речи

Выписать и запомнить основные даты жизни Лермонтова.

«Герой нашего времени» — роман в зеркалах

1838 год — начало работы Лермонтова над романом «Герой нашего времени», 1940 год — публикация. Причины успеха романа: актуальный образ героя своего времени, форма повествования. Нарушенная хронология повествования, несовпадение фабулы и сюжета. Различие автора и героя. Рассказчики в «Герое нашего времени»: повествователь, Максим Максимыч, Печорин. Сложность выявления авторской позиции. Разные способы создания психологического портрета героя. Композиционная завершенность каждой из пяти частей романа. Особенности жанра, соединение черт психологического и приключенческого романа. Первый социально-

философско-психологический роман, написанный прозой. Литературная традиция, продолженная Лермонтовым. Печорин и Онегин. Проблема личности как главная проблема романа. Символический смысл названия.

Теория литературы

Психологический роман. Философский роман. Приключенческий роман. Автор. Рассказчик. Герой. Жанр. Сюжет. Фабула. Композиция. Литературная традиция. Психологизм. Портрет. Символ. Литературный тип.

Развитие речи

Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Лирика М. Ю. Лермонтова

Как часто, пестрою толпою окружен…

И скучно, и грустно

Дума

Родина

Поэт

Есть речи, значенье…

Пророк

Смерть поэта

Ангел

Нищий

Отчего

Благодарность

Из-под таинственной, холодной полумаски…

Молитва

Нет, не тебя так пылко я люблю…

Валерик

Выхожу один я на дорогу…

Ветка Палестины

Из Гёте

Вопросы и задания к стихотворениям М. Ю. Лермонтова

«Как часто, пестрою толпою окружен…»: Как построено стихотворение? Где в действительности находится герой? Какой из изображённых миров кажется реальным, какой — фантастическим? Какими языковыми средствами достигается такое ощущение? О каком обмане говорится в стихотворении? Чем вызван гнев героя в финальных строках?

И скучно, и грустно: Какие синтаксические особенности создают впечатление, будто перед нами неторопливое размышление, завершающееся взвешенным выводом? Проверьте это впечатление: постарайтесь понять логику вопросов и ответов. Проследите, как изменяются на протяжении стихотворения указания на время.

Дума: Какова позиция героя по отношению к его поколению — молодежи 30-х годов XIX века? Обдумывая этот вопрос, обратите внимание на личные местоимения. В чём обвиняет герой своих современников? Что в них кажется ему достойным жалости или сочувствия? Сколько поколений представлено в стихотворении? Оптимистичен или пессимистичен финал «Думы»?

Родина: Что, по вашему мнению, означают слова «слава», «купленная кровью», «полный гордого доверия покой», «тёмной старины заветные преданья»? Что любит поэт в своей отчизне? Проследите за тем, как отвлечённые понятия сменяются конкретными картинами, а общий план — детальным изображением. Почему Лермонтов называет свою любовь к Родине странной, а критик Добролюбов — «истинной, святой и разумной»? Сравните «Родину» Лермонтова с фрагментом из «Путешествия Онегина» (со слов «Иные нужны мне картины...»).

Поэт: Почему большая часть стихотворения с таким названием посвящена истории кинжала? Есть ли какие-то признаки конкретных эпох истории России в четверостишии, начинающемся со слова «бывало»? Как бы

вы определили тему этого стихотворения? Можно ли найти в нем слова, в которых сформулирована мысль о назначении поэзии?

Пророк: Сравните это стихотворение с одноимённым стихотворением Пушкина. Есть ли общее в композиции, лексике? Можно ли рассматривать лермонтовский «Пророк» как продолжение пушкинского? Как можно сформулировать тему каждого стихотворения, если считать, что речь в обоих идет о поэте?

Смерть поэта: По каким признакам можно понять, что в этом стихотворении идет речь о судьбе Пушкина? Совпадает ли ваше представление об А.С. Пушкине с изображением поэта в стихотворении? Какие строки стилистически близки образчикам поэзии Ленского, героя пушкинского романа? Чем грозит поэт «свободы, гения и славы палачам»?

Из Гёте: Обсудите с одноклассниками, есть ли в стихотворениях А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова общие темы и есть ли различия в их интерпретации? В чём они заключаются? В каких стихотворениях особенно ясно отражается трагизм мироощущения поэта? Как это выражается в тексте стихотворений? Пытается ли поэт найти выход из этого состояния? В чём он его видит?

М. Ю. Лермонтов. *«Герой нашего времени» (в сокращении)*

Вопросы и задания к повести «Бэла»

Сколько рассказчиков в повести «Бэла»? Какова в ней роль пейзажей? Зачем в «Бэле» приводятся слова песен горцев? Что мы узнаем из повести о душевных качествах Максима Максимыча? Вызывает ли у вас сочувствие исповедь Печорина, переданная Максимом Максимычем? Что вы можете сказать о взаимоотношениях Печорина и Максима Максимыча?

Вопросы и задания к повести «Максим Максимыч»

Что во внешности Печорина позволило рассказчику судить о его внутренних свойствах? Настаивает ли рассказчик на своих выводах?

Согласны ли вы с ними? Какие наблюдения за поведением Максима Максимыча и Печорина помогают понять, что чувствует каждый из героев во время разговора? Почему Печорин отказался остаться и пообедать с Максимом Максимычем? Справедливы ли слова Максима Максимыча, объясняющего этот отказ?

Вопросы и задания к повести «Тамань»

Над кем и над чем иронизирует Печорин в Тамани»? Какое отношение вызывают у него Янко, девушка-контрабандистка, слепой мальчик? Какая интонация слышится вам в последнем предложении «Тамани»? Что нового узнали вы о главном герое? Как изменился Печорин за время, прошедшее между действием повестей «Тамань» и «Максим Максимыч»?

Вопросы и задания к повести «Княжна Мери»

Почему Печорин, сообщив, что они с Грушницким встретились как приятели, записывает в своем журнале весьма нелестное мнение о Грушницком? На чем основано его предчувствие, что они столкнутся на узкой дороге и одному из них несдобровать? Похож ли Грушницкий на Печорина? Свое мнение подтвердите текстом. Что связывало Печорина и Вернера? Почему они расстались? Восстановите в хронологической последовательности события, приведшие к дуэли на страшных условиях. Понятно ли вам поведение Печорина на дуэли? Выпишите мысли Печорина о дружбе, счастье, его собственной душе, о жизненном предназначении. Восстановите историю взаимоотношений княжны Мери и Печорина. Какова была цель Печорина, по вашему мнению?

Вопросы и задания к повести «Фаталист»

Верит ли Печорин в судьбу? Как вы оцениваете поведение Печорина в истории с Вуличем? Перечитайте размышления Печорина о «людях премудрых» и печоринском поколении. Кто из них более прав и более

счастлив, по мнению Печорина? Почему повесть заканчивается реакцией Максима Максимыча на взволновавшие Печорина события?

Вопросы и задания

Ниже приведены черты романа как жанра литературы. Докажите наличие или отсутствие каждой из этих черт в «Герое нашего времени»: большая эпическая форма; сосредоточен на судьбе отдельной личности в процессе её становления и развития; личность стремится к обретению свободы; личность стремится к реализации собственного Я в противовес законам окружающего мира; в структурном плане роман предельно свободен; человек показан в контексте своего времени. Докажите, что «Герой нашего времени» является именно романом. Какие черты сентиментализма и романтизма можно обнаружить в романе Лермонтова? Как вы считаете, где и каким образом в романе Лермонтова воплощается авторская позиция? Как характер Печорина раскрывается через его поведение в любви? Попробуйте выявить в стихотворениях Лермонтова мотив одиночества. Соотнесите его с мотивом одиночества в «Герое нашего времени». В чём лирический герой Лермонтова видит причины своего скепсиса? Насколько совпадают они с теми причинами, к которым приходит Печорин в своей рефлексии? Каков взгляд лермонтовского лирического героя на будущее? Соотнесите его со взглядом на будущее Печорина. Вспомните, в чём отличия эпоса и лирики как литературных родов. Определите родовую обусловленность отличий героя лирики Лермонтова и эпического персонажа его романа. Исходя из размышлений Печорина о себе и своём месте в жизни, укажите те причины, по которым Печорин стал именно таким. Приведите как можно больше аргументов в пользу того, чтобы считать роман «Герой нашего времени» реалистическим произведением. Покажите черты романтизма и реализма в образе Печорина. Какие приёмы изображения человеческой психологии использовал М. Ю. Лермонтов в своём романе? Попробуйте объяснить, почему встреча с Печориным практически для всех героев, кто оказывается с

ним тесно связан, заканчивается трагически. Расскажите о своеобразии композиции романа. Объясните, для чего автор нарушает хронологическую последовательность событий, располагая повести в ином порядке. Сравните описания дуэлей в романах Пушкина и Лермонтова.

В.Г.Белинский. *«Герой нашего времени». Сочинение М.Лермонтова (фрагмент)*

Критическая статья В.Г.Белинского о «Герое нашего времени». Композиционное единство романа. Единый герой, единство мысли, нарушение хронологии повествования как художественный принцип. Проблема романа: внутренний мир человека. Реализм изображения современной действительности, психологизм в изображении героев, поэтический язык. Разные рассказчики, создающие единый образ главного героя.

Теория литературы

Композиция. Герой. Рассказчик. Реализм. Романтизм. Психологизм. Портрет.

Развитие речи

Сделать краткий конспект основных тезисов статьи В.Белинского.

Итоговые вопросы и задания

Расскажите о жанровых различиях между повестью и романом, используя в качестве примера «Героя нашего времени». Какие социальные (общественные) проблемы показаны в «Герое нашего времени»? Какие нравственные вопросы встают перед читателем романа? Какие философские проблемы подняты в романе? Как они связаны с вопросами морали? С оценкой поступков главного героя?

Творческое задание

Напишите сочинение на одну из тем:

1. «Демоническое» и человеческое в поступках Печорина.

2. Можно ли назвать Печорина разрушителем романтических иллюзий?

3. Печорин — властелин или орудие судьбы?

4. Автор и герой в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

5. «История души человеческой» в романе.

6. Портреты персонажей как способ их характеристики в романе.

7. Онегин и Печорин.

8. Роль дуэли в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

9. Роль пейзажей в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Проект

Характер Печорина всегда оценивался читателями неоднозначно: у одних этот герой вызывал возмущение, у других, наоборот, — восхищение. Сформулируйте свою позицию в этом споре. Поделитесь на две группы и приведите аргументы:

а) «со стороны защиты» этого героя; б) «со стороны обвинения».

Связь с другими искусствами

Телевизионный фильм-спектакль «Страницы журнала Печорина» (реж. А.Эфрос, 1975).

Художественный фильм «Печорин» (реж. А.Котт, 2011).

Раздел V. НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ (1809 — 1852)

Гоголь: выдумка, тайна, мистика

Биография Н. В. Гоголя. Его детство и юность. Прибытие в Петербург, издание поэмы «Ганц Кюхельгартен» под псевдонимом. Провал поэмы.

Начало службы в департаментах, тяжелая жизнь в Петербурге. Тоска по Малороссии. Публикация в «Отечественных записках» повести «Бисаврюк». Издание «Вечеров на хуторе близ Диканьки» (1831-32), оглушительный успех. Гоголь получает место на кафедре истории Санкт-Петербургского университета. Сборники «Миргород», «Арабески» (1835). «Ревизор», подсказанный Пушкиным сюжет, написание в 1835, постановка в 1836. Сложное отношение Гоголя к премьере. Отъезд за границу. «Мёртвые души». Оценка Пушкиным первых глав поэмы. Восторженные отзывы о первом томе (1841). Изменение отношения Гоголя к жизни и писательству. «Выбранные места из переписки с друзьями» (1847). Сложность в написании второго тома «Мёртвых душ». Идея Гоголя о пути к идеалу для всех сословий. Ответ Белинского Гоголю. Сожжение второго тома «Мёртвых душ».

Теория литературы

Поэма. Цикл. Историческая повесть. Романтизм. Реализм. Сатира. Драма. Фольклор. Вымысел. Реальность.

Развитие речи

Сделать краткий конспект тезисов параграфа. Дать развёрнутые ответы на вопросы.

Поэма «Мёртвые души»

История создания поэмы. Сюжет, подаренный Пушкиным. Планы Гоголя написать произведение о русской жизни в трёх частей: «Ад», «Чистилище» и «Рай». Оксюморон в названии поэмы. Жанровое своеобразие эпической поэмы. Особенности гоголевского реализма: черты романтизма в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и «Миргороде», фантастический реализм «Петербургских повестей», реализм с повышенным интересом к типическому в «Мёртвых душах». Детерминизм в изображении характеров, их неразрывная связь с окружающими обстоятельствами.

Теория литературы

Эпическая поэма. Оксюморон. Романтизм. Фантастический реализм. Детерминизм. Типический герой. Обобщенный образ.

Развитие речи

Составить краткий конспект основных тезисов параграфа. Дать развёрнутый ответ на вопрос.

Н. В. Гоголь. *Мёртвые души (фрагменты)*

Вопросы и задания

Как подчёркивается заурядность героя и губернского города, в который он приезжает? Какие сравнения и описания рассчитаны на комический эффект? По какому плану строится рассказ о каждом помещике? Какой предмет в доме каждого помещика ярче всего характеризует его хозяина? Каким представителям животного мира уподоблен каждый помещик? Какие прозвища или лаконичные определения дают героям помещичьих глав рассказчик или Чичиков? Как помогают понять своих хозяев дворовые люди помещиков? В каких эпизодах герои ведут себя как марионетки или заводные игрушки? Какое впечатление достигается такими описаниями? Как меняются поведение и речь Чичикова в зависимости от того, с каким помещиком он общается? Как это характеризует Чичикова? Чем по структуре и по тону отличается 6-я глава от четырёх предыдущих? Сравните описание садов Манилова и Плюшкина. Найдите место, где размышления Чичикова об умерших и беглых крестьянах сменяются авторскими размышлениями. Легко ли определить границу? Сравните описание губернских чиновников в 7 главе с поведением уездных чиновников в комедии «Ревизор». Какова роль событий на балу в сюжете произведения? Зачем подробно описываются губернские дамы? Какие предположения высказывали чиновники о том, кто такой Чичиков? Как связана с основным сюжетом «Повесть о капитане Копейкине»? О каких этапах биографии главного героя рассказано в 11-й главе? Какие свойства личности Чичикова проявляются во всех рассказанных эпизодах? Зачем в конце тома появляется история о Кифе Мокиевиче и

Мокии Кифовиче? Как можно понимать смысл названия произведения Гоголя «Мёртвые души» и жанровое определение — поэма? Какими приёмами передаётся мысль о мертвенности душ персонажей поэмы? Гоголь писал: «Огромно велико моё творение. Вся Русь явится в нём». Какие грани России и русского проявляются в поэме Гоголя?

Итоговые вопросы и задания

Как вы думаете, почему на раннем этапе своего творчества Гоголь подписывается псевдонимами? Перечислите все циклы гоголевских повестей. С какой целью автор объединял повести в циклы? С чем связано то, что Гоголь часто сжигал свои произведения? Что нового внёс Гоголь в русскую литературу по сравнению с предшествующей традицией?

Творческое задание

Напишите критический отзыв на поэму Гоголя. В отзыве постараетесь учесть как негативные стороны изображения России, так и позитивные моменты.

Литературное исследование

1. Если бы замысел «Мёртвых душ» осуществился в полной мере, каков был бы итог судьбы Чичикова? Устройте обсуждение этой темы в классе.

2. Докажите, что авторское определение жанра «Мёртвых душ» справедливо.

Что ещё почитать

Белый А. Мастерство Гоголя. М.-Л., 1934.

Лотман Ю. М. В школе поэтического слова.

Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988.

Манн Ю. В. Николай Гоголь. М., 1988.

Биография Гоголя

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_6.htm

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_1.htm

http://gogol.niv.ru/gogol/bio/biografiya_2.htm

http://www.russianculture.ru/formb.asp?ID=149&full

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В девятом классе на литературу отводится 105 часов, из них 11 часов — на уроки по развитию речи, тематику которых определяет учитель.

Тема	**часы**
Раздел I. Древняя русская литература	**3**
Чудесная находка: «Слово о полку Игореве»	3
Раздел II. Литература Средневековья и Возрождения	**3**
Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия»	1
У. Шекспир — актер, драматург. «Гамлет»	2
Раздел III. Эпоха классицизма	**13**
Классицизм	1
Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве»	2
Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский	1
Реформа русского стихосложения	1
М. В. Ломоносов: рыбак, академик, поэт. Ода — главный жанр Ломоносова-поэта	3
Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт.	4
Ода в русской литературе XIX-XX вв	1
Раздел IV Эпоха Просвещения	**5**
Эпоха Просвещения	1
Главный поэт эпохи Просвещения. Гёте. Фауст	1
«Сатиры смелый властелин…» Д. И. Фонвизин. Недоросль	3
Раздел V. Сентиментализм. От культа разума к культу сердца	**4**

Сентиментализм	1
Н. М. Карамзин: «первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». Письма русского путешественника. История государства Российского. Остров Борнгольм	1
«Бедная Лиза» — первый русский бестселлер	2
Раздел VI. Романтизм	**7**
Романтизм	1
Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда»	1
Э. Т. А. Гофман. «Крошка Цахес»	1
В. А. Жуковский. «Светлана». «Людмила». Лирика	3
Баллада в русской литературе XX века	1
ВТОРАЯ ЧАСТЬ	
Раздел I. Реализм	**1**
Реализм	1
Раздел II. А. С. Грибоедов	**8**
Грибоедов. «Горе от ума»	7
Гончаров. «Мильон терзаний»	1
Раздел III. А. С. Пушкин	**31**
«…веселое имя — Пушкин»	1
«…Кипит в груди свобода»	2
«Но вреден север для меня…». «Кавказский пленник»	3
«В глуши, в деревне…». «Цыганы»	1
Поэт и власть	1
«Легко и радостно играет в сердце кровь…»	1
«Пробили часы урочные…»	2
Вольнолюбивая лирика	2
Тема поэта и поэзии	3
Любовная лирика	1
Философская лирика	3
«Моцарт и Сальери»	2
Роман «Евгений Онегин»	9
Раздел IV. М. Ю. Лермонтов	**11**
М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба	1
Лирика М. Ю. Лермонтова	5
Роман «Герой нашего времени»	5

Раздел V. Н. В. Гоголь	**8**
Гоголь: выдумка, тайна, мистика	1
Поэма «Мёртвые души»	7
Итого	**94**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ

«Чудесная находка»: «Слово о полку Игореве» (3 часа)

В начале первого урока учитель объявляет, что в девятом классе ученики приступают к системному изучению курса истории литературы, начиная с древних времен. Можно побеседовать и вспомнить, какие древние эпосы дети проходили в пятом классе, что такое фольклор, чем он отличается от литературы, какие фольклорные жанры детям известны.

Литературу создает автор, а фольклор — это народное творчество, поэтому фольклорные тексты могут изменяться, передаваясь из уст в уста. Фольклор — устное творчество, в отличие от литературных произведений, текст которых записывается.

Когда появилась литература? Пусть дети называют произведения, а учитель на доске обозначает примерное время их появления. Древняя Греция и Рим — приблизительно VIII век до н.э. Библия — XII в. до н.э. Эпос о Гильгамеше — конец III тысячелетия до н.э. В то же время египтяне записывают погребальные тексты, религиозные гимны и первые стихи. Древнейшие тексты Китая — II тысячелетие до н.э.

Когда литература появилась у древних славян? Славянская письменность существует с 862 года. Два брата из города Солуни, Кирилл и Мефодий, создали кириллицу — и у славян появилась письменность, а вскоре — после крещения Руси, 988 год, — и литература.

Пусть дети вспомнят, какие древнерусские тексты мы уже читали в шестом классе («Повесть временных лет», «Авдотья Рязаночка», «Повесть о

разорении Рязани Батыем»). Древнерусская литература — это литература, созданная в период с XI по XVIII век, до правления Петра I. После петровских преобразований начинается знакомство с европейской литературой и культурой, происходит реформирование русского языка — и начинается новая эра в развитии русской литературы.

Интересно соотнести, какие процессы происходили в европейской литературе в тот же период, с XI по XVIII век? До XIV века литература была средневековой (пусть дети вспомнят «Песнь о Роланде»), но затем в Европе началась эпоха Возрождения (Шекспир), потом появился классицизм — об этом мы будем говорить позже. Видно, что Россия во многом отставала от Европы, но после петровских реформ развитие пошло очень быстро, и вскоре мы сравнялись.

После такого вступления переходим к непосредственной теме урока — история находки **«Слова о полку Игореве».**

Учитель рассказывает о коллекции историка, графа Мусина-Пушкина: в 1791 году Мусин-Пушкин приобретает архив историка и комиссионера Петра I П. Н. Крекшина. Помимо представляющих большую ценность документов периода царствования Петра I, в том числе и его собственноручных записок, в архиве были найдены и древнерусские манускрипты — правленая собственноручно летопись патриарха Никона, летопись князя Кривоборского, летопись с примечаниями В. Н. Татищева и др. Позже Мусин-Пушкин получает ещё одно собрание бумаг, также принадлежащее П. Н. Крекшину. Среди них исследователем был найден «Летописец российский преподобного Нестора древлеписьменной на пергамине». Эта летопись стала известна истории литературы, как Лаврентьевская летопись.

С коллекцией графа ознакомилась Екатерина II, заинтересовалась и подарила Мусину-Пушкину несколько старинных рукописей и книг. В 1791 году она назначает Алексея Ивановича обер-прокурором Синода, а следующим указом велит собрать в Синоде старопечатные книги и древние

рукописи из всех российских монастырей и церквей. Во все епархии было разослано предписание, которое обязывало присылать старинные бумаги. Уже в первый год было получено до ста рукописей, и Мусин-Пушкин получил неограниченные возможности для исторических занятий. Часть из присланных произведений в дальнейшем оказалась в личном собрании коллекционера (подробнее можно прочесть тут: http://slovoopolku.ru/musinpushkin/).

Как в коллекции Мусина-Пушкина появилось «Слово о полку Игореве» — до сих пор неизвестно. Академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв в очерке, посвящённом истории рукописи «Слово о полку Игореве», писал, что ««остаётся далеко не ясным, когда точно и у кого приобрел А. И. Мусин-Пушкин свой знаменитый сборник» (в котором и было «Слово..»). Рукопись была, как и все древние манускрипты, написана на пергаменте, без пробелов между словами, не всё было в тексте понятно, — однако уже в 1795 году переписанное и расшифрованное «Слово…» преподнесли Екатерине II. В 1812 году произошла трагедия — рукопись сгорела во время московского пожара, но текст её был сохранён в списках.

Художественные достоинства «Слова» были настолько высоки, что до 2004 года шли споры, не мистификация ли это более позднего времени. Однако в 2004 году российский учёный-лингвист А. А. Зализняк, проанализировав особенности языка дошедших до нас вариантов «Слова…» (копии, подаренной Екатерине II, и издания 1800 года), сумел доказать, что утраченная рукопись была подлинным древнерусским списком, сделанным в XVI веке с более раннего текста.

Домашнее задание: Прочитать параграф, обратить особое внимание на раздел «О чём рассказывает летопись». Ответить на первый и второй вопросы.

На втором уроке начинается разговор по тексту «Слова…». Учитель вслух читает вступление «Слова», чтобы дети услышали ритм и плавность древнего текста.

Когда было написано «Слово…»? Вспомним, что главным принципом летописцев и древних авторов было следование правде (той, в которую они абсолютно верили). Соотнеся события, которые описаны в «Слове…», с летописной историей, можно установить, что время написания «Слова» — 1185—1187 годы. Первая дата — год, когда князь Игорь Новгород-Северский отправился в неудачный поход против половцев. Эта дата известна из летописи. А 1187 год — дата смерти князя Ярослава Осмомысла (отца Ярославны, жены князя Игоря), который в «Слове…» упомянут как живой.

Далее обсуждаем сюжет «Слова…» и делим произведение на композиционные части, выделяя главную мысль каждой.

1. Поход Игоря. Начало похода, затмение как плохой знак, путь к Дону, первый бой, второй бой, поражение. Главная мысль — не нужно искать себе чести и славы, нужно думать о судьбе всей земли.
2. Сон и «золотое слово» Святослава. Мысль: Князья должны объединиться в беде и постоять за всю Русскую землю.
3. Плач Ярославны. Русь — это и земля, и люди, и природа должна прийти на помощь людям, попавшим в беду.
4. Побег Игоря. Вся земля радуется возвращению князя.

Какова же общая идея «Слова…»? Обычно ученики хорошо формулируют эту мысль: «Русь едина, земли, природа, люди связаны между собой, и князья должны думать не о себе, а обо всей Русской земле».

Далее нужно говорить об исторических отступлениях в «Слове…». Зачем автор вспоминает об усобицах прежних лет? Он говорит, что княжеские раздоры принесли страшные разрушения Русской земле. Поход Игоря не осуждается, автор восхваляет доблесть и храбрость князя

(возможно, потому что он был его подчинённым), но исторические отступления подводят читателя к мысли: кому нужна такая доблесть? Русской земле от неё только горе. И поход Игоря, на который он решился, не объединив усилий с другими князьями, чтобы потом не делиться с ними славой, — тоже разрушителен.

По какому принципу соединяются основные части «Слова…»? В начале присутствует будто бы хронологический порядок рассказа о походе Игоря. Но после поражения его войска появление той или другой части вызвано скорее ассоциациями, чем исторической или хронологической логикой. Поражение Игоря — вещий сон Святослава. Обращение Святослава к удельным князьям — образ Русской земли как единого целого. Земля — и обращение Ярославны к ней и к природным стихиям. После двух обращений (мужского — к князьям, женского — к природе, а в общем — к Русской земле) — счастливый побег Игоря из плена.

Это не эпический хронологический принцип соединения частей, а скорее, лирический. Какие ещё черты лирики есть в «Слове…»?

— Рефрены *(«О Русская земля, уже за шеломянем еси!», «За землю Русскую, за раны Игоря»*).

— Плач Ярославны похож на лирические песни.

— Образ Бояна, который «творит песнь» и аккомпанирует себе на «живых струнах».

Но и черты эпоса в «Слове», безусловно, есть: и сам сюжет боевого похода, и историческая точность.

Таким образом, «Слово» — произведение лиро-эпическое.

Домашнее задание: Составьте, опираясь на текст «Слова о полку Игорева», характеристику главных героев этого произведения: Игоря Святославича, буй тура Всеволода, киевского князя Святослава, Ярославны.

На третьем уроке разбираем домашнее задание, обсуждая образы главных героев.

Князь Игорь: автор подчеркивает его доблесть и жажду славы, не осуждая, а сочувствуя и воспевая. Князь не бросил дружину, попавшую в окружение.

Князь буй тур Всеволод: богатырь.

Киевский **князь Святослав**: государственный ум, интуиция и мудрость. Именно он произносит «золотое слово» о вреде междоусобиц, и эти слова можно считать авторской позицией.

Ярославна: мы не знаем, красива ли она. Но она умеет любить и чувствует своё глубинное родство с землёй и природными стихиями. Ярославна — олицетворение земли и собирательный образ русских женщин, которые ждут воинов из похода. Она не судит, а переживает и просит Игоря вернуться.

В начале «Слова…» упоминается **поэт Боян**, живший предположительно во второй половине XI века. Стилю Бояна присущи поэтические вольности и красоты, он «растекался мыслию по древу, серым волком по земле, сизым орлом под облаками», автор же «Слова…» хочет быть точным и правдивым.

Главный герой «Слова…» — **Русская земля**, и мысль о ее единстве — самая важная. Какой предстает Русская земля? Огромное пространство, где перекликаются голоса, трубы, звоны, движутся персонажи — вс` это есть в «золотом слове» Святослава. Природа, которая обожествляется —участвует в судьбе людей (предупреждает об опасности, пытается остановить поход, помогает в бегстве). Это могучее государство: каждый князь — часть своей земли; это общая история, общая любовь и тревога.

Домашнее задание: Подготовить выразительное чтение (или чтение наизусть) плача Ярославны.

Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия» (1 час)

Урок начинается с рассказа о Данте, который произносит учитель или специально подготовившийся ученик. Данте (1265—1321) при крещении получил имя Дуранте, по имени своего деда, но позже сократил свое имя до Данте, под которым и вошёл в литературу. Это необычно: большинство великих европейских писателей мы называем по фамилии (Шекспир, Сервантес, Гёте, Толстой). Культура называть автора по имени относится к апостолам, святым: Пётр, Павел, Августин. Но Данте был и для современников, и для потомков носителем высшего знания. О его жизни сложено множество легенд, и уже сложно отделить, где там правда, а где вымысел. Данте всю жизнь любил Беатриче Портинари, которую впервые встретил, когда ему было девять, а ей и того меньше. Однако Беатриче вышла замуж за другого и очень рано умерла. Данте посвятил ей цикл сонетов, из которых составил лирическую исповедь «Новая жизнь», где каждое стихотворение сопровождалось прозаическими пояснениями. Однако в этой книге почти нет никаких следов реальной биографии Данте.

Данте учился в Болонском университете, там познакомился с поэтом, создателем школы «нового сладостного стиля» Гвидо Гвиницелли, которого в «Комедии» назвал своим отцом. Известно, что Данте принимал участие в войнах между Флорентийской республикой и её соседями. После смерти Беатриче Данте прочел труд средневекового мыслителя Боэция «Утешение философией» о ничтожности земных благ перед смертью, и начал посещать лекции и диспуты на богословские темы в монастырских школах. Позже женился на девушке из богатой флорентийской семьи Джемме Донати, которая родила ему четверых детей, но ни в одном из своих произведений о своей жене Данте не упоминал.

Политическая деятельность Данте началась в 1295 году, он занимал различные должности в органах городского самоуправления. Однако во Флоренции шла борьба двух партий, гфельфов и гиббелинов. Данте был на стороне гвельфов, его партия одержала победу, но и в ней случился раскол, гвельфы разделились на Белых и Черных. Данте примкнул к Белым, они

проиграли — и Данте был вынужден бежать (под угрозой смертной казни ему и его сыновьям было запрещено возвращаться во Флоренцию). В 1315 году Данте мог бы вернуться, если бы согласился на публичное покаяние. Он отказался — и вновь был заочно приговорен к смерти вместе со своими сыновьями. Изгнание затянулось на 19 лет.

Хорошо, если в классе прозвучит стихотворение Анны Ахматовой «Данте» (1936).

Он и после смерти не вернулся
В старую Флоренцию свою.
Этот, уходя, не оглянулся,
Этому я эту песнь пою.
Факел, ночь, последнее объятье,
За порогом дикий вопль судьбы...
Он из ада ей послал проклятье
И в раю не мог её забыть, —
Но босой, в рубахе покаянной,
Со свечой зажжённой не прошёл
По своей Флоренции желанной,
Вероломной, низкой, долгожданной...

Приют Данте нашел в Вероне и Равенне, где и был похоронен.

Свою «Комедию» («священную поэму») Данте начал создавать приблизительно в 1307 году, уже в изгнании. Согласно преданию, значительную часть комедии он написал в монастыре Санта-Крочче-ди-Фонте Авеллано, а завершил её в Равенне, незадолго до смерти.

Земную жизнь пройдя до половины,
Я очутился в сумрачном лесу,
Утратив правый путь во тьме долины.

Каков он был, о, как произнесу,
Тот дикий лес, дремучий и грозящий,
Чей давний ужас в памяти несу!

Так горек он, что смерть едва ль не слаще.
Но, благо в нём обретши навсегда,
Скажу про все, что видел в этой чаще.

Не помню сам, как я вошёл туда,
Настолько сон меня опутал ложью,
Когда я сбился с верного следа.

Лес — символический образ греховной жизни человечества и самого поэта. Утратив правый путь, человек оказывается лицом к лицу с ужасом небытия. При появлении первых солнечных лучей герой поэмы пытается подняться на холм, однако путь к спасению ему преграждают три аллегорических зверя: рысь, лев и волчица. Они воплощают пороки, наиболее опасные для человека. Рысь — ложь, предательство и сладострастие, лев — гордость и насилие, волчица — алчность и себялюбие. Однако перед путником предстаёт Вергилий, которого прислала на помощь Данте Беатриче, и Вергилий должен провести поэта через Ад: чтобы обрести путь наверх, в рай, ему предстоит спуститься вниз и собственными глазами увидеть, что ожидает грешников после смерти, а затем пройти через Чистилище.

Спуск в Ад занимает 24 часа: столько проходит с конца Страстной пятницы до наступления Пасхального воскресенья.. Пройдя девять кругов Ада, взобравшись в Чистилище и преодолев девять сияющих небес рая, Данте возносится в обитель Бога — Эмпирей.

Поэма делится на три части: Ад, Чистилище и Рай. Данте верил в мистику чисел, и это отразилось на композиции «Комедии»: в каждой части

33 песни. Если прибавить вступительную песнь «Ада», получится 100 — квадрат «совершенного числа» 10.

В Аду души грешников, бесплотные, испытывают вполне людские телесные муки, страдая от физической боли. В первом—пятом кругах Данте помещает души грешников, которые наказаны за невоздержанность (сладострастие, чревоугодие, скупость, расточительность, гневливость). Нижний круг ада — души тех, кого карают за зло, совершённое сознательно и преднамеренно (насилие, обман, предательство). В шестом круге Ада — еретики, лежащие в огненных гробах. В седьмом — богохульники и насильники над ближними и над собой (самоубийцы). В восьмом — обманщики. А в бездне Ада, в девятом круге, Данте видит вмёрзшего в лед озера-болота Люцифера (дьявола). В лёд вморожены те, кто изменил родным, отечеству, единомышленникам, гостям и благодетелям.

В хрестоматии мы предлагаем к прочтению пятую песнь Ада, в которой рассказывается история Паоло и Франчески. Это второй круг ада, где несутся под ветром в бесконечном круговороте души влюбленных Франчески да Римини и брата её мужа, Паоло Малатесты. Когда муж Франчески узнал об измене, то убил обоих. Франческа рассказывает, что они с Паоло читали роман о Ланцелоте — рыцаре, влюбленном в королеву. И дойдя до места, где Ланцелот поцеловал возлюбленную, Паоло поцеловал Франческу.

Дух говорил, томимый страшным гнётом,
Другой рыдал, и мука их сердец
Моё чело покрыла смертным потом;

И я упал, как падает мертвец.

А. Блок в стихотворении «Она пришла с мороза…» (1908), вспоминает этот эпизод «Божественной комедии».

Она пришла с мороза,
Раскрасневшаяся,
Наполнила комнату
Ароматом воздуха и духов,
Звонким голосом
И совсем неуважительной к занятиям
Болтовнёй.

Она немедленно уронила на пол
Толстый том художественного журнала,
И сейчас же стало казаться,
Что в моей большой комнате
Очень мало места.

Всё это было немножко досадно
И довольно нелепо.
Впрочем, она захотела,
Чтобы я читал ей вслух "Макбета".

Едва дойдя до пузырей земли,
О которых я не могу говорить без волнения,
Я заметил, что она тоже волнуется
И внимательно смотрит в окно.

Оказалось, что большой пёстрый кот
С трудом лепится по краю крыши,
Подстерегая целующихся голубей.

Я рассердился больше всего на то,

Что целовались не мы, а голуби,

И что прошли времена Паоло и Франчески.

В завершении урока учитель обращает внимание детей на стихотворный размер, которым написана «Божественная комедия». Это терцины — строфы по три строки, соединённые необычным способом рифмовки.

Земную жизнь пройдя до половины,

Я очутился в сумрачном лесу,

Утратив правый путь во тьме долины.

Каков он был, о, как произнесу,

Тот дикий лес, дремучий и грозящий,

Чей давний ужас в памяти несу!

ABA

BCB

CDC

И так далее.

Терцины и прежде существовали в итальянской поэзии, они происходят от народных припевок-трёхстиший. Но после «Комедии» эта форма связывается только с произведением Данте.

Домашнее задание: Прочитать параграф и ответить на вопросы. Читать трагедию Шекспира «Гамлет».

Уильям Шекспир — актёр, драматург. «Гамлет» (2 часа)

Если бы биографию Шекспира писал старинный автор, который хотел бы коротко изложить все достоверные сведения о драматурге, то эта

биография бы звучала так: «Сын почтенного гражданина Стрэтфорда-на-Эйвоне Джона Шекспира, Уильям Шекспир, появился на свет 23 апреля 1564 года и прожил в этом городе до 21 года, после чего, оставив жену и троих детей на попечение своей семьи, отбыл искать счастья в Лондон, актёрствовал, приобрёл славу драматурга и поэта, разбогател. Сделался совладельцем театра «Глобус», но на склоне лет вернулся в родной город, где и умер в день своего рождения в 1616 году».

Шекспир в 16 лет был вынужден бросить школу, потому что его отец разорился, и помогал ему заниматься торговлей. В 18 лет, в 1582 году, он женился на Энн Хэтеуэй, которая была на восемь лет старше его. Что случилось потом — неизвестно, но в конце 1580-х Шекспир оказывается в Лондоне, в театральной труппе лорда-камергера. В 1599 году труппа уже играла в специально отстроенном здании театра «Глобус», а с восшествием на престол короля Якова I Стюарта в 1603 году труппа перешла под его покровительство и стала называться «Королевские слуги».

Шекспир купил недвижимость в Лондоне и в родном городе, ему принадлежала часть «Глобуса». Однако в 1613 году он продает свою долю в театре, возвращается в Стрэтфорд, пишет завещание и вскоре умирает. Когда это завещание было обнаружено полтора века спустя, оказалось, что в нем нет ни слова о рукописях и пьесах, а все о домах, имуществе, драгоценных кольцах. Этот документ и стал первым поводом задать так называемый «шекспировский вопрос»: а был ли Уильям Шекспир из Стрэтфорда автором тех произведений, что сегодня известны под его именем?

И этот вопрос до сих пор будоражит умы многих ученых и исследователей.

В восьмом классе мы уже знакомились с трагедией Шекспира «Ромео и Джульетта». В девятом поговорим о самой знаменитой его трагедии — «Гамлете» (1600—1601).

«Гамлет» был создан в самом популярном жанре тогдашнего театра — трагедии мести.

Специально подготовившийся ученик рассказывает в классе сюжет трагедии. Возле королевского дворца в Дании неоднократно видят призрака, напоминающего недавно погибшего короля. Об этом узнаёт сын короля, Гамлет, который возвращается домой, чтобы увидеть призрак отца своими глазами. При встрече призрак сообщает Гамлету, что был убит собственным братом, Клавдием, который вскоре женился на его вдове, матери Гамлета Гертруде. Призрак призывает сына отомстить — Гамлет растерян. Он пытается решить, становиться ли ему убийцей или промолчать, и тем одобрить совершенное зло. Он решает было действовать — но не может, нерешительно вновь и вновь рассуждая: «Быть или не быть...». Его нерешительность видна на фоне поведения других персонажей, Лаэрта и Фортинбраса, которые оказываются в схожей ситуации. Гамлет восхищён их решимостью, чувством чести, но не может не чувствовать, что месть бессмысленна.

Вечный вопрос трагедии: почему Гамлет медлит? Он не может поверить, что его месть изменит мир, вправит Времени вывихнутое плечо. Размышляя о необходимости решительно действовать, герой взвешивает последствия своего поступка и не решается принять на себя нравственную ответственность за убийство.

Гамлет — первый герой мировой литературы, которые переживает трагедию отчуждения и одиночества погружен в самого себя и свои мысли.

В заключении урока учитель читает в классе монолог Гамлета «Быть или не быть…»

Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы. Дочитать трагедию «Гамлет».

На **втором уроке** продолжаем говорить об одиночестве Гамлета. Есть ли у него близкие люди? Офелия? Но любит ли он её? И любит ли его она? Можно послушать, что скажут ученики. В трагедии нет ответа на эти вопросы, отношения героев не строятся как любовные. Офелия слушается

отца, который запрещает ей принимать признания Гамлета, сам Гамлет гонит Офелию в монастырь… Гамлет притворяется сумасшедшим, а Офелия сходит с ума по-настоящему. Если любовь Гамлета и Офелии и существует, то лишь как прекрасная возможность, которая была намечена до начала сюжета — и уничтожена в нём.

Гамлет теряет семью (отца и веру в мать), любовь, дружбу, он предан своими прежними друзьями Розенкранцем и Гильденстерном. И может ли это трагическое одиночество выправиться, если Гамлет убьёт отчима? Что это изменит? Вернёт ли убийство любовь живой Офелии или доверие к друзьям?

Спросим у учащихся, как они понимают слова «Подгнило что-то в Датском королевстве».

Образ Гамлета — вечный образ мировой литературы. Роль Гамлета считается вершиной актёрской карьеры. К теме Гамлета не раз обращались русские поэты.

Борис Пастернак. «Гамлет» (1946)

Гул затих. Я вышел на подмостки.
Прислонясь к дверному косяку,
Я ловлю в далёком отголоске,
Что случится на моём веку.

На меня наставлен сумрак ночи
Тысячью биноклей на оси.
Если только можно, Авва Отче,
Чашу эту мимо пронеси.

Я люблю твой замысел упрямый
И играть согласен эту роль.
Но сейчас идет другая драма,
И на этот раз меня уволь.

Но продуман распорядок действий,
И неотвратим конец пути.
Я один, все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить — не поле перейти.

Владимир Высоцкий. «Мой Гамлет» (1972)

Я только малость объясню в стихе,
На всё я не имею полномочий...
Я был зачат, как нужно, во грехе, —
В поту и нервах первой брачной ночи.

Я знал, что отрываясь от земли, —
Чем выше мы, тем жёстче и суровей.
Я шёл спокойно прямо в короли
И вёл себя наследным принцем крови.

Я знал — всё будет так, как я хочу.
Я не бывал внакладе и в уроне.
Мои друзья по школе и мечу
Служили мне, как их отцы — короне.

Не думал я над тем, что говорю,
И с лёгкостью слова бросал на ветер —
Мне верили и так, как главарю,
Все высокопоставленные дети.

Пугались нас ночные сторожа,
Как оспою, болело время нами.

Я спал на кожах, мясо ел с ножа
И злую лошадь мучил стременами.

Я знал, мне будет сказано: «Царуй!» —
Клеймо на лбу мне рок с рожденья выжег,
И я пьянел среди чеканных сбруй.
Был терпелив к насилью слов и книжек.

Я улыбаться мог одним лишь ртом,
А тайный взгляд, когда он зол и горек,
Умел скрывать, воспитанный шутом.
Шут мёртв теперь: «Аминь!» Бедняга! Йорик!

Но отказался я от дележа
Наград, добычи, славы, привилегий.
Вдруг стало жаль мне мёртвого пажа...
Я объезжал зелёные побеги.

Я позабыл охотничий азарт,
Возненавидел и борзых, и гончих,
Я от подранка гнал коня назад
И плетью бил загонщиков и ловчих.

Я видел — наши игры с каждым днём
Всё больше походили на бесчинства.
В проточных водах по ночам, тайком
Я отмывался от дневного свинства.

Я прозревал, глупея с каждым днем,
Я прозевал домашние интриги.

Не нравился мне век и люди в нём
Не нравились. И я зарылся в книги.

Мой мозг, до знаний жадный как паук,
Всё постигал: недвижность и движенье.
Но толка нет от мыслей и наук,
Когда повсюду им опроверженье.

С друзьями детства перетёрлась нить, —
Нить Ариадны оказалась схемой.
Я бился над вопросом «быть, не быть»,
Как над неразрешимою дилеммой.

Но вечно, вечно плещет море бед.
В него мы стрелы мечем — в сито просо,
Отсеивая призрачный ответ
От вычурного этого вопроса.

Зов предков слыша сквозь затихший гул,
Пошёл на зов, — сомненья крались с тылу,
Груз тяжких дум наверх меня тянул,
А крылья плоти вниз влекли, в могилу.

В непрочный сплав меня спаяли дни —
Едва застыв, он начал расползаться.
Я пролил кровь, как все, и — как они,
Я не сумел от мести отказаться.

А мой подъём пред смертью — есть провал.
Офелия! Я тленья не приемлю.

Но я себя убийством уравнял
С тем, с кем я лег в одну и ту же землю.

Я, Гамлет, я насилье презирал,
Я наплевал на Датскую корону.
Но в их глазах — за трон я глотку рвал
И убивал соперника по трону.

Но гениальный всплеск похож на бред,
В рожденьи смерть проглядывает косо.
А мы все ставим каверзный ответ
И не находим нужного вопроса.

Домашнее задание: Прочитать итоговые вопросы и ответить на них.

Классицизм (1 час)

На уроке учитель объясняет девятиклассникам основные принципы классицизма. Работу можно построить на чтении параграфа по частям с пояснениями учителя. Основные тезисы в виде конспекта можно записать в тетрадях:

Классицизм как стиль появился во Франции в начале XVII века и просуществовал примерно до конца XVIII века. Наиболее яркие представители классицизма — драматурги-трагики Расин и Корнель, «отец французской комедии» Мольер, баснописец Лафонтен, теоретик искусства Буало. Отличительная черта классицизма — подражание античным образцам, созданным по определенным канонам, и задача творца — следовать этим канонам.

Классицизм воспевает иерархию, превосходство высшего над низшим. В классицизме нет полутонов: персонаж или положительный, или отрицательный, или герой, или злодей. Классицизм изображает не просто

иерархическое устройство мира, а вечную и напряжённую борьбу высокого и низкого, правильного и ошибочного.

Эстетика классицизма основана на «картезианстве» — философии Рене Декарта, согласно которой разум человека обладает врождёнными истинными идеями. Разуму противостоит безответственный произвол страстей, и в классицистических произведениях именно чувства (страсти) становятся источником несчастий героев.

Главный конфликт классицистической трагедии — конфликт долга и чувства. Классицизм ставит общее выше личного и в частной жизни, и в государственной.

Классицисты верили, что красота подчиняется точным законам. Для литературы сводом таких законов стал трактат Никола Буало «Поэтическое искусство» (1674). Ключевым понятием был жанр, среди жанров существовала строгая иерархия: 1) высокие жанры (ода, трагедия); 2) средние жанры (элегия, песня); 3) низкие жанры (комедия, сатира, басня).

Смешение жанров было недопустимо, за каждым жанром закреплялась определенная тематика. Трагедия признавалась высшим литературным жанром, и правила для неё (как и для драматургии в целом) были разработаны наиболее подробно. Трагедию делили на пять актов, соблюдая три единства: места (всё происходит в одной точке), времени (действие длится 24 часа) и действия (все сюжетные линии связаны между собой и с главной мыслью (темой, проблемой) произведения).

Героями трагедии могли стать короли, полководцы или герои прошлого. Речь персонажей должна быть выдержана в едином стиле (для героев — «высокий стиль», для простолюдинов — «низкие слова»). Характеры героев схематичны, они оказываются носителями единственной черты (или страсти), у них говорящие фамилии. Иногда в произведении появляется герой-резонер, высказывающий оценки и идеи автора.

В классицистической трагедии герой сражается с собой и своими чувствами, в отличие от античной трагедии, где герой сражается с роком.

Домашнее задание: Прочитать параграф и ответить на вопросы. Прочесть пьесу Мольера «Мещанин во дворянстве».

Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» (2 часа)

Первый урок начинается с опроса по классицизму. Где и когда возникло это направление? До каких пор классицизм оставался ведущей художественной системой? С появлением какой формы правления его обычно связывают и почему? Опишите иерархию литературных жанров. Что является главным конфликтом классицистической трагедии? Назовите три единства классицистической драмы.

Затем учитель или подготовленный ученик рассказывают о Мольере, его биографии, благоволении к нему короля Людовика XIV, «партии святош» и рождении французского театра комедии. Жан-Батист Мольер (настоящее имя — Жан-Батист Поклен) — великий французский комедиограф, творивший в эпоху классицизма. Сын придворного обойщика, он служил пажом при дворе Людовика XIV, потом учился в иезуитском коллеже и в Орлеанском университете, получил диплом юриста. Но карьеры не сделал, страстно увлекшись театром. В 1644 году вместе с единомышленниками Жан-Батист открыл «Блестящий театр» у Нельских ворот в Париже, где сам играл в спектаклях под псевдонимом Мольер. Заведение закрылось в 1645 году, однако труппа не распалась и отправилась по стране гастролировать.

В Париж труппа вернулась через 13 лет. Комедии Мольера имели большой успех у публики (в 1655 году он написал свою первую комедию в стихах «Сумасброд, или Всё невпопад»), не только провинциальной, но и парижской. Королю Людовику нравились его комедии, и принц Конти разрешил театру Мольера носить своё имя, труппа получила собственное помещение.

Однако у Мольера и его актеров были противники, пытающиеся запретить постановки: знать и церковники узнавали себя в героях комедий. «Партия святош» (набожные люди, считавшие любовь к театру тяжким

грехом, а актёров — обреченными на вечные муки) пыталась повлиять на короля, чтобы Людовик XIV закрыл театр Мольера. Образ Тартюфа из одноименной комедии, лицемера и мошенника, изображающего из себя святошу, вызвал бурю негодования у противников драматурга, и Парижский парламент запретил играть эту пьесу.

Мольер создал более 30 произведений в разных жанрах (комедия-балет, комедия положений, комедия нравов и др.). Последней пьесой стал «Мнимый больной», где автор высмеивал доверчивых больных и мошенников-врачей. Во время её представления с Мольером случился удар, и в тот же вечер драматург скончался.

Комедия «Мещанин во дворянстве» (1670) была написана по заказу короля: в моду входили «турецкие танцы», и король хотел видеть на сцене «турецкий балет». Но Мольер не просто написал комедию со вставным танцевальным номером, в этой пьесе он поднимает серьёзный вопрос своей эпохи — о равенстве сословий, о том, возможно ли нарушить сословную иерархию, и если да, то какой ценой.

В чём была суть театральной революции Мольера? Он смешно заговорил о серьёзных проблемах, переняв традиции итальянской народной комедии дель арте.

Обсуждение пьесы Мольера предполагает, что ученики прочли полный вариант комедии. Учитель напоминает сюжет и затем задаёт вопрос: какие черты классицизма мы видим в «Мещанине во дворянстве»? Единство места, единство времени, разделение героев на «положительных» и «отрицательных».

Положительные: Клеонт, жена, служанка Николь и Ковьель, дочь. Отрицательные: Журден, Дорант, Доримена, учителя. Ученики могут не согласиться с тем, что Журден — отрицательный персонаж. Это можно обсудить.

Чего хочет каждый из героев? Журден желает сделаться дворянином, и это нужно прокомментировать: третье сословие, к которому принадлежал

мещанин Журден, часто могло быть богаче разорявшихся дворян, и всё же считаться людьми второго сорта, не имеющими ни политической власти (это и приведёт к Великой Французской революции), ни достойного положения в обществе. С точки зрения дворян буржуа — это неотёсанные мужланы, не умеющие поддержать разговор, одеваться, фехтовать, изящно выражаться… Журден богат и хочет за свои деньги купить себе положение человека из высшего общества. Осуждает ли его Мольер?

Для этого нужно перечитать монолог Клеонта, отвечающего на вопрос Журдена, дворянин ли он: «*Сударь, большинство, не задумываясь, ответило бы на этот вопрос утвердительно. Слова нынче дёшевы. Люди без зазрения совести присваивают себе дворянское звание, — подобный род воровства, по-видимому, вошёл в обычай. Но я на этот счёт, признаюсь, более щепетилен. Я полагаю, что всякий обман бросает тень на порядочного человека. Стыдиться тех, кто от кого тебе небо судило родиться на свет, блистать в обществе вымышленным титулом, выдавать себя не за то, что ты есть на самом деле, — это, на мой взгляд, признак душевной низости. Разумеется, мои предки занимали почётные должности, сам я с честью прослужил шесть лет в армии, и состояние мое таково, что я надеюсь занять не последнее место в свете, но со всем тем я не намерен присваивать себе дворянское звание, несмотря на то, что многие на моём месте сочли бы себя вправе это сделать, и я вам скажу напрямик: я — не дворянин».*

Что же считается благородством в комедии? Право рождения — благороден тот, кто принадлежит к благородному (дворянскому) роду. И благороден тот, кто благородно поступает (честно служит, не лжёт). Можно ли считать Журдена благородным? Нет.

Эпизоды с учителями не играют никакой сюжетной роли, но показывают отличия настоящего разума от мнимой учёности. Мольер предпочитает простонародный здравый смысл жены Журдена и его служанки

всем бессмысленным разглагольствованиям. Журден утрачивает разум, а для классициста это означает потерю главной добродетели.

Зачем нужна сцена посвящения в «мамамуши»? Конечно, чтобы порадовать короля турецкими танцами. Но в этом есть и другой смысл: Журден, отрекшись от родителей и сословия, отрекается и от веры.

Можно ли вывести из пьесы Мольера мораль? Скорее всего, она звучит так: не все дворяне поступают благородно, а третьему сословию не нужно стыдиться себя. И если они полезны государству тем, что исполняют свои обязанности, то у них должны быть и нормальные гражданские права.

Домашнее задание: прочитать параграф и ответить на вопросы. Подготовить по группам инсценировки избранных сцен.

Второй урок начинается с проверки ответов на вопросы параграфа. Повторив материал, начинается показ сценок, подготовленных дома.

Домашнее задание: вспомнить, что они помнят из курса истории про преобразования Петра I.

Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский (1 час)

Урок, посвящённый русскому классицизму и творчеству Кантемира, Сумарокова и Тредиаковского, нужно начинать с рассказа о сути петровских преобразований, направленных на просвещение общественного, в первую очередь, дворянского сознания. Именно в результате петровских реформ и возникает русский классицизм, и первый, о ком нужно рассказать, — это Антиох Кантемир, которого можно считать одним из учителей молодой русской литературы. Он блестяще знал европейскую поэзию, провёл на дипломатической службе в Англии и Франции 12 лет. Самые известные произведения Кантемира — девять сатир. Кантемир смеётся над глупыми

дворянами, невеждами, хулящими «учение». Но читать их сегодня невероятно трудно.

Пусть учитель предложит учащимся прочесть вслух стихи Кантемира и спросит, почему их так трудно читать?

Учитель объясняет, что такое силлабический стих, просит учащихся подсчитать количество слогов в строке Кантемира и объяснить, почему же, несмотря на равное количество слогов, стихи не идут так гладко, как мы привыкли. Дети обычно догадываются, что дело в плавающем ударении, — становится ясно, почему в европейских языках, где ударение фиксированное, силлабический стих прижился лучше.

Девять сатир Кантемира — насмешка над глупыми дворянами, невеждами, хулящими «учение». Кантемир первым поставил вопрос необходимости образования и увидел в литературе общественного воспитателя.

Эта идея захватила и другого «отца русского классицизма» — А. П. Сумарокова, который верил, что исправлению нравов можно помочь именно литературой, разумным словом. Сумароков полностью посвятил себя изящной словесности. Творческое наследие Сумарокова огромно: сатиры, оды, трагедии, комедии, любовные песни... Такая плодовитость вызывала насмешки современников, но Пушкин отмечал, что русский язык Сумароков знал лучше Ломоносова. Сумароков ориентировался на разговорную речь своего времени.

Третий литератор, о котором говорим на уроке, — В. К. Тредиаковский, Просветительская деятельность Тредиаковского необычайно широка: он первым начал реформу русского стихосложения, перевёл трактат Буало «Поэтическое искусство» и объёмные труды Шарля Роллена по древней истории.

Важно подробнее остановиться на биографиях трёх литераторов, отметив их невероятную тягу к знаниям, образованию, стремление помочь

России и решить с помощью собственного творчества серьёзные задачи, стоящие перед русской культурой и литературой.

В заключении нужно дать ученикам прочесть параграф, прояснить, что осталось неясным, и задать вопрос: каковы особенности русского раннего классицизма? Пусть все вместе сформулируют, что это заимствование, подражательство формы, невыработанность собственного литературного языка и российская проблематика.

Домашнее задание: Ответить на вопросы параграфа. Вспомнить стихотворные размеры, привести примеры.

Реформа русского стихосложения (1 час)

Русская поэзия знает три системы стихосложения. Фольклорный стих был тоническим (в строке выделяется несколько опорных слов, на которые падает логическое, смысловое ударение, а остальное проговаривается «между прочим»).

В XVII веке русская поэзия обратилась к европейской — силлабической — традиции стихосложения — равное количество слогов в каждой строке. Мы уже познакомились с силлабическим стихом Кантемира, учитель также может прочесть в классе строки Симеона Полоцкого.

Вино хвалити или хулити — не знаю,
Яко в оном и ползу и вред созерцаю.
Полезно силам плоти, но вредныя страсти
Возбуждает силою свойственныя сласти.
Обаче дам суд сицев: добро мало пити,
Тако бо здраво творит, а не весть вредити;
Сей Павел Тимофею здравый совет даше,
Той же совет да хранит достоинство ваше.

Реформу стихосложения начал Василий Тредиаковский, который в своём «Новом и кратком способе к сложению русских стихов» (1735) предложил соединить фольклорный тонический и европейский литературный силлабический стих, построив силлабо-тоническую систему.

Силлабо-тоника основана на повторении одинаковых стоп. Стопа — сочетание одного ударного и одного или нескольких безударных слогов. Однако Тредиаковский настаивал, что стихи должны писаться только хореем. С этим категорически не согласился Ломоносов, который усовершенствовал придуманный Тредиаковским способ стихосложения. Ломоносов убрал ограничения на длину строк, «разрешил» трёхсложные размеры и ямб.

В 1743 году три крупнейших поэта своего времени, Ломоносов, Тредиаковский и Сумароков, устроили поэтическое состязание. Тредиаковский переложил библейский псалом 143 хореем, Ломоносов и Сумароков — ямбом. Считается, что «победил» Ломоносов, и четырехстопный ямб был признан образцовым.

Однако в русском языке, где много длинных слов, рисунок ударений в стихотворной строке редко совпадает с правильной схемой. Как писал С. Аверинцев, именно пропуск схемных ударений («пиррихий») придает русским стихам легкость, даже «летучесть». Гораздо реже в русских стихах появляется «лишнее» ударение — «спондей».

Далее учитель читает фрагменты стихов, а учащиеся определяют их размер.

Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы.

Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт. Ода — главный жанр Ломоносова-поэта (2 часа)

М. В. Ломоносов родом с русского поморского севера, из села Холмогоры. Отец его — государственный крестьянин (не крепостной), имевший немалый достаток; мать умерла, а мачеха попрекала пасынка

пристрастием к чтению книг, потому он вынужден был прятаться и читать на холоде. Отец занимался рыболовством в Белом море, и сын выходил с ним в море. Но тяга к учению перевесила сыновний долг, и он с обозом мороженой рыбы отправился в Москву. В Холмогорах он учился грамматике, арифметике и читал «Римфотворную Псалтирь» Симеона Полоцкого.

В Москве Ломоносов поступил учиться в Славяно-греко-латинскую академию, соврав, что он — сын холмогорского дворянина. Ему было 19 лет, над ним смеялись мальчишки-однокашники (такой дядька — и латынь учит), но за год он проходил по три класса, и вскоре вместе с несколькими лучшими студентами отправился в Петербург учиться уже не языкам, а физике и математике. Затем Ломоносова с партией самых успешных студентов отправляют в немецкий город Марбург изучать химию и горное дело.

В Германии у него было много приключений: он крупно поскандалил с начальством из-за того, что его плохо учили, был завербован в солдаты, но бежал, женился на немке Елизавете-Кристине Цильх.

Есть мистическая история о том, как Ломоносов рвался вернуться в Россию из-за вещего сна: снился ему рыбацкий островок, куда они с отцом заплывали, чтобы переждать бурю. А вернувшись, узнал, что отец его погиб в море, выброшенный именно на этот островок…

О семейной жизни Ломоносова тот же Пушкин собрал воспоминания соседки-старушки, которая засвидетельствовала, что гений и его жена (даром что немка) стоили друг друга по части равнодушия к стяжательству и устроению домашнего гнезда: «То-то был пустой человек! — говорила старушка. — Бывало, от него всегда бегали к нам за кофейником». В то же время дом у Ломоносовых был гостеприимный: там воспитывались племянник и племянница, всем было дано образование, а племяннице ещё и приданое собрали.

Часто рассказывают также историю про то, как на Ломоносова, гулявшего по Васильевскому острову, напали пьяные матросы. Это они по

глупости: были побиты, а один остался в результате столкновения без куртки, камзола и штанов. Свою богатырскую силу Ломоносов сохранил до конца жизни, а умер после очередной ссоры с начальством, пройдясь зимой в расстёгнутой нараспашку шубе и подхватив тяжёлую простуду…

О Ломоносове Пушкин писал: «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силой понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстию его души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он все испытал и все проник». «Между Петром и Екатериной он был у нас единственным сподвижником просвещения. Он основал наш первый университет**.** *Он был нашим первым университетом».*

Реформы Петра I опрокинули русский язык в стилистический хаос, необходимо было вырабатывать новые правила. Именно Ломоносов, которого Белинский называл «Петром Великим русской литературы», впервые применил к отечественной литературе «теорию трёх штилей» — важнейший стилистический принцип XVIII века — и написал «Грамматику», по которой ещё долго училась вся Россия.

Начиная разговор о теории трёх штилей, можно попросить детей вспомнить иерархию жанров в классицизме, то, как строго делились между жанрами темы, возможно ли было представить себе в классицистической трагедии просторечные слова.

Ломоносов разделил все слова литературного языка на «высокие» (общепонятные славянизмы, пришедшие из церковной лексики), «средние» (нейтральные, общеупотребительные русские слова, которых в языке большинство) и «низкие» (негрубое просторечье). Поскольку в классицизме литературные жанры делятся на те же три группы, то Ломоносов предложил в высоких жанрах использовать славянизмы и нейтральные слова, в средних жанрах — нейтральную лексику с умеренными добавками расхожих славянизмов и очень приличных разговорных слов, а в низких жанрах — только нейтральные и просторечные слова.

В завершении разговора о Ломоносове и «теории трёх штилей» дети читают параграф и отвечают на вопросы, что осталось непонятным.

Домашнее задание: Прочесть параграф, ответить на вопросы. Прочесть «Оду на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны 1747 года».

В начале **второго урока** учитель напоминает о заслугах Ломоносова в реформировании системы стихосложения. Ещё учась в Германии, Ломоносов написал «Письмо о правилах российского стихотворства», где обосновал силлабо-тоническую реформу стихосложения и подкрепил свою теорию «Одой на взятие Хотина», написанную образцовым четырехстопным ямбом.

«Ода на взятие Хотина» — первое «настоящее» русское стихотворение, с ритмом и рифмами. Можно прочитать посвящённые этой оде стихи Владислава Ходасевича:

С высот надзвездной Музикии
К нам ангелами занесен,
Он крепче всех твердынь России,
Славнее всех ее знамен.
Из памяти изгрызли годы,
За что и кто в Хотине пал, —
Но первый звук Хотинской оды
Нам первым криком жизни стал.

И тут можно прочесть первые строки «Оды на взятие Хотина»:

Восторг внезапный ум пленил,
Ведет на верх горы высокой,
Где ветр в лесах шуметь забыл;
В долине тишина глубокой.
Внимая нечто, ключ молчит,

Который завсегда журчит
И с шумом вниз холмов струится.
Лавровы вьются там венцы,
Там слух спешит во все концы;
Далече дым в полях курится.

Ломоносов считается основоположником обращенной к правителям философской оды. Его «Оду на день восшествия на престол императрицы Елизаветы Петровны» (1747) можно считать образцом жанра. Как отмечает исследователь Н.Зубков, «ключевое слово всей поэзии Ломоносова — восторг. Восторженный певец величия Бога в природе и в истории — такова самая краткая характеристика Ломоносова-поэта».

Можно дать детям время ознакомиться с разделом учебника, посвящённом жанру оды. Учитель может добавить, что в старинной «Пиитике» о жанре оды говорилось: «Ода есть изображение сильного чувства, возбужденного **предметом высоким**». Современные учебники пишут, что ода — это «торжественное лирическое стихотворение, написанное в приподнятом тоне».

Ода состоит из трёх частей: вступления, основной части и заключения. Ода должна быть написана по определенному торжественному поводу, выражать вдохновение или восторг автора, образы в оде должны быть разнообразны, но не беспорядочны, и составлять единую стройную систему. В оде обязательно должно присутствовать олицетворение. Одическая строфа включает 10 строк, увязанных с помощью 3 видов рифмовки: перекрёстной, парной, опоясывающей (кольцевой).

Почему «Ода на день восшествия на престол…» считается эталонной русской одой? Высокий стиль создается использованием славянизмов, слов с неполногласием (сей, оный, власы), изменением порядка слов в предложении.

«Оду на день восшествие на престол…» читаем в классе, комментируя и объясняя непонятные слова: Минерва, Плутон, Рифейские (Уральские)

горы, Борей, Зефир. Почему ода начинается «Царей и царств земных отрада / *Возлюбленная тишина*, / Блаженство сёл, градов ограда, / Коль ты полезна и красна!»? Имеется в виду тишина — как синоним мира, противопоставление войне.

Что воспевает Ломоносов в этой оде? Тишину, мир. Петра, Елизавету, науку, Россию. Нужно прояснить логическую связь прославляемых понятий: Елизавета — дочь Петра, его наследница и продолжательница его начинаний. Она установила мир, что привело к процветанию страны и развитию науки. И наука сделает Россию по-настоящему великой и просвещённой.

Разнообразие оды складывается из описания огромных российских пространств: Ломоносов в это время ознакомился с отчетом дальневосточной экспедиции, и в оде появляются Амур и Камчатка, есть там и Петербург.

Можно попросить школьников найти олицетворения. Минерва (мудрость), которая ударяет в верхи гор своим копьем, Плутон, которому жаль подземных богатств.

Финальная мысль оды — о богатстве российской земли талантливыми юношами, которые будут заниматься науками и приведут Россию к процветанию.

Объясняя строки про «быстрых разумом Невтонов», учитель может написать имя Ньютона на доске: Newton, — и пояснить, что по-английски Ломоносов не говорил (хотя и читал).

Домашнее задание: выучить отрывок из оды (строфы: «О вы, которых ожидает» и «Науки юношей питают…»). Читать параграф, уметь изложить теорию «трёх штилей».

Третий урок посвящён диалогу Ломоносова с Анакреонтом и его философским стихам. Древнегреческий поэт Анакреонт был чужд торжественному и восторженному пафосу, он писал о простых жизненных радостях и наслаждении молодостью, любовью, свободой. Ломоносов хорошо знал и эту традицию, но она была ему не близка. Однако Ломоносов

и перевел четыре оды Анакреонта, на каждую ответил собственным стихотворением.

Этот диалог поэтов можно прочитать в классе и поговорить о ломоносовской и анакреонтической одической традиции. Говоря о перекличке поэтов, можно вспомнить материал восьмого класса, когда мы говорили об образе кузнечика в поэзии.

Анакреонт. «К Цикаде». 5 в.до н.э.

Я считаю тебя счастливым, кузнечик,
Потому что на вершинах деревьев
Немного влаги выпив,
Словно царь поешь ты,
Будто все, что видишь в полях,
И что питают леса — твое.
Ты собеседник земледельцев,
Ничем нисколько не вредишь;
Ты уважаемый среди смертных
Сладкий вестник лета;
Тебя любят Музы, любит и сам Феб.
Он дал тебе звонкую песню,
И старость не мучит тебя.
Искусный, из земли рожденный, любящий песни,
Не знающий страданий, не имеющий крови в тебе,
Ты почти подобен богам.

М.В.Ломоносов. Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф, 1761.

Кузнечик дорогой, коль много ты блажен,
Коль больше пред людьми ты счастьем одарен!
Препровождаешь жизнь меж мягкою травою
И наслаждаешься медвяною росою.

Хотя у многих ты в глазах презренна тварь,

Но в самой истине ты перед нами царь;

Ты ангел во плоти, иль, лучше, ты бесплотен!

Ты скачешь и поешь, свободен, беззаботен,

Что видишь, всё твое; везде в своем дому,

Не просишь ни о чем, не должен никому.

Ломоносов был, прежде всего, ученым, и только потом — поэтом. «Если мы станем исследовать жизнь Ломоносова, то найдем, что науки точные были всегда главным и любимым его занятием, стихотворство же иногда забавою, но чаще должностным упражнением», — писал о Ломоносове Пушкин. Однако у него есть совершенно пронзительные строки, которые должны прозвучать на уроке.

Можно вслух прочесть в классе начало «Вечернего размышления…»:

Лице своё скрывает день;

Поля покрыла мрачна ночь;

Взошла на горы чорна тень;

Лучи от нас склонились прочь;

Открылась бездна звезд полна;

Звездам числа нет, бездне дна.

Песчинка как в морских волнах,

Как мала искра в вечном льде,

Как в сильном вихре тонкой прах,

В свирепом как перо огне,

Так я, в сей бездне углублён,

Теряюсь, мысльми утомлён!

Домашнее задание: ответить на вопросы раздела учебника о Ломоносове.

Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт (4 часа)

На первом уроке учитель рассказывает о Гавриле Романовиче Державине, его трудной жизни и удивительно удачливой судьбе: от рядового Преображенского полка до губернатора Олонецкого края. Сын мелкопоместного дворянина, Державин так и не получил высшего образования, не окончив и казанской гимназии. В 1762 году он начал службу рядовым в Преображенском полку и лишь через десять лет получил первый офицерский чин капрала и попал в дворянскую среду.

Поворотным моментом в судьбе Державина стало его участие в подавлении пугачевского восстания в 1773 году, когда начальство приняло его план по поимке Пугачева, и мятежник был захвачен. Державин получил вознаграждение и был отправлен в отставку в чине статского советника.

В 36 лет он публикует в петербургском журнале оду «На смерть князя Мещерского». На уроке читаем это стихотворение (можно в отрывках, выбранных учителем).

Глагол времен! металла звон!
Твой страшный глас меня смущает,
Зовет меня, зовет твой стон,
Зовет — и к гробу приближает.
Едва увидел я сей свет,
Уже зубами смерть скрежещет,
Как молнией, косою блещет
И дни мои, как злак, сечет.

Ничто от роковых кохтей,
Никая тварь не убегает:
Монарх и узник — снедь червей,

Гробницы злость стихий снедает;
Зияет время славу стерть:
Как в море льются быстры воды,
Так в вечность льются дни и годы;
Глотает царства алчна смерть.

Скользим мы бездны на краю,
В которую стремглав свалимся;
Приемлем с жизнью смерть свою,
На то, чтоб умереть, родимся.
Без жалости все смерть разит:
И звезды ею сокрушатся,
И солнцы ею потушатся,
И всем мирам она грозит.

Не мнит лишь смертный умирать
И быть себя он вечным чает;
Приходит смерть к нему, как тать,
И жизнь внезапу похищает.
Увы! где меньше страха нам,
Там может смерть постичь скорее;
Ее и громы не быстрее
Слетают к гордым вышинам.

Сын роскоши, прохлад и нег,
Куда, Мещерский! ты сокрылся?
Оставил ты сей жизни брег,
К брегам ты мёртвых удалился;
Здесь персть твоя, а духа нет.
Где ж он? — Он там.— Где там? — Не знаем.

Мы только плачем и взываем:
"О, горе нам, рожденным в свет!"

Утехи, радость и любовь
Где купно с здравием блистали,
У всех там цепенеет кровь
И дух мятется от печали.
Где стол был яств, там гроб стоит;
Где пиршеств раздавались лики,
Надгробные там воют клики,
И бледна смерть на всех глядит.

Пусть ученики скажут, чем эта ода не похожа на торжественные оды Ломоносова. Кто — герой, какая тема, какое основное настроение. Выраженная в торжественных стихах скорбь по поводу смерти обыкновенного, частного человека была неслыханным новшеством в литературе классицизма, Державин «подружил» оду с элегией — печальным философским рассуждением о тщетности человеческого бытия.

Домашнее задание: прочесть оду Державина «Фелица».

Второй урок посвящён оде «Фелица», публикация которой принесла Державину известность. Учитель предваряет чтение оды в классе справкой, кто такая Фелица, почему Державин представляет лирического героя мурзой.

После идет обсуждение оды. Предложим детям найти отличия оды «ФЕлица» от оды Ломоносова «На день восшествия на престол…». Можно в классе начать делать таблицу сравнений, которую нужно будет закончить дома.

Что должна воспевать ода — и что она воспевает у Державина?
Царицу. Фелица — это Екатерина, воплощенная добродетель.

Кто такой «мурза», описание которого занимает едва ли не половину оды? Собирательный образ «развратного света»:

Таков, Фелица, я развратен!

Но на меня весь свет похож.

Кто сколько мудростью ни знатен,

Но всякий человек есть ложь.

Можно ли считать этого мурзу тоже высоким предметом оды? Нет. Значит, персонажи оды уже не соответствуют канону жанра.

Предложим детям посмотреть, соответствует ли язык «Фелицы» строгой ломоносовской теории о «трёх штилях». Конечно, нет. Славянизмы у Державина есть, но и просторечных выражений хватает.

Не отступая от главного условия оды — восхвалять мудрую императрицу на троне, — Державин делает это с иронической улыбкой, соединяя высокий жанр с сатирой (обличительным стихотворением низкого жанра). «Фелица» — не восторженный монолог, а весьма фамильярный иронический диалог с Екатериной. В оде Державина торжественность легко уступает будничности, при этом поэт не оскорбляет императрицу, но отдает должное её величию.

Екатерина пришла в восторг от оды, и Державин был назначен губернатором сначала в Олонецкую, а потом в Тамбовскую губернию. Он служил статс-секретарем императрицы Екатерины II, был тайным советником, а окончил карьеру в должности министра юстиции.

Домашнее задание: прочесть стихотворение Державина «Бог» и «Властителям и судиям». Доделать сравнительную таблицу оды Ломоносова и Державина.

На **третьем уроке** проверяем домашнее задание. Основной вывод, который должен быть сделан из сравнения од Державина и Ломоносова, — Державин таким образом развивает поэтическую традицию ломоносовской

оды, что делает ее совершенной и близкой людям, а значит — разрушает жанр.

Тезисы, по которым может идти сравнение.

Роль государства. Для обоих поэтов государство — главная ценность, но Ломоносов воспевает государство (Петра, Елизавету и науки), а Державин ему служит, как чиновник, и воспевает жизнь и смерть частного человека, который одновременно и царь, и раб.

Оба работают в классицистической иерархической системе жанров и стилей, но Ломоносов жестко следует собственным правилам, а Державин смешивает жанры и лексику.

Оба поэта написали совершенные стихи, но Ломоносов предложил и разработал русскую силлабо-тонику, точно вписывая свои строки в «правильный» метр, а Державин понял, что ритм важнее размера, и стихи можно писать по слуху.

Далее на уроке читаем стихотворение Державина «Бог». Владислав Ходасевич рассказывает в книге «Державин»: «От рождения был он весьма слаб, мал и сух. Лечение применялось суровое: по тогдашнему обычаю тех мест, запекали ребенка в хлеб. Он не умер. Было ему около года, когда явилась на небе большая комета с хвостом о шести лучах. В народе о ней шли зловещие слухи, ждали великих бедствий. Когда младенцу на нее указали, он вымолвил первое свое слово: — Бог!»

Спустя 36 лет Державин напишет глубокое философское стихотворение «Бог». Поэт Евгений Евтушенко сказал: «Сказал или не сказал на самом деле годовалый Гаврюша Державин слово «Бог» при виде кометы, не так важно, он сам оказался такой кометой».

Домашнее задание: письменно сравнить стихотворение Державина «Властителям и судиям» с текстом псалма 81 (есть в хрестоматии). Сравнение идет по вопросам: что отличает стихотворение поэта от текста псалма (какие новые образы и характеристики появляются, чем отличаются восьмой стих псалма и последняя строфа стихотворения)? В каком

направлении развивает поэт образы и мысль псалма? Кому адресовано это стихотворение? Почему Державин изменил его название?

На четвёртом уроке учитель переходит к последней теме по лирике Державина — сравнению «Памятника» Державина и «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…» Пушкина. Учитель читает оба стихотворения на уроке, и дети находят черты сходства и различия. Как поэты видят собственную миссию, как оценивают свои заслуги.

Завершая разговор о поэзии Державина, учитель может рассказать, что с 1804 года и до смерти своей Державин жил в имении Званка Новгородской области, которое купил ещё в 1797 году и часто воспевал в своих стихах. Он писал стихи на грифельной доске: так можно было, не тратя бумаги, набрасывать черновые варианты и стирать их. После смерти поэта на этой доске осталось начало стихотворения, которое во многих изданиях называется «Последние стихи Державина», но исследователи дали этим строчкам название «Грифельной оды» — оды, написанной на грифельной доске. И этими стихами можно закончить урок по лирике Державина.

Река времён в своем стремленье
Уносит все дела людей
И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.
А если что и остаётся
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы.
(6 июля 1816)

Домашнее задание: выучить наизусть стихотворение Державина «Памятник».

Ода в русской литературе XIX-XX вв. (1 час)

Авторы хрестоматии предлагают посмотреть, как развивался жанр оды в 19-20 веке. Для разговора предлагается ода Державина «Снигирь», «Современная ода» Некрасова («Украшают тебя добродетели…»), «Ода революции» Маяковского и «На смерть Жукова» И.Бродского. Учитель сам волен выбрать тему и предмет для разговора. Про стихотворения Некрасова и Маяковского можно расспросить детей, где там признаки оды и можно ли считать эти оды «настоящими»?

Подробнее мы предлагаем остановиться на сравнении од Державина и Бродского: Бродский очевидно продолжает державинскую традицию, взяв за образец «Снигиря» .

Стихотворение Державина написано на смерть полководца А.В.Суворова, скончавшегося 6 мая 1800 г. в присутствии Державина. «У автора в клетке был снигирь, выученный петь одно колено военного марша; когда автор по преставлении сего героя возвратился в дом, то, услыша, что сия птичка поёт военную песнь, написал сию оду в память столь славного мужа», — рассказывал Державин.

Стихотворение Бродского — на смерть маршала Жукова.

Бродский сохраняет размер стихотворения Державина, но меняет рифмовку (у него правильная перекрестная рифма, охватывающая шесть строк — секстины). У Бродского есть и державинский снегирь (в современной орфографии), флейта, державинская смесь стилей: у одного кляча, сухари и солома, у другого — прахоря (сапоги). Но Державин одобряет Суворова за то, что тот, будучи сильнее королей, считал себя рабом. А Бродский словно бы заставляет себя не осуждать того, кто был сильнее всех, — и со страхом возвращался домой. Важнее же всего, что для Державина, как и для всей его эпохи, солдатской крови словно не существует. И Божий суд для них никак не соотносится с судом погибших солдат.

Домашнее задание: ответить на итоговые вопроса раздела «Классицизм».

Эпоха Просвещения (1 час)

Учитель рассказывает об идеях Просвещения, и почему они оказались так важны для классицизма XVIII века. Ключевое понятие Просвещения — Разум, по законам которого следовало изменять неразумный мир. Разум всегда прав, все беды человека — от неразумения, невежества, от неумения отличать добро от зла, и главной целью всякого истинного «друга просвещения» является «преодоление с помощью разума тьмы невежества».

Просветители превыше всего ценили естественность, считая, что цивилизация (особенно городская) развращает человека. Человек, по их мнению, в своём естественном состоянии обладает четырьмя неотъемлемыми правами: свободой, равенством, неприкосновенностью личности и собственности.

Но соблюдение этих естественных прав человека должно обеспечивать общество, поэтому люди заключают так называемый «общественный договор», по которому отказываются от части личной свободы ради гарантированного общего блага.

Просветительская идеология в XVIII веке вылилась в две политические доктрины, прямо противоположные друг другу. Одна предлагала идеал просвещённой монархии: государство — это корабль, на капитанском мостике которого стоит монарх, а подданные-матросы выполняют свои задачи, поставленные просвещенным государем ради общей пользы.

Другая доктрина предлагала революционный путь: разрушить существующий общественный строй как нерациональный и построить «с нуля» некое Царство Разума. Этот вариант событий был в какой-то мере реализован в конце XVIII века, во время Великой Французской революции. Сторонники доктрины считали важным устранить сословное неравенство,

отрицали монархию (вместе с христианской религией) и отдавали предпочтение демократии. Смысл жизни (без Бога) они видели в просвещении, в преодолении невежества и стремлении вперед. Истинным богом эпохи становится Прогресс.

После лекции учитель предлагает прочесть параграф и выяснить, о чем не говорили на уроке.

Домашнее задание: ответить на вопросы. Читать «Пролог на небе» Гёте (в хрестоматии).

Главный поэт эпохи Просвещения. И. В. Гёте. «Фауст» (1 час)

Иоганн Вольфганг Гёте родился во Франкфурте-на-Майне, в семье представителей городской верхушки. Он знал французский, английский, итальянский, латынь и древнегреческий. Чтобы сделать изучение языков более занимательным, он придумал переписку между вымышленными членами семьи — каждый из них изъяснялся на одном из этих языков. Когда Гёте было шесть лет, произошло разрушительное лиссабонское землетрясение, во время которого погибли десятки тысяч людей. Это невероятное бедствие, как он сам вспоминал, заставило его усомниться в бытии Божьем. В несовершенстве человека он убедился во время Семилетней войны, которая разделила даже ближайших родственников. Гёте стал свидетелем ссоры отца и деда, во время которой один обнажил шпагу, а другой швырнул нож.

Годы юности Гёте совпали с началом общественно-культурного движения «Буря и натиск», которое объединило в себе протест против несправедливого общественного устройства и стремление к свободному от религиозных догм миросозерцанию, разрыв с благонамеренностью отцов и новаторство в литературе искусстве. Всемирную славу Гёте принес роман «Страдания молодого Вертера», в основе которого была история отношений

Гёте и Шарлотты Буфф. Вертер пылко влюбляется в Лотту, которая кажется ему воплощением женственности, естественности, простоты и домовитости, но она уже просватана, у нее есть жених. Пытаясь побороть свое чувство, Вертер уезжает, но потом возвращается, и не видя выхода, кончает жизнь самоубийством.

Роман был имел оглушительный успех — и породил волну самоубийств. Обыватели даже требовали запретить «безбожный» роман.

Главное произведение зрелого Гёте — поэма «Фауст», над которой он работал более 60 лет. В основе поэмы положена старинная легенда об учёном-чернокнижнике Фаусте. Фауст Гёте — человек эпохи Просвещения, учёный, жаждущий знаний. Он хочет постичь законы мирозданья, даже если для этого ему придется продать душу дьяволу. Фауст — трагедия познания, это всемирно-историческая тема и немецкий миф. Гёте сравнивал свою работу над «Фаустом» с обменом мелких монет на более крупные: сумма остаётся прежней, но составляющие все ценнее.

Основная мысль трагедии сформулирована в «Прологе на небе»: Мефистофель предлагает Господу сделку в уверенности, что ему удастся совратить Фауста. Но Бог уверен, что «чутьем, по собственной охоте / Он вырвется из тупика». В финале трагедии ангелы, унося душу Фауста, поют: «чья жизнь в стремлениях прошла, / Того спасти мы можем».

Поэма полна символических и мистических ассоциаций, текст «Фауста» многогранный и сложный, эту книгу называют поэтическим завещанием Гёте человечеству.

Конечно, за один урок невозможно рассказать о глубине и многогранности «Фауста». Секретарь Гёте Эккерман записал слова Гёте: «Тут приходят ко мне и спрашивают, какую идею я хотел воплотить в моем «Фаусте». Хорошее было бы дело, если бы богатую, пеструю и в ввышсей степени разнообразную жизнь, которую я представил в «Фаусте», попытаться нанизать на нить единственной всепроникающей идеи».

В классе можно прочесть некоторые фрагменты из «Пролога на небе» и ответить на вопросы: В чем заключается основной конфликт поэмы? Какие качества человека могут погубить его душу, а какие — спасти?

Домашнее задание: Читать комедию Фонвизина «Недоросль» полностью.

«Сатиры смелый властелин…» Д.И.Фонвизин. «Недоросль» (3 часа)

На первом уроке учитель или подготовившийся ученик рассказывает биографию Дениса Ивановича Фонвизина, который символизирует для современного читателя всю русскую сатиру XVIII столетия. Д.И.Фонвизин — потомок ливонского рыцаря, попавшего в плен в одном из сражений и присягнувшего на верность Ивану Грозному. Получил хорошее домашнее и гимназическое образование, в 1760 году был зачислен в Московский университет. Через два года принят на службу в Иностранную коллегию в качестве переводчика, а в 1763 году переезжает в Петербург и становится секретарём Ивана Перфильевича Елагина, который в дворцовой канцелярии состоял «у принятия челобитен» и одновременно заведовал «придворной музыкой и театром». К середине 1760-х вокруг Елагина сложился кружок молодых литераторов, которые хотели обновить жанр комедии в России. В этот круг входил и Фонвизин.

В Петербурге Фонвизин становится секретарем и доверенным лицом графа Никиты Ивановича Панина (1718-1783) — воспитателя будущего императора Павла I. Панин придерживался либеральных взглядов, мечтал об ограничении русского самодержавия. В это время Фонвизин увлекается идеями французского Просвещения, что означало умеренный религиозный скептицизм, а также желание ограничить крепостное право и расширить свободы других сословий. Однако Фонвизин выбирает не революционный,

как французские просветители, а эволюционный путь прогресса — постепенное исправление общественных нравов.

Для этого Фонвизин обращается к низким жанрам в литературной иерархии — смеховым, сатирическим. Сначала, в первой половине 1760-х годов, он пробует себя в малых сатирических жанрах, а затем обращается к драме. Уже вторая комедия Фонвизина, «Бригадир», стала очень популярной у современников, сатиру молодого драматурга одобрила императрица Екатерина II.

Следующая комедия Фонвизина — «Недоросль» — считается точкой отсчёта комедийного жанра в русском театре. Д.И.Фонвизин писал её около трёх лет, закончил в 1782 году, а в 1783 пьеса была сыграна в Вольном Российском Театре с оглушительным успехом.

Чем громче был успех комедий Фонвизина у зрителей, тем большее раздражение он вызывал у императрицы. Постепенно Фонвизин впадает в немилость. С возрастом он искренне раскаялся в религиозном скептицизме, перестал видеть в Западной Европе идеал, хотя до последних дней оставался «другом свободы».

Самые смешные моменты комедии «Недоросль» (по выбору учителя) читаем в классе. Между чтением ученики и учитель напоминают друг другу, что происходит в комедии (пользуясь наводящими вопросами учителя), На первом уроке читаем фрагменты первого, второго и третьего действий.

Домашнее задание: Выписать из текста комедии характерные реплики персонажей.

На **втором уроке** заканчиваем чтение комедии (самых главных ее фрагментов), и начинается разговор по существу.

Какие признаки классицизма можно обнаружить в «Недоросли»? Говорящие фамилии,, единство времени и места, деление персонажей на «хороших» и «плохих», персонажи-резонеры (Стародум, Правдин, Софья,

Милон), стилистическое соответствие героя и его речи (низкий герой говорит грубо, положительный — правильно, высоко или нейтрально),

Соблюдено ли в комедии единство действия?

Какие сюжетные линии есть в комедии? Первая линия — любовная, выбор жениха для Софьи (сначала на ней собирается жениться Скотинин, потом, когда оказывается, что Софья — богатая наследница, на ней хотят женить Митрофана, а потом возникает положительный Милон, которого она любит и которого прочит ей в женихи ее дядя Стародум).

Вторая сюжетная линия — суд над Простаковыми, которые творят в своем имении беззаконие. Третья линия — ученье Митрофана.

Первая и вторая линия связаны между собой, так что единство действия соблюдено: попытка увезти Софью насильно под венец становится поводом взять имение Простаковых в опеку. А зачем в комедии линия с учителями? Митрофан, не сдав экзамена, не имеет права жениться. Но тема образования связана с главной проблемой пьесы, ее главным вопросом.

Можно спросить детей: в чем главная проблема комедии? И какое отношение эта проблема имеет к линии с учителями Митрофана? Очевидно, что это проблема воспитания и просвещения дворянина, который должен стать полезным государству — что невероятно важно для эпохи Просвещения.

«Недоросль» — высокая комедия, в которой ставятся серьёзные гражданские вопросы. Какова ее композиция? Найдем завязку (появление Стародума и весть о наследстве Софьи), кульминацию (экзамен) и развязку (финал).

Домашнее задание: Охарактеризуйте точку зрения Фонвизина на проблемы образования, опираясь на текст комедии «Недоросль». Подумайте, можно ли разделить всех персонажей пьесы на положительных и отрицательных. Составить речевые характеристики персонажей, опираясь на результаты домашнего задания, данного после предыдущего урока.

На **третьем уроке** говорим, так ли уж однозначны персонажи комедии? К положительным или отрицательным отнести Еремеевну? Учителей? Простакова? Это внесюжетные персонажи, их присутствие создает общее настроение, фон, но не влияет на развитие сюжета.

Может получиться интересный разговор, и выслушав разные мнения, сделаем вывод: эти персонажи — неоднозначные, живые, в них не одна черта, а множество. И даже Митрофан не просто невежда, он ещё и трус, и хам, и хитрец, но не дурак.

Послушаем ответы про речевые характеристики персонажей. В чем особенности речи Кутейкина, Цыфиркина и Вральмана? Кутейкин цитирует писание, Цыфиркин говорит по-солдатски, у Вральмана, кроме характерного произношения, есть манера перевирать пословицы.

Речь «положительных» персонажей гораздо бледнее, резонеры говорят книжными оборотами, однако речь Стародума выделяется, он разговаривает проще, естественней, в нем говорит обыкновенный здравый смысл.

Интересно, что зрители XVIII века рукоплескали именно сентенциям Правдина и Стародума. А современный зритель хохочет и хлопает Митрофану, Простаковой и Скотинину.

В завершении урока можно обсудить, почему комедия 18 века оказалась бессмертной, почему ее до сих пор ставят в российских театрах. Однозначного ответа тут быть не может, поэтому дискуссия обещает быть интересной.

Домашнее задание: Написать сочинение на тему: «Образ Митрофана в комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль».

Сентиментализм (1 час)

Как и остальные уроки по литературным стилям и направлениям, урок по сентиментализму можно построить или как лекцию учителя и последующее обсуждение по вопросам параграфа, или предложить детям

самостоятельно прочесть параграф, законспектировав кратко его основные тезисы.

Сентиментализм как литературное направление появился в Англии во второй половине XVIII века. Слово «сентиментальный» («чувствительный», относящийся к чувствам, эмоциям, внимательный к их проявлениям), давшее название направлению, ввёл в литературный обиход английский писатель Лоренс Стерн (1713—1768), опубликовавший роман «Сентиментальное путешествие по Франции и Италии» (1768). Это был немыслимый для классицизма жанровый эксперимент — путевые заметки, которые сопровождались размышлениями и описаниями, проникнутыми личным отношением рассказчика.

Целью сентиментализма, как и классицизма, было воспитание просвещённого гражданина. Но если классицисты верили в силу разума, то сентименталисты взывали к «чувствам добрым». Классицизм между долгом и чувством всегда выбирал долг, а сентиментализм воспевал чувства и частную жизнь простого человека.

Герой сентименталистов — обычный человек, незнатный и небогатый, живущий своим трудом. Часто это представитель третьего сословия, который способен сочувствовать и доверяться, что нередко делает его жертвой. Однако его идеалы любовного и мирного существования остаются незыблемыми.

Сентименталисты заметили, что человек может быть сложен и противоречив, однако продолжали вслед за классицистами идеализировать своих героев, деля их на положительных и отрицательных, прославляя одних и осуждая других.

Главный приём, к которому сентименталисты прибегают в прозе, — повествование от первого лица, в романы часто включены письма и дневники, в которых герой сам говорит о своих чувствах и переживаниях.

Художественное открытие сентименталистов, которое потом использовали и романтики, и реалисты, — это возможность с помощью

пейзажа передать внутреннее состояние героя, хотя они и использовали этот приём слишком прямолинейно.

Сентименталисты призывали вернуться к простоте и естественности, что и определило их жанровые предпочтения. Сентиментализм изобрел и сделал популярными такие жанры, как семейно-бытовой роман, «мещанская драма» (или «слезная комедия») и «чувствительная повесть», образцом которой можно считать «Бедную Лизу» Н. М. Карамзина.

Ярчайшими представителями сентиментализма являются француз Жан-Жак Руссо (роман «Юлия, или Новая Элоиза», «Исповедь»); немецкий драматург Готхольд Эфраим Лессинг («Солдатское счастье»); англичане Лоренс Стерн («Жизнь и мнения Тристрама Шенди, джентльмена») и Сэмюэль Ричардсон («Кларисса Гарлоу», «Памела, или Вознагражденная добродетель» и «История сэра Чарльза Грандисона»).

Домашнее задание: прочесть параграф и ответить на вопросы. Читать повесть Н. М. Карамзина «Бедная Лиза».

Николай Михайлович Карамзин: «первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». Письма русского путешественника. История государства Российского. Остров Борнгольм (1 час)

Биографию Карамзина рассказывает учитель или специально подготовившиеся ученики.

Николай Михайлович Карамзин родился в 1766 году под Симбирском. В 1782 году поступил на действительную службу в Преображенский полк, однако быстро вышел в отставку. После знакомства с Иваном Петровичем Тургеневым, одним из деятелей масонского кружка, юный Карамзин резко изменил свою жизнь, желая приносить пользу обществу: уехал в Москву и в течение нескольких лет был членом «Дружеского учёного общества». В 23 года Карамзин отправляется в путешествие по Европе, продав ради этой поездки имение и навсегда отказавшись от сословных привилегий помещика.

Странствие длилось около полутора лет, Карамзин посетил Германию, Швейцарию, Англию, встречался с писателями и философами. Путешествие совпало с событиями Великой французской революции, и народные волнения скорее напугали Карамзина, чем вселили в него надежду. Карамзин был убежден, что преобразования складывавшегося веками общественного уклада могут быть только постепенными, общество должно созреть для перемен.

Вернувшись в Россию в 1790 году, Карамзин решает стать профессиональным литератором, и при нем начинается новая эпоха для русской литературы, которая становится достоянием широкого читателя. Карамзин создает первый в России «толстый» литературный «Московский журнал» (1791—1792), в котором публиковал свои «Письма русского путешественника» — произведение, написанное в жанре сентиментального путешествия. Там же была опубликована и его повесть «Бедная Лиза». В 1802-1803 годах Карамзин издает журнал «Вестник Европы».

В классе нужно прочесть фрагменты «Писем русского путешественника», чтобы ученики услышали интонацию сентиментального текста.

«Расстался я с вами, милые, расстался! Сердце мое привязано к вам всеми нежнейшими своими чувствами, а я беспрестанно от вас удаляюсь и буду удаляться!

О сердце, сердце! Кто знает: чего ты хочешь? — Сколько лет путешествие было приятнейшею мечтою моего воображения? Не в восторге ли сказал я самому себе: наконец ты поедешь? Не в радости ли просыпался всякое утро? Не с удовольствием ли засыпал, думая: ты поедешь? Сколько времени не мог ни о чем думать, ничем заниматься, кроме путешествия? Не считал ли дней и часов? Но — когда пришел желаемый день, я стал грустить, вообразив в первый раз живо, что мне надлежало

расстаться с любезнейшими для меня людьми в свете и со всем, что, так сказать, входило в состав нравственного бытия моего. На что ни смотрел — на стол, где несколько лет изливались на бумагу незрелые мысли и чувства мои, на окно, под которым сиживал я подгорюнившись в припадках своей меланхолии и где так часто заставало меня восходящее солнце, на готический дом, любезный предмет глаз моих в часы ночные, — одним словом, все, что попадалось мне в глаза, было для меня драгоценным памятником прошедших лет моей жизни, не обильной делами, но зато мыслями и чувствами обильной.

С вещами бездушными прощался я, как с друзьями; и в самое то время, как был размягчен, растроган, пришли люди мои, начали плакать и просить меня, чтобы я не забыл их и взял опять к себе, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо в таком случае.

Но вы мне всегда любезнее, и с вами надлежало расстаться. Сердце мое так много чувствовало, что я говорить забывал. Но что вам сказывать! — Минута, в которую мы прощались, была такова, что тысячи приятных минут в будущем едва ли мне за нее заплатят».

Беседа может строиться по вопросам: Что повлияло на становление Карамзина в молодости?

Как вы поняли смысл эпиграфа к «Московскому журналу» («Наслаждение всегда в нашей власти»)? Как Карамзин и его журналы изменили взгляд общества на литературу? Как вы понимаете смысл высказывания В. Г. Белинского о том, что Карамзин «создал русскую публику, которой до него не было»?

В 1803 году Карамзин подаёт ходатайство императору Александру I о назначении его официальным историографом и выделении средств для осуществления большого труда по русской истории. Царь удовлетворил его просьбу, и до конца своей жизни Карамзин работал над созданием «Истории

государства Российского». Первые восемь книг были закончены в 1816 году. Тираж 3.000 экземпляров разошелся за 25 дней, читатели были потрясены, что российское допетровское прошлое, которое привычно считалось диким и варварским, оказалось столь ярким и величественным.

Карамзин мечтал довести свою «Историю» до воцарения Михаила Романова, но не успел. Последний, 12-й том «Истории» заканчивается на периоде междуцарствия 1611-1612 годов и обрывается на словах «Орешек не сдавался».

А. С. Пушкин назвал Карамзина «первым историком и последним летописцем»: историком — за добросовестность и тщательность работы, а летописцем — за нравственную оценку исторических событий.

Учитель предлагает прочесть фрагменты из «Истории государства Российского, данные в хрестоматии, и ответить на вопросы: Почему Карамзин считал создание «Истории государства Российского» делом всей своей жизни? Как русская публика восприняла исторический труд Карамзина? Почему А. С. Пушкин назвал Н. М. Карамзина «первым историком и последним летописцем»?

Домашнее задание: Прочесть «Остров Борнгольм». Описать пейзаж, стилистически подражая манере Карамзина в «Письмах русского путешественника».

Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» (2 часа)

Беседа по повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза» начинается с обсуждения, почему, по мнению девятиклассников, повесть имела поразительный, невероятный успех: восторженная молодежь устроила массовое паломничество в московский Симонов монастырь, к пруду, где якобы утопилась бедная Лиза. Что в этой повести так поразило современников Карамзина — и почему эти 15 страниц изменили историю русской литературы.

Карамзин не нагружает свою историю моралью (как поступили бы классицисты), а переносит акцент на чувства, на сопереживание. Автор сочувствует не только наивной Лизе, но и незадачливому Эрасту. Читателю XVIII века, воспитанному на громких торжественных одах Ломоносова, такая откровенность чувств и слезливость героев были внове, как и сами герои — не императоры и полководцы, а обычные люди-современники, чувства которых были знакомы каждому.

Действие повести происходит в местах, хорошо известных читателю, а сама история рассказывается автором как «печальная быль», которую поведал сам Эраст. Эффект «подлинности» усиливается, потому что повествование ведется от первого лица. Уменьшение дистанции между поступками и чувствами, между автором и читателем, между романом и былью стало новым для читателей.

Нужно отметить и язык повести — по словам Белинского, Карамзин освободился «от ходуль латинской конструкции» и от «тяжёлой славянщины».

Пусть ученики отметят черты сентиментализма в «Бедной Лизе», обычно они делают это без подсказок учителя: крестьянка Лиза — положительная героиня, а ветреный аристократ Эраст — отрицательный персонаж. Эраст оказывается способным к раскаянью, он не однолинеен, и в отношении к нему автора нет однозначной суровости. Природа и город с первых строк противопоставлены друг другу. Пейзаж является средством выражения внутреннего состояния героя. Рассказ ведется от первого лица: автор «подсказывает», какие эмоции нужно испытывать читателю, он «воспитывает» чувства читателей.

Почему Эраст предает Лизу? Потому что он гонится не за простым счастьем, а за возможностью исполнять прихоти богатого и знатного человека.

Обсуждение повести может идти вокруг вопросов: как автор относится к поступку Лизы? Он оправдывает ее: Лиза совершила так из-за любви, из-за

сильных чувств. Виновен Эраст, который гонит Лизу ради женитьбы по расчету.

Почему читателей так потрясла фраза «и крестьянки любить умеют»? В повести эти слова относятся к матери Лизы, которая выплакала все глаза после смерти любимого мужа. Но эта фраза развернула общественные представления: до сих пор считалось, что крестьяне — люди грубые, лишенные способности испытывать нежные или сильные чувства. В сюжете повести узнаются мотивы из романов английских и французских сентименталистов: любовные отношения завязываются между неравными по общественному положению людьми (Лиза — крестьянка, Эраст — дворянин). Но они оказываются равны в главном, с точки зрения сентиментализма: они способны испытывать сильные чувства.

Домашнее задание: Обдумать ответы на вопросы: что важнее, разум или чувство. Согласны ли вы с мнением сентименталистов, что поступок, совершенный под влиянием сильного чувства, всегда достоин оправдания?

Второй урок посвящён изучению художественных особенностей повести. Как Карамзин передает сложные душевные переживания героев? Используя пейзаж, созвучный внутреннему состоянию персонажа. Например:

«Новый гость души её, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Ещё до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и, подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зелёном покрове натуры. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило всё творение: рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напитаться животворными лучами света».

Карамзин использует описание жестов, тонкий рисунок мимики, по которым мы можем догадаться о том, что чувствует Лиза: ее потупленные глаза, рукав, который она теребит в смущенье. Лиза торгует ландышами — скромными, но прекрасными цветами, которые растут в естественной природе, а не в роскошных оранжереях, цветут в конце весны и символизируют скоротечную молодость и красоту.

Какие второстепенные персонажи выведены в повести и какова их роль? Несчастная мать Лизы, которую жаль, потому что она потеряла мужа — но в финале ее жаль ещё острее, потому что ей предстоит похоронить дочь. Жизнь матери Лизы — это судьба, которая могла бы ждать ее бедную дочь, если б она не встретила Эраста. Есть и ещё два персонажа: соседский юноша, который сватался к Лизе, и девочка Анюта, которую Лиза посылает матери полученные от Эраста деньги. Есть и богатая вдова, на которой собирается жениться Эраст, — но ее мы в повести не видим.

Какова роль автора? Он встречается с состарившимся Эрастом, выслушивает его историю и плачет над ней. Автор любит природу, старается никого не осуждать, но одновременно мягко подводит читателя к нравственным выводам. Автор занимается воспитанием чувств своих читателей, он чувствителен к нравственной стороне жизни и учит замечать и уважать чужие чувства.

Домашнее задание: ответить на итоговые вопросы раздела. Назовите все ранее неведомые русскому читателю миры, которые открыл Н. М. Карамзин. В чем он проявил себя как истинный просветитель? В чем его взгляды отличались от популярных в ту эпоху идей?

Романтизм (1 час)

Романтизм как литературное направление появляется в Германии в конце XVIII века, катализатором для его формирования стала Великая Французская революция. Романтический восторг освобождения от

омертвелых форм, условностей и законов сменился обманутыми надеждами: вместо обещанного просветителями Царства Разума начались казни и войны. Романтики не отказались от желания изменить мир, но стали делать это не в реальности, а в своих произведениях. Рассудочную гармонию классицизма сменила стихийная красота интуитивного, непредсказуемого творчества.

Был разрушен классицистический жанровый канон. Романтические жанры (поэма, баллада, новелла, литературная сказка) были свободны от классицистических правил и давали свободу для неожиданных решений.

Романтизм отказался от разделения жанров, предметов изображения и слов на высокие и низкие, а героев — на «положительных» и «отрицательных».

Главный конфликт романического произведения — столкновение мечты и действительности; главное художественное открытие романтиков — осознание того, что в человеческой душе таится бесконечность. Это «двоемирие»: душа, вмещающая целый мир, способна бросить вызов миру «внешнему», особенно если последний убог и непригляден. Романтики придумывают героя, способного на великие подвиги; этот герой отличается от «толпы» именно бесконечным и богатым внутренним миром. Однако дать убедительный психологический портрет такого героя ранним романтикам не удавалось.

Романтический текст можно опознать по способу, которым автор пытается показать внутреннюю бесконечность героя, связав ее с изображением чего-то бесконечного (моря, неба, дороги) или с волшебным миром, где герой «у себя дома».

Необходимо различать романтизм как литературное направление, просуществовавшее примерно до 1830-х годов, и как художественный метод, который возвращался вновь и вновь в эпохи разочарования. Русский романтизм расцвел в 1810-1820-е годы, исследователи связывают его с войной 1812 года и поражением восстания декабристов, когда порыв к

свободе и надежды на перемены обернулись разочарованием и «железной зимой».

Домашнее задание: Читать параграф, ответить на вопросы. Прочесть фрагменты из «Паломничества Чайльд-Гарольда»,

Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда» (1 час)

Джордж Ноэл Гордон Байрон — романтический поэт и литературная звезда своей эпохи. Он родился в Лондоне и с детства гордился родством с королевской династией Стюартов. Рос он без отца, в бедности. С постоянной готовность дать отпор всякому, кто посмел бы заикнуться о том, что род его пришел в упадок, или о его врожденной хромоте. Ранимость, надменность, служившая формой самозащиты, тоска — качества, определяющие для личности Байрона, — нередко задают главную тональность в его поэзии.

В 10-летнем возрасте Байрон унаследовал 700-летний родовой замок и титул лорда, но семья была бедна, и чтобы вести приличествующий лорду образ жизни, Байрону не хватало денег. Парламентская карьера его не привлекала, и Байрон, встретив в одиночестве совершеннолетие, отправляется не заседать в Палату лордов, а в путешествие. В 1809-1811 годах он посещает Португалию, Грецию, Испанию, Албанию, Турцию. Впечатления от этих путешествий ложатся в основу поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда», где описываются странствия и размышления пресыщенного молодого человека, разочаровавшегося в жизни, полной удовольствий и веселья, и ищущего приключений в незнакомых землях. При этом в Чайльд-Гарольде без труда узнавался сам Байрон. Поэма сразу стала невероятно популярной, 14 тысяч экземпляров разошлись в один день.

До Байрона не было поэта, который с таким же правом мог бы притязать на роль кумира своего поколения, и не только в Англии. Его стихами зачитывались, его лирическому герою подражали.

«Паломничество Чайльд-Гарольда» строится на новых, свободных художественных правилах: сюжет определяют постоянные перемещения героя в пространстве. Чайльд-Гарольд стал новым литературным типом, который получил название «байронический герой». Его ключевые черты: разочарованность в жизни, утрата связи с окружающим миром, болезнь ума, тягостное чувство одиночества, эгоцентризм. Байрон констатировал в своём герое «болезнь века» — мыслительную: «ранняя развращённость сердца и пренебрежение моралью ведут к пресыщенности прошлыми наслаждениями и разочарованию в новых». Байрон становится литературным кумиром своих современников, «байронизм» — стилем эпохи. Суть байронизма афористично определил Пушкин: «преждевременная старость души» как драма времени.

Европа этого времени охвачена волнениями, многие страны борются за независимость, и Байрон со всей романтической горячностью их поддерживает. Он сражается в Греции во главе отряда повстанцев и скоропостижно погибает от лихорадки. Его героическую смерть оплакивала вся мыслящая Европа. Из траурных русских откликов могла бы составиться целая книга, которая бы открывалась стихотворением Пушкина «К морю».

В судьбе Байрона отразились свойства ключевого героя эпохи — одинокого, бесприютного героя-романтика. Русская литература в лице Пушкина и Лермонтова обязана Байрону тем, что научилась у него совершенно новому литературному стилю — романтическому.

На уроке могут прозвучать фрагменты из поэмы «Паломничество Чайльд-Гарольда», и обсуждение идет по вопросам: Что заставляет Чайльд-Гарольда бросить «свой замок родовой», родину и стать «скитальцем»? Каким показан он в поэме? Как вам кажется, кто повествует в поэме? Звучат ли в повествовании оценки героя? Кому эти оценки принадлежат?

Домашнее задание: Подготовить развёрнутое сообщение на одну из тем: 1. Проанализируйте вставную балладу «Прости, прости! Всё крепнет шквал…». С какой целью она вставлена в поэму? 2. Прочитайте стихотворение Байрона «Душа моя мрачна» (1815) в переводе М. Ю.

Лермонтова. Какие чувства вызвало в вас стихотворение? Почему Лермонтов перевёл его? Прочесть повесть Гофмана «Крошка Цахес по прозванию Циннобер».

Эрнст Теодор Амадей Гофман. «Крошка Цахес, по прозванию Циннобер» (1 час)

Гофман родился и вырос в Кенигсберге, окончил юридический факультет университета, служил следователем, в госсудах Берлина, Познани, в Плоцке и Варшаве. В ноябре 1806 года наполеоновские войска вступили Варшаву, прусская администрация была распущена, и Гофман на долгие годы оказался без средств . Осенью 1808 года он с женой переезжает в Бамберг, где получает место капельмейстера в театре и подрабатывает уроками пения — и влюбляется в свою 15-летнюю ученицу. От любви Гофман едва не сходит с ума, и чтобы как-то вернуть себе рассудок, начинает писать.

Гофман предстал перед публикой, когда немецкий романтизм был уже на исходе. Если многие поздние романтики воспевали трагическое одиночество бунтаря среди толпы, то в основе мироощущения Гофмана лежит стремление к диалогу с реальным миром. Автор снисходительно, но по-доброму посмеивается над блаженством, которое обретают его герои.

Особое место в творчестве Гофмана занимает повесть «Крошка Цахес по прозванию Циннобер». Это история фантастического возвышения маленького уродца, которого добрая фея наградила магическим даром притягивать к себе сердца, и люди приписывают Цахесу все чужие достоинства и добродетели. Ему достаются похвалы за чужие стихи, за музыку, исполненную другим. Он получает должность тайного советника и руку девушки, в которую влюблён студен Бальтазар. Уродливый карлик в глазах большинства людей выглядит стройным и обаятельным молодым

человеком, пока Бальтазар не выдергивает из его волос волшебную золотую прядь, и когда она сгорела в камине, все видят крошечное маленькое чудище.

Можно обсудить в классе, что роднит Гофмана с Гоголем. Найти в повести Гофмана черты сказки и черты реальности. Что является предметом иронии в произведении? Как автор относится к героям повести? Охарактеризуйте особенности повествования в повести Гофмана. От чьего лица оно ведётся?

Домашнее задание: Прочесть параграф. Какие произведения упоминаемых в параграфе авторов вы читали? Устройте в классе мини-конференцию на тему «Романтическая литература ужасов в Европе и России XIX века». Разделитесь на группы и подготовьте буктрейлеры по наиболее понравившимся вам книгам.

В. А. Жуковский — «литературный Коломб». Лирика. Баллады (3 часа)

На изучение творчества В. А. Жуковского в девятом классе дается три часа. На **первом уроке** учитель или подготовленный ученик рассказывает биографию Жуковского.

Василий Андреевич Жуковский (1783 — 1852) был сыном тульского помещика Афанасия Бунина и привезенной им из военного похода пленной турчанки Сальхи. Чтобы спасти сына от положения незаконнорожденного, отец договорился с небогатым дворянином А. Г. Жуковским, и тот усыновил ребенка, хотя мальчик жил и воспитывался в доме настоящего отца.

В 1800 году В. Жуковский окончил Благородный пансион при МГУ серебряной медалью. Он знакомится с Карамзиным и в 1802 году публикует в его журнале «Вестник Европы» перевод из английского поэта Томаса Грэя — элегию «Сельское кладбище», которая имела настоящий успех.

После этого Жуковский хочет быть только писателем. Он оставляет службу и возвращается в имение уже покойного отца, где становится

домашним учителем своих подрастающих племянниц (дочерей сестры): Сашеньки и Машеньки, которые были лишь на несколько лет младше его. Полюбив Машу, Жуковский сватался к ней, но получил отказ: мать Маши, законная дочь Афанасия Бунина, сочла родство чересчур близким. Машу выдали замуж за доктора Мойера, преподававшего в Дерптском (Тартуском) университете. Через какое-то время Маша умирает в родах, и этот трагический роман наложил отпечаток на все, что писал Жуковский, придавая личное звучание романтическому штампу о недостижимости мечты.

Жуковский переводил баллады, в том числе Шиллера и Гёте. Громкую известность в 1808 году ему принесла «Людмила» — переложение очень популярной баллады Бюргера «Ленора». В 1812 году Жуковский написал патриотическую песнь «Певец во стане русских воинов», после чего в 1815 году его пригласили во дворец — стать чтецом вдовствующей императрицы Марии Федоровны. Императрица осталась довольна работой Жуковского, и в 1816 году ему предложили учить русскому языку жену будущего императора Николая I, а когда наследник трона, будущий Александр II, дорос для учения, Жуковский стал и его наставником. Жуковский получил «квартиру» во дворце, имел возможность обращаться к государю и использовал эту возможность, чтобы заступаться за всех, кто попадал в опалу.

Когда наследник достиг совершеннолетия (в 1841 году), Жуковский получил почетную отставку и уехал в Германию, где через 11 лет умер.

Далее на уроке говорим о жанре элегии и читаем отрывок из элегии Жуковского «Сельское кладбище». Что оказывается предметом изображения в стихотворении В. А. Жуковского? Узнаваем ли пейзаж в стихотворении или он имеет условный характер? Почему для изображения выбрано сельское кладбище? вечерний пейзаж? Какой показана природа и каким — человек? В каких отношениях они находятся? Какое настроение создаёт стихотворение «Сельское кладбище»? Какой лексикой написано стихотворение?

В качестве источника для перевода Жуковский выбрал элегию английского поэта Томаса Грея. Его элегия была сентиментальной. Можно ли догадаться об этом из стихотворения Жуковского? Как вам кажется, думая о безвременно умершем певце, лирический герой представляет себе реального человека или это некий обобщённый образ? Воспринимается ли стихотворение о кладбище как трагическое?

Домашнее задание: прочесть параграф, ответить на вопросы. Прочесть элегию «Море» и «Невыразимое».

На **втором уроке** беседуем об элегии «Море». Учитель ставит вопрос, и ответы записываются одновременно на доске и в тетради. Кто главные герои элегии? Море и Небо. Как можно трактовать их отношения? Как отношения двух природных стихий или двух людей. Как душу человека, исполненную страстей, — и Небо (Бог). Как историю лирического героя.

Учитель может предложить мысль, что есть ещё герой-автор, который смотрит в обе бездны. Впишем его, хотя довольно скоро станет ясно, что лирический герой отождествляет свою душу с морем, словно бы сливается с ним.

Затем учитель предлагает найти в «Море» черты романтизма. Образы Моря и Неба любимы романтиками (за бесконечность и неуправляемость); двоемирие (две стихии). Небо — недостижимая мечта Моря. Описание сильных чувств.

Далее учитель предлагает письменную работу: прочесть отрывок из стихотворения «Невыразимое» и письменно выразить главные мысли этого отрывка своими словами. В ответах должны присутствовать такие идеи: земной язык не может передать красоту земли, художникам едва удается передать что-то одно. Живое нельзя передать через мертвое, и создание невозможно пересоздать словами. Нельзя передать то, что слито с душой и волнует нас смутно, что мы воспринимаем не глазами, а сердцем. И лишь молчание понятно говорит.

Домашнее задание: выучить наизусть элегию «Море». Прочитать баллады «Светлана» и «Людмила».

Третий урок посвящён балладам Жуковского «Светлана» и «Людмила». Но сначала нужно повторить, что мы знаем о балладе. Как писала исследователь Г.В.Зыкова, *«В основе эстетики баллады лежит представление об ужасном событии в судьбе человека. Жизнь как постоянное противостояние судьбе, как поединок человека и обстоятельств, которые одерживают верх, трагическая обреченность человека, наличие сил рока — такова этико-философская проблематика баллад. Основа балладного сюжета заключена в преодолении человеком преграды между посюсторонним и потусторонним миром».*

Почему Жуковский пишет две баллады по мотивам баллады Готфрида Бюргера «Ленора»? Какие чувства вызывают у вас события сюжета в «Людмиле»? Какое значение в сюжете «Людмилы» имеет предостережение матери? Почему финал «Людмилы» именно таков?

Баллада стала излюбленным жанром поэтов-романтиков, потому что в ней говорится о таинственной, иррациональной стороне жизни; баллада изначально жанр фольклорный, а для романтизма характерен интерес к фольклору; герои баллад — яркие, неординарные личности.

Как доказать, что «Людмила» — баллада? В ней сочетается эпическое начало (сюжет) и лирика (мистический ужас). Какие черты романтизма можно найти в «Людмиле»? Двоемирие, бунт героини против судьбы, фольклорные мотивы.

Важный вопрос, который можно обсудить в классе, — почему, по мнению учеников, Жуковский сначала создает «Людмилу», а потом изменяет финал — и пишет новую балладу на тот же сюжет, «Светлану», но уже со счастливым концом? Светлана не умирает, не уходит в царство мёртвых вслед за женихом, — а просыпается? Чем поведение Светланы отличается от поведения Людмилы? В какой из баллад Жуковский больше отошёл от

оригинала Бюргера? Попробуйте объяснить, почему балладу «Светлана» поэт начал со сцены гадания. Возможно, девятиклассники скажут и о разнице в настроении баллады, и о сне как метафоре смерти для романтиков, и о внезапном появлении автора в финале «Светланы».

Домашнее задание: найти балладу, написанную в XX веке, прочесть ее в классе и объяснить, можно ли это стихотворение, действительно, считать балладой.

Баллада в русской литературе XX века (1 час)

Урок посвящён разговору о современных балладах. Ученики читают приготовленные дома стихи и доказывают, можно ли их считать балладами. Можно выразительно прочесть в классе «Балладу о гвоздях» Н.Тихонова, «Балладу о времени» В.Высоцкого (ее можно включить в авторском исполнении) и «Балладу о маленьком буксире» И.Бродского. Что общего у этих стихотворений? Почему они названы балладами? Где в них лиро-эпика? О чем эти стихи?

В завершении урока нужно подвести итоги разговору о романтизме, строя беседу по вопросам хрестоматии:

В чём, на ваш взгляд, Жуковский продолжал традиции Н. М. Карамзина? Какие миры он открыл русским читателям?

Что заставило Жуковского несколько раз обращаться к сюжету баллады Бюргера «Ленора»? Какие задачи он хотел решить в своем переводе?

Чем «Светлана» отличается от переводов «Леноры»? Почему, на ваш взгляд, Жуковский захотел изменить знаменитый сюжет?

Чем жанр элегии близок сентименталистам, чем — романтикам?

С какими представлениями классицистов о красоте и хорошем вкусе не соглашались романтики?

Что в произведениях романтиков, по-вашему, больше всего возмущало классицистов?

В какую эпоху зародился романтизм? В какие эпохи он вновь становится актуальным в культуре?

Что общего у романтиков-бунтарей, подобных Байрону, и романтиков-мечтателей, подобных Жуковскому?

Вспомните главные черты романтических героев. Кто из авторов, о котором шла речь в этом разделе, сам стал для современников таким героем и почему.

Реализм (1 час)

На уроке учитель знакомит учеников с особенностями реализма. Реализм — литературное направление, которое предполагает, по определению Ф.Энгельса, изображение «типических характеров в типических обстоятельствах». Как осмысленный художественный метод реализм появляется в XIX веке, и его принято называть «критическим реализмом» — критическим по отношению к современному обществу.

Реализм показывает закономерные связи между человеческими характерами и сформировавшими их обстоятельствами. На формирование характера оказывают влияние историческая эпоха, социальное положение и образование героя, национальные особенности («народность» как качество персонажа) и влияние семьи, — и это является главным открытием реалистов.

Реалистов интересуют, в первую очередь, типические (общие для этой страны или конкретного сословия в определенную эпоху) обстоятельства — и порождаемые ими типические характеры. Понятие «типа» становится популярным, увидеть «тип» считается авторской удачей. Например, Тургенев дал характеристику двух «типов»: ему принадлежит выражение «лишний человек» и первое описание типа «нового человека» — разночинца, нигилиста и революционера.

Серьёзные писатели понимали, что не все в человеке можно объяснить сформировавшими его обстоятельствами, что в человеке есть нечто индивидуальное. И реалисты научились отделять объяснимое от необъяснимого и правдиво изображать человеческую психологию.

Внешнее жизненное правдоподобие представляет для реалистов эстетическую ценность: они умеют показать жизнь такой, как она есть, увидев важное в любых, самых ничтожных мелочах. Однако само по себе внешнее правдоподобие не является главным признаком реализма. Бывает и фантастический реализм, как в сказках Салтыкова-Щедрина или у братьев Стругацких.

Необходимость показать «типические обстоятельства» увеличивает экспозицию практически в любом произведении, а в драматическом приводит к появлению множества внесюжетных (а иногда и внесценических) персонажей.

В завершении урока учитель просит сравнить изображение человеческого характера у классицистов, сентименталистов, романтиков и реалистов. Можно напомнить два способа создания психологического портрета, о которых говорили в 8 классе: портрет, данный «изнутри»: монолог, внутренний монолог, письмо, воспоминания, дневник героя — и «извне»: описание внешности, движений, мимики, жестов, особенностей речи.

Домашнее задание: Прочесть параграф и ответить на вопросы. Прочитать первое действие комедии Грибоедова «Горе от ума».

А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (семь часов)

Первый урок начинается с рассказа о Грибоедове, его жизни, любви, дипломатической службе и страшной гибели.

Александр Сергеевич Грибоедов родился в Москве, в дворянской семье «среднего достатка». Дата его рождения точно не известна (запись в

церковной книге неразборчива). В 1803 году он поступил в МГУ и последовательно окончил словесный (1806) и юридический (1808) факультеты, а также посещал естественно-математический. Изучил множество языков, в том числе арабский и персидский, увлекался музыкой и театром.

Когда началась война 1812 года, Грибоедов поступил в гусарский полк — но почти сразу заболел воспалением легких, а после выздоровления был использован по интендантской части; он оставался в армии до 1815 года.

Вернувшись в Петербург, Грибоедов был причислен к Коллегии иностранных дел, но увлечения театром не оставил. Он перевел и слегка переделал несколько легких пьес в стихах, написал прозаическую комедию и оперу-водевиль.

В 1818 году Грибоедова направляют в Персию секретарем русской дипломатической миссии, которая состояла в возвращении русских подданных из персидского плена. Грибоедов сумел вернуть 150 человек.

В Персии он задумывает и начинает «Горе от ума» — единственное его законченное произведение, ставшее шедевром, вошедшим не только в литературу, но и в речевой обиход.

В 1822 Грибоедов возвращается в Грузию и становится секретарем по дипломатической части при генерале Ермолове. В 1823 году он получает отпуск и примерно на год отправляется в Россию: сначала в Москву, потом в Петербург. В Москве Грибоедов получает много свежих впечатлений для своей комедии и существенно ее перерабатывает. К осени 1824 года «Горе от ума» была закончена и распространялась в списках: издать комедию, как и полностью поставить ее на сцене, не разрешила цензура.

Во время отпуска Грибоедов увиделся со всеми главными участниками будущего восстания декабристов, был знаком с их планами. После восстания Грибоедов, который к тому времени уже больше года находился на Кавказе, был арестован и отправлен в Петербург, где провел четыре месяца на гауптвахте. Однако в итоге Грибоедова признали непричастным к заговору.

Грибоедов принял активное участие в подписании удачного для России Туркманчайского мирного договора с Персией (1828), и Николай I назначает его полномочным послом в Тегеране — собирать контрибуцию и освобождать из плена русских подданных. В январе 1829 года толпа фанатиков разгромила русскую миссию, Грибоедов был зверски убит. После его гибели никто не рискнул продолжить сбор контрибуции в Персии, и условия Туркманчайского договора не были выполнены.

В начале разговора о «Горе от ума» нужно повторить термины, в которых описывается композиция драмы: экспозиция, завязка, перипетии, кульминация, развязка. Поскольку каждая сюжетная линия выстраивается по этим законам, то задаем вопрос: какие сюжетные линии вы видите уже в первом действии «Горя от ума»? Возможные варианты ответов: классический «любовный треугольник» Чацкий — Софья — Молчалин; Расследование Чацкого, который хочет дознаться, кого же любит Софья, и Софья пытается от него эту правду скрыть; «любовный треугольник» Молчалин — Лиза — буфетчик Петруша (внесценический персонаж); Фамусов, желающий знать правду, кто герой романа Софьи.

Суть единого действия в том, что одни герои хотят узнать правду, а другие ее тщательно скрывают. В сцене развязки правда, неприятная и неожиданная, откроется, и лишь Фамусов останется в уверенности, что застал тайное свидание Софьи и Чацкого, и Софья не сможет его разубедить. А значит, Молчалину все сойдет с рук.

Можно ли отделить в первом действии экспозицию от завязки? Нет, действие развивается стремительно, герои говорят — и одновременно рассказывают о себе и об обстоятельствах жизни в этом доме.

Что можно узнать из разговоров первого действия о каждом из основных действующих лиц? Фамусове, Софье, Чацком и Молчалине?

Фамусов богат, влиятелен, в высоких чинах, но не из тех, кто реально причастен к государственному управлению. Он московский барин, который

завидует вельможам, обладающим влиянием при дворе. Но он доволен своей московской жизнью: его уважают, он член закрытого Английского клуба, службу сочетает с балами и праздниками, обедами и гуляньями. Фамусов хочет выдать дочь замуж как можно выгодней, найдя ей богатого и высокопоставленного мужа.

Софья сирота, растет без матери и в последнее время без гувернантки, при ней только горничная Лиза. Софья зачитывается французскими романами, получила хорошее домашнее образование, независима, своевольна и властна.

Молчалин из Твери, из незнатной и небогатой семьи, не очень образован. Секретарь Фамусова, он занимается разбором казенных бумаг, и за это Фамусов, вероятно, продвигает его по службе, представляет к наградам. Молчалин рассчитывает сделать карьеру, предпочитая Москву: здесь можно «и награжденья брать, и весело пожить».

Чацкий рано остался сиротою (жил и воспитывался в доме Фамусова); чуть повзрослев, стал жить своею жизнью: серьёзно учился (он намного образованнее Софьи; вероятно, закончил университет); успел послужить и военным — это известно из его разговора с Горичем, — и штатским, причем вначале сделал очень быструю и яркую карьеру (про его связь с министрами дошли слухи и до Москвы), а потом почему-то бросил службу и уехал путешествовать.

Грибоедов был точен в деталях, и видимо, речь идет о периоде изменения внутренней политики Александра Первого: в начале Александр обещал либеральные реформы, и либеральные деятели входили в различные комиссии по подготовке реформ. Возможно, Чацкий и был в составе одной из таких комиссий. Но потом политика изменилась, реформы были свернуты, не начавшись, и те, кто служил ради карьеры, изменили взгляды, а те, у кого были убеждения, ушли в отставку. Многие исследователи полагают, что одним из прототипов Чацкого был П.Я.Чаадаев — который как раз и отошел от госслужбы в этот период. Вероятно, Чацкий отказался от карьеры из тех

же соображений (что для Москвы было признаком безумия). Чацкий говорит Софье, что «чудесные бывают превращенья правлений и умов».

Во время разговора о главных героях будет проступать и образ «грибоедовской Москвы», о котором поговорим позже. На этом уроке можно только заметить, что Москва у Грибоедова — город патриархального барства, отставных вельмож и «архивных юношей».

Домашнее задание: Прочитать второе действие. Начать составлять список внесценических персонажей, выписать крылатые слова и выражения. Продумать ответ на вопрос: какие именно «типические обстоятельства» сформировали характеры главных героев, о которых шла речь?

На втором уроке обсуждаем обстоятельства, которые сформировали характеры главных героев. **Фамусов** сформирован «веком минувшим»: он любит деньги и чины; живет с размахом, на широкую ногу, его дом открыт и хлебосолен. Фамусов не любит книг, опасается умствований, цель его жизни -выдать дочь за человека «с деньгами да с чинами». Фамусов зависим от общественного мненья: главное для него — что о нем будут говорить, и как бы не сказали чего дурного.

Говоря о **Софье**, можно задать наводящие вопросы: какие книги у нее есть? Что в ней от отца? Что — от общества, с какой из дам ее можно сравнить? Софья зачитывается сентиментальными романами, бедный, скромный герой которых противопоставлен блестящему (и отрицательному) аристократу. Софья рассказывает сон об этом Фамусову, но он отвечает: «Кто беден, тот тебе не пара». Увлечение Молчалиным происходит от этой любви к сентиментальным коллизиям: она дорисовывает идеальный образ Молчалина сама, по образцу книжных героев. И, как и книжная героиня, готова ради любимого презреть мнение света — хотя совершенно не знает его истинных качеств.

От отца Софья унаследовала властность, уверенность в том, что она вправе командовать теми, кто «ниже». Сама того не замечая, она заставляет Молчалина служить себе примерно так же, как он служит ее отцу (и он так же не смеет уклониться от службы).

Ближе всего к Софье Наталья Дмитриевна Горич, которая помыкает своим мужем. Софью устроит «муж-мальчик, муж-слуга из жениных пажей», и в этом плане Софья — «типический характер». Ведя себя как московская барыня, Софья при этом воображает себя героиней сентиментального романа.

Молчалин выполняет завет своего отца (монолог «Мне завещал отец: во-первых, угождать всем людям без изъятья…») — и следует советам Фамусова: служит, добивается чинов, втирается в общество и старается стать незаменимым, «подыгрывая» каждому, кто выше его по положению.

Чацкого сформировали хорошее образование (он — просветитель, который стремится всех вразумить), служба в либеральные времена, возможность участие в реальной государственной политике; участие в войне; зарубежные поездки, Чацкий видел мир. Чацкий — человек более светский, чем его московские знакомые, он независим, обладает широким кругозором — и одновременно книжник, глядящий на все с позиции просветительских истин.

Очевидно, что ему трудно найти общий язык с обитателями фамусовского дома.

Далее переходим к разговору о втором действии комедии. Что в нем происходит с точки зрения развития любовных сюжетов? Молчалин падает с лошади (Софья от переживаний падает в обморок), появляется Скалозуб — потенциальный соперник Чацкого.

Во втором действии намечается ещё один конфликт, уже не личный (любовный), а общественный: противостояние Чацкого и фамусовского общества. Фамусов и Чацкий произносят монологи, которые нужно будет прочесть вслух и прокомментировать.

Разбираем первый монолог Фамусова («Петрушка, вечно ты с обновкой…»): какие события «намечаются» на следующей неделе (обед, крестины, похороны); в чем символический смысл этих событий (полный жизненный цикл: рождение — смерть, между которыми — «одних обедов скучный ряд»). В чем смысл такой жизни? Главные ценности этой жизненной философии: благополучие семьи и дома (богатство и успех по службе), одобрение общества.

На этом уроке начнем заполнять таблицу, в которой будут сопоставлены позиции Чацкого и фамусовского общества по ключевым вопросам российской жизни, общественной и частной. Таблица состоит из трёх колонок: предмет спора, позиция Чацкого, позиция фамусовской Москвы.

Домашнее задание: закончить таблицу, опираясь на второе и третье действие (его нужно перечитать). Продолжить составление списка внесценических персонажей и выписывание крылатых слов. Выучить наизусть один из монологов Фамусова.

На **третьем уроке** проверяем таблицу, которую дети составляли дома. Вот список тем, которые нужно было обнаружить во втором и третьем действии комедии.

Служба: Кому служить, делу или лицам? Можно ли вообще не служить? Служить или прислуживаться? Служить ради карьеры или ради государственной пользы?

Уважение: Уважать за чины или за личные качества?

Собственное мнение: нужно ли иметь собственное мнение и быть независимым в поступках и высказываниях, или важнее прислушиваться к тому, «что станут говорить», что всеми признано и одобрено?

Патриотизм: В чем патриотизм? Нужно ли подражать иноземцам?

Просвещение: книги, образование — это добро или зло?

Отношение к женщинам и их роли в обществе.

Противостояние Чацкого и фамусовского общества в пьесе заканчивается тем, что Чацкого объявляют сумасшедшим. Откуда пошла эта сплетня? Ее пустила Софья, мстя за Молчалина. Все подхватили, потому что обижены на Чацкого: он каждому успел наговорить неприятного.

Прочтем отрывок из пьесы, где видно, что клевета распространяется, как волна. Это кульминация комедии. В то время была очень популярна ария дона Базилио из «Севильского цирюльника» о клевете, и можно напомнить детям ее слова. Но распространение клеветы — кульминация общественного конфликта, а не любовного.

Самая распространенная тема, на которую необходимо говорить во время уроков по комедии Грибоедова, — это «Век нынешний и век минувший», «конфликт Чацкого и фамусовского общества».

Посмотрим, кто на стороне Чацкого в комедии. Этих персонажей очень трудно обнаружить, но они есть: князь Федор (племянник княгини, «химик и ботаник») и двоюродный брат Скалозуба. Все остальные персонажи, как сценические, так и внесценические (и тут дети должны взглянуть на составленные дома список внесценических персонажей, он внушителен), — на стороне Фамусова. Они и есть — тот обобщенный образ «фамусовской Москвы», которая живет по своим законам и изгоняет, шельмует тех, кто с этими законами не согласен.

Время создания комедии — начало 20-х годов 19 века; работа над комедией заканчивается в 1824 году — незадолго до восстания декабристов. В комедии показана общественная ситуация, сложившаяся в России в ту эпоху: косный «государственный быт», который поддерживает абсолютное большинство дворян, горстка просвещенной молодежи, которая мечтает о политической свободе, правах, независимости — как о благе для всей страны. В конфликте Чацкого и фамусовского общества отражается этот конфликт между ретроградами и сторонниками перемен.

Принципиально, что Чацкий сталкивается не с государственными мужами, от которых зависит принятие управленческих решений, но с

обществом, московским (нестоличным) дворянством. Эти люди ничего не решают в политике, но их быт и традиционные взгляды не изменить политическими указами. Эта Москва едина в своих взглядах на жизнь и непоколебима в отстаивании собственных ценностей.

А ценности эти у фамусовского общества очень понятны: чины, деньги, легкая жизнь, никакой государственной ответственности. На службу тут ходят, чтобы добиться степеней известных и иметь возможность « «порадеть родному человечку», посодействовать благополучию своего семейства. Служба в Москве — это необременительная бюрократическая формальность, и никто не заявляет о ее государственной важности: «подписано — так с плеч долой».

Каким образом достигается в такой Москве благополучие и достаток? Используют лесть, низкопоклонство, умение «прислуживаться», быть приятным тем, в чьих руках власть, — и это поведение одобряется обществом, является общепринятым и понятным. Здесь нет места чувству собственного достоинства, умение вовремя унизиться считается проявлением ума. Важно обратить внимание на роль женщин: они влиятельны, у них нужно просить покровительства, именно дамы, в конечном счете, отвечают за благополучие семьи и дома.

И если декабристы и просвещённые либералы в 19 веке считали, что забота мужчин — государство, а забота женщин — дом и семья, то в фамусовской Москве все мужчины озабочены именно «женскими» проблемами: они искренне считают заботу о своем личном благополучии важным государственным делом, и радеют только о семейных делах.

В этом нет глупости, наоборот — это житейский, практический ум, благодаря которому делается карьера и умножаются состояния.

Фамусов и его единомышленники даже понимают, что их истинные цели и средства достаточно неприглядны, поэтому прикрывают их для приличия совсем другими «мотивами». Известный филолог О. Корман писал

про двойственность фамусовского «ума»: тут есть фасад и есть истинная подоплека.

Что демонстрирует фамусовское общество? Патриотизм (в воздух чепчики бросают, верхние выводят нотки, любят военных и их мундиры). Лояльное отношение к нынешнему государственному устройству: им не нужны преобразования, улучшения, они уверены, что все идет как нужно, и как идет — так и правильно.

Ум Чацкого совсем иной: прямолинейный, книжный. Он вскрывает «фасад» и обнажает истинную подоплеку правил, по которым живет фамусовское общество, а поэтому опасен. Чацкий считает, что служить нужно, чтобы быть полезным своему отечеству, в то время как все общество уверено: служить надо ради собственной выгоды, и не важно, есть ли в этой службе общественный смысл. Чацкий же может уйти в отставку, если не видит, что приносит пользу или не согласен с государственной политикой.

Для Чацкого патриотизм выражается не в почитании мундира, а в честной службе на благо своей стране, в любви к родному языку, в том, чтобы не преклоняться слепо перед всем иностранным. Фамусов же, хоть и ругает «вечных французов» (в основном за дороговизну их товаров), однако сам признает, что дом его всегда открыт «особенно для иностранных». А уж княжны уверены, что лучше Франции нет в мире края.

Чацкий с возмущением говорит о распроданных крестьянских детях, о слугах, которых променяли на трёх борзых собак, о тощих крепостных актерах. Всех остальных это нисколько не трогает, и это тоже разница в отношении к Родине и к тому, что происходит.

Чацкий умеет быть светским и обаятельным с дамами (разговор с Н. Д. Горич), иногда позволяет себе колкости, но не принимает дам всерьёз как общественную силу и оскорбляется, когда Молчалин предлагает ему поискать покровительства у Татьяны Юрьевны.

Почему фамусовское общество объявляет Чацкого сумасшедшим? Потому что его взгляды невозможно оспорить и опровергнуть. Чаадаева тоже

объявили сумасшедшим за его «Философическое письмо» — лишь бы не ввязываться в спор. Однако Грибоедов этого не знал: история с Чаадаевым случилась в 1836 году, Грибоедова уже не было на свете.

Разумность позиции Чацкого у всех его оппонентов связана с книгами, просвещением и образованием. Слово «ум» в ту эпоху имело устойчивое значение — вольнодумство, почерпнутое из книг. Кровавая французская революция начиналась с распространения книжных идей просветителей, поэтому в России к подобному «уму» было настороженное отношение. Чацкий, действительно, просветитель: он верит в силу убеждения и разъяснения. Но и зрителям, и автору очевидно: воспитательные монологи перед Фамусовым и его гостями — дело бессмысленное.

Интересно, что Чацкий считает взгляды Фамусова отголоском «века минувшего», а не чем-то вечным и несдвигаемым, как мир. Просветители верили в разумную силу неизбежного прогресса.

Название комедии говорит о горе, которое приносит книжный, абстрактный и вольнодумный ум, столкнувшись с практичной и двоедушной расчетливостью, которую он наивно принимает за глупость. Эта глупость бывает зла не только по отношению к просветителям, но и ко всякому незаурядному человеку с независимыми суждениями. Первоначально комедия называлась «Горе уму». Но позже автор, вероятно, пришел к выводу, что ум сам является причиной горя.

Фамусовское общество дружно ополчается на Чацкого, который проповедует вещи невыгодные, неудобные, противоречащие привычному укладу. Против героя выдвинуты два обвинения: в вольнодумстве (политической неблагонадежности) и в безумии. Чацкий изгнан из дома, который считал своим, и из Москвы.

Домашнее задание: Подобрать материал для разговора о Скалозубе, Загорецком, Репетилове. Объяснить, зачем они нужны в комедии. Закончить список внесценических персонажей.

Четвёртый урок посвящён грибоедовской Москве. Это особый мир, так тщательно прописанный Грибоедовым, что современники узнавали героев с полунамека. К примеру, старуха Хлёстова «списана» с известной своею прямотою и резкостью барыни Н. Д. Офросимовой (с нее же Толстой рисовал свою М. Д. Ахросимову в «Войне и мире»). Посмотрим на список внесценических персонажей:

1. Мадам Розье
2. Тетушка и молодой француз
3. Турок или грек
4. Трое из бульварных лиц, которые с полвека молодятся
5. А наше солнышко, наш клад? На лбу написано: театр и маскарад…
6. А тот, чахоточный, родня вам, книгам враг…
7. Фрейлина Екатерины I (тетушка)
8. Ментор (колпак, халат, перст указательный)
9. Гильоме — француз, подбитый ветерком
10. Пульхерия Андреевна
11. Прасковья Федоровна (форели)
12. Кузьма Петрович
13. Максим Петрович
14. Двоюродный брат Скалозуба
15. Московские старички
16. Дамы: Ирина ВласьевнаЮ Лукерья Алексеевна, Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андреевна
17. Московские девицы
18. Нестор негодяев знатных
19. Хозяин Зефиров и Амуров
20. Княгиня Ласова (ребра недостает)
21. Буфетчик Петруша
22. Фома Фомич (при трёх министрах был начальник отделенья)

23. Прасковья (сестра Анфисы Ниловны Хлестовой) и мьсе Кок (партнер для игры в карты)

24. Анна Алексеевна — мать Чацкого

25. Князь Федор (племянник княгини Тугоуховской, химик и ботаник)

26. Французик из Бордо

27. Секретный союз в английском клубе

28. Князь Григорий (английская складка)

29. Воркулов Евдоким (поет — диво)

30. Два брата: Левон и Боринька («чудесные ребята»)

31. Удушьев Ипполит Маркелыч («Взгляд и нечто»)

32. Ночной разбойник, дуэлист

33. Барон фон Клоц (в министры метил)

34. Лохмотьев Алексей (радикальные лекарства)

35. Отец Молчалина

36. Княгиня Марья Алексеевна

Это огромное количество упоминаемых лиц «словно раздвигает стены фамусовского дома» и вводит в комедию весь мир дворянской патриархальной Москвы. Это был город для «отставных», город для приятной жизни, а не для усердной службы и карьеры. Вся эта дворянская толпа выполняет функцию **типических обстоятельств** для главных героев. Попробуем описать этот мир.

У Пушкина есть любопытная статья «Путешествие из Москвы в Петербург» (Пушкин писал ее с 1833 по 1835 год с большими перерывами, да так и не закончил). Можно прочитать отрывок из нее: «Некогда соперничество между Петербургом и Москвой действительно существовало. Некогда в Москве пребывало богатое неслужащее боярство, вельможи, оставившие двор, люди независимые, беспечные, страстные к безвредному злоречию и дешевому хлебосольству; некогда Москва была сборным местом для всего русского дворянства, которое изо всех провинций съезжалось в нее

на зиму. Блестящая гвардейская молодежь налетала туда же из Петербурга. Во всех концах древней столицы гремела музыка, и везде была толпа. В зале Благородного собрания два раза в неделю было до пяти тысяч народу. Тут молодые люди знакомились между собою; улаживались свадьбы. Москва славилась невестами, как Вязьма пряниками; московские обеды (…) вошли в пословицу. Невинные странности москвичей были признаком их независимости. Они жили по-своему, забавлялись как хотели, мало заботясь о мнении ближнего. Бывало, богатый чудак выстроит себе на одной из главных улиц китайский дом с зелеными драконами, с деревянными мандаринами под золочеными зонтиками. Другой выедет в Марьину Рощу в карете из кованого серебра 84-й пробы. Третий на запятки четвероместных саней поставит человек пять арапов, егерей и скороходов и цугом тащится по летней мостовой. Щеголихи, перенимая петербургские моды, налагали и на наряды неизгладимую печать. Надменный Петербург издали смеялся и не вмешивался в затеи старушки Москвы. Но куда девалась эта шумная, праздная беззаботная жизнь? Куда девались балы, пиры, чудаки и проказники — все исчезло: остались одни невесты… Ныне в присмиревшей Москве огромные боярские дома стоят печально между широким двором, заросшим травою, и садом, запущенным и одичалым… Улицы мертвы; редко по мостовой раздается стук кареты; барышни бегут к окошкам, когда едет один из полицмейстеров со своими казаками. Подмосковные деревни также пусты и печальны. Роговая музыка не гремит в рощах Свирлова и Останкина; плошки и цветные фонари не освещают английских дорожек, ныне заросших травою, а бывало уставленных миртовыми и померанцевыми деревьями. Пыльные кулиса домашнего театра тлеют в зале, оставленной после последнего представления французской комедии. Барский дом дряхлеет… Обеды даются уже не хлебосолами старинного покроя, в день хозяйских именин или в угоду веселых обжор, в честь вельможи, удалившегося от двора, но обществом игроков, задумавших обобрать, наверное, юношу, вышедшего из-под опеки, или саратовского откупщика. Московские балы…

Увы! Посмотрите на эти домашние прически, на эти белые башмачки, искусно забеленные мелом… Кавалеры набраны кое-как — и что за кавалеры! «Горе от ума» есть уже картина обветшалая…»

У Пушкина Москва не вызывает такого желчного раздражения, как у Грибоедова. Но возможно, это вызвано временем написания статьи: к началу тридцатых годов этой «шумной, праздной, беззаботной жизни» уже не стало.

Соперничество Москвы с Петербургом не было реальной политической оппозицией — скорее, в этих разговорах проявлялась завистливая болтовня тех, кто не вошёл в правящую элиту. Английский клуб был крайне консервативным дворянским собранием, абсолютно лояльным по отношению ко двору и правительству. Репетиловское «тайное общество» в этом клубе само по себе должно звучать как анекдот.

Далее начинается беседа о внесценических персонажах. Делим их на несколько групп: дамы; мужские персонажи, которые соотносятся с Фамусовым; персонажи, которых приводит Репетилов.

1. На какие группы можно разделить дам?

— влиятельные особы: Татьяна Юрьевна, Пульхерия Андреевна, Ирина Власьевна, княгиня Марья Алексеевна и проч. К ним можно добавить и сценическую Хлестову. Возможно, Софья тоже через несколько лет превратится во влиятельную властную барыню.

— особы, о которых сплетничают: княгиня Ласова, тетушка, которая забыла красить волосы. Для Софьи это тоже возможный вариант судьбы.

— московские благонравные девицы, берущие верхние нотки, главное занятие — поиск выгодных женихов. На сцене они тоже есть, это графиня-внучка и шесть княжон и возможно — Софья. Однако Софья не ловит женихов, а ищет любви и настоящей жизни, даже рискуя стать посмешищем. Есть ли в комедии женщина, вышедшая замуж по любви? Да, это Н. Д. Горич, о ее муже Чацкий говорит: «Муж-мальчик, муж-слуга из жениных

пажей…». Обратим внимание на отношения Горич: «Ваш шпиц — прелестный шпиц» и «Мой муж — прелестный муж».

Дамы в «Горе от ума» создают картину Москвы «ярмонки невест» и города, где правят женщины. Все они служат для характеристики главной героини, показывая возможные перспективы, которые ее ожидают.

2. Мужские внесценические персонажи соотносятся с Фамусовым. Это Максим Петрович и Кузьма Петрович — воплощение его жизненного идеала; несколько его безымянных единомышленников: чахоточный враг книгам («в ученый комитет который поселился»), московские старички, которые придираются к пустякам, Фома Фомич — обладатель образцового слога, который при трёх министрах был начальник отделенья. Это люди, с которых Фамусов брал и продолжает брать пример, которые влияют на формирование его характера и образа мыслей.

Есть ещё несколько героев фамусовского круга и положения, о которых с негодованием говорит Чацкий: «Нестор (предводитель) негодяев знатных», владелец тощих актеров и тот, кто распродал поодиночке Амуров и Зефиров. Это тоже фамусовская Москва, знакомая Чацкому с детства. По сравнению с ними Фамусов не так уж плох: сироту Чацкого пригрел, в подлостях не замечен. Однако Фамусов к этим личностям относится явно с большим пониманием, чем к Чацкому.

Есть и мелкие персонажи: «трое из бульварных лиц», Гильоме — «француз, подбитый ветерком», турок или грек, французик из Бордо… Это статисты, свита, показывающая реальное соотношение сил: Фамусов — большой барин, и у него есть прихлебатели.

В пьесе показаны те, кому Фамусов подражает, те, кто хуже его, и те, кто составляет свиту большого барина.

Кто из сценических героев характеризует Фамусова? В первую очередь, Скалозуб: Фамусов от него в восторге.

Здесь можно послушать учеников, которые подготовили материал о Скалозубе: как он делает карьеру, много ли у него денег, что и в какой

манере говорит, как относится к книгам и учению. Скалозуб говорит, как на плацу командует. Можно привести мнение Ю. М. Лотмана, что Скалозуб — это герой следующего царствования, любимчик будущего императора (Николая I), поэтому выбор зятя делает честь фамусовскому политическому чутью, умению предугадать, откуда вскоре подует ветер.

3. Третья группа лиц — те, кого «приводит» за собою **Репетилов**. Для начала можно их перечислить. Прочитать отрывок про безымянного, но очень колоритного героя: «Ночной разбойник, дуэлист, в Камчатку сослан был, вернулся алеутом…» Рассказать про его прототипа, Федора Толстого — американца, про безобразное поведение в экспедиции, как он был высажен у алеутов и стал вождем, и про то, что был шафером на свадьбе Пушкина, и про то, что стал прототипом Долохова в «Войне и мире».

Что общего у этого круга с Репетиловым? Внешний шум (блеск, авантюрность, манерничанье, претензия на талант) и внутренняя пустота. Пародия на заговор (в Английском клубе), на философию, на творчество, на честность, на оригинальность, даже на романтическое злодейство.

Зачем же в пьесе нужен Репетилов (и весь его внесценический круг)? Что общего у Репетилова с Чацким?

Оба причислены к кругу блестящих и опасных вольнодумцев, к несостоявшимся талантам, к неудачникам по службе. Оба появляются в гостях не вовремя (Чацкий слишком рано, Репетилов слишком поздно). Оба много говорят, причем их речи кажутся гостям Фамусова вздором.

В чем же разница? На фоне Репетилова Чацкий выглядит гораздо более глубоким, серьёзным, трезвым. Репетилов, двойник Чацкого, нужен, чтобы главного героя не спутали именно с таким пустозвоном.

Можно попросить учеников рассказать об **Антоне Антоныче Загорецком:** карточный шулер, доносчик, которого продолжают принимать в обществе, поскольку он умеет быть полезным. Если Репетилов — двойник Чацкого, то чей же двойник Загорецкий? Молчалина. Тот тоже втерся в

общество, к которому не принадлежит, оказывает мелкие услуги и играет в карты.

С Молчалиным связан и его отец. Если Загорецкий — будущее Молчалина, заветы его отца показывают, как этот характер формировался.

Выводы, которые нужно сделать о роли внесюжетных и внесценических персонажей. Они служат реалистическим фоном для основного действия; показывают, что повлияло на формирование характеров главных героев; служат прогнозом их дальнейшей судьбы; становятся контрастным фоном, на котором проявляются лучшие качества героев: незаурядность Чацкого и Софьи, добрые свойства Фамусова.

Именно эти персонажи делают «Горе от ума» произведением, в котором отразилась целая эпоха русской жизни, и демонстрируют новый приём характеристики литературного героя — через сопоставление с другими персонажами.

Домашнее задание: Сравнить Чацкого и Молчалина.

Пятый урок отдан сравнению Чацкого и Молчалина.

Общее. Оба молоды, в небольших чинах, оба (хотя в разное время) жили в доме Фамусова, у обоих есть (был) шанс сделать карьеру, обоих любила Софья, но Фамусов ни одного из них не считает достойным женихом.

Разница. Чацкий, хоть и небогат (по меркам Фамусова: у него не то 300, не то 400 душ крепостных), но всё-таки принадлежит той же московской знати. Молчалин родом из Твери (и неясно, дворянин ли он вообще), а если дворянин, то явно из тех, кто дослужился до дворянства по табели о рангах). Чацкий жил в доме Фамусова как родственник, Молчалин — как секретарь.

Чацкий блестяще образован, умен, талантлив, имеет светский лоск. Искусство легких разговоров со словесной игрой («Чуть свет уж на ногах — и я у ваших ног») считалась признаком ума, а молчаливость — признаком неотесанности, косноязычия, возможно, «тугодумства» — то есть глупости. Молчалин не способен связать двух слов, придумать хоть отговорку какую-

нибудь (все повторяет за Софьей). И круг чтения его обозначен: песенки модные и образцовые казенные доклады Фомы Фомича.

В-третьих, Чацкий и Молчалин — антагонисты по своим жизненным установкам. Молчалин твердо следует всем законам фамусовского общества и наверняка «дойдет до степеней известных». Чацкий движется к стану «лишних людей».

В-четвёртых, Чацкий искренен и в самом деле влюблен в Софью (или думает, что влюблен), а Молчалин угождает ей, боясь потерять выгодное место.

Противопоставление Чацкого и Молчалина связывает два конфликта, любовный и общественный — и обеспечивает **единство действия**. Выбор Софьи между Чацким и Молчалиным — выбор между Чацким и фамусовским обществом, и Софья выбирает Молчалина и ошибается.

Вопрос, почему всё-таки Софья предпочла Молчалина, неоднозначен. Первая известная трактовка — «реалистическая»: Софья воспитана в фамусовском обществе и ищет себе мужа-слугу. Иногда замечают, что Софья требует от него «любви» примерно так же, как ее отец — службы. И подчинение Молчалина в ее глазах так же естественно, как в глазах Фамусова. Иначе говоря, Софья не только порождение своего круга, но и дочь своего отца — властная и привыкшая главенствовать. Вторая версия — «литературная». Софья начиталась сентиментальных романов и мыслит заложенными в них штампами: бедный и скромный герой — хороший человек, блестящий аристократ — дурной. И эту схему она переносит на Молчалина и Чацкого, причем в жизни все оказывается наоборот или, по крайней мере, гораздо сложнее. Эта трактовка не столько отменяет, сколько дополняет первую. Третья трактовка: Софья оскорблена тем, что Чацкий пренебрег их давней детской любовью, счел свои «великие» мужские дела более важными, исчез и даже не писал три года… И героиня придумывает себе «ручного» возлюбленного — в противовес тому же Чацкому. Вся ее горечь и злость вызваны не столько великой любовью к Молчалину, сколько

досадой на Чацкого. Однако для эпохи Грибоедова такой глубокий психологизм ещё не свойственен. Подобную трактовку театральные режиссёры стали использовать уже в XX в.

Есть в выборе Софьи некий символический смысл, о котором можно говорить с некоторой осторожностью. Выбор Софьи между Молчалиным и Чацким подобен выбору, который сделает страна. Кто настоящий патриот: тот, кто все ругает и хочет перемен, но готов бескорыстно служить своей стране, или тот, кто раболепно поддерживает существующий порядок, потому что страна ему безразлична — лишь бы собственную выгоду соблюсти?

Эта последняя трактовка выводит нас на важную тему: Чацкий и декабристы. Насколько в его образе отражен «тип» молодого человека из тайного общества? Насколько его взгляды отражают их политическую программу?

Домашнее задание: Выучить наизусть монолог Молчалина («завещание» его отца).

Шестой урок отдан теме «Чацкий и декабристы». Их породила одна эпоха, ключевым событием которой была война 1812 года. Молодежь, участвовавшая в боях, горела желанием совершать подвиги, действовать на благо Родины. На войне молодые дворяне ближе «познакомились» с народом: простыми солдатами, крепостными мужиками, увидели в них боевых товарищей и героев. Вернувшись на родину, герои вновь становились крепостными, и это вызывало негодование.

Как писал Ю. М. Лотман, в это время сложился определенный **психологический тип**, который условно можно назвать типом будущего декабриста. И вот этому типу Чацкий соответствует идеально — при этом и не участвуя непосредственно в заговоре. Чацкий — энтузиаст, горит желанием быть полезным отечеству и просветительским пылом. Напомним пушкинский «Роман в письмах», где герой пишет, как переменились нравы:

прежде (во времена Чацкого) все чувствовали себя занятыми важным делом, на балах не снимали шпор и сабель, а нынче (после 1825 года) никакой особой деятельности не осталось, можно спокойно танцевать. Тот, кому нечем заняться, станет «лишним человеком». Чацкого в последнее время пытаются отнести к этому типу, однако Чацкий все же скорее предваряет «лишних». Может быть, после развязки он и станет одним из них, но по ходу действия ещё горит энтузиазмом, проповедует на балу, не замечает очевидного: того, что его взгляды здесь никто никогда не разделит.

Что общего в программе Чацкого и декабристов?

Чацкий осуждает «рабство», под которым понимает бесправие крепостных и рабство внутреннее, раболепство. Рабству он противопоставляет независимость, внутреннюю свободу, что тоже воспринималось как политическая неблагонадежность («Тот путешествует, в деревне тот живет» — «Да он властей не признает!»).

Чацкий, как и декабристы, говорит о русской национальной самобытности, пора прекратить «рабское, слепое подражанье» всему иноземному.

И Чацкий, и декабристы не учитывали силы традиционного уклада и сложность реальной жизни.

И Чацкий, и декабристы одинаково смотрели на роль женщин в обществе: женщина должна заниматься семьей, мужчина — государством.

Как относился к декабристам Грибоедов? Он более или менее разделял теоретические взгляды заговорщиков, но был не согласен с планами: «Сто человек прапорщиков хотят изменить весь государственный быт России…». И Чацкий, услыхав про «заговор» в Аглицком клобе (от Репетилова) иронически отмахивается: «Ах, братец, я боюсь».

Некоторые исследователи полагают, что Грибоедов вряд ли видел неуместность монологов Чацкого на балу, о чем говорил Пушкин: «В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли, что такое Чацкий? Пылкий, благородный и добрый малый,

проведший несколько времени с очень умным человеком (Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Все, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека — с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому подоб.» (письмо Бестужеву).

Грибоедов не считал Чацкого недалеким. Он писал Катенину: «… в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека». Современные исследователи утверждают, что Чацкий — «высокий» герой, у которого в комедии нет противников, способных ему серьёзно возразить, а потому автор целиком на его стороне — иначе вывел бы какого-нибудь умного антагониста.

Конфликт в комедии романтический: герой и толпа. И возможно, автор вывел героя, которого не смог оценить с реалистической трезвостью.

Домашнее задание: Подумать о своеобразии художественного метода комедии.

Седьмой урок начинаем с разговора о **своеобразии художественного метода** в «Горе от ума».

Это одно из первых реалистических произведений, в котором можно найти следы и других литературных направлений: классицизма, сентиментализма, романтизма.

Черты классицизма: говорящие фамилии, единство времени, места и действия, герой-резонер, частичное соблюдение комедийных амплуа: «благородный отец», героиня, из-за которой спорят влюбленные, ее подруга-наперсница, бравый военный, главный герой и его соперник.

Черты сентиментализма: образ Софьи, ее роман с Молчалиным.

Черты романтизма: образ Чацкого — романтический герой (противостоит обществу, одинок, не понят, ярок, одарен). Мотив дороги и

недостижимости мечты. Сформировавшие обстоятельства: общественный подъем 1812 года и отсутствие реформ, обернувшееся разочарованием. Лирические монологи героя.

Преобладающие черты реализма: система образов, множество внесюжетных и внесценических персонажей, выполняющих роль «типических обстоятельств». Неоднолинейность героев. Стиль — речевая характеристика героев.

Своеобразие жанра «Горя от ума»: комедия с чертами психологической драмы.

Черты комедии: несовпадение сущности и внешнего образа. Фамусов воображает себя мудрым государственным мужем, заботливым воспитателем своей дочери и вообще образцом нравственности. На деле же он карьерист, подписывающий не глядя какие-то бумажки (вряд ли важные), ничего не видящий в своем доме и к тому же неравнодушный к Лизе.

Софья видит себя героиней сентиментального романа, любящая достойного простого человека и любимая им; на деле она властная «барыня», которая требует от Молчалина любви как службы, а он ей подыгрывает.

Чацкий видит себя этаким мудрецом, чья миссия — просвещать окружающих; на деле же он этих окружающих не понимает и кажется им безумным.

Смешны острые слова и реплики.

Черты бытовой комедии — сатирическое изображение нравов («грибоедовская Москва»). Черты высокой комедии — положительный герой, близкий автору. Черты **общественно-политической** комедии — конфликт, столкновение героя современным обществом. К общественно-политическим комедиям относятся также «Недоросль», и «Ревизор». Что общего у этих комедий? Сатирическое обличение общественных пороков. В чем разница? В том, как представляется идеальное общество. В «Недоросле» это просвещённая монархия, в «Ревизоре» — идеальная чиновничья иерархия, и нет ни одного положительного героя. В «Горе от ума» герой

требует обновления общественных отношений и противопоставлен холодному и лицемерному обществу, которое защищает устоявшийся порядок.

Черты драмы: нет счастливого финала, который свойственен комедии, все герои остаются несчастными. В пьесе Грибоедова затрагиваются драматические переживания Чацкого и Софьи.

Поскольку пьеса в стихах, а главный герой близок к выражению позиции автора и может являться его лирическим двойником, «Горе от ума» иногда называют драматической поэмой.

Своеобразие языка и стиха поэмы. Язык — средство характеристики персонажей. Фамусов и Лиза говорят на ясном московском просторечьи, речь Софьи и Чацкого — книжная в монологах и острая и легкая в разговорах. Скалозуб — речь отрывистая, грамматически несвязная. Дамы любят вставлять французские словечки. Отметим и афористичность языка.

«Горе от ума» написана разностопным ямбом, это дает возможность героям подхватывать реплики.

Домашнее задание: Прочесть сокращенный вариант статьи И. А. Гончарова «Мильон терзаний», составить ее план.

И. А. Гончаров. «Мильон терзаний» (1 час)

На уроке сверяем сделанные дома планы статьи, сравниваем варианты учеников — и составляем единый общий правильный план, заодно повторяя все, что было сказано о комедии на предыдущих уроках.

После чего предлагаем школьникам сделать цитатный план-конспект, внося в него самые удачные авторские формулировки, а остальное пересказывая своими словами.

Тезисы, которые должны войти в план:

- Живучесть комедии.
- За что ценят комедию (язык, сатира и т. п.).
- Громадная картина.

- До каких пор комедия не отойдет в прошлое?
- Едкий русский ум.
- Почему это именно комедия?
- Роль Чацкого.
- Два лагеря в комедии.
- Образ Софьи.
- Исход сраженья (количество и качество).
- Чацкий как «вечный тип».
- Бледен ли образ Чацкого?

Домашнее задание: сочинение по пьесе Грибоедова «Горе от ума».

Раздел III. А. С. Пушкин

Изучение творчества Пушкина строится в следующей логике: сначала идут уроки по биографии и творческому пути А. С. Пушкина, а затем отдельно изучаются важные темы творчества поэта: вольнолюбивая, любовная и философская лирика, тема поэта и поэзии. Есть отдельные уроки по поэмам А. С. Пушкина, пьесе «Моцарт и Сальери» и цикл уроков по роману «Евгений Онегин».

То, как строить уроки по биографии и творческому пути, отдается на усмотрение учителя: мы даем краткие тезисы того, что должно прозвучать на уроке. Обсуждение этих тем может строиться по вопросам хрестоматии.

«…веселое имя — Пушкин» (1 час)

Урок посвящён происхождению А. С. Пушкина, его детству, обстановке в доме, влиянию на него родителей, бабушки, дяди и няни. Ранее ученики уже читали воспоминания Пущина о лицейских годах, и на этом уроке нужно вспомнить этот текст.

Александр Сергеевич Пушкин родился 26 мая (6 июня) 1799 года. Его отец, Сергей Львович, происходил из помещичьей, когда-то богатой семьи. Среди знакомых Сергея Львовича было много писателей, его брат Василий Львович был известным поэтом. Мать Пушкина, Надежда Осиповна, — внучка сподвижника Петра I, эфиопа Абрама Петровича Ганнибала.

Благодаря домашнему воспитанию, французу-гувернеру и чтению книг из отцовской библиотеки Пушкин знал французский язык как родной, а вот знанием русского языка, русских преданий и сказок Пушкин обязан был своей бабушке Марии Алексеевне Ганнибал и няне Арине Родионовне Яковлевой.

В 1811 году Пушкин был зачислен в Царскосельский Лицей — закрытое мужское привилегированное учебное заведение, обучение в котором длилось 6 лет, лицейское образование приравнивалось к университетскому. В Лицее царила атмосфера внутренней свободы и независимости мышления, уважения друг к другу.

Учился Пушкин неровно, любил гуманитарные науки и не отличался в точных. Преподаватели отмечали в нём добродушие и впечатлительность в сочетании с резкостью, вспыльчивостью, обостренным самолюбием.

Учась в Лицее, Пушкин увлекался многими поэтами, античными и французскими, многим подражал, писал оды, элегии, дружеские послания, эпиграммы — и через эти традиционные жанры и чужие стили все сильнее пробивался его собственный поэтический голос. Его послания друзьям, близким, учителям выделяются правдой и конкретностью чувств и той непринужденной разговорной интонацией, которая станет характерной чертой пушкинского стиля.

В 1815 году на лицейском экзамене Пушкин прочел в присутствии Державина высокую патриотическую оду — «Воспоминания в Царском Селе». Державин пришел в восхищение, и именно эту символическую передачу лиры Пушкин считал началом своей творческой биографии.

Общение Пушкина не ограничивалось Лицеем. Юного поэта замечают литературные мэтры: Карамзин, Жуковский. Пушкин попадает в круг гусар, знакомится с будущими участниками тайных обществ П.Я.Чаадаевым и П.П.Кавериным.

В 1817 году Пушкин был заочно принят в неофициальное литературное общество «Арзамас». Для Пушкина это событие имело глубокий смысл: его литературный дар признали, период ученичества закончился.

За первые творческие годы Пушкин приобрел разнообразный литературный опыт и в своем молниеносном развитии за несколько лет прошел стадии, которые русская поэзия проходила десятилетиями. Из краткого периода ученичества он в 1817—1818 гг. уверенно вышел на самостоятельный путь.

Домашнее задание: Ответить на вопросы хрестоматии.

«…кипит в груди свобода» (2 часа)

На первом уроке учитель знакомит с принятой периодизацией творчества Пушкина. Принято выделять шесть периодов:

1) с 1813 по 1818 год: лицейский, ученический;

2) с 1817 по 1820 год: послелицейский, петербургский период вольнолюбивой лирики и предромантической поэмы («Руслан и Людмила»);

3) с 1820 по 1824 год: период южной ссылки; период романтической лирики и романтических поэм; начало работы над романом «Евгений Онегин»;

4) 1825 год: работа над «Евгением Онегиным»; реалистическая лирика; трагедия «Борис Годунов»;

5) с 1825 до болдинской осени 1830 года: работа над «Евгением Онегиным» и лирикой; неромантическая поэма «Граф Нулин»;

6) с болдинской осени 1830 года и до конца жизни: «Повести Белкина», поэмы; завершение «Евгения Онегина», проза, в том числе историческая и критическая.

С первым периодом ученики уже познакомились, и теперь два урока посвящены петербуржскому периоду и вольнолюбивым стихам «Вольность», «К Чаадаеву» и «Деревня».

После окончания Лицея Пушкин был приписан к Министерству иностранных дел, но карьерных успехов не добился, проводя время в литературных салонах, на собраниях литературно-театрального общества «Зеленая лампа», на балах, в театре и дружеских застольях.

Пишет Пушкин в это время немного, но разнообразно. В его лирике звучат эпикурейские и вакхические мотивы, но центральное место принадлежит политической теме. На волне общественного подъема, наступившего после победы в Отечественной войне, Пушкин увлёкся идеями свободы и равенства, познакомился с вольнолюбивой молодежью. Многие его друзья вступили в тайное общество. Главные стихотворения, составившие ядро вольнолюбивой лирики поэта, — ода «Вольность» (1817), послание «К Чаадаеву» (1818), стихотворение «Деревня» (1819).

В классе читаем оду «Вольность», обсуждение идет по вопросам: Какую мысль доказывают приведённые Пушкиным исторические примеры? Как поэт относится к казни Людовика и убийству Павла? Что понимали современники Пушкина под Законом и каково место Закона при справедливом устройстве общества? Какие черты классицистической оды видны в «Вольности»?

Домашнее задание: прочесть параграф (до главы «Руслан и Людмила», ответить на 1-4 вопросы. Прочесть стихотворение «Деревня», «К Чаадаеву» и приготовиться к их обсуждению.

Второй урок начинается с разговора о стихотворении «Деревня».

Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения (его возраст, характер, вкусы, интересы и т. п.)? Совпадает ли этот портрет с образом двадцатилетнего Пушкина? Лирический герой «Деревни» изображен абстрактным философом, «другом человечества». В его рассуждениях видны

следы школьной учености: «Здесь барство дикое… присвоило себе насильственной лозой и труд, и собственность, и время земледельца». Так мыслят люди, изучавшие политическую экономию.

На какие части делится это стихотворение? Как они соотносятся между собой? Стихотворение состоит из двух противопоставленных друг другу частей, каждая из которых выдержана в духе известных классицистических жанров: вначале — идиллия, начиная со слов: «Но мысль ужасная здесь душу омрачает…» — сатира.

Какую роль играет в «Деревне» пейзаж? Что ему противопоставлено? Пейзаж в первой (идиллической) части подчеркивает гармонию, которая царит в природе. Ему противопоставлена дисгармоничность, безобразие «рабства», то есть устройства человеческого общества. Такое противопоставление естественной жизни и цивилизации восходит к идеям французского философа и писателя-сентименталиста Ж. Ж. Руссо.

Какое явление русской жизни герой называет словом «рабство»? Считает ли он «рабство» естественным состоянием людей? «Рабство» — это крепостное право, и именно оно показано здесь не только безнравственным, но и неестественным.

От кого, по мнению героя, зависит освобождение народа? От царя. В этих стихах нет призывов к свержению самодержавия.

В каком стиле написано стихотворение? Стихотворение написано в высоком стиле. Примеры: «от суетных оков освобожденный», «Оракулы веков, здесь вопрошаю вас!» Обратим внимание на слова: «Здесь барство дикое, без чувства, без закона, // Присвоило себе насильственной лозой…» Пушкин нашел способ изобразить в высоком стиле даже порку розгами.

Разговор о стихотворении «К Чаадаеву» нужно начинать с разговора о жанре дружеского послания. **Дружеское послание** (эпистола — греч. epistole — письмо) — стихотворное письмо, обращенное конкретному лицу. В эпоху классицизма этот жанр относился к «средним», то есть в нем могли сочетаться и высокие, и разговорные слова. В ранние периоды своего

творчества А. С. Пушкин часто обращался к жанру дружеского послания и использовал в нем естественную, живую интонацию, заметно отличавшуюся от условных, риторических приёмов построения речи, характерных для других классицистических жанров.

Докажите, что «К Чаадаеву» является по жанру дружеским посланием. Что вам известно об адресате этого стихотворения? В стихотворении есть личная горячность, «средний» штиль в лексике, такое естественное пушкинское «друзья!». Ранний Пушкин именно в жанре послания искал и нашел свой голос; считается, что оно помогло ему разрушить классицистическую систему жанров в лирике. О Чаадаеве мы говорили как о прототипе Чацкого. Пушкинскую оценку этого человека можно увидеть в стихотворении «К портрету Чаадаева», включенном в хрестоматию.

Каким вы представляете себе лирического героя этого стихотворения? Похож ли он на лирического героя стихотворения «Деревня»? Обоснуйте ваше мнение. Здесь нет условной маски мудреца, философствующего «друга человечества». Пушкинский голос настолько жив и естествен, что к нему, как правило даже не применяют термин «лирический герой».

В стихотворении дважды упоминаются сон и пробуждение. Какое значение имеет этот мотив в одном и в другом случае? Как связаны между собой два «сна» и «пробуждения»? Упомянуты «сон» молодого поколения, которое до поры было погружено в приятные грезы («любви, надежды, тихой славы…»), но потом осознало, что у него есть одна насущная потребность — свобода. К свободе должна пробудиться и Россия, точнее, миссия этой молодежи — ее пробудить.

Чем отличается «политическая программа», выраженная в этом стихотворении, от той, что высказана в «Деревне»? Кто, по мнению героя послания «К Чаадаеву», должен дать стране свободу? Политическая позиция, выраженная в этих стихах, отличается гораздо большей революционностью. Призывом разрушить самодержавие, а не ждать «мания царя». Кто будет разрушать? Круг молодежи, которая горит свободой.

Почему абстрактные размышления о «рабстве» сменились горячими, очень личными призывами? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять, зачем во вступлении говорится о том, как исчезли юные забавы. Вероятно, дело в том, что увлечение свободой тоже может исчезнуть: «Пока свободою горим, пока сердца для чести живы…» В этом стихотворении Пушкин сделал неожиданное открытие: он понял, что внешний мир, живущий в рабстве, влияет на людей и делает их внутренне несвободными. Свое стремление у свободе и сам он, и его друзья могут с годами потерять по давлением внешнего мира. Отсюда и следует радикальный вывод: надо разрушить несвободный мир, но сохранить внутреннюю свободу. Стихи горячие, поскольку задевают нечто очень личное — молодую уверенность в своей свободе.

Найдите в стихотворении развёрнутое сравнение. О каком отношении к свободе оно, на ваш взгляд, говорит? То, что свобода для Пушкина — нечто глубоко личное, видно именно из сравнения с любовным свиданием.

В завершении урока учитель объясняет, что такое «перифраз» (или перифраза — от греческого periphrasis — окольная речь) — средство языковой художественной выразительности, употребление вместо слова или имени описательного оборота. Например, вместо «лев» — «царь зверей», «под небом Шиллера и Гёте» — в Германии. Этот приём характерен для произведений, написанных в «высоком штиле», и звучит, как правило, напыщенно. После чего ученики ищут в стихотворениях перифразы: «звезда пленительного счастья» — свобода.

Учитель подводит итог обсуждению: в оде «Вольность» Пушкин подводит к идее необходимого ограничения самодержавной власти Законом, в «Деревне» рассуждает об отмене крепостного права «по манию царя», а в послании «К Чаадаеву» выказывает готовность быть причастным к революционному делу,

При всех внешних противоречиях гражданская вольнолюбивая лирика Пушкина отражает решительное стремление поэта содействовать

общественному благу, в это время у него формируется идея общественного служения.

В 1820 г. Пушкин закончил свою первую большую поэму — «Руслан и Людмила». Смело сочетая фантастику с мистикой, героику и эротику, Пушкин создал одновременно героико-эпический и непринуждённо-лирический образ Древней Руси. Поэт использовал не только модные романтические образы-штампы, но и приёмы нового, свободного стихотворного повествования.

В апреле 1820 г. политические стихи Пушкина дошли до правительства, ему грозил арест. Но благодаря хлопотам друзей дело ограничилось переводом по службе на юг.

Домашнее задание: Дочитать параграф до конца, ответить на вопросы 5-8. Выучить наизусть послание «К Чаадаеву».

«Но вреден север для меня…» (3 часа)

Южная ссылка поэта продлилась с мая 1820 по август 1824. На **первом уроке** учитель рассказывает о встрече Пушкина с семейством генерала Николая Раевского, которое ехало к морю, и о том, как они увезли его с собой, отпросив у начальства: Пушкин был приятелем его сына. За два месяца поездки в Гурзуф Пушкин пишет «южные поэмы»: «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан», элегию «Погасло дневное светило…», с которой начался пушкинский романтизм.

Читаем стихотворение «Погасло дневное светило…». Это элегия — большое грустное стихотворение, главная тема которого — сожаление об утраченном (молодости, любви, родине). Можно соотнести ее с отрывком из поэмы Дж. Г. Байрона «Паломничество Чайльд-Гарольда»:

Прости, прости! Все крепнет шквал,
Все выше вал встает,
И берег Англии пропал
Среди кипящих вод.

Плывем на Запад, солнцу вслед,

Покинув отчий край.

Прощай до завтра, солнца свет,

Британия, прощай!

…

Погас очаг мой, пуст мой док,

И двор травой зарос.

Мертво и глухо все кругом,

Лишь воет старый пес.

(Перевод В. Левика)

В стихотворении Пушкина рефрен («Шуми, шуми, послушное ветрило…) повторяется трижды: в начале и в конце — создавая кольцевое обрамление, в середине — деля стихотворение на две части: первая — ожидание новой жизни, пробуждение печальной души, вторая — собственно элегическая, полная воспоминаний и сожалений.

Со стихотворения «Погасло дневное светило» начинается пушкинский романтизм. В ней присутствует двоемирие (второй мир — то, что живет в душе: надежды и воспоминания), море является и символом жизненного пути, и «двойником» лирического героя, и мрачным романтическим пейзажем. Лирический герой — это романтический разочарованный изгнанник.

Герой элегии похож на героя поэмы «Кавказский пленник», которая была написана во время поездки на Кавказ и о которой мы поговорим на следующем уроке.

Домашнее задание: прочесть поэму «Кавказский пленник».

Второй урок посвящён обсуждению поэмы «Кавказский пленник». Вначале учитель спрашивает, что роднит героя элегии «Погасло дневное светило…» и Пленника? Дети ответят про романтического героя, его мечту о свободе. Дальше обсуждение идёт по вопросам.

Почему за «призраком свободы» будущий Пленник уехал из России на Кавказ? Какой свободы он там искал? На Кавказе жили свободолюбивые горцы, сражавшиеся с русскими войсками. Пленник бежал от государства, жёстко ограничивавшего свободу своих граждан, но в большой степени он хотел обрести свободу в её романтическом понимании — поэтичном и расплывчатом, к тому же и недостижимую, как всякий идеал романтика. Вероятно, поэтому Пушкин называет её «призраком». К тому же герой, как выяснится, пытался освободиться от оков любви.

В чём заключается свобода горцев и как они отстаивают её? Горцы хотят жить по обычаям своего народа, своих предков. Кроме всего прочего, их обычаи предполагают и разбойные набеги на соседей, и захват пленников. За свободу они сражаются с оружием в руках.

За что горцы уважают Пленника? За умение сохранить внутреннюю свободу, за гордый и независимый нрав.

Найдите черты романтизма в поэме. Экзотика (Кавказ) как мир мечты, куда устремился герой; сам герой, разочарованный и несколько загадочный (в байроническом духе); народные обычаи (интерес к фольклору); резкие антитезы.

Как связаны тема свободы и тема любви в поэме? Так же, как в стихотворении «К Чаадаеву», любовь и свобода — своего рода контекстные синонимы. Но в поэме «Кавказский пленник» мотив сложнее: 1) герой ищет свободы и попадает в плен; 2) внешняя несвобода и внутренняя независимость вызывают к нему уважение горцев; 3) при этом внутренне он всё же несвободен: его мучит старая любовь, от которой он бежал; 4) его могла бы освободить от прошлого любовь черкешенки, но, будучи пленником, он не может полюбить её (потому что любви нужна свобода); 5) черкешенка освобождает Пленника, потому что ей нужна любовь, а не просто благодарность; 6) обретя свободу, Пленник готов полюбить черкешенку, но теряет её навсегда. Этот сложный узел проблем можно

упомянуть лишь вскользь: сам Пушкин впоследствии считал, что он «насилу справился» с характером своего Пленника.

В Кишиневе, где Пушкин пробыл с сентября 1820 по начало июля 1823 года, он особенно не служил: генерал Инзов держал Пушкина при себе, кормил обедами, предоставил свою библиотеку… Поэт бродил с цыганским табором, задирал молдавскую знать и даже подался в масоны, вступив в ложу «Овидий». В это время революции происходят в Испании, Неаполе, в Греции… Пушкин видел бежавших в Россию греческих бунтовщиков, которые оказались не байроническими героями, а оборванцами, и свобода стала казаться ему «весёлым призраком», хотя в Кишиневе бывали члены тайных обществ (как раз в это время там был арестован «первый декабрист» В. Ф. Раевский), и Пушкин с ними виделся.

В это время издаются его «южные поэмы», они имеют грандиозный успех, который потом не повторялся: поэт скоро перерос своих читателей, а они решили, что у него угас талант. У Пушкина впервые появились серьёзные деньги, но в Кишинёве ему было скучно, и друзья добиваются перевода его в Одессу, чиновником канцелярии графа Воронцова.

Домашнее задание: Прочесть параграф, ответить на вопросы.

Третий урок будет посвящён одесскому периоду южной ссылки. В Одессе поэт пробыл почти год. Граф Воронцов слыл просвещённым европейцем, но видел в Пушкине лишь чиновника своей канцелярии. Сам же Пушкин себя чиновником не считал, никакие доклады писать не собирался, а жить предполагал на гонорары. В Одессе Пушкин завершил «Бахчисарайский фонтан» и начал писать роман «Евгений Онегин» и поэму «Цыганы». Это было время романтизма и ожидания свободы.

Говоря об одесском периоде, исследователи упоминают возможные романы поэта с женой графа Воронцова, Елизаветой Ксаверьевной, которой Пушкин посвятил стихотворение «Храни меня, мой талисман», с Каролиной Собаньской (Ржевусской), полькой, шпионившей за Пушкиным по просьбе

царской охранки, ей посвящены строки «Что в имени тебе моем?..». Была и третья женщина, Амалия Ризнич, которая уехала на родину в Италию и там скоропостижно скончалась. Ее гибель поразила Пушкина, который написал ей вслед «Для берегов отчизны дальной…»

Роковая ошибка тех, кто хлопотал, состояла в том, что они считали Воронцова просвещённым европейцем. Он вырос в Англии (отец — посол, оригинал: выучил сына ремеслу сапожника, чтобы тот не пропал в случае революции), однако за обедом в доме Воронцовых (куда Пушкина звали не так уж часто) носили блюда «по чинам». Граф видел в великом поэте всего лишь мелкого чиновника своей канцелярии. Пушкин же себя чиновником вообще не считал, а жалованье полагал чем-то вроде «арестантского содержания». Жить он рассчитывал на гонорары и свирепел, когда его отвлекали от дела и принуждали «служить».

Известна история, когда Воронцов поручил Пушкину дать отчёт о нашествии саранчи в Херсонском, Елисаветградском и Александриийском уездах: «явиться в тамошние уездные присутствия и потребовать от них сведений: в каких местах саранча возродилась, в каком количестве, какие учинены распоряжения к истреблению оной и какие средства к тому употребляются. После сего имеете осмотреть важнейшие места, где саранча наиболее возродилась, и обозреть, с каким успехом действуют к истреблению оной средства и достаточны ли распоряжения, учинённые для этого уездными присутствиями. О всём, что по сему Вами найдено будет, рекомендую донести мне».

Пушкин отправляется в Херсон, получив командировочные и прогонные, и после сдаёт отчёт в канцелярию:

«САРАНЧА

23 мая — Летела, летела,

24 мая — И села;

25 мая — Сидела, сидела,

26 мая — Все съела,

27 мая — И вновь улетела.

Коллежский секретарь Александр Пушкин».

Скандалы с Воронцовым и уязвимое положение утомили Пушкина, и он задумал сбежать в Константинополь. В этом дерзком плане приняла участие Вера Фёдоровна Вяземская, княгиня, жена старшего друга А. С. князя Петра Андреевича Вяземского. Она приехала в Одессу «на курорт» с двумя детьми и с азартом включилась в организацию авантюры. О том, почему из замысла ничего не вышло, Пушкин глухо пишет в стихотворении «К морю»: «Могучей страстью очарован, у берегов остался я».

Способ, которым Воронцов избавился от Пушкина, показывает его трезвый, расчётливый ум. Ни о каких страстях (ходили слухи о романе Пушкина с его женой), ни даже о скандальной саранче речи не было (ничего личного). Переписку Пушкина стали читать, нашли неосторожную реплику о том, что он познакомился с каким-то англичанином-«афеем» (атеистом), который пишет грандиозный труд в защиту своего мировоззрения, и что, мол, система эта неутешительная, но, к сожалению, выглядит убедительной. При этом Пушкин даже замечает, что это *единственный* умный «афей», которого он встретил. Но его самого тут же обвинили в атеизме, уволили со службы и отправили в Михайловское под двойной надзор: полицейский и «духовный» (который возложили на настоятеля Святогорского монастыря).

Завершает урок чтение и разбор стихотворения «К морю». Оно написано уже в Михайловском и подводит итоги предыдущего периода жизни: это было время романтизма и ожидания свободы внешней. Теперь остаётся только внутренняя свобода и родство с морской стихией.

Разговор о стихотворении «К морю» строится на основе вопросов: осуждается или вызывает восхищение прихоть моря в этом стихотворении? В чём особенность эпитетов, которые характеризуют море и лирического героя? Что связывает образы Наполеона и Байрона в этом стихотворении? Какие строчки кажутся вам совсем непонятными? С каким чувством герой расстаётся с морем и переходит в новый период своей жизни? Опираясь на

стихотворения «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824), а также известное вам стихотворение «Узник» (1822), определите, что понимал Пушкин под словами «свободная стихия».

Домашнее задание: Читать поэму «Цыганы».

«В глуши, в деревне…» (1 час)

В Михайловском поэт проводит с августа 1824 по начало сентября 1826 года, живя там в обществе старой няни и заезжая в соседнее село Тригорское, где живёт семья Прасковьи Осиповой-Вульф. Там же бывала и родственница Осиповой — Анна Петровна Керн.

Пушкин был «исключённый из службы коллежский секретарь», и отправлен в свое имение под двойной надзор: светский и духовный. Светский осуществляла (наезжая по временам) жандармская служба. Власти хотели, чтобы за Пушкиным присматривал кто-нибудь из местных дворян, включая отца Пушкина, — но никто не соглашался. Хотя Пушкин поверил, будто отец взялся за ним шпионить, ругался и «махал руками». Отец очень оскорбился и увёз семью, оставив Александра Сергеевича на попечение няни. Есть версия, что отец оскорбился и демонстративно уехал, чтобы у властей не было охоты настаивать на своем предложении.

Дворня же встретила Пушкина с большой любовью (о чём он написал Вяземскому), особенно няня. «Вообрази, что 70-ти лет она выучила наизусть новую молитву *о умилении сердца владыки и укрощении духа его свирепости*, молитву, вероятно, сочиненную при царе Иване».

В соседнем Тригорском было общество: Прасковья Александровна Осипова (в первом браке Вульф) и её семья. Сын Алексей Вульф — дерптский студент, приятель Языкова, Анна и Евпраксия (Зизи) Вульф — дети от первого брака; Александра (Алина) Вульф — падчерица Прасковьи Александровны. Кроме того, кузины и племянницы, одна из которых — Анна Петровна Керн. В послании к Вульфу Пушкин изображает жизнь «в Троегорском до зари и в Михайловском до света»:

Мы же — то смертельно пьяны,

То мертвецки влюблены.

Сама Прасковья Александровна дама весьма колоритная: её муж занимался детьми и варил варенье в шлафроке, жена тем временем занималась лошадьми и изучала римскую историю.

В Михайловском у Пушкина оформился интерес к истории. Ему присылают книги, он перечитывает «Историю» Карамзина, заглядывает в архивы Святогорского монастыря, читает хроники Шекспира и задумывает написать свои, отечественные хроники.

В результате появляется «Борис Годунов», кроме того, продолжается работа над «Евгением Онегиным». В 1825 году выходит первое Собрание стихотворений, издатель — Пётр Александрович Плетнев.

Пушкин делает попытки бежать из России. Так, он надеялся попасть в Дерпт и оттуда — в Германию. У него было два плана. Первый — хулиганско-романтический: выдать себя за слугу А. Вульфа, когда тот будет возвращаться в Дерпт. Не сложилось. Второй — медицинский. Александр Сергеевич обнаружил у себя на ноге аневризму и стал хлопотать через Жуковского, чтобы его выпустили в Дерпт сделать операцию. Ему велели лечиться в Пскове, на что Пушкин ответил, что, мол, жить ещё не надоело. Потом эта аневризма почему-то больше не упоминается…

В Михайловском Пушкин завершает работу над поэмой «Цыганы». Обсуждение поэмы идёт по вопросам: как цыганы из поэмы Пушкина понимают свободу? От чего они свободны? Почему им не нужны законы? Цыганы вольны поступать так, как им хочется, они свободны от обязательств и от ответственности друг за друга. Никто не посягает на свободу других, поэтому законы им не нужны.

Почему Алеко не может (не умеет) быть таким же свободным, как они? Согласен ли автор с тем, что в конце поэмы говорит об Алеко старик? В поэме «Цыганы» «додумана» мысль, которая звучала ещё в послании «К Чаадаеву»: человек не рождается несвободным — его делает таким мир, в

котором он живёт. Вольные цыгане привыкли быть свободными, и чужую свободу принимают как должное (по версии Пушкина). Алеко вырос «в неволе душных городов» — он не умеет уважать свободу другого. Старый цыган говорит ему:

Оставь нас, гордый человек!
Ты не рожден для дикой доли —
Ты для себя лишь хочешь воли.

Эта зависимость характера от обстоятельств — реалистическая идея, и «Цыган» всегда упоминают, когда речь идёт о становлении пушкинского реализма.

Считал ли Пушкин свободу цыган идеалом свободы? Пушкин видел, что в этой свободе нет места любви, что такая свобода никого не делает счастливыми — только одинокими.

В Михайловское к поэту приезжают его лицейские друзья. Накануне декабрьского восстания Пушкин делает попытку тайно уехать в Петербург, но дурные предчувствия и плохие приметы заставляют его вернуться.

Домашнее задание: Прочитать параграф, ответить на вопросы.

«Поэт и власть» (1 час)

5 сентября 1826 года в Михайловское явился фельдъегерь и увёз Пушкина в Москву. Есть воспоминания одной из Осиповых о том, как они узнали от няни об этом событии: «На этот раз она прибежала вся запыхавшись; седые волосы её беспорядочными космами спадали на лицо и плечи; бедная няня плакала навзрыд. Из расспросов её оказалось <…> Пушкин успел только взять деньги, накинуть шинель, и через полчаса его уже не было. «Что ж, взял этот офицер какие-нибудь бумаги с собой?» — спрашивали мы няню. «Нет, родимые, никаких бумаг не взял и ничего в доме не ворошил; после только я сама кой-что поуничтожила». «Что такое?» — «Да сыр этот проклятый, что Александр Сергеевич кушать любил, а я так

терпеть его не могу, и дух от него, от сыра-то этого немецкого, такой скверный».

8 сентября 1826 фельдъегерь привёз Пушкина к императору в Москву (там проходила коронация Николая I), они говорили без свидетелей. Пушкин признал, что, если бы не ссылка, был бы и он с друзьями на Сенатской площади (главное — *с друзьями*, потому что он уже совсем иначе понимает то, как делается история). Николай I признается дежурному генералу, что говорил «с умнейшим мужем России». Царь решил сам быть цензором Пушкина, но цензура получилась двойная: и царская, и жандармская. Царь запретил «Бориса Годунова» — не из политических соображений, он потребовал переделать трагедию «в роман в духе Вальтера Скотта», Пушкин не согласился и читал «Годунова» в московских гостиных с огромным успехом.

Царь пытался приручить поэта, а поэт пытался воспитывать царя: в «Стансах» (1826) он воспевает в основном не Николая, а Петра: «То академик, то герой…» — чтобы намекнуть, с кого надо брать пример. «Начало славных дней» Петра тоже было омрачено бунтом, но увенчалось государственным подъёмом. Стихотворение заканчивается прямым обращением к Николаю:

Семейным сходством будь же горд;
Во всём будь пращуру подобен:
Как он, неутомим и твёрд,
И памятью, как он, незлобен.

Стихотворение «Арион» (1827) учащиеся читают в классе и дома учат наизусть. Сопоставьте стихотворения «Во глубине сибирских руд...» и «Арион». Как относится Пушкин к декабристам и их идеалам после 14 декабря 1825 года? — Поэт не отрекается от идеала свободы. В стихотворении «Пир Петра I» поэт снова обращается к теме Петра, его отношению к подданным. После освобождения из Михайловского Пушкин

оказался в сложном положении. С одной стороны, он не отрёкся от своих друзей и по-прежнему верен свободе. С другой, он уже давно понял, что заговор — путь тупиковый, потому что народу не нужна свобода, которой бредит молодежь. С третьей, он не хотел ссориться с новым царём, который так милостиво с ним обошёлся. В поздних стихах Пушкин часто прославлял Петра I, чтобы ненавязчиво показать пример для подражания. В похвалах Петру постоянно повторяется один мотив: Пётр умел прощать и мириться с подданными, он был «незлобен памятью».

Обсуждение стихотворения «Арион» идет по вопросам: сравните древнегреческий миф об Арионе и сюжет стихотворения. Обратите внимание на то, как звучанием противопоставлены описание гребцов и кормщика с одной стороны — и героя-певца с другой. Какие аллитерации кажутся вам самыми выразительными? Почему певец назван «таинственным»?

Домашнее задание: Выучить «Арион» наизусть.

«Легко и радостно играет в сердце кровь…» (1 час)

В конце двадцатых годов, после возвращения из Михайловского, Пушкин ведет лихорадочно-светскую жизнь, он в вечных разъездах, подолгу живет в гостях, вне дома. То Москва, то Петербург, то Михайловское, то Малинники (имение родичей Вульфов-Осиповых в Тверской губернии). На балах Пушкин уже начинает присматривать себе невесту. Влюбился в Оленину, но она вышла замуж за перспективного офицера. Завел яркий роман с Елизаветой Николаевной Ушаковой — тут она не дождалась предложения…

На балу у Йогеля увидел маленькую Гончарову — и начались страдания со сватовством. Гончаровы не принадлежали к высшему свету, они недавние дворяне, из купцов, к тому же небогаты. Наталья Николаевна была редкостной красавицей, и матушка надеялась найти ей жениха «с деньгами да с чинами», более «перспективного», чем опальный поэт, не первой молодости и тоже небогатый, хотя и из «хорошего», старинного дворянства.

Будущая теща потребовала, чтобы Пушкин принес ей справку от Бенкендорфа, что его не собираются больше ссылать. Пушкин был в ярости, но всё-таки не отступился.

Во время всех этих мытарств писалось ему трудно. За это время создана одна большая вещь — **«Полтава»** (1828).

В марте 1829 года Пушкин сделал первое предложение, но определенного ответа не получил и уехал с горя на Кавказ— подышать воздухом свободы, повидаться с теми, кто был сослан в действующую армию, посмотреть на войну. Разрешения у Бенкендорфа он не спросил, за что потом получил выговор. В сентябре вернулся. 6 мая 1830 всё-таки состоялась помолвка. Свадьба опять отложилась: надо было ехать в Болдино и разбираться, какая часть имения принадлежит отцу с матерью, какая — сестре с мужем, а что — братьям. Отец не собрался этим заняться, пришлось самому.

Из-за эпидемии холеры Пушкин застревает в Болдине на три месяца, за которые он написал, наверно, столько же шедевров, сколько за всю жизнь. Он оказался заперт карантинами со всех сторон. А холера тем временем добралась до Москвы, и жизнь невесты оказалась чуть ли не в большей опасности, чем его собственная. Каждый день мог стать последним. Пушкин считал, что главное средство против холеры — кураж, смелость, бодрость духа. Увещевал крестьян с амвона (по просьбе властей), что наказание ниспослано за недоимки (или только должен был увещевать). И писал без передышки: **«Маленькие трагедии», «Повести Белкина», «Сказки»** (не все). Прямо циклами, причем циклы связаны внутренней проблематикой. Закончил **«Евгения Онегина»** (хотя потом ещё пытался сделать 10-ю главу). Самое знаменитое стихотворение первой болдинской осени — «Бесы». Потом, когда вернулся и привез все это, был очень доволен. Но публика эти шедевры уже переставала понимать…

Анализ стихотворения «Бесы». Ещё раз акцентируем внимание учеников: Пушкин находится в пограничной ситуации, в любой момент в Болдино может прийти холера. Он на грани между жизнью и смертью.

Тема стихотворения — жизненный путь, судьба героев и судьба страны. Можем ли мы говорить, что в «Бесах» Пушкин пишет о судьбе России? И если да — как это доказать? Образ дороги символичен: путь — это жизненный путь (дорога-жизнь — архетип). Зимняя дорога — это русский путь. Дорога, потерянная в метели, — прямое вмешательство судьбы в жизнь героев. Так было в повести «Метель», которую Пушкин написал там же, в Болдине, так будет позже, в «Капитанской дочке»: буран станет символом страшной, кровавой исторической смуты. Но этот образ бурана и потерянной русской дороги впервые найден именно в «Бесах». Когда пушкинское пророческое видение начало сбываться, его «Бесы» были разобраны на эпиграфы — и Достоевским, и Булгаковым, и многими другими. Писатели тоже видели, что стихи эти о России и ее вечном «бездорожье».

Проблематика стихов — потерянный путь, дорога, на которой ждет неминуемая встреча со злом. Что делать нам?

Говорить об идее «Бесов» трудно, но можно вспомнить письмо Пушкина о том, что смелый человек холерой заболеть не должен. «Кураж!» — вот первая «идея», первый совет Пушкина, как встречать зло лицом к лицу. Вторая же идея возникает, если сопоставить те самые таинственные слова «надрывая сердце» (и «жалобный» — то есть вызывающий жалость визг и вой) с настойчивым призывом к милости, звучащим в «Капитанской дочке». Мужество, сострадание и милосердие — вот что пытался «завещать» нам Пушкин, возможно, в самом деле вдруг пророчески увидев страшные смуты на пути России.

Художественный метод «Бесов». Есть реалистическая картина зимней дороги, мужик и барин. Есть романтическое двоемирие, причем так нам преподнесенное, что мы до конца вольны будем считать «бесов» всего лишь игрой света: туч, метели и луны, плодом испуга ямщика и поэтической

фантазии героя. Здесь много символов, и разговор о методе становится крайне условным. Пушкин использовал все, что могла предложить мировая литература.

Жанр. Стихи ближе всего к балладе: сюжет, настроение мрачной мистической жути, навеянное «народными преданьями» и суевериями, и рефрен.

Система образов. Все образы в «Бесах» — пограничные (с точки зрения простого реализма необъяснимы «листья в ноябре»). «Двойственность» происходящего обусловлена «перекрестным» восприятием двух героев: барина и ямщика. Таким образом, у нас есть 1) вполне реальная картина ночной метели, туч, бегущих на фоне луны, и путников, сбившихся с пути; 2) испуганный взгляд ямщика, которому чудится то пень, то волк, то небывалая верста (и страх коней — никак не объясненный); 3) взгляд лирического героя, который то ли вправду вдруг увидел духов неким пророческим внутренним взором, то ли воспользовался «терминологией» ямщика, чтобы выразить свое внутреннее состояние, обусловленное не только дорожным приключением, но и всей своей жизненной ситуацией.

Есть образы, несущие символическую нагрузку: дорога — судьба, зимняя дорога — судьба России.

Композиция. Рефрен делит стихотворение на три части: сначала путь в реальном времени и пространстве; потом остановка («Колокольчик вдруг умолк») и переоценка всего, что мелькало перед глазами («Кто их знает: пень или волк?» — или и вправду «бес нас водит…»). Картина мира начинает двоиться и расслаиваться на реальную и фантастическую. И когда «кони снова понеслися», герою ясно открывается «второй», невидимый, нематериальный мир. Можно сказать, что путники пересекли границу двух миров, попали в таинственное «здесь и сейчас», где им приоткрывается судьба. Неясно, не в деталях и событиях — лишь в смутных ощущениях, «надрывая сердце…».

Итак, перед нами трёхчастная композиция: реальный путь — остановка в точке, где всякий путь потерян, — движение навстречу «злу» (беде, горю, судьбе), уже ясно видимому духовным зрением. Отметим роль колокольчика: он звучит — умолк (и это страшно) — опять звучит. И в этом месте наступает катарсис, может быть, потому что в движении навстречу судьбе есть мужество и даже героизм — залог победы.

Хронотоп. Герои двигались в реальном времени и пространстве, а потом были «выброшены» из него в пространство символическое и вневременную точку, из которой можно увидеть будущие судьбы.

Свойства стиха. Это очень известные, хорошо исследованные вещи. На примере двух первых же строк «Бесов» обычно показывают, как «правильный» четырехстопный хорей передает ритм бешеной скачки, а два пиррихия делают его скользящим и призрачным. Все та же двойственность — главный приём, определяющий весь строй этих стихов.

Можно поговорить в конце **о тропах**: об олицетворении («вьюга злится, вьюга плачет»), которое готовит нас к авторскому ошеломляющему заявлению: «Вижу: бесы собрались…»; о нескольких эпитетах. Но Пушкин тропы вообще употреблял скупо — предпочитал слова в самом прямом и точном их значении.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Бесы».

«Пробили часы урочные…» (2 часа)

На этих уроках учитель рассказывает о последних годах жизни Пушкина.

1831 год начался плохо: 14 января умер Дельвиг. Пушкин напишет: «И мнится: очередь за мной, Зовет меня мой Дельвиг милый…» Косвенной причиной стал Бенкендорф. Дельвиг был издателем и редактором «Литературной газеты». Бенкендорф вызвал его и устроил разнос за материалы, показавшиеся «неполиткорректными». Дельвиг вышел расстроенный, распаренный, прошелся в распахнутой шубе, подхватил

простуду, а больное сердце не выдержало… Осталась вдова с детьми, долги по газете, Пушкин хлопотал, чтобы как-то помочь.

18 февраля 1831 играют свадьбу в Москве. Полгода прожили на Арбате, теща пыталась вмешиваться, начались скандалы. Летом уехали в Царское Село, а потом обосновались в Петербурге. Детей у Пушкиных было четверо: «Сашка, Машка, Гришка, Наташка».

Красотой Натальи Николаевны восхищались (Жуковский назвал ее «мадонистая жена Пушкина»), но круг пушкинских друзей с нею… как-то не дружил. Она не любила и не понимала стихов. Причем сама этим была огорчена и спрашивала у молоденькой фрейлины А.О. Россет («черноглазая Россетти»): почему они (Пушкин, Гоголь, Жуковский) с тобою разговаривают, а со мною — нет? Та утешала: мне ведь все равно, что Пушкин, что Жуковский, я с ними не кокетничаю, просто со мною интересно говорить о литературе. Она в самом деле вышла замуж за молодого, красивого и «перспективного» офицера и стала впоследствии той самой «калужской губернаторшей» Смирновой-Россет, которой Гоголь писал нравоучительные письма. Так что жилось Наталье Николаевне, по-видимому, очень трудно, потому что недостатки мужа — все на поверхности, а достоинства — где-то в непонятных стихах…

Главные интересы в творчестве Пушкина в последние годы: проза, история, журналистика.

Про прозу Пушкина нужно понять главное: если поэзия к 20-м годам обрела язык, то русская проза ещё должна была родиться. Пушкин объяснял, что проза требует мыслей, а не красот, но многие вообще не понимали, о чем речь. Стали поговаривать, что Пушкин исписался, стал скучным, бледным. Публика за ним не успевала: он уже писал «Медного всадника», а публика все хотела читать «Кавказского пленника». Проза Пушкина — реалистическая, хотя он и обыгрывал сюжеты романтические («новые узоры по старой канве»).

История. Две темы его интересуют, две истории он взялся написать: историю Петра и историю Пугачева (вторую доделать успел, первую — нет). Получил звание государственного историографа и право работать в архивах. Для истории Петра написал несколько «сводных» тетрадей — подробный план будущей книги. Несколько тетрадей в итоге пропали (на растопку, на варенье — завязывать банки)… Видна главная проблема будущей истории: противоречие характера Петра, два его лика.

В 1833 ездил в Оренбург, по местам пугачевского восстания — собирал материалы, разговаривал с очевидцами. Тема была на 50 лет запрещена к упоминанию; Пушкина тема бунта интересовала лично с разных точек зрения, в частности — с точки зрения судьбы своих детей, которые могли впоследствии угодить в такую же смуту. Думал, дворянам надо знать об этом, но дворяне встретили «Историю Пугачевского бунта» с прохладцей, она была страшна. Другая книга, сделанная на том же материале, — «Капитанская дочка», — ее уже легче читать.

Журналистика. Тут (как и в прозе) у Пушкина был конкурент — Фаддей Булгарин, редактор «Северной Пчелы» и автор длинных, авантюрных и низкопробных романов. Пушкин завел журнал «Современник» (в 1835 году), мечтал о качественной журналистике. У Булгарина с качеством было хуже, и он использовал другие ресурсы — политические доносы. История Булгарина (поляка по происхождению) — несколько перебежек то на сторону бунтующих поляков, то на сторону поддержавшего их Наполеона, то опять на сторону России… Его простили, потому что он стал агентом тайной полиции.

Домашнее задание: Прочесть параграф. Ответить на вопросы 1-2.

Второй урок отдан истории дуэли и гибели Пушкина. От изначальной симпатии Пушкина и Николая I к этому времени не осталось и следа. Пушкин узнал, что вскрывают и читают его письма жене. Написал и отправил по почте (тоже в письме к жене) свое мнение о том, что

джентльмен до такого бы не опустился: читать такую личную почту. Ответить на это трудно (пришлось бы признаться в неджентльменстве), но симпатии оно не добавило.

История со стихотворением **«На выздоровление Лукулла»** («И воровать ужо забуду Казенные дрова») (подробно она изложена по ссылке: http://litread.me/pages/499464/444000-445000?page=40). Пушкин написал сатиру на графа С.С. Уварова, бывшего «арзамасца», министра просвещения, сделавшего карьеру, не стесняясь низких средств и резкой смены «убеждений». Там были, например, строки:

Он мнил: «Теперь уж у вельмож
Не стану нянчить ребятишек;
Я сам вельможа буду тож;
В подвалах, благо, есть излишек,
Теперь мне честность — трын-трава!
Жену обсчитывать не буду,
И воровать уже забуду
Казенные дрова!»

Бенкендорф сделал Пушкину выговор, на что Пушкин парировал: это не на него сатира, а на вас! — Но я не ворую дрова! — Значит, он всё-таки ворует?

Все это вызывает яростную реакцию: «… чорт догадал меня родиться в России с умом и талантом».

Унизительной была история с камер-юнкерством (1834). Пушкину дали придворный чин, чтобы он мог привозить жену на придворные балы, но камер-юнкер был чином не солидным, а «молодежным»… Пушкина охватывает тоска, желание уехать в деревню («Пора, мой друг, пора…»).

В свете его особенно не любит «немецкий» кружок графа Нессельроде. Друзья же в основном собираются в салоне вдовы Карамзина (единственный салон, где говорили по-русски).

В 1836 году на Пасху умирает мать Пушкина. Она болела, и он ухаживал за ней, отношения стали гораздо теплее, чем в детстве. Он сам сопровождал тело в Святогорский монастырь, похоронил мать, присмотрел и купил участок для себя.

Дуэль. Гадалка Кирхгоф нагадала Пушкину смерть от высокого белокурого человека…

Откуда взялся Дантес? Француз из Эльзаса, семья промышленников, дворянство только в нач.18 века. Баронство дал Наполеон. Во Франции карьера не удалась — уехал к родственникам в Германию, добыл там рекомендательные письма и поехал дальше, в Россию — «на ловлю счастья и чинов». В дороге познакомился с голландским посланником, бароном фон Геккерном де Беверваад, который возвращался на свой пост в Петербург. Фон Геккерн Дантеса усыновил, похлопотал о зачислении его в гвардию. В свете Дантеса считали незаконным сыном Геккерна, но он таковым не был. История их отношений темная. Офицером он был плохим. Сдал при Военной Академии экзамен на офицерский чин, не зная по-русски. На параде как-то закурил сигару. За 3 года службы получил 44 взыскания. Так и не мог отдать по-русски команду.

В свете имел успех (красив), и у Пушкиных его сначала принимали, потому что в Петербурге в доме Пушкиных жили две старшие незамужние сестры Натальи Николаевны, Екатерина и Александра. Дантес принялся откровенно ухаживать за Натальей Николаевной, и Пушкин в первый раз вызвал Дантеса на дуэль. Тот вывернулся позорным образом: Геккерн за него объяснялся, что, мол, сынок влюблен в Екатерину и таким вот образом старается приблизиться к предмету страсти. Ему предложен выбор: стреляться или жениться на Екатерине. Дантес женился. У Пушкиных его больше не принимали, только Екатерину. Она выглядела победоносно счастливой.

После свадьбы Дантес продолжал «волочиться за своей невесткой», снова начались сплетни. Идалия Полетика (посетительница салона

Нессельроде, жена кавалергарда, сослуживца Дантеса) подстраивает у себя на казенной картине свидание: вызывает Наталью, которая вместо Идалии встречает Дантеса. На крик прибегает соседская девчонка. Идалия ненавидела Пушкина так, что уже в старости пришла и плюнула на его памятник, поставленный в Одессе. На другой день Пушкину прислали анонимные письма, Пушкина поздравили с получением «почетного» диплома общества рогоносцев. Кроме Пушкина, его получили многие его знакомые и друзья. Некоторые уничтожили, некоторые, не разобравшись, переслали Пушкину.

Пушкин ищет секундантов. Жуковский пытается унять Пушкина, но бесполезно. Власти знают, что готовится дуэль, но ничего не предпринимают. Дуэли в России под запретом, поэтому Пушкин ищет секунданта среди иностранцев: у россиянина будут неприятности. Одним становится секретарь французского посольства Д'Аршиак. Другим хотел было взять секретаря английского посольства Межениса, человека порядочного и уважаемого, но тот отказался, потому что нельзя было помирить врагов. Вторым стал одноклассник Данзас. Потом сосланный Пущин рвал и метал: как могли допустить!

Дуэль была 27 января, в среду. Пушкин встал в 8, в 11 пообедал с детьми. Разбирал бумаги, читал, написал письмо Ольге Ишимовой про ее «Историю России для детей». Вышел, встретил Данзаса. Проехали мимо Натальи Николаевны, которая по близорукости их не заметила. Стрелялись на Черной речке. Пушкин был ранен в живот. Дантесу пуля попала в пуговицу. Тот остался цел и поспешил из России убраться, чтобы не пострадать.

Тяжелая рана доставляла страшные мучения. Но Пушкин не стонал, чтобы не пугать жену. Попросил морошки. Попрощался с Карамзиной. Получил записку от царя, который взял на себя заботу о семье. Дважды успел причаститься. Жене велел сначала уезжать в деревню, чтобы о ней не сплетничали, а потом выходить замуж. Она так и сделала, вышла за генерала

Ланского. Когда Пушкин умер, 29 января (10 февраля) в 2ч. 45 мин., на Мойке собралась толпа.

Похоронами командовал родственник Гончаровых граф Строганов. Власти боялись волнений, поэтому отпевание было перенесено из Исакьевского собора в Конюшенную церковь, а после сани с гробом были тайно отправлены в Святогорье в сопровождении жандарма и Тургенева. Было запрещено упоминать о смерти Пушкина в журналах, однако один некролог был все же опубликован в газете «Литературные прибавления». В нем говорилось: «Солнце нашей поэзии закатилось». А и в самом деле — словно не стало солнца в русской жизни, настали пасмурные будни. И Гоголь, узнав о его смерти, не хотел возвращаться в Россию. Он писал: «Вот приеду в Петербург — а Пушкина нет. Пройду по Невскому — а его нет…»

Домашнее задание: Приготовиться к разговору о вольнолюбивой лирике Пушкина. Читать последний раздел параграфа, ответить на вопрос 3.

Вольнолюбивая лирика Пушкина (2 часа)

Мы уже читали и изучали некоторые стихи Пушкина, которые можно отнести к вольнолюбивой лирике. На этих двух уроках мы поговорим о том, как развивалась тема свободы не только в ранней лирике, в петербуржском периоде творчества, но и на протяжении всей жизни Пушкина.

Пушкин писал о свободе всю жизнь, это главная его тема. Он думал о том, что такое свобода, какова ее цена и какая свобода нужна лично ему.

Начинается разговор о свободе со стихотворений «Деревня», «К Чаадаеву» уже знакомого ученикам. Не будем подробно останавливаться на анализе этих стихотворений — их разбор дан выше.

Важно помнить, что свобода для раннего Пушкина — это насущная потребность, и Пушкин увидел, что внешний мир, живущий в рабстве, влияет на людей и делает их внутренне несвободными. Свое стремление у свободе и сам он, и его друзья могут с годами потерять под давлением внешнего мира

(«Пока свободою горим…»). Значит, нужно разрушить несвободный мир, но сохранить внутреннюю свободу.

Следующее стихотворение для анализа, которое мы предлагаем, — «Свободы сеятель пустынный» (1823). Его нет в хрестоматии, но оно очень важно для понимания пушкинских пушкинских размышлений о политической свободе. Стихотворение написано в Южной ссылке. Сравним образ звезды в этих стихах и в послании «К Чаадаеву». Что общего в его значении? Образ звезды в обоих стихотворениях является символом свободы. В обоих случаях звезда эта ещё не взошла. Сопоставим настроение лирического героя в этих двух стихотворениях. Чем можно объяснить различие? В первом случае — радостное предвкушение близкого счастья, во втором — разочарование, поскольку надежды на близкое освобождение не сбылись.

От кого зависит освобождение народов, по мнению героя стихотворения «Свободы сеятель пустынный…»? Не от царя и не от молодых заговорщиков, а только от самих народов. Увидев в разгромленных греках отнюдь не романтических героев, не дождавшись никаких освободительных побед ни в Европе, ни дома, Пушкин задумался, почему так происходит. И понял: пока народы не захотят освобождения, никто их насильно освободить не сможет.

Герой относится к «мирным народам» презрительно-высокомерно, сравнивает их со стадами. Есть ли в этом стихотворении черты романтизма? Да. Противопоставление одинокого героя, несущего в мир семена свободы, и «толпы» — то есть народов, которым свобода не нужна, очень характерно для романтизма. Как и недостижимость романтической мечты — в данном случае свободы.

Это горькие, но очень трезвые стихи. По сути, лирический герой признается: да, я вышел до звезды, и жить мне предстоит в несвободном мире. И перед героем встает другой вопрос: как жить, чтобы сохранить хотя бы свою внутреннюю свободу?

Внутренняя свобода перекликается с образами свободной стихии, возникающими в стихотворениях «Узник» (1822), «Кто, волны, вас остановил?» (1823), «К морю» (1824).

Все эти стихи написаны в Южной ссылке, все — романтические. Они рассказывают о стихиях, которыми человек управлять не в силах (кем бы он ни был — хоть царем). Почему Пушкин так охотно их описывает? Свободные стихии опосредованно выражают душу поэта. К такому приёму романтики прибегали часто. Все эти вольные «двойники»: орел, ветер, море — метафорическое выражение свободной души поэта, неподвластной земным властям. Можно спросить учеников, почему в пейзаж, символизирующий свободу, попали горы? Они могут вспомнить стихотворение «Кавказ» и горцев, сражавшихся за свою свободу.

В завершении урока ученики должны вспомнить, как раскрывается тема свободы в «Кавказском пленнике»: призрак свободы, конфликт внешней несвободы и внутренней независимости.

Домашнее задание: Продумать, как развивается тема свободы у Пушкина после восстания декабристов.

На **втором уроке** вспоминаем, какие стихи, посвящённые теме свободы и написанные после восстания декабристов, мы уже знаем. Это «Во глубине сибирских руд…», «Арион». Пушкина в этот период волнует тема отношения человека и государства, власти и личности. Можно вспомнить стихотворение «Анчар», которое проходили в 8 классе. Обладает ли раб хоть какой-то свободой? «Анчар» был написан уже после поражения восстания, никаких надежд на политические свободы у Пушкина уже не осталось. Но по-прежнему стоял вопрос, как жить свободному человеку в несвободном мире. В стихотворении показано, что у человека всегда остается свобода выбора.

О какой свободе пишет Пушкин в стихотворениях «Пора, мой друг, пора…», «Из Пиндемонти»? О каком «побеге» он мечтает? В конце жизни

Пушкин пишет уже не о политической свободе, а о свободе духовной, внутренней. В стихах появляется мотив побега в некое убежище, которое в разных стихах видится по-разному. В «Пора, мой друг, пора…» — это «дом — крепость» (можно вспомнить его желание уехать с семьей в деревню, отойти от света и политики, а особенно — от двора). В стихотворении «Из Пиндемонти» речь идет о приоритетах в области разных «свобод», и политическая свобода оценена гораздо ниже внутренней, она вообще свободой не считается. Можно спросить, почему в стихотворении «Из Пиндемонти» слова «власть» и «ливрея» (одежда лакея) поставлены рядом, как однородные члены? Потому что и жажда власти, и лакейство — проявления внутренней несвободы.

В разные периоды его творчества Пушкина интересовали разные аспекты свободы. Сначала он размышлял о политической свободе (отмена крепостного права, свержение самодержавия). Во время Южной ссылки приходит разочарование в прежних мечтах, и Пушкин пишет о свободе романтической, стихийной. После восстания декабристов — об отношениях свободного человека с несвободным миром. В конце жизни — о желании уйти от суеты этого мира в свой дом, к красоте, к Богу. Позже, говоря о стихотворении «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…», нужно отметить, что именно прославление свободы в «жестокий век» Пушкин считал своей нетленной заслугой.

Домашнее задание: Написать сочинение на тему «Вольнолюбивая лирика Пушкина» или выполнить письменное задание к разделу. Выучить наизусть стихотворение «Пора, мой друг, пора! Покоя сердце просит…»

Тема поэта и поэзии (3 часа)

Тема поэта и поэзии в творчестве Пушкина уже затрагивалась нами, когда в седьмом классе мы говорили о стихотворении «Поэт». К этому стихотворению мы обязательно вернемся, но откроет тему поэтической рефлексии стихотворение «Пророк», которое нужно прочесть в классе.

Попросим учеников выписать из стихотворения славянизмы и дать перевод каждого из них. Какого эффекта добился Пушкин, используя эти слова? Эта словарная работа, необходимая для понимания стихов. Вывод очевиден: славянизмы создают эффект «высокого стиля», который в данном случае становится почти стилизацией библейского текста.

В книге Исайи, глава 6, говорится:

В год смерти царя Озии видел я Господа, сидящего на престоле высоком и превознесенном, и края риз Его наполняли весь храм. Вокруг Него стояли Серафимы; у каждого из них по шести крыл: двумя закрывал каждый лице свое, и двумя закрывал ноги свои, и двумя летал. И взывали они друг ко другу и говорили: Свят, Свят, Свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его! И поколебались верхи врат от гласа восклицающих, и дом наполнился курениями. И сказал я: горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, — и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа. Тогда прилетел ко мне один из Серафимов, и в руке у него горящий уголь, который он взял клещами с жертвенника, и коснулся уст моих и сказал: вот, это коснулось уст твоих, и беззаконие твое удалено от тебя, и грех твой очищен. И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдет для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня. И сказал Он: пойди и скажи этому народу: слухом услышите — и не уразумеете, и очами смотреть будете — и не увидите. Ибо огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их. И сказал я: надолго ли, Господи? Он сказал: доколе не опустеют города, и останутся без жителей, и домы без людей, и доколе земля эта совсем не опустеет. И удалит Господь людей, и великое запустение будет на этой земле. И если ещё останется десятая часть на ней и возвратится, и она опять будет разорена; но как от теревинфа и как от дуба, когда они и срублены, остаётся корень их, так святое семя будет корнем ее.

Пусть ученики найдут, как перекликается библейский текст со стихотворением Пушкина.

Проанализируйте композицию этого стихотворения. На сколько частей его можно разделить? Как они соотносятся друг с другом? Есть ли в стихотворении завязка, кульминация и развязка? — В стихотворении есть элемент кольцевого обрамления — два состояния героя в пустыне: до встречи с серафимом и после. Внутри этого обрамления находится третья часть, в которой описано преображение пророка.

Какие чувства вызывает в поэте каждое действие серафима? Какие изменения происходят при этом в герое? В действиях серафима и изменениях героя есть градация: они становятся все страшнее и мучительнее. Первые превращения вызывают испуг и одновременно восторг, далее — боль, затем — смерть для земной жизни и нескончаемое горение («угль, пылающий огнем…»).

Предложим классу сформулировать главную мысль стихотворения. Кому и чему служит Пророк? Богу и людям. В чем смысл служения? **Жечь** сердца людей, выводить их **словом** из состояния холодного бесчувствия.

Стихотворение «Поэт» (1827) мы проходили в седьмом классе. Можно попросить детей вспомнить, что тогда говорили о поэте, каков он, пока Аполлон не требует священной жертвы, и что происходит с поэтом, когда божественный глагол до слуха чуткого коснется…

Сравниваем стихотворения «Поэт» и «Пророк». Сравните стихотворения «Пророк» и «Поэт». Что в них общего? Чем поэт отличается от пророка? Какую свободу даёт поэту его вещий дар? Какую власть этот дар имеет над поэтом? К чему его обязывает?

Пробуждение поэзии уводит поэта из суетной человеческой жизни — ближе к природе, в уединение. В обоих стихотворениях герой окажется «в пустыне» и освободится от людской суеты, от условностей света, от «авторитетов» и чужих мнений. Противиться своему дару он не в силах. По

сути, поэт выполняет волю своего вдохновения, ниспосланного свыше. Однако пророк преображается раз и навсегда, его прежняя, человеческая жизнь умирает. А поэт, пока его не пробуждает вдохновение, может быть самым обыкновенным человеком.

Какому «божеству» служит поэт? Как меняет его это служение? «Пророк» написан в библейской традиции, в этом стихотворении речь идет о служении Богу. Когда Пушкин пишет о поэте, он упоминает Аполлона — бога-аллегорию, условность, языческую аллюзию.

Стихотворение «Осень» (1833) читаем и так же обсуждаем по предложенным вопросам. Почему стихотворение названо «Осень», хотя в нём говорится обо всех временах года? Осень — момент, когда реальная жизнь замирает (умирает) и превращается (истончается) в свое художественное отражение. Поэт собирает свой урожай — итог прожитого и пережитого.

Как описано вдохновение в стихотворениях «Пророк», «Поэт» и «Осень»? Что является его источником? Сумел ли А. С. Пушкин объяснить вам, почему вдохновение приходит к нему именно осенью? В первых двух стихотворениях Пушкин подчеркивает, что вдохновение приходит свыше — как встреча с «божественным глаголом», которому невозможно противиться. В «Осени» он рассказывает о том, как вдохновение рождается в душе поэта, когда он чутко вслушивается в мир. Во всех трёх произведениях отмечена одна важная деталь: для творчества нужно уединение, уход от житейской суеты.

Всегда ли творчество меняет человека и как меняет? Изменения показаны во всех трёх стихотворениях, но выглядят они по-разному. В «Пророке» это полное преображение навсегда; в «Поэте» — временное превращение в гордого творца, противопоставленного толпе (в романтических традициях). В «Осени» вдохновение описано как пробуждение души.

Как в каждом из этих стихотворений звучит мотив пути? Куда этот путь ведёт? В «Пророке» путь сначала уводит героя в «пустыню», прочь от обычной жизни, а после преображения — вновь к людям, но уже с особой миссией. В «Поэте» это путь от суетного мира людей к миру природы. В «Осени» поэзия сравнивается с путешествием неведомо куда — свободным и заманчивым. Но ему предшествует такое же, как и в других стихах, сосредоточенное движение к самому себе, к уединению и тишине.

Отметим две особенности стихотворения «Осень». По жанру это «отрывок». Пушкин любил и разрабатывал этот жанр. «Отрывок» не значит, что автор просто не стал дописывать свой текст. Поэт не стал оформлять стихи по законам какого-либо стихотворного жанра. И, кроме того, оставил словно бы приоткрытой дверь в свой мир, приглашая следовать за собой в таинственную неизвестность воображения — тех, кто может последовать.

Стихотворение написано октавами — строфой, состоящей из восьми строк.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Пророк» и X и XI строфы стихотворения «Осень». Ответьте на вопросы 2, 3 и 5 к стихотворению «Пророк»; вопросы 2 и 3 к стихотворению «Осень».

Второй урок посвящён теме отношений поэта и читателей, и первое стихотворение — сонет «Поэту» (1830). Вначале вспоминаем особенности жанра сонета, после чего читаем стихотворение в классе. Необходимо проследить «сонетную» логику мысли: как тезис, которому посвящён сонет, развивается в стихотворении.

Одиночество творца вытекает из того, что он служит не земным целям (владыкам, вкусам), а высшим. Значит, и в выборе содержания, и в поиске формы он подчиняется «веленью Божию». Поэт не имеет права оглядываться на вкусы толпы. Надо напомнить, что в последний период творчества Пушкин все меньше понят и оценен публикой, которая все ещё оставалась на

уровне «Кавказского пленника». Вероятно, потому в этих стихах и звучит такая горечь.

Стихотворение «Поэт и толпа» (1830). В классе обсуждаем, какие строки могли показаться вызывающими или эгоистичными? Почему поэта возмущает призыв толпы: «Сердца собратьев исправляй»? Что называет поэт «любовию народной», кто понимается под словом «народ» в стихотворении «Поэт и толпа»?

Как понимает поэт цель своего творчества? Чего хочет от него толпа? Здесь нужно объяснить, что такое «ангажированная», поставленная на службу государству поэзия. Пушкин уловил подобное прагматичное отношение к поэзии в рассуждениях Рылеева ещё в начале 20-х годов и писал, что такие идеи надо выжигать каленым железом. Уже на этом примере хорошо видно, чем отличается пушкинское понимание поэзии и ее роли в жизни от того, как смотрели на поэзию его предшественники. Ломоносов и Державин не сомневались, что поэзия должна служить государству: воспевать государей, нести идеи Просвещения и т. п. Поэты начала XIX в., писавшие в духе сентиментализма (в первую очередь К. Д. Батюшков) полагали поэзию делом частным, служащим для украшения сугубо личной жизни и воспевали любовь, друзей, природу… Пушкин спросил себя: кому служит поэзия? И ответил: Богу. А потому ее нельзя приспособить к сиюминутным политическим нуждам (как «бичи, темницы, топоры» — весьма красноречивый список).

Не является ли, на ваш взгляд, его отповедь толпе отказом от того служения, которое на него возложено («Пророк»)? Власть над людскими душами имеет лишь тот глагол, который и горит, и жжет какой-то высшей правдой. Почему толпа так охотно соглашается слушать обличения (и сама себя охотно обличает), а непонятная песня певца «сердца волнует, мучит»? Обличения не задевают их сердца. А если песня мучит — значит, поэт делает именно то, что ему завещано. Дело поэта — пробуждать сердца, а не читать

нотации. Кстати, в словах толпы: «А мы послушаем тебя» — замечают отзвук из басни Крылова: «А Васька слушает да ест» («Кот и повар»).

Как вы понимаете слова Пушкина: «Цель поэзии идеал, а не нравоучение»? Найдите в стихотворении строки, в которых высказаны подобные мысли. — Это финальное четверостишье: «Не для житейского волненья, не для корысти, не для битв…». Его нужно запомнить: оно понадобится нам в 10-м классе в связи со спорами о «чистом искусстве».

Сравниваем стихотворения «Поэт и толпа», «Поэту» и «Эхо». В чём причина одиночества поэта? «Поэт и толпа» и «Поэту» говорят о том, что читатели («толпа») не понимают суть служения поэта. «Эхо» — тоже очень горькие стихи об одиночестве художника. Может сложиться впечатление, что Пушкину и не нужно понимание читателей. Но в стихах «Козлову» (они не вошли в хрестоматию, но важны для понимания темы. Учитель может прочесть это стихотворение в классе) Пушкин говорит о том, до какой степени ему дорог всякий настоящий отклик, всякий читатель, способный по-настоящему понять его стихи. Таким читателем оказывается другой поэт. Но им может оказаться любой, у кого душа способна воспринимать поэзию.

Домашнее задание: Сравните отношение к толпе в стихотворениях «Поэт и толпа» и «Поэту». Прочесть и иметь перед глазами на уроке оду Горация «К Мельпомене», перевод этой оды, сделанный Ломоносовым и переложение той же оды, сделанное Державиным.

Третий урок посвящён разговору о «Памятнике» Пушкина и перекличке его стихотворения с одой Горация и стихотворением Державина. Учитель предваряет разговор рассказом об оде Горация и традиции переводов и переложений этого стихотворения на русский язык.

Сравниваем оду Горация «К Мельпомене», ее перевод Ломоносовым, переложение Державина и стихотворение Пушкина. Результаты заносим в таблицу.

ТЕМА	ГОРАЦИЙ	ДЕРЖАВИН	ПУШКИН
Величие памятника	величие измеряется медью и пирамидами (долговечность и высота)	Металлов тверже он и выше пирамид;	Выше Александрийского столпа
Пространственные границы посмертной славы	«пространство славы» — границы Рима, точнее — территорий, где говорят по-латыни (это важно: язык — мера известности);	Волга, Дон, Урал — Российская Империя	Российская империя
ВременнЫе границы посмертной славы	Пока существует языческий Рим	«доколь славянов род вселена будет чтить»	«Доколь в подлунной мире Жив будет хоть один пиит» (поэта чтут, пока понимают язык поэзии).
Главная заслуга поэта	благозвучие латинских стихов	Лучшие произведения: «Фелица», «Бог», «Властителям	воспетая свобода, призыв к милости и «чувства добрые», пробужденные в душах

		и судиям»	
Воздаяние от Музы	увенчание поэта лавровым венцом.	Муза должна увенчать лавровым венцом не поэта, а себя. Совет Музе: «И презрит кто тебя — сама тех презирай» — след литературных баталий	поэт «отрекается» и от венца, и от обид, поскольку творил «не от себя», а по веленью Божию.

Ошибся ли Гораций, определяя границы своей славы? Да, его слава пережила Древний Рим и распространилась далеко за его пределы.

Ломоносов ничего не изменил в оде Горация, он перевел ее, но относил эти стихи и к себе. Его роднит с Горацием незнатное происхождение и главная заслуга: он научил русских поэтов благозвучной силлабо-тонике.

Пушкин называет свое стихотворение не «Памятник», а «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…», и переделывает не Горация, а Державина: в его стихотворении тоже 5 строф, он тоже пишет о русских «реалиях» и некоторые строки буквально берет у Державина.

Домашнее задание: Ответить на вопросы 1 и 7 к стихотворению «Памятник». Выучить «Памятник» наизусть.

Любовная лирика Пушкина (2 часа)

Начать тему любви в лирике Пушкина можно со слов академика Д. С. Лихачёва: *«Возвышение духа — вот что характеризует больше всего поэзию Пушкина… Он служит нам и в любви, и в горести, и в дружбе, и в думах о*

смерти, и в воспоминаниях… Пушкин — величайший преобразователь лучших человеческих чувств. В дружбе он создал идеал возвышенной лицейской дружбы, в любви — возвышенный идеал отношения к женщине. Он создал возвышенный идеал самой печали. Три слова «печаль моя светла…» способны утешить тысячи и тысячи людей».

Не так уж много поэтов вообще пишет о дружбе, далеко не каждый способен тепло и благородно пожелать красавице, которая его не любит: «Как дай вам Бог любимой быть другим». Для Пушкина важно все, что связывает людей, мы помним по биографии, что он почти никого не «потерял», всех сумел удержать в неравнодушном своем сердце.

Стихотворение «К***» («Я помню чудное мгновенье…) написано в Михайловском и посвящено Анне Петровне Керн. О каких этапах жизни героя рассказывает стихотворение? Этапы выделяются легко: первая встреча — память о ней — забвение — охлаждение души — пробуждение души и вторая встреча — восторг воскресшего сердца. Интересно, что «внешняя линия» встреч с героиней идет параллельно «внутренней линии» — истории души. Причем способность героя откликнуться на чистую красоту в обоих случаях «предваряет» встречи.

Можно ли утверждать, что с появлением «гения чистой красоты» «душе настало пробужденье»? Пушкинская формула («И божество, и вдохновенье…») действительно выглядит, как градация, о которой очень трудно сказать, восходящая она или нисходящая. Если спросить, что выше: божество или любовь? — станет очевидным, что перед нами, строго говоря, не градация и не последовательность, а круг явлений, замыкающийся тем же, с чего начинался. Своего рода формула, описывающая состояние пробужденной, ожившей души.

«На холмах Грузии лежит ночная мгла…»

— На какие части делится это стихотворение? Чем эти части различаются между собой?

«На холмах Грузии лежит ночная мгла…» удивительно тем, что героиня в стихах отсутствует, есть только нарастающее чувство в сердце, которое заведомо не получит сию минуту удовлетворения. Первая строфа печальна и спокойна, вторая — взволнованная и почти ликующая. Не потому, что героя вдруг полюбили, — а потому, что это он не может не любить. Именно в этом — «свет» его печали, потому что любовь — это и жизнь, и вдохновение.

Домашнее задание: Письменно сравнить стихотворения «Что в имени тебе моём?» (1829) и «Я вас любил: любовь ещё, быть может…» (1829). Вопросы для сравнения: что общего в этих стихотворениях? Как выражено в них особое, пушкинское благородство чувств? Ответы могут быть краткими, но должны быть ясными и точно сформулированными.

Философская лирика Пушкина (3 часа)

Что значит «философская лирика» применительно к Пушкину? Поэт не изучал философию как науку, недолюбливал сложные философские построения. Слово «философ» он понимал почти в житейском смысле: человек, который размышляет о жизни. Однако в его стихах затрагиваются «вечные» проблемы: добро и зло, жизнь и смерть, вера и безверие, смысл жизни… На протяжении жизни Пушкин раздумывал над несколькими темами, считающимися «философскими».

Первая такая тема — жизнь после смерти. Когда Пушкин рисует «жизнь за гробом», он каждый раз надеется сохранить самое драгоценное — круг близких людей. Иногда он пишет о круге друзей, иногда о любви… Вечное блаженство представляется праздником, где ушедшие первыми поджидают тех, кто ещё жив: «Как ждет на пир семья родная // Своих замедливших гостей». Почти та же картина в древней славянской «Похоронной песне»: на тот свет кого-то провожают, как в соседнюю деревню. Собственно, так оно и есть: деревня и погост — два поселения, которые всегда соседствуют. Больше всего Пушкин боится, что за гробом

человеческие связи оборвутся. Отзвуки этих размышлений можно найти в стихотворении «19 октября» 1825 г.

Вторая тема — вера и безверие. «Ум ищет Божества, а сердце не находит…» — удивительная формула, особенно если учесть, что стихи эти «заказные», написанные для экзамена на заданную тему. В лицее Пушкина мало интересовала вера, но он все же понимал, что найти ее можно только сердцем. В XVIII веке (и позже) атеисты гордились своим безверием. Пушкин был воспитан в этом духе, но он от этого страдал… Безверие для него — это бессмысленность, бесцельность и жизни, и смерти.

По поводу стихотворения **«Дар напрасный, дар случайный»** нужно рассмотреть ответ митрополита Филарета, которого ужаснул этот вопль души:

Не напрасно, не случайно
Жизнь от Бога мне дана,
Не без воли Бога тайной
И на казнь осуждена.
Сам я своенравной властью
Зло из темных бездн воззвал,
Сам наполнил душу страстью,
Ум сомненьем взволновал.
Вспомнись мне, забвенный мною!
Просияй сквозь сумрак дум —
И созиждется Тобою
Сердце чисто, светел ум!

Пушкин ответил ему вежливо, но холодно, с горьким подтекстом (в последнем четверостишии сначала было «арфе Филарета», но цензор заставил изменить строку):

В часы забав иль праздной скуки,
Бывало, лире я моей

Вверял изнеженные звуки
Безумства, лени и страстей.
Но и тогда струны лукавой
Невольно звон я прерывал,
Когда твой голос величавый
Меня внезапно поражал.
Я лил потоки слез нежданных,
И ранам совести моей
Твоих речей благоуханных
Отраден чистый был елей.
И ныне с высоты духовной
Мне руку простираешь ты,
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйные мечты.
Твоим огнем душа палима
Отвергла мрак земных сует,
И внемлет арфе Серафима
В священном ужасе поэт.

На самом деле стихотворение Пушкина, конечно, не «забава», а крик души. Владыка испугался «соблазнительной» мощи пушкинских стихов, но не заметил, что они, рассказывая об отчаянии безверия, это отчаянье одолевают, являясь своего рода молитвой «из глубины воззвах…» Тем, что отчаянье высказано, названо словами («Цели нет передо мною,// Сердце пусто, празден ум…»), оно уже почти побеждено.

То же и со стихами про бессонницу. Они заканчиваются вопросом, в котором уже присутствует Адресат.

От меня чего ты хочешь?
Ты зовешь или пророчишь?
Я понять тебя хочу,
Смысла я в тебе ищу...

Стихотворения **«Элегия»** и **«Пора, мой друг, пора..»** уже разбирались на уроке, но они продолжают разговор о примирении с печальной участью смертных. Пушкин говорит об удивительной власти воспоминаний. О том, как скрашивают жизненный путь творчество и любовь. О том, что «покой и воля» могут дать отраду тому, кто не был в жизни счастлив. К вопросу о том, действительно ли «на свете счастья нет», мы ещё вернемся.

Домашнее задание: стихотворения «Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных».

Второй урок затрагивает вопрос о месте человека в этом мире, это стихотворения **«Два чувства дивно близки нам», «Брожу ли я вдоль улиц шумных»**. В этих стихах целый комплекс очень своеобразных мыслей о связи предков и потомков, о родовом гнезде и родовом кладбище. Тут два аспекта, о которых нужно говорить. 1) Человек и природа. Природа вечна и бессмертна, а к человеку равнодушна. Она возрождается в молодой поросли. И человек может прикоснуться к ее бессмертию, продолжив себя в роде, в череде потомков. Обратим внимание на образ дуба, который появляется в финале стихотворения «Вновь я посетил…» — это явная аллюзия на древо жизни, символ бессмертного рода. 2) «Самостоянье человека» — память о предках и надежда на память потомков. Пушкин очень ценил это умение *помнить,* равное умению любить.

Стихотворение «Бесы» разбиралось раньше, но на уроках по философской лирике к нему обязательно нужно вернуться.

Домашнее задание: Выучить стихотворения наизусть.

Третий урок — тема времени в стихотворении **«Вновь я посетил…».** На примере этого стихотворения можно ввести понятие «хронотоп»: связь времени и пространства в художественном произведении. В данном случае место, о котором идет речь (родовое имение Михайловское), оказывается своего рода точкой, в которой для поэта сошлись несколько временных

пластов. Во-первых, здесь встречаются его собственное прошлое, настоящее и будущее, причем то, что когда-то было «настоящим» (время ссылки) уходит в прошлое, а то, что было тогда «прошлым» (воспоминания о море), отодвинулось в глубь прошлого, открывая взгляду более отдаленную перспективу времени. Зато «будущее» стало настоящим… Во-вторых, в этой более глубокой перспективе становится видна та связь поколений, о которой Пушкин писал и в других, уже рассмотренных нами стихах. Михайловское — это «дедовские» владения, которые когда-нибудь перейдут внукам, это место, связывающее род. Сосны, появляющиеся в конце произведения, ассоциируются с «древом жизни» — символом вечно обновляющейся жизни.

Роль природы в философских размышлениях Пушкина. У Пушкина нет «просто» пейзажной лирики. Пейзаж всегда предваряет размышления о чем-то важном. В стихотворении «К морю» — о свободе, в «19 октября 1825 года» — о дружбе; в «Осени» — о творчестве; во «Вновь я посетил…» — о связи времен и поколений. Строго говоря, практически везде с пейзажем связаны именно философские размышления.

Домашнее задание: прочесть трагедию «Моцарт и Сальери».

«Моцарт и Сальери» (2 часа)

Первый урок по трагедии Пушкина «Моцарт и Сальери» начинается с вопроса учителя: о чем это произведение? Выслушав мнения детей, но не комментируя их, учитель замечает, что героями трагедии стали реальные люди, композиторы XVIII века, и предлагает поразмыслить, как меняются исторические персонажи в художественных произведениях Пушкина. Прочитавшие в прошлом году «Капитанскую дочку» девятиклассники, вероятно, вспомнят о первоначальном замысле Пушкина написать «Историю Пугачева», о работе в архивах, об изменении заглавия на «Историю Пугачевского бунта» по воле государя («У бунтовщика не может быть истории!») и о том, как отличается образ Пугачева в «Истории Пугачева» и в «Капитанской дочке». Исторический герой меняется в художественном

произведении по воле автора, превращается в «волшебного помощника», вожатого, спасителя и одновременно искусителя, предлагающего изменить присяге во имя спасения. Меняются исторические герои и их отношения и в «Моцарте и Сальери». О чем задумывается автор «Моцарта и Сальери», о чем задумывается читатель?

Можно начать разговор с особенностей жанра «маленьких трагедий». Перед читателями — драматическое произведение, состоящее только из стихотворных реплик (монологов и диалогов) героев и ремарок автора. О чем заставляет задуматься читателя авторский жанровый выбор? О том, что читателю самому в процессе анализа текста предстоит выявить взгляды персонажей в ходе их столкновения (конфликта) и сформулировать свое отношение к героям, событиям и их миропониманию, об отсутствии прямой авторской оценки героев. О том, то перед ним (читателем) трагедия — «И всюду страсти роковые, И от судеб защиты нет» («Цыганы»), и сам мир трагичен.

Можно начать с чтения и анализа первых и последних строк трагедии, а затем прочитать вслух, комментируя, первый монолог Сальери (можно посмотреть фрагмент фильма М.Швейцера «Моцарт и Сальери» из цикла «Маленькие трагедии», где роль Сальери играет И.Смоктуновский). Заметим, что трагедия начинается и заканчивается репликами Сальери («Все говорят: нет правды на земле. / Но правды нет — и выше» и «Но ужель он прав, / И я не гений? Гений и злодейство / Две вещи несовместные. Неправда: / А Бонаротти? иль это сказка / Тупой, бессмысленной толпы — и не был / Убийцею создатель Ватикана?»). Уже в первых строчках своего монолога Сальери «гордый» утверждает несправедливость мироустройства на земле и отрицает существование высшей справедливости. Его, самоотверженно любящего искусство, способного неустанно трудиться ради совершенствования, отказавшегося от радостей жизни ради музыки, судьба жестоко обманула. «Священный дар, бессмертный гений» и слава достались не ему, в награду «любви, трудов, усердия», а «праздному гуляке» Моцарту.

Но раз в мире нет справедливости, разве не может человек взять на себя право восстановить утраченную справедливость? Мучительно завидуя другу-сопернику, Сальери решает восстановить справедливость: «Нет! Не могу противиться я доле Судьбе моей: я избран, чтоб его остановить». Сальери возлагает на себя право судить других и наказывать их, исходя из понимаемой им справедливости. Так он становится убийцей, убийцей, чье право на злодейство подтверждено философским рассуждением. Финальные слова Сальери показывают, что его мучает не убийство Моцарта, а сомнения в том, что он гений, ведь «гений и злодейство две вещи несовместные». Разрушительное чувство зависти, наверное, знакомо любому человеку, знакомо оно, вероятно, и современным девятиклассникам. Мотив зависти — один из старейших, описанных в литературе (библейские Каин и Авель). История подтвердила опасения пушкинского Сальери, его музыка хорошо знакома только специалистам, хотя при жизни он был более успешным, чем Моцарт (можно предложить школьникам послушать музыку композитора, воспользовавшись возможностями Интернета).

Домашнее задание. Составить словарную статью для словаря литературных героев о Сальери (обращаем внимание, что в Интернете есть «Герои Пушкина (Очерки литературной характерологии)» А.Н. Архангельского, и важно, чтобы составленная учеником словарная статья не была бы копией статьи из книги).

Начать урок **второй урок** можно с прослушивания фрагмента моцартовского «Requiem» (Lacrimosa). Уточним, что означают латинские термины (см. комментарии в учебнике). «Черный человек» (в 11 классе ученики, возможно, самостоятельно прочитают одноименную поэму С.Есенина и вспомнят пушкинский образ) заказывает Моцарту Реквием. Что это за внесценический персонаж» (термин знаком девятиклассникам после изучения «Горя от ума»)? Почему приходит три раза (первый и второй раз не застает Моцарта дома, на третий приходит, когда Моцарт играет с сыном)?

Какие прочтения возможны? Слуга неизвестного господина, посланный для заказа известному композитору нового произведения? Образ судьбы? Образ смерти («Мне день и ночь покоя не дает / Мой черный человек. За мною всюду, / Как тень, он гонится. Вот и теперь / Мне кажется, он с нами сам-третей / Сидит»)? Моцарт пишет заупокойную молитву по самому себе, не зная о готовящемся злодействе. Реквием становится и его «поминальной молитвой». Так возникает в тексте тема вечной памяти и памятника (напомним, что в 11 классе ученики будут читать «Реквием» А. Ахматовой).

Каким предстает в «маленькой трагедии» антагонист Сальери, его друг и соперник? Предложим учениками найти характеристики персонажа в тексте. Очевидно, они отметят разницу в том, как характеризует Моцарта Сальери («безумец», «гуляка праздный», «ты, Моцарт, недостоин сам себя», «ты, Моцарт, бог, и сам того не знаешь» — в контексте последней фразы убийство Моцарта приобретает особый смысл), и что и как говорит о себе Моцарт («божество мое проголодалось» — иронически в ответ на реплику друга, называет себя и Сальери «гениями» — «он же гений, как ты да я», «сынами гармонии», «избранными, счастливцами праздными»). Моцартовское отношение к жизни противоположно отношению Сальери: жизнь и творчество — одно целое, он играет с сыном и сочиняет Реквием, отдает должное творчеству друга и ждет его мнения, идет «предупредить жену, чтоб не ждала к обеду», слушает слепого скрипача и оделяет того деньгами. Его жизнь полна гармонии, как и его музыка, в то время как одинокий Сальери (читателю известно лишь о том, что он рано отрекся от всего, что не было связано с музыкой и о «даре любви» Изоры), служитель высокого искусства, мучительно завидует дару Моцарта и его счастью. Если жизнь и музыка гармонично слиты для Моцарта воедино, то добро и зло для него резко разделены:

Он же гений,
Как ты да я. А гений и злодейство —
Две вещи несовместные. Не правда ль?

Пушкинский Моцарт обладает чертами, важными для самого поэта, чертами, которыми наделен Автор в «Евгении Онегине».

Учитель может ознакомить детей с интересной трактовкой трагедии, предложенной литературоведом Ириной Сурат в статье «Сальери и Моцарт» («Новый мир», 2007, №6; http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/6/su13.html).

Вот отрывки из этой статьи: «За всю историю изучения этой пушкинской пьесы лишь один человек смог воспринять прямой смысл слов Сальери, завершающих ее 1-ю сцену: “Заветный дар любви, / Переходи сегодня в чашу дружбы”. “Чаша дружбы” у Пушкина и у поэтов пушкинского времени означает только одно — это чаша, которую пьют в знак дружбы по кругу, по очереди, вместе, а значит, “Сальери предполагал допить отравленный бокал Моцарта”[10]. В свете такого понимания все становится на свои места — и троекратное восклицание Сальери: “Постой, постой, постой!.. Ты выпил!.. без меня?” — не нуждается больше в хитроумных истолкованиях, и сходятся в одну точку убийственная и самоубийственная линии монолога Сальери, который наконец встретил своего главного врага, приговорил его к смерти и одновременно, слушая его музыку, насладился сполна высшими радостями жизни и вот теперь готов вместе с ним умереть. В свете такого понимания весь замысел “маленькой трагедии” получает иную, более глубокую перспективу и образ Сальери, наказанного жизнью, меняет свои очертания. Это прочтение В. Э. Вацуро, в отличие от многих других, опирается непосредственно на текст, но идет вразрез со стереотипами восприятия, и потому голос исследователя так и остаётся неуслышанным. <…>

Пушкинского Моцарта и пушкинского Сальери объединяет главное — музыка, оба преданы ей в равной мере, оба живут искусством, и в этом их родство и братство. Моцарт, чуть набросав свои “две, три мысли”, спешит к ближайшему другу, чтоб ими поделиться: “Хотелось / Твое мне слышать мненье…” Ему нужен не провиденциальный слушатель в будущих веках, а

близкий человек, мнением которого он дорожит, и дорожит не зря — мы видим дальше, насколько восприимчив к его музыке Сальери, и мы вправе думать, что Моцарт находит в его лице единственного такого слушателя, как бывает единственной возлюбленная или близкий, понимающий друг. И курьезом со “слепым скрыпачом” он тоже спешит поделиться с Сальери, как и своей предсмертной тревогой, — они живут общей душевной и творческой жизнью, как родные, как братья. Когда Моцарт подымает свой уже отравленный ядом бокал “за искренний союз, / Связующий Моцарта и Сальери, / Двух сыновей гармонии”, он говорит о реальном для себя духовном братстве, скрепленном третьей, стоящей над ними силой, так что последующая трагедия проецируется на библейскую историю братоубийства — историю Каина и Авеля (об этом ещё в 1921 году писал Н. О. Лернер, а в наше время — О. Седакова, Александр Белый, В. Листов). <…>

…исторический Сальери спустя тридцать с лишним лет после смерти Моцарта, потеряв рассудок, каялся в совершенном — или не совершенном? — убийстве, пытался убить себя, но был обречен жить. Другой архетип, тоже мерцающий в пушкинском сюжете, — новозаветная история Иуды, история предательства учителя и брата, после которого Иуда “шед удавися” (Мф. 27: 5)[16]. Если принять уже изложенную версию В. Э. Вацуро, то Сальериева мучительная “жажда смерти”, о которой мы узнаем из последнего монолога 1-й сцены, не повисает в воздухе, а имеет продолжение в сцене 2-й — и в неудавшейся попытке умереть вместе с другом и братом, и дальше — в последних, прощальных словах, которые Сальери говорит уже отравленному Моцарту: “Моцарт. Мне что-то тяжело; пойду, засну. / Прощай же! — Сальери. До свиданья”. Эту реплику толковали как коварную издевку, а ведь на самом деле Сальери отвечает всерьёз, и в его словах звучит надежда на загробную встречу — характерный мотив пушкинской лирики той же Болдин-ской осени 1830 года (“Заклинание”, “Для берегов отчизны дальной…”). <…>

Исторический Сальери в 1824 году перерезал себе горло, признавшись в убийстве Моцарта, — но остался жив, как будто над ним тяготело каиново проклятие. Сальери пушкинский изначально в родстве со смертью, но и пушкинский Моцарт с нею в родстве, хотя принято почему-то говорить о нем как о жизнелюбивом и жизнеутверждающем гении. На самом деле он приходит на сцену с темой смерти — он слышит ее шаги, думает о ней, пишет о ней музыку (“виденье гробовое”), пишет свой Requiem, как будто сам к себе смерть призывает, и его убийца оказывается лишь орудием судьбы (тут Пушкин, как и во многом другом, проявил хорошее знание реальной биографии исторического Моцарта, который страдал в последние месяцы неврозами, депрессией, говорил жене о близкой кончине и умер во сне — ср.: “...Ты заснешь / Надолго, Моцарт!”). Герои отражаются друг в друге, порой меняются местами, зависят друг от друга, их взаимная привязанность крепка, и смерть одного означает в каком-то смысле и смерть другого».

Если позволяет время, в завершении урока можно обсудить мультфильм «Легенда о Сальери» (реж. В.Курчевский, 1986) или предложить индивидуальное задание написать на фильм рецензию. Самостоятельно или в рамках киноклуба можно посмотреть художественный фильм М.Формана «Амадей», где старик Сальери рассказывает зрителю свою историю отношений с Моцартом.

Домашнее задание: Письменная работа на тему: «О чем, на мой взгляд, написана «маленькая трагедия» Пушкина «Моцарт и Сальери»? или «Кто главный герой «Моцарта и Сальери»?»

Роман «Евгений Онегин» (9 часов)

Первый урок посвящён истории создания романа «Евгений Онегин» и его жанровому своеобразию. Роман «Евгений Онегин» занимает центральное место в творчестве Пушкина. Это его самое крупное художественное

произведение и первый русский роман вообще. В самом начале работы Пушкин писал Вяземскому: «Я пишу теперь не роман, а роман в стихах — дьявольская разница!»

В год завершения «Онегина» Пушкин дал свое определение романа: «В наше время под словом роман разумеем историческую эпоху, развитую в вымышленном повествовании». Но «Евгений Онегин» — не историческое сочинение: в романе создан объемный портрет современной поэту эпохи. Критик Виссарион Белинский называл роман «энциклопедией русской жизни», комментарий к «Онегину», составленный в XX веке Владимиром Набоковым, занимает 928 страниц плотного текста.

«Евгений Онегин» — первое произведение в русской литературе, когда автор знакомил читателя с развитием сюжета по главам. В 1825 г. издана первая глава, в 1826-м — вторая, в 1827-м — третья. Главы издавались отдельными книжками.

Публикация первой главы «Евгения Онегина» в 1825 г. была снабжена предисловием: «Вот начало большого стихотворения, которое, вероятно, не будет окончено». Когда Пушкин пишет первую строчку «Мой дядя самых частных правил...», он ещё не знает, чем закончатся приключения Онегина — о чем и признается спустя семь лет в финале романа. «Большое стихотворение» превратилось в «свободный роман», Пушкин соединил в одном тексте лирику и эпос.

Сделано это было с помощью лирических отступлений — прямых обращений Автора к читателю. Автор, полноценный герой романа, ведет с читателем свободный, дружеский диалог. Из лирических отступлений, которые являются способом построения «свободного романа», мы много узнаем об авторе: он делится своими наблюдениями о дружбе, открыто выражает свое сочувствие Татьяне. Автор знакомит читателей с заглавным героем, представляя его как своего доброго приятеля, а в VIII главе становится почти центральным персонажем, вспоминает о начале своей литературной деятельности и критически перечитывает собственный роман.

Структура романа строго симметрична, первая часть, как в зеркале, отражается во второй. Литературовед Виктор Шкловский так передал сюжет пушкинского романа: «А любит Б, Б не любит А; когда же Б полюбил А, то А уже не любит Б».

Роман заканчивается внезапно, на полуслове, он не завершен, как не завершена сама жизнь. В финале Автор оставляет Онегина «в минуту злую для него» и дружески прощается с читателем.

Домашнее задание: Перечитать первую главу «Евгения Онегина».

Дальнейшую работу по тексту романа можно строить, читая «Евгения Онегина» по главам и разбирая каждую главу. Мы предлагаем иной поурочный план, когда фиксируются итоги каждой пройденной темы.

На **втором уроке** читаем первую главу романа и обращаем внимание на экспозицию героя.

Беседуем о характере Онегина, как он формировался. Здесь две «интриги»: 1) характер и обстоятельства (реализм); 2) герой и автор (и разница между ними), что тоже связано с художественным методом: у романтиков в поэме герой и автор практически одно лицо, здесь — разные.

Сначала можно спросить, что мы об этом герое и его характере из первой главы узнали. Главным образом то, что он разочаровался в своей легкой и счастливой жизни и впал в хандру. Онегин живет «отчужденной» жизнью в мире, где никто никого не любит. Разрушены все главные человеческие связи: семейные, дружеские, нет любви и памяти о людях, которые были когда-то небезразличны, больше того — отсутствует не то что патриотизм, а хоть как-то выраженная связь со своею нацией (историей, обычаями, вкусами и проч.). Нам нужно это показать и в конце урока сформулировать.

Кто воспитывал Онегина? О его матери упоминаний нет; отец служил и давал балы (и сын его, по-видимому, не интересовал); мадам исчезает сама, а мсье «прогнали со двора». Резко сказано, но мсье, по-видимому, не

вкладывал в воспитание дитяти душу: учил светской легкости (главное — умение нравиться и никому не докучать), умению ни к чему не относиться серьёзно. Итак, семьи у Евгения, по сути, нет: он ни к кому душевно не привязан. А поскольку он не лицемер, то сам себе легко признается, что не хочет возиться с дядей и желает ему скорейшей смерти, а себе — наследства.

Что известно о людях, которые окружали Онегина в юности? Кто его самый близкий друг? По-видимому, автор; с остальными он не разговаривает, а пирует. Может быть, он в кого-то отчаянно влюблен? Едва ли. Все красавицы ему безразличны, а волочится он за ними, можно сказать, от скуки.

Что составляет занятия Онегина? В основном, это развлечения (театр, бал, застолье…). Попытки читать, думать, писать ни к чему путному не привели, поскольку «труд упорный ему был тошен». Может быть, в книгах у него все же были предпочтения? Были. Он не воспринимал поэзию и любил экономические трактаты. Вообще он человек умный, живущий рассудком, а не сердцем, поэтому поэзия ему ничего и не говорит.

Что известно о его политических взглядах? Он сочувствует освободительным движениям («надев широкий боливар…»), размышляет о политической экономии (абстрактно) и не одобряет «перегибов» крепостного права (как доказать? — посмотреть, что стало его первым поступком при получении наследства); кроме того, он высоко ценит личную свободу и независимость и *нигде не служит*. Это интересная деталь, которую дети обычно не замечают. Однако не служили в это время единицы: Фамусовы и Молчалины служили из соображений выгоды, Чацкие — из соображений гражданского долга. А вот Онегин ни тому, ни другому свою свободу в жертву не желает приносить. Он и не карьерист, и не патриот — он законченный эгоист.

Какова роль иноязычных слов и чужеземных «реалий», которые окружают Онегина? Нельзя сказать, что Онегин живет в какой-то одной определенной чужой культуре — он «потребляет» то, что «производят»

многие страны. В каких он отношениях с русской жизнью? Она для него практически не существует. Достаточно взглянуть, как соотносится жизнь Онегина с жизнью Петербурга. Окажется, что Петербург (наименее русский из наших городов) живет своей реальной жизнью, когда Онегин спит… Проснувшись, герой погружается в жизнь светскую — иллюзорную, «космополитическую» по вкусами и интересам, по культуре. Нельзя сказать, что Онегин «оторвался» от своей жизни и культуры и «укоренился» в чужой — он нигде не «укоренился»: ни во Франции, ни в Англии, ни в Германии.

Подведем итоги. Мы выяснили, что сформировало онегинский характер, назвали его главную проблему: хандру, разочарование в жизни. Осталось понять, почему из его воспитания и образа жизни вытекает такой печальный результат? В его жизни мало *настоящего* и совсем нет настоящей любви к людям. А без этого жизнь пуста и просто *неинтересна*. Онегин не видит вокруг себя ничего, чему бы можно было посвятить свою жизнь. В такую хандру впадают люди, способные ощутить духовную жажду, которых не удовлетворяют развлечения, пустой и вечный праздник светской жизни. Такой образованный, умный и достаточно порядочный дворянин, который не находит себе места в русской жизни, получил название **тип лишнего человека**. Удачно оно или нет, но общепринято.

Тип молодого человека, разочарованного в жизни, впервые появился в романтических поэмах Байрона (и «Онегин» начинался как подражание Байрону). В чем разница между этими поэмами и романом Пушкина? Во-первых, в том, что романтик Байрон показывает эту разочарованность как некое исключительное свойство, отличительный знак романтического героя. А реалист Пушкин исследует эту хандру как следствие неких внешних обстоятельств и для этого анализирует всю жизнь героя с раннего детства. И от загадочной разочарованности не остаётся и следа: она вполне объяснима. А во-вторых, байроновский герой — это двойник автора (который облек «в унылый романтизм и безнадежный эгоизм»). Пушкин же всячески

подчеркивает разность между собою и героем. В чем она — об этом будем говорить на следующем уроке.

Домашнее задание: Составить характеристики Онегина и Ленского, подкрепленные цитатами. Ответить на вопросы хрестоматии к первой главе.

Третий урок отведен сравнению Онегина, Ленского и Автора. Что общего у Онегина и Ленского? Оба дворяне, молодые, образованные, свободные (не служат), одинокие (неженатые сироты), отвечают за себя сами. В чем разница? Онегин старше, имеет жизненный опыт; Ленский юн и жизни не знает. Онегин холоден, Ленский горяч. Онегин живет умом, Ленский — эмоциями. Онегин во всем видит прозу жизни, Ленский — поэт, идеализирующий действительность. Онегин скептик и рационалист, Ленский — романтик, живущий иллюзиями. Онегину ближе французская (рациональная) и английская (в ней романтизм особенно свободолюбив) культура, Ленский воспитан в Германии (там романтизм мистический).

Друзья они «от делать нечего». Но всё-таки Онегин Ленского старается не обижать и не слишком разочаровывать.

Интересно, как они себя проявляют по отношению к семейству Лариных. Для Ленского это близкие люди, для Онегина — такие же помещики, как и все вокруг. Ленский бывает у них каждый день, и ему не скучно, Онегин съездил один раз и извелся от тоски. Ленский выбрал Ольгу, Онегин отметил Татьяну, и ещё добавил, что таким должен быть выбор поэта. Своим опытным и трезвым взглядом Онегин заметил, что Ольга банальна, подражательна, а Татьяна оригинальна. У Онегина есть вкус, у Ленского — нет. Кроме того, вместе с Ольгой Онегин «не одобрил» и луну («как эта глупая луна на этом глупом небосклоне»). Это важно, потому что луна — символ. Если ученики не знают его смысл, пусть, читая дальше, не пропустят отгадку (луна — поэзия).

Нужно сравнить и Автора с Онегиным. Автор — третий из полноценных героев, которыми в романе представлено пушкинское

поколение. Сопоставление с ним многое объясняет в образах двух других героев.

Что у них общего? Онегин и Автор — ровесники и друзья, вращались в одном кругу, имели сходный жизненный опыт, «жили и мыслили» («кто жил и мыслил, тот не может в душе не презирать людей»). В чем разница? Дело даже не в том, что Автор пишет стихи, а Онегин — нет. У Автора нет онегинской хандры. Вопрос, оставшийся с прошлого урока: кто видит и показывает нам очарование той жизни, которая наводит на Онегина хандру? Автор. Он и балы любит, и театром любуется, и замечает красоту белой ночи. Он ещё помнит балерин, о которых давно забыли прочие «почетные граждане кулис». Автор вообще умеет помнить и любить, и это сближает его с Татьяной и отличает от Онегина. Он умеет видеть красоту и поэзию жизни — причем самой обыкновенной, настоящей жизни, а не какой-то иллюзорной (романтической), в которой пребывает Ленский. Он сам о себе написал: «Пушкин — поэт действительности». И при этом не уступает Онегину в уме и знании жизни.

Отметим, что Пушкин не пользовался термином «реализм» — вместо него он ввел понятие «истинный романтизм» (в отличие от «ложного», который мы сейчас и называем «романтизмом»).

Теперь сравним Автора и Ленского. Общего у них то, что оба поэты. Однако Автор — поэт настоящий, очень хороший, а Ленский — поэт плохой. Стихи он пишет слабые, банальные; из двух сестер выбрал Ольгу (Автор, как и Онегин, выберет Татьяну). Автор умеет видеть вещи такими, какие они есть, а Ленский пребывает в иллюзиях. Но Автор к нему относится снисходительно: Ленский ещё очень юн, и его недостатки — это скорее свойства его возраста, чем особенности личности.

Посмотрим на этих трёх героев как на людей одного поколения. Что у них общего во взглядах на жизнь, вкусах, целях? Есть ли что-то, что они все трое ценят одинаково высоко? По-видимому, свободу и свое человеческое достоинство. Об Онегине мы уже говорили, о Ленском сказано: «Поклонник

славы и свободы…». Все трое вольнодумцы. Это для Пушкина как отличительный знак людей *своего* круга и поколения — при всей их непохожести. Они заметно отличаются от помещиков — соседей Онегина и Ленского. На какие темы разговаривали главные герои и на какие — общество помещиков, собиравшихся у Лариных? Это сопоставление выглядит очень убедительно: одни — про сенокос и псарню, другие — про историю, тайны гроба, страсти… Одни — обыватели, другие (главные герои) — нет; у них есть за душой интересы повыше хозяйственных.

Домашнее задание: Выписать цитаты, характеризующие Татьяну и Ольгу. Найти строки, в которых говорится о любви Татьяны к природе. Можно ли по ним судить об отношении автора к героине? Обратите внимание не только на то, что сказано, но и на стилистические особенности, степень подробности описаний и т. п.

Четвёртый урок посвящён портретам Татьяны и Ольги. Почему эти героини такие разные? Обратим внимание на хозяйственность Ольги, которая разливает чай, на ее общительность, любовь к шумным играм, веселый нрав. И на замкнутость, застенчивость, задумчивость мечтательной Татьяны, а главное — на ее любовь к чтению и фольклору (деталь романтическая). Портретная деталь: Ольга описана подробно и она румяна, Татьяна — бледна. Портреты обеих соотнесены с литературными источниками (Ольги — сентиментальными, Татьяны — романтическими).

Что сестры унаследовали от матери? Можно заметить, что Татьяна (старшая) — наследница ещё московских вкусов матери: стихов, романов и т. п. Причем главное влияние на нее оказали именно романы, к которым она пристрастилась (и которых ее маменька не читала). А Ольга — дитя хозяйственного «периода» семейной жизни, и от былых светских увлечений ей досталось, вероятно, умение одеваться по моде и к лицу.

Почему Татьяну любят меньше? Трудный ребенок: замкнутый, сдержанный, к тому же, вероятно, чересчур сложный для своих родителей.

Ее внутренняя жизнь никому не видна и не интересна, поговорить ей не с кем. Тем не менее в ее характере можно заметить влияние отца: порядочность и верность долгу. Бригадир Ларин воевал вместе с Суворовым и ценил домашний очаг.

Особенно надо обратить внимание на две подробно рассказанные истории: как выдавали замуж маменьку и как — няню. В обоих случаях патриархальные обычаи исключают «романтическую» любовь. Разница лишь в том, что в крестьянских семьях о ней вообще «не слыхали», а маменька уже слыхала, но ее мнением пренебрегли. Это свойство патриархальных цивилизаций — считать ценностью род, семью, а не счастье отдельной личности. Про «личное» счастье и любовь заговорили в Европе, ставя индивидуальное выше общего — сначала больше в книгах, чем на деле.

Далее нужно говорить о более тонких материях. Кроме реалистического объяснения характеров важна поэтическая «аура», которая также создает образы героинь. Ольга растет на фоне шумных ребятишек, Татьяна — на фоне природы, страшных рассказов, гаданий и песен. Иногда Пушкин использует сугубо поэтические приёмы, например, описание того, как Татьяна **не** вышивала: при этом все равно появляется поэтическая картина — девушка, склонившаяся над пяльцами.

Подводя итоги, можно спросить, за что Автор любит Татьяну? За горячее сердце и за поэтичность. Во многом Татьяна — почти двойник Автора. Обратим также внимание на то, что реализм Пушкина не сводится к тому, чтобы показать «прямолинейную» зависимость характеров от обстоятельств. Все же сестры Ларины росли в одной семье и в очень схожих «обстоятельствах», но автор сохраняет за героями «право» на индивидуальность, которую до конца объяснить невозможно.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к третьей главе.

Пятый урок отдан разбору отношений между Онегиным и Татьяной. Почему Татьяна полюбила Онегина, совершенно не понимая, что он за

человек? Возможно ли такое? Что увидела Татьяна в Онегине во время его первого визита? По-видимому, то же, что и он в ней: неподдельность, оригинальность и глубину. Онегин (друг Ленского), судя по всем косвенным данным, не был *обывателем*, как мы уже установили, и тем выделялся на фоне соседей. Вероятно, он мало говорил (о чем можно говорить у Лариных?) — как и она. Что скрывалось за молчанием — для Татьяны загадка, и героиня разрешает ее по-своему, «подставляя» на место Онегина героев своих любимых романов.

Какие это были романы? Она отстала от круга чтения Онегина лет на 30 — 40. Ей знакомы герои сентиментальных романов (либо добродетельные, либо злодеи). Пушкин по этому поводу иронизировал: «Но наш герой, кто б ни был он, уж верно был не Грандисон».

Когда Татьяна написала Онегину письмо, Пушкин спросил: «Для кого оно?» Прочитаем письмо вслух, затем зададим вопрос: что в нем навеяно романами, а что — самостоятельные размышления о реальной ситуации? Когда Татьяна называет Онегина ангелом-хранителем или коварным искусителем, это «литературщина», а когда рассказывает о себе и думает о том, что суждено ей в жизни, — это уже серьёзные размышления.

Прокомментируем сам факт отправки этого письма. Ученики часто не понимают, что поступок Татьяны мог стоить ей репутации. Потому-то Пушкин так долго ее оправдывает и сравнивает со светскими красавицами (безупречными), которые не дают повода себя осудить, но зато никого и не любят.

Теперь рассмотрим реакцию Онегина: как он оценил поступок Татьяны и почему отверг ее любовь? Что он сделал в ответ на признание героини? Рассказал о себе правду. Откровенность за откровенность. И дал очень правильный совет.

Объяснение Татьяны и Онегина окружено отступлениями, в которых автор рассуждает, что никого не надо любить и никому нельзя верить. Чьи

они? Онегинские, не авторские. Некое «общесветское» мнение, которое Онегин исповедует как истину.

Домашнее задание: Ответить на вопросы хрестоматии к четвёртой главе.

Шестой час изучения «Онегина» идет по главам пятой и шестой. Темы урока — Сон, именины, дуэль. Сравним сон и явь. Видим сходство в описании гостей. Выясняем, что сон дает однозначный ответ на вопрос Татьяны, что такое Онегин: он играет роль «коварного искусителя», во сне для Татьяны, а наяву — для Ольги.

Кто же виноват в дуэли? Онегин: он нарочно дразнил Ленского. Ольга: тут же забыла о Ленском, едва на нее обратил внимание «профессиональный» светский сердцеед. Ленский, который обвинил во всем Онегина и не задумался об Ольге. Иногда замечают, что все началось с Татьяны, которая чуть было не упала в обморок. Однако она с собою все же справилась.

На стадии вызова все ещё было поправимо. Кто сделал ситуацию безысходной? Зарецкий (или Ленский, пригласивший его в секунданты). Зарецкий любил сплетничать о дуэлянтах: сначала их мирил, потом рассказывал всем, что они струсили. Онегин испугался, что такие сплетни испортят ему репутацию. Отказаться от дуэли для него было страшнее, чем рискнуть жизнью — своей и своего друга. И тут нужно прочесть отступление автора о дуэлях и ложном стыде.

Онегин все же пытался избежать этого поединка. Сначала он проспал (его положено было ждать 15 минут, а не два часа). Выставил в качестве секунданта слугу (надеясь, что Зарецкий оскорбится и откажется от участия в дуэли). Стрелял, почти не целясь. И убил противника, потому что промахнулся. Иногда говорят, что это роман судьбы — для всех героев, в том числе и для Ленского. Обязательно читаем вслух сцену дуэли и ее финал: про

дом с забеленными окнами, про то, как кони испугались, — точная и жесткая деталь.

Обсуждаем два варианта судьбы, которая ждала бы Ленского, останься он в живых. Спросить, какая из них выглядит более правдоподобной. Обычно отвечают, что прозаическая. Нужно объяснить, что обе они имеют один общий смысл: земное бессмертие. Можно оставить о себе память в потомках, совершив нечто великое, а можно — продолжив род. У Ленского отняты обе возможности. Рядом с описанием его могилы мелькает образ зерна («Над ним, как начинает капать весенний дождь на злак полей…»). Образ поколений-колосьев на жизненных браздах уже появлялся в отступлении в конце второй главы («Увы, на жизненных браздах…»). Но Ленский — то зерно, которое вообще «не проросло», что особенно тяжко и больно. И похоронен он у ручья, в неосвященной земле: дуэлянтов считали самоубийцами.

Как мог бы развиваться роман дальше, если б не эта катастрофа? До дуэли оставался шанс счастливого конца. Мы уже несколько раз упоминали драгоценные человеческие связи: любовь, дружба, семья. Ленский женился бы на Ольге, Онегин наезжал бы к другу в гости и видел бы Татьяну… Проникся бы простой семейной радостью — и кто знает?.. Выстрел разом разорвал все связи и прогнал Онегина из этих мест.

Очень важно проговорить, что это убийство — крушение онегинской жизненной философии. Ради чего он стрелялся с Ленским? Ради чести, ради «самого себя», для того чтобы оградить свое драгоценное «я» от насмешек и сплетен. Дуэль показала, что гораздо правильнее было бы любить горячего забияку Ленского с его не слишком удачной невестой. Понял ли это Онегин? Видимо, да, потому что «окровавленная тень ему являлась каждый день».

И вот разрушен семейный кружок. У Татьяны больше нет шанса на то, что ее любовь станет счастливой.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к пятой и шестой главам.

На **седьмом уроке** снова говорим об объяснении Онегина и Татьяны, двух системах ценностей — и композиции романа.

Что поняла Татьяна, когда стала приходить к нему в кабинет и читать его книги? Она заподозрила его в подражании романтическим героям («москвич в Гарольдовом плаще» — хоть Онегин и не москвич). Точно так же говорит о нем свет, но Автор думает иначе и защищает в герое самобытность. Читаем авторское отступление («Зачем же так неблагосклонно…»).

Как показано в романе потрясение Онегина от встречи с ней? С помощью цветового пятна. У Пушкина цветовых эпитетов вообще мало, особенно ярких. «Малиновый берет» — знак внутреннего потрясения.

Читаем письмо Онегина, сравниваем его с письмом Татьяны. Обращаем внимание на то, что в онегинском послании совсем нет литературных условностей. Однако между письмами очень много общего: и план, и опасения, что признание вызовет презрение, и доверие.

Обращаем внимание на «зеркальные» переклички в романе: в первой главе Онегин не мог ямб от хорея отличить — в последней едва не постиг механизм стихов; письмо Татьяны — письмо Онегина, отповедь Онегина — отповедь Татьяны. Что стало поворотной точкой? — Дуэль и смерть Ленского. Почему? Герои начали меняться. Оба, причем Татьяна больше внешне, Онегин — внутренне. Татьяна научилась окружать себя «крещенским холодом», зато для Онегина, наконец, наступила весна (и смысл этого образа разъяснен большим авторским отступлением). Пушкин постарался придать своему роману стройность с помощью симметрии. Отчасти это, вероятно, вынужденная мера: первоначальный план романа из трёх частей по три главы в каждой пришлось изменить.

В последнем объяснении Татьяны и Онегина столкнулись две системы ценностей: русская патриархальная и европейская индивидуалистическая. Для Онегина главное — счастье, для Татьяны — долг. Нужно поговорить о том, что они по-разному понимают и любовь. Пушкин писал, что Татьяна —

это «милый идеал». В чем ее «идеальность»? В способности любить, не предавая и не забывая, в верности сердца, которая заставляет ее и сохранить любовь к Онегину, и жертвовать этой любовью. «А счастье было так возможно…» Какое счастье имеет в виду Автор? Возможно, некий синтез любви романтической и семейной, основанной на верности и долге. И ведь возможен был такой синтез, близок — рукой подать. Но Онегин это вовремя не понял и сам разрушил возможное счастье…

Кроме всего прочего, «Евгений Онегин» — роман о необратимости времени, о том, что каждому дается в жизни свое «лето» — шанс, высшая точка жизни. Но истинная его ценность осознается слишком поздно. Роман заканчивается не 8-й главой, а «Путешествием Онегина», в котором Автор возвращается в «главное» лето своей судьбы. Таким образом роман действительно приобретает законченную кольцевую композицию: возвращается в начало — в молодость, когда праздник жизни был для Автора ещё в разгаре, описывает обстановку и настроение тех лет и обрывает себя на словах: «Итак, я жил тогда в Одессе…» Такие недоговоренности по ходу романа всегда приглашают читателя добавить к сюжету свой собственный жизненный опыт. И тут лукавый Пушкин предоставляет каждому подумать про свое «главное лето» и счастье (состоявшееся или тоже упущенное). Это принципиально важно для понимания внутреннего строения «Онегина».

Строение «онегинской строфы». Обратим внимание на несколько ее особенностей. В строфе 14 строк — как в сонете. И как сонет, каждая строфа является законченной мыслью. Случаи переноса предложения в следующую строфу крайне редки и очень выразительны: так заканчивается бег Татьяны, узнавшей о приезде Онегина. Система рифмовки отличается от сонетной: она гораздо разнообразней. В строфе чередуются парные, перекрестные и кольцевые рифмы, что не дает читателю почувствовать монотонность длинного повествования. Строфа, как правило, заканчивается афористичным высказыванием, оформленным парной рифмой.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к восьмой главе.

Восьмой и девятый уроки посвящены авторским отступлениям, проблематике «Онегина» и особенностям жанра. Мы не даем разбивку по урокам, важнее дать все темы, которые описаны. Предлагаемые темы рассчитаны на сильный класс, с более слабыми учениками достаточно систематизировать авторские отступления и обсудит их роль в романе.

Авторские отступления в романе «Евгений Онегин»

Глава 1.

1. Об ученье и воспитании
2. О модных авторах
3. О театре
4. О русских и заимствованных словах
5. О балах
6. О прежней любви
7. «Кто жил и мыслил…»
8. Об Италии
9. Россия, Африка, свобода
10. Деревня и поэзия
11. Онегин и Автор
12. Любовь и муза
13. «Блажен, кто с нею сочетал горячку рифм…»
14. О первой главе

Глава 2

1. О дружбе и прочих чувствах
2. О страстях («Блажен, кто ведал их волненье…»)
3. Просвещенье и жеманство
4. «Привычка свыше нам дана…»
5. О времени и смене поколений
6. О памяти будущих поколений

Глава 3

1. О приходе любви
2. О литературных героях (романтизм)
3. Замысел романа
4. О красавицах-кокетках
5. Дамы пишут по-французски
6. О литературной моде (Парни)
7. Песня девушек

Глава 4

1. «Чем меньше женщину мы любим…»
2. О любовной науке
3. Друзья, родные, красавицы…
4. «Любите самого себя…»
5. Альбом уездной барышни
6. Элегии и оды (спор с Кюхельбекером)
7. Лето, зима, осень
8. Бордо и аи
9. «И впрям, блажен любовник скромный…» (кто читает стихи возлюбленной)
10. «Стократ блажен, кто предан вере, Как пьяный путник на ночлеге»
11. О жизненном опыте и холоде души

Глава 5

1. Зима и первый снег в стихах
2. Страх, гаданье
3. Сонник Мартын Задека
4. Обеды и Омир
5. Об отступлениях

Глава 6

1. Шалости проходят с юностью
2. Общественное мненье

3. О романтизме
4. Ложный стыд
5. Убийство на дуэли
6. Прощанье с юностью
7. Вдохновение и омертвение души

Глава 7

1. Весна природы и весна души
2. Память за гробом
3. Душа современного человека
4. Наступление зимы
5. «Теперь у нас дороги плохи…»
6. Москва и Наполеон
7. Московское общество
8. Театр, бал
9. Красавица
10. Вступление — долг классицизму

Глава 8

1. Поэт и муза (история превращений)
2. «Блажен, кто смолоду был молод…»
3. Вкус и вульгарность
4. Петербургский высший свет
5. «Любви все возрасты покорны…»
6. Весна в Петербурге
7. Прощание с героем
8. «Блажен, кто праздник жизни рано…»

Перед началом работы следует уточнить, что не все отступления в романе являются *лирическими*, а только те, в которых автор пишет о своих чувствах. Отступления, где речь идет о русской жизни в разных ее проявлениях, лучше называть нейтральным словом «авторские».

Энциклопедия проблем. Иногда перед школьниками на экзамене ставят вопрос: «Какую из проблем романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» вы считаете центральной? Объясните, почему». Для того чтобы ответить на него, нужно хорошо представлять себе проблематику романа и найти критерии, определяющие относительную важность отдельных проблем.

На вопрос, о чем «Евгений Онегин», дети отвечают: «О любви», «о невстрече», «о неумении понять друг друга», «о том, как ускользнуло счастье», «о России». Можно добавить: «О русской судьбе». «Евгений Онегин» — маленькая книга, в основе сюжета камерная история, четыре героя, несчастная любовь. Однако В. Г. Белинский назвал его «энциклопедией русской жизни». Почему?

Класс отвечает: из-за авторских отступлений. Систематизируем отступления. Автор рассуждает: о себе и своем жизненном опыте;о жизни «вообще» (о жизни, смерти, любви, предках и потомках, памяти, счастье…); есть большой ряд отступлений с нравственно-философской проблематикой. Среди них нужно особо выделить ряд сентенций, начинающихся со слова «блажен»: одной из таких реплик заканчивается основное действие романа: «Блажен, кто праздник жизни рано оставил…» Если прочитать их подряд, мы увидим, что «блаженствует» лишь тот, кто не живет (в полную силу или просто — не живет): не знает страстей, не пишет стихов, не пользуется своим умом, а бездумно и бесстрастно, как все, движется по течению — к концу («Блажен, кто смолоду был молод…»). Есть отступления о русской природе, временах года и т. п.; о жизни русского дворянства (в Петербурге, Москве и в поместьях); заодно и крестьянство попадает иногда в поле зрения; о русской культуре: о литературном языке (русском и французском) и литературных спорах (романтизм или классицизм? элегия или ода? куда поместить вступление), о театре, о воспитании молодых людей и барышень, о просвещении; о русской истории: о прошлом («дедовские» — екатерининские — времена, война 1812 года, пожар Москвы, Наполеон) и о будущем (знаменитое отступление о дорогах в VII главе).

Перед нами «энциклопедия русской жизни». Теперь попробуем взглянуть на роман под другим углом зрения: а можно ли его считать энциклопедией русских проблем?

В романе формулируются вопросы философские (о жизни, смерти, памяти, счастье); этические (проблемы человеческих взаимоотношений: светская и общечеловеческая этика. Можно ли девушке первой заговорить о своей любви? Можно ли оправдать убийство на дуэли?); говорится о проблемах русской культуры. В наиболее общем виде они касаются роли Европы и «европейского» в русской культурной жизни. Россия и просвещение, Россия и Европа — каково наше отношение к западной цивилизации? Рабское и смешное подражание («жеманство — больше ничего»)? Вечное подражание во внешнем, вечное расхождение в системе ценностей? Нужна ли нам Европа? Только ли благо несет европейская культура, пересаженная на русскую почву?

Как устроена система антитез в романе? Вспомним о композиции «Онегина». Как в небольшой роман, сюжет которого — несчастная любовь, так органично «поместилось» такое множество проблем всей русской жизни? Есть ли связь между сюжетом и проблематикой, между историей героев и грандиозным «зданием» попутных размышлений и ассоциаций?

Какие герои находятся в центре авторского (и нашего) внимания? Онегин и Татьяна. Каждый из них окружен своей средой, своим кругом ассоциаций.

Татьяна: Россия, деревня («о rus!», «О Русь!»), Москва, патриархальная семья, природа, лето (в начале, потом — крещенский холод), луна, поэзия, любовь (горячее сердце), сентиментальные, уже устаревшие романы (французская книжка в руках), верность любви и долгу.

Онегин: Запад, Петербург, Наполеон («столбик с куклою чугунной»), одиночество, равнодушие к природе, зима (в начале, в конце — весна как символ пробудившейся души), луна для него «глупая», трезвый

(прозаический) взгляд на жизнь, «резкий, охлажденный ум», романтическая (ультрасовременная) библиотека, холод, эгоизм, неумение любить.

Выстроив систему оппозиций, спросим учеников: рассчитывал ли Пушкин на эти ассоциации? Наверняка. Ведь такой способ «сопрягать» образы и идеи свойствен лирике, на нем строятся все стихи, а Пушкин изначально — именно поэт. «Евгений Онегин» же — лиро-эпическое произведение, в котором используются и «романные» (сюжетные, причинно-следственные) ходы, и лирические, ассоциативные связи. Они-то и дают огромную «экономию слов», которой поражает этот роман. Пушкин ничего не разъясняет, он предлагает читателям самим сопоставлять детали, мотивы, идеи…

Какой же смысл (ассоциативный, символический) мы можем увидеть за «невстречей» Татьяны и Онегина? Что стоит за историей одной несчастной любви? Что ещё, встретившись, не поняло друг друга и не обрело счастья?

Глядя на нашу систему оппозиций, видишь: встретились две цивилизации: патриархальная русская и современная западная (тяготеющая к индивидуализму). У каждой из них есть свои достоинства и недостатки.

Русская дорожит всем, что соединяет людей (семьей, соседством, дружбой, памятью); она воспитывает чувство долга и самоотречения во имя высших ценностей. Но при этом, увы, до счастья отдельной личности этой цивилизации нет дела. В патриархальных русских семьях «и не слыхали про любовь» (ту, романтическую, о которой написаны все европейские романы).

Европейская же учит «глядеть в Наполеоны» и «любить самого себя», тщательно избегая привязанностей, заменяя все настоящие человеческие связи соблюдением внешних ритуалов и приличий. Однако взамен она не мешает личности добиваться своего «индивидуального» счастья и предлагает свободу. Именно свободой бредило пушкинское поколение как самым главным и самым недостижимым счастьем.

Вот если бы произошла такая встреча России с Западом, при которой соединились бы лучшие свойства той и другой цивилизации… Душевное

тепло, долг, верность — и в то же время любовь, счастье, свобода. Однако такой встречи не произошло, и у романа нет счастливого конца.

Теперь можно спросить: в связи с чем Пушкин обращается к такой проблеме? Почему посвящает ей роман? В чем ее злободневность для тех семи (или чуть больше) лет, когда создавался «Онегин» (1823 — 1830)? О ком Пушкин изначально писал свой роман? О молодом человеке своего поколения, его характере, его судьбе. Это видно и по первой главе, и по названию романа. И вот в романе возникает вопрос: насколько пушкинское поколение дворян «уместно» (счастливо, востребовано, органично) в русской жизни? Вообще — в России? Насколько его идеалы (главный из них — свобода, как мы помним) созвучны «русскому менталитету»? Что заставило Пушкина об этом думать? Какие события? Скорее всего, катастрофа 1825 года. Она-то и показала, насколько мечты декабристской молодежи о свободе расходятся с патриархальной русской жизнью, ее укладом и идеалами. И — далее — заставила пристально рассмотреть и эту русскую патриархальную жизнь, и самих молодых людей пушкинского поколения: а что они могут предложить России? Как на них сказалось приобщение к западной цивилизации? Исследование поэта объективно и трезво, но за ним много личной боли. Пушкин тоже любил свободу и ждал ее «с томленьем упованья…». И ему не раз казалось, что «счастье было так возможно, так близко…»

Так о чем же «Онегин»? О несчастной любви, о невстрече, о русской судьбе, о России — и о пушкинском поколении.

Домашнее задание: сочинение по роману «Евгений Онегин».

М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба (1 час)

Этот урок посвящён биографии Лермонтова. Отец поэта, Юрий Петрович Лермонтов окончил Первый кадетский корпус в Петербурге, в 1804г. в чине прапорщика выпущен в Кексгольмский пехотный полк, служил

в том же корпусе воспитателем; в 1811г. по болезни вышел в отставку в чине капитана. Его имение, деревня Кропотово Тульской губернии, которую отец Юрия Петровича купил в конце XVIII века, находилось в 30 верстах от Васильевского — родового имения Арсеньевых, богатой и знатной семьи, с которой Лермонтовы дружили. В Васильевском Юрий Петрович и познакомился с Марией Михайловной, единственной дочерью и наследницей Арсеньевых, и вскоре они поженились, хотя мать Марии, Елизавета Алексеевна, была против. Молодые жили в родовом имении Елизаветы Алексеевны — Тарханах. В 1814 году у них родился сын Михаил. Брак был несчастливым и коротким — не дожив до 22 лет, Мария Михайловна умерла от чахотки. Елизавета Алексеевна поставила ультиматум Юрию Петровичу: внук должен оставаться с ней до совершеннолетия, только в этом случае она сделает Михаила своим наследником. Юрий Петрович согласился и покинул Тарханы. Виделись отец с сыном очень редко: Елизавета Алексеевна была против. Лишь в 1827 году Михаил впервые приехал в Кропотово, где провел все лето.

В 1831 году Юрий Петрович умирает от чахотки, Михаил приезжает на похороны. Отцу посвящены стихи **«Ужасная судьба отца и сына / Жить розно и в разлуке умереть…»**, **Эпитафия** (Прости! увидимся ль мы снова?...).

Бабушка Лермонтова, Елизавета Алексеевна, любила внука невероятно: «Он один свет очей моих, все мое блаженство в нем». Она не жалела средств для воспитания и образования Лермонтова, постоянно заботилась о его здоровье: ребенок рос слабым, и она несколько раз возила его на Кавказ. Она хлопотала о его судьбе, когда поэта арестовывали за участие в дуэли, когда отправляли в действующую армию на Кавказ. После гибели Лермонтова в Пятигорске в 1841 году у Елизаветы Алексеевны отнялись ноги. В 1842 году она добилась на перевоз тела Лермонтова из Пятигорска в Тарханы, и поэт был перезахоронен на фамильном кладбище. Сама она умерла через четыре года после смерти внука и похоронена в том же фамильном склепе. В 1974

году, при советской власти, прах отца Лермонтова, Юрия Петровича, был перенесен в Тарханы и перезахоронен рядом с церковью Михаила Архистратига.

Биография Лермонтова довольно подробно изложена в параграфах, которые можно предложить для самостоятельного изучения. Ученикам рекомендуется отметить важные даты жизни поэта: 1830 — поступление в Московский университет; 1832 — начало учебы в Школе гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров в Санкт-Петербурге; 1834 — начало службы в лейб-гвардии гусарском полку, который стоял в Царском Селе.

В 1837-м убивают Пушкина, и Лермонтов пишет «На смерть поэта» — стихотворение, которое вызывает широкий резонанс и расходится по России в тысячах списков. «Смерть Пушкина возвестила России о появлении нового поэта — Лермонтова», — писал В.Соллогуб.

В ответ Лермонтова переводят в Нижегородский драгунский полк — на Кавказ, в действующую армию. Принять участие в военных действиях Лермонтову не удалось: экспедиция против горцев в то лето была отменена. Вскоре хлопотами бабушки Лермонтов был переведен в Гродненский гусарский полк, а после — и обратно в Царскосельский.

К тому времени Лермонтов уже активно печатался: были опубликованы «Бородино», «Песня про купца Калашникова». Лермонтов входит в литературные круги, находит себе настоящих друзей, и они составляют «Кружок шестнадцати», о котором, правда, мало известно. Большой свет, однако, Лермонтова не принял, император Николай I испытывал к нему личную неприязнь. После дуэли с сыном французского посла, которая была подстроена «доброжелателями», Лермонтов «по высочайшему повелению» был переведен на Кавказ, в армейский Тенгинский полк. Однако командующий не стал отправлять поэта на побережье Черного моря, где было опаснее всего, но предложил ему поучаствовать в конном

рейде по чеченским тылам (тогда и случилось кровопролитное сражение у речки Валери́к).

Во время летней кампании выходит сборник «Стихотворения М.Лермонтова», куда вошло 26 стихотворений и две поэмы («Песня про купца…» и «Мцыри»). В 1840 году отдельным сборником выходит «Герой нашего времени».

В начале 1841 года Лермонтов приезжает в Петербург и начинает хлопотать об отставке, но ему отказывают. Лермонтов возвращается в полк, уверенный в своей скорой гибели. 15 июля в Пятигорске Михаил Лермонтов был убит на дуэли с Николаем Мартыновым.

Домашнее задание: прочесть два параграфа, ответить на вопросы. Читать стихи Лермонтова «Как часто, пестрою толпою окружен…», «И скучно, и грустно…», «Парус», «Нет, я не Байрон, я другой…», «В минуту жизни трудную» , «Я, Матерь Божия…».

Лирика М. Ю. Лермонтова (5 часов)

Лирику М. Ю. Лермонтова мы будем изучать, сопоставляя ее с соответствующими темами в лирике А. С. Пушкина. На **первом уроке** говорим **о лирическом герое** М.Лермонтова. Термин «лирический герой» впервые был применен именно к Лермонтову: Пушкин в своей лирике всегда равен себе, и хотя разница между человеком и его отражением всегда есть, но зрелый Пушкин старается «ни единой долькой не отличаться от лица», как писал Борис Пастернак.

И хотя в молодости Пушкин примерял маски «мудреца» или «эпикурейца», говорить от своего лица ему гораздо интереснее. С Лермонтовым иначе. И.Б.Роднянская в своем исследовании пишет, что Лермонтов примерил все маски романтических героев, какие только знал (а романтизм уже был на излете, и масок накопилось немало): и байроническую, и демоническую, и разочарованную, и злодейскую… Беря, казалось бы, избитые мотивы, поэт проживал их заново и «переписывал»,

наделяя узнаваемым ореолом собственного, «лермонтовского» мироощущения.

Герой Лермонтова, во-первых, одинок, как и положено романтическому герою. Одинок, не понят толпою, не имеет ни одной родственной души во всей вселенной (Читаем **«Как часто, пестрою толпою окружен…», «И скучно, и грустно…»,** вспоминаем **«Парус»).** Герой сам себя противопоставляет и другим людям, и порой Богу, но никогда — Божьему миру (природе). Как и положено, этот герой — титан духа, могучий и непреклонный, жаждущий найти приложение своим силам или помериться силами с кем-то, таким же могучим (**«Нет, я не Байрон, я другой…»**). Главный идеал лермонтовского героя — свобода. Он готов заплатить за нее любую цену, но в реальном мире этот идеал для него недостижим.

Отсюда и основное настроение лермонтовской лирики — безысходное разочарование в жизни, в людях, в своем времени и т. п. (во всем, кроме природы).

Лирический герой Лермонтова двойственен: чаще он хочет выглядеть разочарованным и озлобленным бунтарем **(«И скучно, и грустно…),** но иногда вдруг проявляет совершенно детский, ангельский нрав **(«В минуту жизни трудную»** и другая молитва **«Я, Матерь Божия…»).** Впрочем, такой контраст тоже укладывается в рамки романтизма, который знает только два цвета: черный и белый.

Но в последних стихах Лермонтова появляются реалистические мотивы и другой герой. Иногда это тоже «маска», как в **«Завещании»**, но это маска простого офицера из русской глубинки, небогатого, обыкновенного, со своею обыкновенной историей. Или — как в стихотворении **«Валерик»** — попытка говорить «от себя» без маски, чем эти стихи поистине драгоценны.

Поражает, что Пушкин и Лермонтов заранее словно бы увидели свою гибель. Ленский умирает зимой, возле речки. Лермонтов пишет **«Сон»:** «В полдневный жар, в долине Дагестана…» Романтические стихи, сон во сне — и все же…

Крупный специалист по Лермонтову, Д. Е. Максимов, написал, что отличительное свойство его стихов — лиризм обиды: «сознание ущемленности, жгучего оскорбления, неизгладимой обиды, которую наносят человеку люди и даже, как казалось Лермонтову, сам закон мироздания. Горячий и горький *лиризм обиды* — личной и сверхличной — является одним из главных составных элементов творческого пафоса Лермонтова, особенно в его молодости. Разнообразно варьируемый образ «гонимого миром странника» проходит через все произведения поэта».

Домашнее задание: Прочесть стихотворение «Дума». Составить перечень черт лермонтовского поколения, которые вызывают у поэта такую горечь.

На **втором уроке** говорим о **теме свободы** и поколения в лирике Лермонтова. В начале вспомним, как развивалась тема свободы в творчестве Пушкина: от нетерпеливого ожидания политических свобод до потребности в свободе духовной. У Лермонтова ни о каких политических надеждах речи не идет, разве что воспоминания о древней новгородской вольности (**«Новгород»**). У него нет темы свободы — есть тема тюрьмы. И жажда свободы, которую он готов купить ценою жизни (**«Пленный рыцарь»**). Вспомним, как мы сравнивали двух **«Узников»**: у Пушкина стихотворение начинается с темницы, а заканчивается вольным полетом. У Лермонтова стихи заканчиваются безнадежно — описанием темницы. Вырваться на волю невозможно. И это результат разных исторических условий, в которых пришлось творить поэтам. У юного Лермонтова в стихотворении **«Жалобы турка»** герой словно просыпается от какого-то сна и видит, что его окружает страна-тюрьма, из которой невозможно бежать, от которой нельзя отречься, потому что этот край — отчизна.

Тема поколения рассматривается на примере стихотворения **«Дума».** Какие черты поколения вызывают у поэта такую горечь? Первое и главное из них — нежелание повторить опыт предыдущего поколения, которое дерзало

жить в полную силу, преждевременная старость души, причина которой — в невозможности себя реализовать. Тут скрыт намек на «опыт» декабристов, завуалированный абстрактными рассуждениями. Политика прорывается в словах «и перед властию — презренные рабы». Они заставляют и на утверждение «к добру и злу постыдно равнодушны» взглянуть с той же точки зрения, окрашивают слово «борьба» в опасные тона. Страх перед жизнью, ответственностью, смелыми поступками не дает чувствовать жизнь в полную силу, делает бесцельным изучение наук и в итоге лишает поколение способности создать что-то новое, достойного того, чтобы передать потомкам. Сравнение напрасно прожитой жизни с промотанным наследством завершает стихотворение.

Слово бездействие — одно из самых страшных для героя Лермонтова. Он не ищет покоя — ему нужно действие.

Домашнее задание: Выучить наизусть стихотворение «Дума». Прочесть стихи «Жалобы турка», «Прощай, немытая Россия…», «Зачем я не птица, не ворон степной…», «Родина», «Тучи».

Третий урок — тема родины в лирике Лермонтова. Учитель обращает внимание, что в стихах порой звучит резкое неприятие своей родины (**«Жалобы турка», «Прощай, немытая Россия…»**), и можно найти попытки обрести другую, более близкую душе поэта родину (**«Зачем я не птица, не ворон степной…»**). Но все же Лермонтов приходит к принятию своей родины, но для этого ему пришлось переосмыслить понятие «патриотизм».

Анализ стихотворения **«Родина».**

Стихотворение делится на две части. В первой названы «составляющие» официального патриотизма, во второй — та родина, которая вызывает у героя искреннюю любовь. Фразу «полный гордого доверия покой» нужно прокомментировать: она соотносится с официальной доктриной, согласно которой в России невозможны революции, подобные

европейским, так как между самодержавной властью и народом существует *доверие*, на котором основан *покой* страны.

Предложим ученикам задание: пусть представят, что им нужно снять небольшой фильм, подобрать видеоряд, который будет сопровождать чтение стихотворения. И окажется, что первая часть лишена зрительных образов. Возможно, школьники предложат в качестве иллюстрации картину с изображением военного парада и официальный документ с печатью. А вот вторая часть живописна, изображение движется от общего плана к крупному и фиксируется на одной сцене:

И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

Как использован в стихотворении приём антитезы? Какую любовь к родине Лермонтов определил для себя как истинную? Любовь к природе своей страны и к ее народу. При этом противопоставлены «высокий штиль» официального патриотизма и «низкие» детали настоящей народной жизни.

Сопоставьте строки «С отрадой, *многим незнакомой*, / Я вижу полное гумно…» с финалом стихотворения. Лермонтов выразил свое презрение по отношению к тем, кому безразличны реальные заботы и реальная жизнь своего народа.

Обратим внимание учеников на то, что со стихотворения «Родина» в русской культуре начинается осознанное противопоставление любви к родине и любви к государству. В пушкинском творчестве такого ещё не было: вспомним вступление к поэме «Медный всадник». Стихотворение «Родина» предвосхищает позицию Н.А.Некрасова, для которого родиной была уже исключительно народная Россия.

Анализ стихотворения **«Тучи».**

В стихотворении «Тучи» использован приём *лирического параллелизма:* внутреннее состояние лирического героя сопоставлено с

явлением природы. Вначале в самом деле существует параллелизм между движением героя и туч, во второй строфе герой пытается «приписать» тучам собственные невзгоды. Но в конце следует парадоксальный вывод: тучи не могут быть изгнанниками, так как у них нет родины. Следовательно, у поэта-изгнанника родина есть.

Домашнее задание: Выучить стихотворение «Родина» наизусть. Прочесть «Смерть поэта», «Пророк». Одному ученику поручается приготовить сообщение о сравнении стихотворений Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом» и Лермонтова «Журналист, читатель и писатель».

Четвёртый урок — тема поэта и поэзии. Лермонтов противопоставляет поэта толпе (романтизм), толпа же ненавидит поэта (**«Смерть поэта»** и **«Пророк»**) за то, что он служит высшей правде — как и пророк Пушкина. Лермонтову кажется, что в современной ему жизни нет места настоящей поэзии, как нет места ничему настоящему.

В стихотворении **«Смерть Поэта»** отмечаем соединение двух жанров: элегии и сатиры — и реминисценции из «Евгения Онегина» (в также стихотворение «Моя родословная»). Причем сатира очень «адресная», потому и обернулась такими жесткими мерами.

Сравнение пушкинского и лермонтовского **«Пророков»**. Последний начинается там, где завершился первый: пророк попытался жечь глаголом сердца людей. В стихотворении подчеркнуто противопоставлены друг другу мир людей и мир природы, готовый внимать слову Божьему. Стихотворение можно сопоставить с **«Выхожу один я на дорогу…»**.

Анализ стихотворения **«Поэт».** Отмечаем двухчастную композицию стихотворения: вначале притча про кинжал, затем стихи о поэте и поэзии. Главный вопрос: когда нужна настоящая поэзия? В те эпохи, когда народ живет настоящей жизнью, «во дни торжеств и бед народных», когда важны молитва, битва, пир… А если жизнь народа состоит из пустых мелочей, то и

поэзия ему ни к чему. Об этой же ненужности говориться в стихотворении **«Есть речи — значенье…»**.

Заслушаем доклад о сравнении стихотворений Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом» и Лермонтова **«Журналист, читатель и писатель»** и обсудим его в классе. Общее в стихах: писатель не видит публики, достойной того, чтобы для нее писать. Отличия: отсутствует тема материальной независимости, зато появляется тема моральной ответственности автора перед читателями. Поэт у Пушкина — романтик, у Лермонтова он трезвый реалист.

Домашнее задание: Выучить наизусть вторую половину стихотворения «Поэт» («В наш век изнеженный не так ли ты, поэт…»).

Пятый урок начинается с разговора о **теме любви** в лирике М.Лермонтова. Образ возлюбленной часто соединяется в стихах Лермонтова с образом его романтической мечты (или воспоминания), и счастье в любви оказывается таким же недостижимым. Есть мотивы соперничества, поединка (**«Благодарность»**), это резкие стихи, построенные на антитезах. Такие отношения между героем и героиней возникают, когда героиня оказывается одной из светской бездушной «толпы». И наоборот: идеал Лермонтова близок к тому идеалу человека, который он нарисовал в стихотворении **«Памяти Одоевского»:** простодушие, детскость, искренность, умение приносить радость.

Анализ стихотворения «**Валерик» —** его нужно прочесть в классе вслух. В стихотворении заключен очень непростой психологический подтекст: оно оформлено как письмо лирического героя той, кого он любил (и, вероятно, продолжает любить), но с кем давно расстался. Внешняя сдержанность деталей соединяется с внутренним накалом чувств, рассказ одновременно спокоен и взволнован, в нем чувствуется глубокий подтекст.

Сравнив его со стихотворением «Бородино», увидим, какой огромный путь проделал Лермонтов в сторону реализма (сравним описание полковника

в «Бородино» и умирающего капитана). Зарисовка боя предваряет военные рассказы Л. Н. Толстого. При всей простоте и точности стихи это **философские**. В них Лермонтов вновь возвращается к противопоставлению гармоничного мира природы и дисгармонии человеческой жизни: «И с грустью тайной и сердечной // Я думал: жалкий человек. // Чего он хочет!.. небо ясно, // Под небом места много всем, // Но беспрестанно и напрасно // Один враждует он — зачем?». Пейзажи подтверждают эту мысль: дивный Космос лермонтовской природы не заслоняется трагедией человека. Мир безусловнее, выше, прекрасней всей человеческой суеты.

Философская лирика — это и стихотворение **«Выхожу один я на дорогу…»,** о котором мы говорили в седьмом классе.

Заговорив о реализме в поздних стихах Лермонтова, мы можем назвать и характерные черты его поэтики:

— Тяготение к афоризмам и логическим антитезам.

— Музыкальность, певучесть его стихов.

Обычно отмечают также, что Лермонтов унаследовал от Пушкина готовый язык, разрушенную систему жанров (то есть свободу от этой системы), отказ от иерархии стилей (стилистическую свободу).

Домашнее задание: Читать роман Лермонтова «Герой нашего времени».

М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» (5 часов)

На изучение «Героя нашего времени» ориентировочно дается пять часов, но в это время не входят уроки, на которых делаются письменные работы. На **первом уроке** говорим о **жанровом своеобразии и композиции** романа.

Если Пушкин создавал свой роман, отталкиваясь от жанра романтической поэмы, то Лермонтов взял за основу прозаическую, (но тоже по большей части романтическую) повесть: этот жанр в 30-е годы XIX века

также был разработан лучше, чем русский прозаический роман. В повести обычно бывает показан один эпизод из жизни героя. Так же, как в пушкинских «Повестях Белкина», в «Герое нашего времени» использованы уже знакомые читателям сюжеты: похищение горской девушки, рассказ на бивуаке, светская история с дуэлью. И точно так же Лермонтов «вышивает новые узоры по старой канве»: его интересует не само по себе «приключение» героя, а раскрытие его характера. В привычном для читателей той эпохе романе события, как правило, бывали расположены в хронологическом порядке. Роману свойственно показывать развитие героя, какой-то переломный фрагмент его жизни, когда происходит становление характера и решается судьба. Однако Лермонтов собрал роман о своем герое, как мозаику, из отдельных повестей-эпизодов, отступив от хронологического принципа.

Спросим учеников, какой была бы «правильная» последовательность частей. Большинство исследователей склоняется к такому варианту: «Журнал Печорина», «Бэла», «Максим Максимыч», «Предисловие к «Журналу». Ради чего автор романа устраивает такую «путаницу»? Естественно предположить, что ради романной «остросюжетности», «интереса продолжения». Но в чем же «интерес продолжения», если у романа нет единого сюжета? Что здесь играет роль «загадки», вопроса, требующего ответа, и завязки, требующей развязки? По-видимому, сам характер главного героя, его личность.

Попробуем объяснить внутреннюю логику того порядка, в котором Лермонтов расположил части романа. (Иначе говоря, объясним главный композиционный принцип, которому подчинен «Герой нашего времени»).

В первой части мы видим героя «извне», а во второй он сам раскрывает перед читателем свой внутренний мир.

Есть ли (внутри первой части) разница между взглядом Максим Максимыча и рассказчика? Как ни странно, рассказчик замечает и понимает больше, чем старый приятель Печорина. Почему? Они люди одного круга и

опыта; рассказчик «разбирается в Печориных», Максим Максимыч — нет. Итак, уже внутри первой части мы видим некоторое приближение к «разгадке».

Увидеть логику «приближения» внутри «Журнала Печорина» труднее. Главное, что пытается понять читатель, — мотивы печоринских поступков, внутренний смысл его «приключений». В «Тамани» герой сам описывает то, что с ним происходит, но мотивов касается вскользь и только дразнит читательское любопытство. В «Княжне Мери» развёрнут полный психологический самоанализ; герой исследует себя, пытается понять свои эмоции и не находит разгадки своей «странности». В «Фаталисте» же описан в высшей степени своеобразный «философский эксперимент»: Печорин пытается получить ответ, есть ли над ним какое-либо высшее существо, судьба, предопределение и есть ли для него на свете то «великое предназначение», которое необходимо угадать, — или он сам единственный хозяин и своих поступков, и судьбы. И это последний ответ, последняя «отгадка», которую нам предлагает автор.

Можем ли мы сказать, что в «Герое нашего времени» герой в итоге осознал логику своей судьбы, определил для себя ее главный смысл (как свойственно романному герою)? В том и беда Печорина, что он искал этот смысл, но не находил его. Финал романа иногда трактуют как окончательную деградацию героя, потерявшего надежду найти ответы на свои вопросы. Но то, что смерть застала его в дороге, можно истолковать и прямо противоположным образом, особенно если учесть, что для романтиков дорога — это символ бесконечного пути, бесконечного стремления человеческого духа к идеалу и совершенству (а влияние романтизма на творчество Лермонтова очень глубоко). Смерть в пути — знак продолжающихся поисков и несгибаемого упорства: этот герой продолжал искать ответы до конца.

Что общего в сюжетах всех повестей? Ученики видят, что Печорин всегда приносит несчастье тем, с кем имеет дело. Он рискует жизнью

наравне со своим главным противником, и каждый раз может сам погибнуть, — но гибнет другой. И это ещё одна из загадок героя, которую мы попытаемся разрешить.

Домашнее задание: Ответить на общие вопросы к роману. Перечитать повесть «Бэла».

Второй урок посвящён **повести «Бэла».** Хронологически «Бэла» — довольно поздняя история, но именно с нее начинается роман и появляются первые вопросы о Печорине. Что думает о Печорине Максим Максимыч? Печорин «странный»; «избалованный», готов на все ради исполнения своих желаний, даже сиюминутных. Нужно прочитать монолог Печорина, пытающегося объяснить свои «странности» Максим Максимычу, — но тот их явно не понимает.

Идея похищения принадлежит Азамату, он же является главным исполнителем, Печорин лишь использовал идею и придумал, как ее реализовать. В ходе этой авантюры каждый герой преодолевает свои внутренние запреты: Азамат — страх перед отцом, Бэла — перед Аллахом, Максим Максимыч — перед начальством. А Печорин? Максим Максимыч должен был ему сказать: русскому офицеру нельзя красть горскую девушку, даже если хочется, это противоречит законам нашей веры и законам нашей страны. Однако Максим Максимыч этого не говорит. Почему? Отчасти он понимает, что это бесполезно, отчасти — потому что сам, живя годами среди горцев, заразился нравственным релятивизмом: у одного народа одни законы и вера, у другого — другая.

Перед нами первый «печоринский» вопрос: существуют ли законы нравственности, обязательные для всех людей, независимо от их народных обычаев (достаточно условных)? Или всякая нравственность — условность?

Попробуем понять, каким законом руководствуется Печорин в этой истории. Формально — горским, по сути — собственным желанием. Горский закон в его глазах — лишь инструмент для манипуляций Азаматом. Однако

Печорин будет вынужден доигрывать эту «партию» на полном серьёзе, потому что закон горцев — кровная месть (вот он — равный риск, готовность заплатить жизнью за свои поступки). И он принимает этот вызов. Однако жизнью пришлось заплатить не ему, а Бэле.

Спросим учеников: кто виноват в гибели Бэлы? Вероятно, они ответят: Казбич, Азамат, Печорин, отчасти — Максим Максимыч. Но кто из них *признает* свою вину? Только Печорин. Кровная месть, действительно, не предполагает душевных мук и угрызений совести. Интересно, что Максим Максимыч, оплакивая Бэлу, чувствует не вину, а некоторую зависть (никто его так не любил). А после ее смерти находит утешение в похоронных хлопотах, в исполнении обряда.

Тяжело переживает смерть Бэлы только Печорин. Автор доказывает нам его искренность: Печорин не говорит никаких слов. Он чертит на песке узоры, «страшно смеётся» и после долго болеет.

Для Печорина не существует священных законов, восходящих к вере и обычаю какого-то народа. Он готов играть по правилам любого человеческого мирка: с контрабандистами — по их разбойничьим законам, со светскими людьми — по законам светской чести, с игроком — в его манере. Но душа его принимает на себя ответственность за все, что по его вине случается.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к повести «Бэла». Перечитайте повести «Максим Максимыч», «Тамань».

Третий урок — говорим о повестях **«Максим Максимыч» и «Тамань».**

Портрет Печорина в романе — первый в русской литературе психологический портрет. Мы видим, что рассказчик читает Печорина, как книгу: каждую внешнюю черту он объясняет чертой печоринского характера. Есть ли какая-то закономерность в описании Печорина? Да, это двойственность. Он выглядит то молодым, то не очень, то крепким, то

обессиленным, то ли печальным, то ли злым; перчатки запачканы — белье ослепительно.

Рассмотрим отношение Печорина к Максим Максимычу. Почему он так демонстративно избегает старика? Пренебрегает простым человеком, как считает сам Максим Максимыч? Первое объяснение: потому что Печорин эгоист, который думает только о своем удовольствии. Другие замечают, что встреча с Максим Максимычем Печорину неприятна: с ним нужно будет разговаривать. О чем? О Бэле, разумеется. Для Максим Максимыча, как мы уже знаем, это интересная, захватывающая история. А для Печорина? Он ничего не забывает, помнит и свою вину. Ему не хочется бередить эти раны, тем более с человеком, который не чувствует, как это больно.

Какое действие произвела эта встреча на Максим Максимыча? Он превратился в сварливого штабс-капитана. Виноват в этом Печорин? Да, он обошелся с ним жестоко. Но оказался ли сам Максим Максимыч настоящим другом? Едва ли. Он злобно выбрасывал печоринские бумаги. Обида оказалась сильнее дружбы, обида и самолюбие: он ведь рассказывал попутчику о близкой дружбе с этим человеком. Печорин не щадит людей, которые встречаются ему на пути, но и люди эти не проявляют особенной любви и преданности.

Поговорим о повести «Тамань», обращая внимание на два аспекта: по каким законам действует Печорин, за что и как ему пришлось расплачиваться на этот раз. Легко заметить, что Печорину совершенно безразличны преступления «честных контрабандистов» перед государством. Его поступки продиктованы любопытством и отчасти желанием окунуться в романтическую историю, о которых пишут в повестях, потом — желанием спасти свою жизнь. Точно так же и контрабандисты совершенно равнодушны к законам и пытаются защитить себя от опасного (как им кажется) офицера. В результате вмешательства Печорина их мирок разрушен, и пострадали от этого слепой мальчик и старуха. Контрабандистам их судьба безразлична. Печорин пытается доказать себе, что ему тоже нет дела до горестей и

радостей человеческих. Однако вид слепого на берегу оставляет очередную «зарубку» на его совести.

Вернемся к «Предисловию к журналу Печорина». Автор называет Печорина героем своего времени. Сравним то, что мы знаем об этом герое, с тем, что Лермонтов писал о своих современниках в стихотворении «Дума». Похож ли Печорин на этот портрет? И да, и нет. Он и равнодушен, и горяч, и жесток, и по-своему порядочен. У него нет высокой цели в жизни, но он же первый от этого и страдает. В заключение нужно прочитать последние абзацы «Тамани», в которых герой впервые говорит нам о своем характере: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да ещё с подорожной по казенной надобности*!.»*

Домашнее задание: Отметить в тексте повести «Княжна Мери» записи, в которых Печорин говорит о своем характере. Ответить на вопросы к повестям «Максим Максимыч» и «Тамань».

Четвёртый урок — «Княжна Мери». Есть два ряда вопросов, которые связаны между собой, но разобрать их лучше по отдельности. Что думает Печорин о себе и о своей судьбе? Как он поступает с другими людьми и чем при этом руководствуется?

Просим детей прочесть то, что они приготовили дома: все, что Печорин написал о своем характере. Мы выясним, что он скучает и ищет себе развлечений, но в то же время чувствует, что все это для него мелко, что он рожден для некой высшей цели — только какой? Никаких высших целей в его жизни ни разу не появится. Обратим внимание на налет материалистической иронии Печорина по отношении к собственной душевной жизни. Крах жизни он сравнивает с несколькими чашками крепкого кофе, выпитого на ночь глядя. То и другое можно победить с помощью основательной пешей прогулки… Печорин не склонен носиться с собой и ищет всем своим внутренним движениям самое рациональное и прозаическое объяснение.

Как Печорин поступает с другими людьми? Спросим, ради чего он стал шпионить за контрабандистами, расстраивать роман Грушницкого и княжны Мери, влюблять ее в себя? Он развлекался. В «Тамани» ему хотелось попасть в романтический сюжет. Печорин и контрабандисты действовали по одним законам: обманывали, топили, угрожали… Но те без всякого сожаления бросили опасное гнездо, а Печорин свою долю вины пережил.

В «Княжне Мери» мотивировка сложнее. Печорин проверял на практике свои теоретические знания о свойствах человеческой психологии. Но при этом использовал других людей отчасти как марионеток, отчасти как пищу для своего внутреннего «голода». За этими экспериментами стоит совершенно осознанное мировоззрение: никаких «абсолютных» нравственных законов для этого героя не существует. Критерии добра и зла — его желания и удовольствие от их исполнения; они же единственное основание для действий.

Печорин ставит себя «божком» над другими и действительно успешно всеми манипулирует. Однако, используя чужие страсти и страдания как пищу для своей не то гордости, не то скуки, он никогда не насыщается. Почему? Потому что брать — это бездонная пропасть. Чтобы стать счастливым, нужно отдавать.

Возникает вопрос: почему он такой? Нужно найти его монолог, произнесенный для княжны Мери: он якобы хотел хорошего, а общество его испортило. Иногда это отмечают как черту реализма (во всем виновато светское общество). Но тут есть две оговорки: Печорин говорит это специально, чтобы вызвать у княжны жалость. Это не его оригинальные мысли — Печорин пересказывает монолог Франкенштейна из романа Мери Шелли.

Соперничество Печорина с Грушницким и мелочно, и в то же время понятно: Грушницкий пытается сыграть роль Печорина и занять его место. Печорину княжна Мери нужна как ширма (чтобы скрыть отношения с Верой), и в то же время он не может допустить, чтобы она предпочла

Грушницкого. В ссоре двух героев интереснее всего то, что Печорин вновь играет по правилам того мирка, в котором обитает. Правила в «водяном обществе» — законы светской чести. Печорин требует от Грушницкого стреляться честно и первым встает под выстрел. Грушницкий не выдерживает испытания — и гибнет. Княжна Мери отчасти тоже не смогла выдержать испытание. Их последнее объяснение перекликается с последним объяснением Онегина с Татьяной. Но Татьяна говорит: «Я вас люблю…» Печорин на такой ответ готов был сдаться, но Мери ему говорит: «Я вас ненавижу…» Княжна Мери не Татьяна, Печорин и ее сумел заставить стать хуже.

По мысли В.Г.Белинского, Печорин ни разу не встретил «противника», который бы не «испортился» от соприкосновенья с ним, сумел бы противопоставить что-то действительно нетленное, прекрасное и истинное. Если бы встретил, то, возможно, изменился бы. Но он идет по жизни так, будто нет ни добра, ни зла, ни закона, ни совести — только удовлетворение собственных желаний. И чем дальше он так живет, тем хуже ему становится. Вопрос о Вере риторичен (был бы он счастлив, если бы…) Вера — романтическая недостижимая мечта, символ его поисков.

Домашнее задание: Ответить на вопросы к главе «Княжна Мери». Перечитать главу «Фаталист». Обдумать вопросы к этой главе.

Последний, **пятый урок —** о **«Фаталисте»,** философской «разгадке» романа. Вспомним: в стихотворении «Дума» Лермонтов обвинял свое поколение в том, что оно боится жить и действовать всерьёз, а потому остаётся бесплодным, растрачивает свои силы впустую. Мы уже поняли, что этот упрек можно предъявить Печорину лишь отчасти. Обвинить его в трусости было бы странно: он смел до безрассудства — но только в тех мелочах, на которые растрачивает свою жизнь: дуэлях, авантюрах, рискованных пари. На большие же цели он не замахивается, досадуя, что не может угадать такую цель… Лермонтов за то и не любил свое время, что оно

не оставило его современникам-дворянам серьёзного поприща. Или делай карьеру (зачем?), или развлекайся, как можешь. Дворянин исторически либо политик, либо воин. Вот Печорин и воюет на Кавказе, хотя явно не видит в этом смысла.

Однако Печорин продолжает выяснять, существует ли этот высший смысл его жизни. И за этим вопросом стоит другой, гораздо более серьёзный: существует ли в мире высшая сила, которая диктует нравственные законы, наказывает за грехи, определяет человеческую судьбу. Существует ли Бог?

Именно этот вопрос пытается решить для себя Печорин в повести «Фаталист». Попробуем понять, как это происходит.

Что хотел доказать Вулич, каким образом и ради чего? «Утверждаю, что нет предопределения». Он проверяет, сможет ли свободно распорядиться своей жизнью и смертью, потому что он игрок.

Почему Печорин предлагает такое пари? Отчасти он дразнит Вулича, но для него вопрос о существовании предопределения — едва ли не главный в жизни. Это вопрос о том, кто отвечает за все совершенное лично им зло. Или Печорин действовал по своей воле, или ему суждено было оказываться своего рода палачом, как он об этом написал. Опыт Вулича ничего не доказал, сомнение осталось.

Однако Печорин склоняется к отрицанию наличия каких-то высших сил, которые распоряжаются судьбой человека. Он готов сам отвечать за свои поступки и не хочет быть марионеткой. Об этом — его размышления о звездном небе.

Смерть Вулича вновь поднимает вопрос о судьбе. Убивший его казак становится как бы рукой предопределения и исполняет то, чего не случилось у майора С.

Почему Печорин решил повторить опыт Вулича после того, как тот был убит? Хотел ли Печорин принести пользу своим поступком? Нисколько. Он рисковал жизнью, чтобы проверить, суждено ли ему умереть или судьба все же хранит его для какой-то важной цели. Или он хотел бросить вызов

судьбе и уцелеть ей назло. Этот эксперимент нельзя назвать научным и убедительным. Удивительно в нем то, что впервые поступок Печорина действительно принес практическую пользу.

Зададим вопрос: почему эта повесть в романе стоит последней? В ней объясняется главный мотив печоринских поступков. Это не поиск приключений — это поиск истины.

Печорина, как и Онегина, принято относить к типу «лишних людей». Об этом типе заговорили уже в следующую эпоху, когда в русской жизни многое изменилось, и в литературу пришли другие герои другого времени. Эти «новые люди» отрицали какую бы то ни было преемственность между ними и «лишними людьми», дворянами, «страдающими эгоистами». Но если проследить преемственность идей, все они идут дорогой, проложенной Печориным. Печорин сомневался в существовании Бога и неких общих (абсолютных) нравственных законов и даже искал доказательств их существования, а молодежь следующего поколения будет их просто отрицать.

Домашнее задание: Читать поэму Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Подготовить доклады по биографии Н. В. Гоголя.

Гоголь: Выдумка, тайна, мистика (1 час)

На этом уроке учитель или подготовленные ученики рассказывают биографию Гоголя: где родился, в какой семье рос, как к нему относились в гимназии, как провалилась его первая поэма (и он в ужасе сжег все изданные экземпляры) — и каким невероятным успехом пользовались другие произведения. Как решил заниматься историей Малороссии и написал «Тараса Бульбу». Как подружился с Пушкиным — и был совершенно раздавлен гибелью поэта и потом всю жизнь пытался выполнить данное Пушкину обещание — дописать поэму «Мёртвые души». Биография и судьба Гоголя подсказывает множество тем и сюжетов, о которых интересно

рассказывать, потому что в них есть интрига, тайна и закольцованность рассказа.

Николай Васильевич Гоголь (1809 — 1852) родился в селе Большие Сорочинцы Полтавской губернии в семье помещика, учился в гимназии города Нежина, после чего прибыл в Петербург. На деньги, которые следовало внести как налог на родительское имение, Гоголь под псевдонимом издает свою романтическую поэму «Ганц Кюхельгартен». Критика не приняла поэму, и Гоголь сжег почти все экземпляры, которые не успели раскупить, и на оставшиеся деньги уехал в Германию.

Вернувшись, Гоголь получает место воспитателя в одной богатой семье, начинает записывать истории и читать их домочадцам. Литератор В.Соллогуб, который бывал в доме, услышал, как молодой учитель читает «Майскую ночь», восхитился и привел Гоголя к Пушкину. А тот уже познакомил Гоголя с Дельвигом, Крыловым, Вяземским, Одоевским, Брюлловым… В 1831-32 годах в журнале «Отечественные записки» публикуются «Вечера на хуторе близ Диканьки», повести имеют оглушительный успех.

В 1835 году выходят сразу два новых сборника Гоголя: «Миргород» и «Арабески», — и драматические сцены «Утро делового человека». В 1836 году написан «Ревизор». После восторженных отзывов пьесу ставят в Малом театре, но публика не приняла пьесу, почувствовав себя оскорбленной. Гоголь счел, что его постигла неудача, и снова отправляется за границу.

До отъезда он успел написать начало «Мёртвых душ» и прочесть его Пушкину. Пушкин хохотал так, что катался по своему дивану, а к концу чтения вдруг притих и произнес: «Боже, как грустна наша Россия».

Весть о смерти Пушкина стала для Гоголя сильнейшим ударом, он писал, что теперь в Россию возвращаться незачем. Гоголь селится в Риме и там работает над «Мёртвыми душами», «Театральным разъездом», «Шинелью», «Женитьбой», переделывает «Тараса Бульбу». В 1841 году

первый том «Мёртвых душ» был закончен, и Гоголь едет в Россию, где издает роман, с восторгом принятый читательской публикой.

Второй том «Мёртвых душ» давался Гоголю мучительно — он сжигает оба написанных варианта, то, что сегодня публикуется, — случайно сохранившиеся фрагменты черновиков. В 1847 году Гоголь издает «Выбранные места из переписки с друзьями», где пытается указать всем сословиям «пути к идеалу». В этот период Гоголь задумывается о монашестве, считая труд художника сродни послушанию, и видит свою миссию писателя в пророчестве и проповеди благочестия. Однако его идеи не встречают сочувствия у друзей и знакомых.

Весной 1852 года Гоголь умер.

Домашнее задание: прочесть параграф, ответить на вопросы. Читать «Мёртвые души».

Н. В. Гоголь. «Мёртвые души» (5 часов)

На изучение поэмы Гоголя «Мёртвые души» мы отводим пять часов. В хрестоматии приведены фрагменты произведения, но конечно, читать его нужно целиком. На **первом уроке** учитель рассказывает, как родился замысел «Мёртвых душ» (сюжет был подарен Пушкиным), по какому плану задумывал Гоголь написать свою поэму. В чем жанровое своеобразие эпической поэмы, почему вообще возникло такое определение жанра. В чем особенности гоголевского реализма и как он развивался, начиная от «Вечеров на хуторе близ Диканьки» и заканчивая «Мёртвыми душами». В чем основное качество гоголевского реализма — его характеры являются воплощением обстоятельств, в которых они сформировались и живут.

Вся информация есть в параграфе, и этого объема достаточно, чтобы предварить разговор уже по тексту поэмы. Однако необходимо убедиться, что дети понимают, в чем смысл аферы Чичикова, как он собирался заработать, чем это было выгодно помещикам и кто бы пострадал, если бы афера удалась.

Чичиков хотел заложить умерших крестьян под видом живых, взять за них деньги и скрыться. В «Мёртвых душах» постоянно упоминается учреждение под названием «опекунский совет». Именно секретарь опекунского совета подсказывает Чичикову идею мёртвых душ. Именно в опекунский совет собирается Чичиков заложить купленные души.

В России было два опекунских совета — в Москве и Петербурге. Ведали они опекой над несовершеннолетними сиротами и «незаконнорожденными», находившимися в московском и петербургском воспитательных домах, поддерживали нетрудоспособных инвалидов и престарелых.

Хотя оба воспитательных дома именовались императорскими, денег казна им не отпускала. Существовали они за счет частной благотворительности, отчислений от лотерей и театральных спектаклей, продажи игральных карт и т. п. Но главным источником дохода воспитательных домов были ссудно-залоговые операции. Опекунские советы, управлявшие воспитательными домами, имели право брать в залог движимое и недвижимое имущество, дома и ценности, земли с находившимися на них крестьянами и крепостных крестьян отдельно. На праве дворян закладывать собственных крестьян, то есть получать ссуду под залог крепостных душ, построена и вся афера Чичикова с покупкой мёртвых душ.

Если ценные вещи (движимое имущество) закладывались в натуре, то, разумеется, земли и крестьяне закладывались по официально оформленным, подтвержденным местными властями документам, свидетельствующим, что заложенное действительно имеется. Время от времени государство предпринимало ревизии — переписи крепостного населения страны, прежде всего с целью установить количество людей мужского пола, годных в рекруты. Поэтому «ревизской душой» назывался не всякий крепостной крестьянин, а только крестьянин-мужчина.

С 1719 по 1850 год было проведено десять ревизий. Сведения о крепостных крестьянах записывались в особые листы — ревизские сказки. Впредь до новой ревизии ревизские души юридически числились существующими; повседневный учет крепостного населения организовать было немыслимо. Таким образом, умершие или беглые крестьяне официально считались в наличии, за них помещики обязаны были платить налог — подушную подать.

Этим обстоятельством и воспользовался Чичиков, скупая у помещиков мёртвые души как живые, с целью заложить их в опекунский совет и получить кругленькую сумму денег. Сделка была выгодна и для помещика-душевладельца — получив от Чичикова хоть малую сумму за несуществующего крестьянина, он избавлялся вместе с тем от необходимости вносить за него в казну подушную подать.

Подлость Чичикова состояла и в том, что он намеревался заложить фиктивных крестьян не куда-либо, а в опекунский совет. Ведь именно на содержание сирот шли деньги, вырученные от залоговых операций, — и из бюджета опекунского совета Чичикову выдали бы залоговую сумму, которую невозможно вернуть, перепродав заложенных крепостных. Чичиков собирался взять деньги обездоленных детей, и без того полуголодных и плохо одетых. Это было понятно каждому современнику Гоголя.

Домашнее задание: Прочесть параграф, записать его краткие тезисы. Ответить на вопросы. Прочесть первую главу «Мёртвых душ» и начать составлять список авторских отступлений (как это было во время работы над «Евгением Онегиным»).

На **втором уроке** анализируем первую главу поэмы. Начать можно с комментированного чтения. Обращаем внимание учеников на характеристику героя, на роль отступлений, особенно на отступление про толстых и тонких, и на развёрнутые сравнения.

Составляем и записываем план, по которому Гоголь знакомит нас с помещиками — героями «Мёртвых душ».

Описание усадьбы, ее местоположение и окружающий пейзаж, включающий крестьянские избы (что для Чичикова существенно).

Описание барского дома, его внешний вид и интерьер.

Портрет помещика, его любимые занятия и замечания о его характере.

Семья помещика (если имеется) и взаимоотношения в ней.

Угощение (чаще всего обед).

Разговор о мёртвых душах и реакция помещика на чичиковское предложение.

Домашнее задание: приготовиться к разговору обо всех помещиках, к которым приезжает Чичиков, по записанному плану. Можно приготовить доклад (по группам) о каждом из помещиков. Это же задание будет дано и после следующего урока, поскольку разговор о помещиках займет два часа.

Уроки третий и четвёртый отданы разговорам о помещиках. Вот некоторые моменты, которые нельзя пропустить.

Манилов. Его дом — «храм уединенного размышления». Любимое занятие — собирать пепел от выкуренных трубок (квинтэссенция пустопорожности), дети — «будущие дипломаты», заметим их имена (Алкид и Фемистоклюс) и манеры (Фемистоклюс укусил за ухо Алкида, и Алкид, зажмурив глаза и открыв рот, готов был зарыдать самым жалким образом, но, почувствовав, что за это легко можно было лишиться блюда, привел рот в прежнее положение и начал со слезами грызть баранью кость, от которой у него обе щеки лоснились жиром). Жена Манилова под стать мужу: она совершенно не способна заниматься хозяйством, потому что «воспитана хорошо» («хорошее воспитание, как известно, получается в пансионах. А в пансионах, как известно, три главные предмета составляют основу человеческих добродетелей: французский язык, необходимый для счастия

семейственной жизни, фортепьяно, для доставления приятных минут супругу, и, наконец, собственно хозяйственная часть: вязание кошельков и других сюрпризов»). Манилов мечтает о «благополучии дружеской жизни, о том, как бы хорошо было жить с другом на берегу какой-нибудь реки, потом чрез эту реку начал строиться у него мост, потом огромнейший дом с таким высоким бельведером, что можно оттуда видеть даже Москву, и там пить вечером чай на открытом воздухе и рассуждать о каких-нибудь приятных предметах».

Коробочка. Отметим птичью тему в усадьбе и интерьере, домовитость и бережливость помещицы, ее неспособность к абстрактному мышлению (покойных собирается выкапывать), алчность, боязнь продешевить и подчеркнутую универсальность этого типа (министр тоже бывает дубинноголовым).

Ноздрев — «человек исторический», потому что попадает в истории. Любимое место для него — псарня, где он истинный «отец семейства» (при этом дети его не показаны, хотя они и есть, есть у него зять Мижуев, который выведен для контраста).

Можно обратить внимание, что поездки к Коробочке и Ноздреву не были запланированы Чичиковым. И именно они его подвели.

*Собакевич. З*наменитое развёрнутое сравнение его физиономии с тыквой — и далее за тыквой целый мир, веселый и удалый, совсем не тот, по которому возит нас Чичиков. Можно сразу сказать, что это своеобразная форма двоемирия, которую Гоголь нашел ещё раньше (в «Тарасе Бульбе»), но использует, в основном, здесь. Эти огромные сравнения (вместе с авторскими отступлениями) создают мир, в котором есть место радости и лирике, — в отличие от беспросветно приземленной реальности. Хозяйство у Собакевича надежно, в нем каждая деталь — «тоже Собакевич».

Плюшкин — единственный герой, рассказ о котором предваряется огромным пейзажем, небывалым в русской литературе. Нужно прочитать самые красивые отрывки. Зачем он нужен? Это метафора человеческой

души, которую Гоголь изображает, пользуясь романтическим приёмом, через пейзаж. При этом подчёркивается контраст между природой, которая прекрасна и в запущенном саду, и человеческой душой, которая, если ее «запустить», выглядит ужасающе.

Система образов «Мёртвых душ». Мы рассмотрели материал, из которого автор сложил *систему образов* (не всю, но значительную и, главное, вполне автономную ее часть) «Мёртвых душ». Теперь нужно понять: по какому принципу они отобраны, на какие группы можно их разбить и почему эти портреты расположены в таком порядке?

Всех помещиков можно разделить на две группы: «накопители» и «расточители». Этот принцип задан был в первой главе, когда Чичиков размышлял о толстых и тонких. Коробочка и Собакевич — накопители, различающиеся размахом деятельности; Манилов и Ноздрев — расточители.

То же деление иногда интерпретируют в литературоведческих категориях: накопители — это «реалисты», а расточители — «романтики». Причем можно увидеть в них даже две ветви романтизма: Манилов — созерцатель и мечтатель (в духе Жуковского), а Ноздрев — герой, склонный к приключениям (такой тип романтизма в советские времена называли «революционным»). Иными словами, перед нами отечественные «романтические герои», увиденные трезвым взглядом реалиста.

Порядок их изображения — чередование (романтик — реалист). И завершает галерею Плюшкин. Он накопитель или расточитель? И то, и другое одновременно. Он так копит свое добро, что оно идет прахом. Можно интерпретировать эту фигуру в терминах гегелевой диалектики: единство противоположностей, — а можно — через нравственное богословие (что применительно к Гоголю более уместно): и накопительство, и расточительство по сути — один грех. Это сребролюбие в двух своих ипостасях. Почему Плюшкин последний, таким образом, понятно: это итог, синтез, вывод. Крайности сходятся: помещики в обоих случаях расточают свое важнейшее достояние — душу, тратят ее либо на пустые мечты и пустое

удальство, либо на земное приобретательство, которое все равно пойдет прахом.

Существует также «линейная» версия расстановки пятерых помещиков: от самого безобидного (Манилова) к самому ужасному (Плюшкину). Она выглядит гораздо менее убедительной, чем версия контрастных пар, которые дают в итоге «синтез». И почему, собственно, Собакевич хуже Ноздрева (да и того же Манилова или той же Коробочки)? Он плут и циник, конечно, но зато умный. Да и крестьяне у него процветают.

Домашнее задание: Продолжаем составлять список авторских отступлений. Подготовить описание всех помещиков (по плану).

На пятом уроке обсуждаем **смысл названия поэмы.** Вынесенная в заголовок тема объединяет разговор по нескольким темам: как изображен губернский город, особенности композиции и смысл названия поэмы.

Начнем с *изображения города*, потому что именно в описании чиновников мелькнет ключевая для этой темы фраза.

Что общего у городских глав с тем, как показан город в комедии «Ревизор»? С одной стороны, оба эти города являются отражением «темной стороны» русской жизни. Гоголь изображает их сатирически, показывая, какими не следует быть городу и ответственным за него чиновникам. С другой стороны, в обоих произведениях сюжет строится вокруг героя, который оказывается не тем, за кого город его принимает. Город создает из героя мираж, который в конце рассеивается, оставив всех в некотором недоумении, как вообще могло случиться такое нелепое помрачение умов. Стоит спросить, на чем основано это добровольное создание миражей, почему чиновники так легковерны? В обоих случаях есть прямое желание выгоды (в «Ревизоре» больше, в «Мёртвых душах» меньше) и есть странное очарование миража, который словно бы приоткрывает перед всеми дверь в иную, блистательную жизнь, отличную от бедной повседневной рутины (великосветский Петербург в «Ревизоре» или жизнь «миллионщика» в

«Мёртвых душах»). Иными словами, герой-мираж позволяет показать не только внешнюю сторону городской жизни, но и ее сокровенные идеалы.

В чем разница между городами — кроме того, что один уездный, а другой губернский? Как ни странно, в том, что в изображении губернского города нет такого множества безобразий, которые представлены нам в «Ревизоре». Город как город, обыкновенный, скучный… И чиновники какие-то безликие, даже, пожалуй, незапоминающиеся… Разве что фамилии у них тоже отдают Малороссией (Кувшинное Рыло — никак не русское прозвание), да и фамилий тоже маловато…

Что не нравится Гоголю в жизни этого города? Послушаем самого Гоголя:

«Идея города. Возникшая до высшей степени Пустота. Пустословие. Сплетни, перешедшие пределы, как все это возникло из безделья и приняло выражение смешного в высшей степени».

«Весь город со своим вихрем сплетней — преобразование бездельности жизни всего человечества в массе. Как низвести все мира безделья во всех родах до городского безделья? И как городское безделье возвести до преобразования безделья мира?»

Чем, собственно, занимаются в городе? Обеды, карты, вечера, бал — и сплетни, и среди дам, и среди мужчин. Мы уже сталкивались у Гоголя с тем, что *пустота* небезобидна. Пустота есть отсутствие положительных качеств: доброты, честности, ответственности и т. п. Какое это имеет отношение к афере Чичикова? Прямое. Можно вспомнить, как происходило оформление его сделок: положенная взятка, приказ хорошего знакомого — и дело сделано. Можно также посмотреть, с помощью каких риторических ухищрений описывается казенная палата (губернский орган министерства финансов, занятый сбором налогов, государственным имуществом, откупами и т. п.). Тут и высокий стиль, и ироничные сравнения, и гиперболы, и прочие сатирические приёмы. Этой палате надо было бы проверить сделки, но никто

этим не занялся. За взятку (а тем более по знакомству с начальником) что угодно можно оформить.

И всё-таки чиновники и дамы не выглядят особыми злодеями. Они обыкновенные люди, глуповатые, если судить по версиям, которые они выдвинули по поводу Чичикова. Осталось спросить про них главное: к каким душам они относятся — к мертвым или к живым? Тут нужно, чтобы прозвучала реплика по поводу внезапной смерти прокурора: когда он умер, все заметили, что у покойного прежде была душа. А до этого замечали только брови.

О чем же говорит *название поэмы*? Об умерших крестьянах? Скорее об омертвении душ тех, кто вроде бы жив и здоров. Например, погруженных в пустоту безделья горожан.

Помещики — мёртвые или живые души? Духовно скорее мёртвые, использующие свою душу не более, чем прокурор. А крестьяне? Какими они изображены в поэме — мёртвыми или живыми? Тут проявляется интересная закономерность. Те крестьяне, которых скупил Чичиков (умершие), в его воображении оживают. Такие же живые они в авторских отступлениях (о бурлаках или о гулянке, возникающей из описания физиономии Собакевича, похожей на тыкву). Но те крестьяне, с которым мы сталкиваемся по ходу странствий Чичикова, словно вовлечены в ущербный мир, где происходит действие, и тоже выглядят ущербными. Девчонка Коробочки не различает право и лево, Петрушка и Селифан никакой поэзией не отмечены, дядя Митяй и дядя Миняй бестолковы… Словно бы даже русскому народу, которому Гоголь в отступлениях поет дифирамбы, чтобы развернуться в полную силу, нужно вырваться из морока этого унылого пустого существования.

Какую роль играет Город в *композиции* первого тома? Город образует кольцевое обрамление галерее помещиков. Действие первого тома начинается и заканчивается в городе, причем все помещики (кроме Плюшкина) в итоге тоже собираются в городе.

Какой *сюжет* завязывается и развязывается в этих главах? Во-первых, сюжет, связанный с покупкой мёртвых душ. А во-вторых, загадка главного героя. Он появляется таинственно, характеризуется неопределенно, и только в конце мы узнаем о нем всю правду. Внутри этого городского кольца выстроены встречи с помещиками, и мы уже видели, каким образом они упорядочены. Пока вся конструкция выглядит очень симметрично и законченно.

Однако Гоголь не собирался на этом заканчивать книгу, ему надо как-то связать первый том со следующими. Что в первом томе должно послужить связью со следующими? Во-первых, мотив дороги, с которого начинается и которым заканчивается книга. Дорога бесконечна, и бричка, въехав в город, может и дальше себе ехать, как и предвещают мужики. Во-вторых, авторские отступления, в которых Гоголь нас все время готовит к продолжению.

Домашнее задание: Завершить список авторских отступлений, классифицировать их.

Шестой урок отдан разбору авторских отступлений. В начале урока проверяем домашнее задание: какие авторские отступления найдены, на какие группы ученики предлагают их разделить. Есть предложение делить на две группы: мелкие и бытовые — крупные и романтичные.

Мелкие и бытовые

— Гл.1. О толстых и тонких.

— Гл. 2. О задоре каждого.

— О женском воспитании.

— Гл.3. О тонкости обращения.

— Гл. 4. Господа средней руки.

— О разбитных малых.

— Гл. 8. О миллионщиках.

— Гл. 9. Об обидах писателя.

По поводу этих отступлений сложилось мнение, что в них ярче всего проявились особенности гоголевского реализма: акцент на типичных, а не на индивидуальных чертах персонажей. Гоголь постоянно подчеркивает «как обыкновенно бывает», «как принято у них…» Конкретные особенности тех или иных людей его не очень интересуют — разве что странности.

Крупные и романтичные (исповедальные)

— Гл. 4. Радость и печаль.

— Гл. 5. О метком русском слове.

— Гл.6. О юности (подъезжая к новому месту).

— Гл. 7. Два рода писателей.

— О старости.

— Гл. 8. О русском языке.

— Гл. 10. Развеянные заблуждения прошлого.

— Гл. 11. Дорога. Песня.

— Кифа Мокиевич и Мокий Кифович.

— Птица-тройка.

Эти отступления, в свою очередь, делятся на две группы: размышления о России и авторская исповедь (о себе, о писательстве, о героях книг). Из размышлений о России надо обратить внимания на историю Кифы Мокиевича.

Какую роль в поэме играют эти отступления? Во многом схожую с той, что играют отступления в «Евгении Онегине».

— Композиционную: должны были соединить первый том с последующими.

— Жанровую: делают «Мёртвые души» поэмой, лиро-эпическим произведением.

— Расширяют границы изображения (хотя, в отличие от «Евгения Онегина», поэма Гоголя не так уж в этом нуждается). Добавляют к России дворянской (помещичьей, чиновничьей) — Россию народную.

— Поясняют для читателей проблематику поэмы (как и «Евгений Онегин», это книга о судьбе России).

— Создают образ автора.

Домашнее задание: Подготовить рассказ о Чичикове. Подумать, почему «разгадка» дается лишь в конце и какое отношение к нему имеет капитан Копейкин.

На **седьмом уроке** говорим об **образе Чичикова**. Чичиков — довольно серьёзная литературная проблема для своего автора. Роман у Гоголя скорее экстенсивный, чем интенсивный, а герой — плут, но такой, который в дальнейшем может измениться. Это проблема жанровая: читатели любят и ждут романтических героев с горящими глазами и в таинственных плащах, а тут — реалистический герой, обыкновенный, объяснимый. И автору нужно, чтобы этот обыкновенный, реалистически объяснимый человек сумел обеспечить романный «интерес продолжения». К тому же Гоголь любит доводить до обобщения такого уровня, когда герой становится символом. Как же все это осуществляется?

Интерес и сохранение интриги достигается двумя способами: 1) «апофатической» экспозицией героя (не стар и не молод, не толст и не тонок…) Приём сам по себе интригующий, а от нас к тому же скрывают поначалу цель его действий. 2) После того как мы уже узнали, ради чего Чичиков ездит по поместьям, остаётся другая загадка: что он за человек, как он сформировался (главный интерес реализма), какие у него жизненные цели. И ответы на эти вопросы мы получим только в конце. Это *композиционный* приём, помогающий удержать читательский интерес к личности героя.

Кроме предыстории Чичикова, которую мы узнаем в конце первого тома, использованы ещё несколько приёмов характеристики, примерно таких же, как и с другими героями: 1) через вещи и отношение к ним, 2) через сопоставление с другими персонажами (Чичиков оказывается хорошим

психологом, убежденным сторонником «партии толстых», который неожиданно для самого себя довольно часто поступает рискованно, будто он «тонкий»: затевает торговлю с Ноздревым и с Коробочкой, влюбляется в губернаторскую дочку), 3) через сопоставление с романтическими штампами (ожиданием читателей и интерпретациями губернских дам).

Очень существенный момент — «Повесть о капитане Копейкине». Гоголь буквально бился за нее с цензурой, много раз переделывал этот эпизод, лишь бы сохранить его в тексте. Ради чего? Как связаны Чичиков и капитан Копейкин? Или иначе — какое отношение к этой истории имеет война 1812 года, почему Чичикова заподозрили в том, что он беглый Наполеон?

Подсказка есть в одном из сохранившихся отрывков — предположительно из третьего тома, в котором какое-то очень важное лицо из Петербурга собирает весь губернский чиновный люди и произносит пламенную речь: Отечество в опасности, в такой же, как когда на нас напал Наполеон. Только теперь опасность эта — мы, чиновники.

Капитан Копейкин демонстрирует механизм возникновения опасности: был защитник Отечества, пострадал на службе, не жалел себя, все отдал стране. Теперь страна должна бы о нем позаботиться — но нет, стране нет до него дела. Тогда он восстанавливает справедливость своими силами и из защитника превращается в разбойника. Теперь не он для страны, а страна для него. Это ключевая гоголевская мысль: человек должен служить и приносить на своем месте пользу, но при этом и государство не должно становиться врагом своим подданным — иначе ведь и они станут ему врагами.

О символическом звучании образа Чичикова, каким он является в первом томе, интереснее всех высказался Д.С.Мережковский. Кому из персонажей мировой литературы и фольклора свойственно торговаться насчет душ? Да ещё душ умерших? Сущность Хлестакова и Чичикова, по мнению Мережковского, — «вечная середина, ни то ни сё — совершенная пошлость <...> два современные русские лица, две ипостаси вечного и

всемирного зла — черта». О том же писал и В.В.Набоков: «Чичиков — всего лишь низко оплачиваемый агент дьявола, адский коммивояжер: "наш господин Чичиков", как могли бы назвать в акционерном обществе "Сатана и К°" этого добродушного, упитанного, но внутренне дрожащего представителя. Пошлость, какую олицетворяет Чичиков, — одно из главных отличительных свойств дьявола...».

Оглавление

Учебный предмет «Литература», его объект изучения, цели и образовательные задачи - 1
Пример рабочей программы по учебному предмету «Литература» для 9 класса – 4
Планируемые результаты освоения учебного предмета по итогам обучения в 9 классе – 8
Содержание учебного предмета «Литература» в 9 классе – 17
Тематическое планирование – 72
Методические рекомендации и поурочные разработки – 74
«Чудесная находка»: «Слово о полку Игореве» (3 часа) – 74
Данте — поэт, философ, политик. «Божественная комедия» (1 час) – 79
Уильям Шекспир — актёр, драматург. «Гамлет» (2 часа) – 85
Классицизм (1 час) – 92
Ж.-Б. Мольер. «Мещанин во дворянстве» (2 часа) – 94
Русский классицизм. А. Д. Кантемир, А. П. Сумароков, В. К. Тредиаковский (1 час) – 97
Реформа русского стихосложения (1 час) – 99
Михаил Васильевич Ломоносов: рыбак, академик, поэт. Ода — главный жанр Ломоносова-поэта (2 часа) – 100
Гавриил Романович Державин — губернатор и поэт (4 часа) – 108
Ода в русской литературе XIX-XX вв. (1 час) – 113

Эпоха Просвещения (1 час) – 115
Главный поэт эпохи Просвещения. И. В. Гёте. «Фауст» (1 час) – 116
«Сатиры смелый властелин…» Д.И.Фонвизин. «Недоросль» (3 часа) – 118
Сентиментализм (1 час) – 121
Николай Михайлович Карамзин: «первый русский европеец», «последний летописец и первый историк России». Письма русского путешественника. История государства Российского. Остров Борнгольм (1 час) – 123
Н. М. Карамзин. «Бедная Лиза» (2 часа) – 126
Романтизм (1 час) – 129
Байрон. «Паломничество Чайльд-Гарольда» (1 час) – 131
Эрнст Теодор Амадей Гофман. «Крошка Цахес, по прозванию Циннобер» (1 час) – 133
В.А.Жуковский — «литературный коломб». Лирика. Баллады (3 часа) – 134
Баллада в русской литературе XX века (1 час) – 138
Реализм (1 час) 139
А. С. Грибоедов. «Горе от ума» (семь часов) – 140
И. А. Гончаров. «Мильон терзаний» (1 час) – 163
Раздел III. А. С. Пушкин. – 164
«…веселое имя — Пушкин» (1 час) – 164
«…кипит в груди свобода» (2 часа) – 166
«Но вреден север для меня…» (3 часа) – 171
«В глуши, в деревне…» (1 час) – 177
«Поэт и власть» (1 час) – 179
«Легко и радостно играет в сердце кровь…» (1 час) – 181
«Пробили часы урочные…» (2 часа) - 185
Вольнолюбивая лирика Пушкина (2 часа) – 191
Тема поэта и поэзии (3 часа) – 194
Любовная лирика Пушкина (2 часа) – 202
Философская лирика Пушкина (3 часа) – 204
«Моцарт и Сальери» (2 часа) - 208

Роман «Евгений Онегин» (9 часов) – 214
М. Ю. Лермонтов: офицер, странник, поэт. Случайность, рок, судьба (1 час) – 234
Лирика М. Ю. Лермонтова (5 часов) – 237
М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени» (5 часов) – 244
Гоголь: Выдумка, тайна, мистика (1 час) – 254
Н. В. Гоголь. «Мёртвые души» (5 часов) – 256

Учебное издание

Серия «Сферы 1—11»

Дубнова Мария Борисовна

Павлова Марина Анатольевна

Смирнова Оксана Вениаминовна

ЛИТЕРАТУРА

Методические рекомендации

9 класс

Учебное пособие для

общеобразовательных организаций

Руководитель проекта «Сферы 1—11» *С. Г. Яньков*

Руководитель Центра гуманитарного образования *А. А. Данилов*

Зав. редакции русского языка и литературы *С. И. Красовская*

Редактор *М. Б. Дубнова*

Ответственный за выпуск *С. И. Красовская*

Корректор *М. Б. Дубнова*