

С.П. Лавлинский

ГРАНИ ВЫМЫСЛА И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА¹

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРОГРАММА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 11 КЛАССЕ

(для школ, гимназий, лицеев)

I. Основные технологические положения и принципы программы: филолого-педагогическое обоснование

Предлагаемая технология является альтернативным вариантом освоения русской литературы XX века, а созданная на ее основе программа - завершающим звеном школьного литературного образования.

К сожалению, ныне существующие традиционные учебные курсы литературы для 11 класса явно перегружены количеством материала в ущерб полноте и глубине его осмысления старшеклассниками. К тому же, большая часть программ, разработанных в последнее время, в строгом смысле слова таковыми не является, поскольку в них, как правило, *во-первых*, превалируют формально-хронологический (или «узко-тематический») и поверхностно-биографический принципы распределения материала, зачастую совершенно не соотносящиеся с современным состоянием литературоведения и существующими на сегодняшний день технологическими подходами к проблемам литературного образования. Соответственно это сказывается на способах и качестве отбора материала. Наряду с бесспорными литературными шедеврами и яркими образцами беллетристики XX века в программные списки попадают произведения, мягко говоря, случайные. Как правило, логика их включения вообще не оговаривается. Следовательно, можно сделать вывод, что теоретические и

историко-литературные принципы использования художественных произведений в учебных курсах 11 класса часто оказываются слабо отрефлексированными, а основные способы их распределения не выявленными.

Во-вторых, авторы традиционных программ, как правило, совершенно не ориентируются на уровень читательской подготовки старшеклассников, а также на реалии школьной жизни. Поэтому многие программные списки перегружены объемными произведениями, к восприятию которых школьники оказываются по разным причинам не подготовленными. К тому же, полноценно освоить «толстые» тексты часто не позволяет ограниченность учебного времени. А ведь произведения необходимо не только прочесть, но еще и осмыслить, проанализировать, сформулировать (письменно и устно) свое читательское понимание авторской концепции.

В-третьих, чтобы компенсировать читательскую неполноценность своих учеников и недостаток учебных часов, словесник вынужден, двигаясь в рамках программного материала, прибегать не к самому лучшему способу его подачи, формально позаимствованному у вузовского преподавателя, - культурно-информационному. Попросту говоря, он увлекается чтением «обзорных лекций», лекций о биографиях известных писателей, перегружая память школьников избыточной информацией, репродуцирует «готовые» чужие «трактовки» произведений, окончательно превращая, таким образом, учащегося в «нулевого читателя». «Идеальный» итог работы по традиционным программам в лучшем случае - письменное и устное воспроизведение старшеклассником на экзамене той информации, которую он успел запомнить на уроках-трансляциях. Отсюда - тотальная нелюбовь к чтению «программного материала» у большинства выпускников школ.

Очевидно, литературоведческая, коммуникативно-дидактическая и психолого-педагогическая непродуманность современных курсов литературы в 11 классе заводит словесника и его учеников в эстетический и герменевтический тупик. (Разумеется, выделяя традиционную стратегию изучения литературы, мы ни в коей мере не приуменьшаем заслуги отдельных преподавателей, которые вопреки сложившейся практике изучения литературы в старших классах действительно помогают школьникам стать культурными читателями).

Однако возможен ли вообще подход, при котором главные недостатки формально-«одномерного образования» (Г.Маркузе) были бы преодолены? Нам представляется, что возможен. Для начала остановимся на некоторых ценностных положениях и принципах такого подхода.

В соответствии с выдвинутыми технологическими положениями (см. выше) в отличие от традиционной стратегии нашего курса определяет главная цель литературного образования - *формирование и развитие культуры читательского восприятия и понимания феноменов литературы прежде всего как явления искусства*. Такая культура - один из ведущих компонентов духовного становления современной личности, способной к эстетической, герменевтической (т.е. познавательно-понимающей) и нравственной самоактуализации. *Проблемно-деятельностный* подход к постижению сущ-

¹ Программа представлена в следующих изданиях: *Лавлинский С. П.* Грани вымысла и действительности в русской литературе XX века. Концепция и программа литературного образования в 11 классе (для школ, гимназий, лицеев) // Педагогическая мастерская. Приложение к газете «Педагогический поиск» // Педагогический поиск. Кемерово. 1998. № 12 (98), декабрь; *Его же.* Технология литературного образования. Кемерово, 1999; *Его же.* Грани вымысла и действительности в русской литературе XX века. Концепция и программа литературного образования в 11 классе (для школ, гимназий, лицеев) // Сто друзей. Приложение к «Учительской газете». 2002. № 6-10; Литература. Программы для общеобразовательных школ. 5-11 кл. (в соавторстве с Н. Д. Тармарченко, Л. Е. Стрельцовой, Д. М. Магомедовой). Екатеринбург, 2003. Текст программы представлен также на интернет-сайте «Учительской газеты».

ности литературы противопоставляется здесь подходу *культурно-информационному*, последовательно репродуктивному, а значит, исключаящему активность и соучастность читательских сознаний из процессов реального культурного общения в хронотопе современной «вавилонской библиотеки» (Х.Л.Борхес) .

В качестве главного предмета литературы как школьной дисциплины выдвигается *отдельное литературное произведение*, на которое направлена творческая и исследовательская *смыслодеятельность* читателя. Соответственно целью обучения признается *познание «языка» художественной литературы во всем ее многообразии как особого вида искусства*. Предполагается, что система такого обучения естественным образом формирует в сознании читателя эстетические («переживательные», эмоционально-ценностные) и герменевтические (образно-понятийные, смысловые) *установки для постижения сущности предмета* (как и должно быть при восприятии и изучении любого явления гуманитарной сферы, о чем весьма убедительно писал М.М.Бахтин), а не подготавливает почву для использования литературы в качестве средства, обеспечивающего учителю решение всевозможных утилитарно-факультативных задач (просветительских, воспитательных, религиозных, идеологических и т.п.). Предполагается также, что освоение литературы в школе ни в коей мере не должно ориентироваться на количество историко-литературных фактов и «упаковочный метод» (В.Рабинович) усвоения «терминов-выжимок», а прежде всего на новое качество (по сравнению с предыдущим) восприятия, познания и понимания самого предмета.

Соответственно главной задачей обучения для словесника, как «лидера читательской аудитории» (В.И.Тюпа), становится формирование и развитие представлений своих учеников о фактах словесного искусства (произведения и его составных элементах). *Основным способом решения выдвинутой задачи обучения становится целостный анализ произведения и его интерпретация на основе проведенного анализа*.

При разработке методологических основ курса мы опирались на междисциплинарные идеи отечественных и зарубежных исследователей, в работах которых главный акцент делается на коммуникативной (или диалогической) «встроенности» сознания современного человека в культурное пространство (М.М.Бахтин, Л.С.Выготский, Ю.М.Лотман, В.С.Библер, Г.-Г.Гадамер, О.Розеншток-Хюсси, М.Бубер, Э.Ауэрбах и др.). Эта стратегия принципиально отличается как от репродуктивно-информационного, так и от формально-методического подходов к решению гуманитарных проблем. В современном литературном образовании она в полной мере реализовалась в технологиях авторских программ Н.Д.Тамарченко, Л.Е.Стрельцовой и В.И.Тюпы, ориентированных на диалогические формы и способы постижения читателями (учителем и школьниками) сущности литературы как явления искусства.

Предлагаемый курс литературного образования в 11 классе сосредоточивается на преемственности эстетической и смыслообразовательной

деятельности читателей, - как самого педагога, так и его учеников. Мы исходили из того, что только при ее наличии в реальной филолого-педагогической практике возможно образование полноценного читательского бытия, а внутри него формирование образа культурного читателя конца XX века.

II. Общая характеристика программы

Программа представляет собою целостный курс изучения русской литературы XX века. Его название, - «Грани вымысла и действительности в русской литературе XX века», - с одной стороны, фиксирует внимание словесника и его учеников на определении «меры вымысла и жизнеподобия» (Н.Д.Тамарченко) в литературной практике нынешнего столетия, с другой, - определяет качественно иную (по сравнению с классической литературой) специфику ее восприятия и понимания читателем, оказавшимся как бы в зазоре между «отражением» реальных (социальных, исторических, нравственных и т.п.) процессов современности и их преодолением-«снятием» в акте эстетической деятельности творца.

Художественные интерпретации состояния мира и человека в литературе XX века, как известно, многообразны и противоречивы. Они часто не столько дополняют, сколько опровергают друг друга. Поэтому современный читатель, чтобы не захлебнуться в потоке художественной информации, должен учиться самостоятельно переключать коммуникативно-эстетические и герменевтические установки собственного сознания при встрече с неожиданными для него явлениями литературы. В противном случае освоение культурного пространства XX века будет носить в значительной степени поверхностный характер.

Учитывая это, мы стремились при подборе материала совместить *тематико-родовой* и *историко-типологический* подходы. Тематико-родовой подход позволил объединить в одну группу ряд произведений одновременно по тематическим и родовым признакам. Следует оговорить, что в данной программе под этим подразумевается, а также объяснить, какое значение это принципиальное объединение имеет для учебного процесса.

Понятие *тема* в современном литературоведении используется не только для определения предмета (круга событий) повествования в его характерном «повороте» (объект изображения) (Б.В.Томашевский), но и для характеристики специфики авторской «орудийности» - установки или комплекса установок относительно композиционно-речевых форм художественной выразительности, а также позиции, «занимаемой данным текстом по отношению к другим литературным текстам и явлениям» (Жолковский А.К., Щеглов Ю.К.. Мир и структура текста. Статьи о русской литературе. - Нью-Йорк: Эрмитаж, 1986. - С.13). «Обязательное свойство темы, - подчеркивает современный литературовед, - это быть тем инвариантом, вариациями которого являются все в произведении, так сказать, наибольшим множителем всех составляющих текста - его частей, уровней, образов, деталей и т.п.» (Там же).

Так понимаемый тематический принцип позволил распределить произведения по предметно-выразительным (сюжетно-композиционным) рядам, внутри которых вводится градация материала по родовому признаку. Читатель-старшеклассник может самостоятельно проследить, как одна и та же тема (тематические доминанты русской литературы XX века выделяются в заголовках частей программы) варьируется в произведениях, относящихся к разным литературным родам. Это позволяет выявить важные интертекстуальные связи. К тому же они наглядно демонстрируют жанрово-родовые «сдвиги», характерные для литературы последнего столетия (например, «эпизацию» драмы, тотальное проникновение лирических элементов в эпические и драматические произведения и т.п.).

Одна из задач обучения - нахождение элементов темы на разных уровнях - сюжетном, композиционно-речевом, художественно-коммуникативном (или смысловом), интертекстуальном, а также вариаций тем (в том числе имеющих универсальный характер) в творчестве писателей различных художественно-выразительных ориентаций. Таким образом, рассматривая систему повторяющихся элементов темы в ряду произведений, у старшеклассника формируется и развивается представление о неповторимости отдельного художественного целого. Одно не отрицает, а наоборот, предполагает другое, поскольку необычность, неповторимость культурного явления можно обнаружить лишь на фоне его сходств и различий с другими явлениями.

Тематико-родовой способ распределения учебного материала в большинстве случаев дополняется подходом *историко-типологическим*. Стержневые темы, выделенные в программе, рассматриваются как определенные структурно-содержательные феномены литературного процесса. При изучении материала каждой части и раздела программы у словесника и его учеников появляется возможность сравнивать воплощение конкретной темы в произведениях писателей разных художественных стратегий (ориентаций, направлений, течений, стилей): реалистической, модернистской (авангардистской), соцреалистической и «неореалистической» (или, по определению В.И.Тюпы, неотрадиционалистской). А это в свою очередь, создает основу для комплексного рассмотрения природы наиболее показательных индивидуальных художественных позиций отдельных писателей и выявления основных особенностей их творчества в контексте важнейших эстетических тенденций эпохи. Самостоятельное определение существенного сходства между литературными произведениями одной категории и их противоположности в целом всем произведениям другой категории повлияет на формирование и аргументацию собственных читательских выводов школьников относительно природы эстетических объектов XX века.

Нетрудно заметить, что историзм для нас - ни в коей мере не формальная хронология смены социально-исторических этапов развития русской литературы в свете одной из существующих идеологий (марксистско-коммунистической, религиозно-монархической, «перестроечно-демократической» и т.п.), а изменение (либо, наоборот, неизменность) спо-

собов художественного освоения реальности и развитие представлений о взаимосвязях эстетических позиций героя, автора и читателя в литературе XX века. Именно поэтому предлагаемый учебный курс называется «Грани вымысла и действительности в русской литературе XX века». Главный акцент делается здесь, как следует из всего сказанного, на выделении основных *тематических доминант* литературного процесса, типических и индивидуальных закономерностей истолкования реалий мира и существования человека в художественной литературе.

При отборе материала мы не стремились учитывать всю сумму историко-литературных фактов, а лишь отдельные, наиболее показательные, с нашей точки зрения, феномены. Наряду с хрестоматийными текстами в школьный «оборот» впервые вводятся «маргинальные» произведения русской литературы XX века: например, «виртуальные» рассказы А.Ремизова, сочинения обзериутов, повесть братьев Стругацких «Улитка на склоне», поэма Вен.Ерофеева «Москва - Петушки», стихотворения современных постмодернистов, а также некоторые произведения известных писателей, к которым до недавнего времени в школе почти не обращались. Распределяя учебный материал, намечая интертекстуальные ходы его освоения, мы намеренно ориентировались на тексты «малого объема», оставляя исключения для «Мастера и Маргариты» М.Булгакова, «Доктора Живаго» Б.Пастернака, «Котлована» А.Платонова и некоторых других объемных эпических произведений, без знакомства с которыми картина русской литературы XX века явно обедняется.

В целом мы придерживались методологической позиции, сформулированной известным немецким филологом Э.Ауэрбахом, который считал, что «посредством истолкования нескольких мест «Гамлета», «Федры» или «Фауста» можно узнать больше существенного о Шекспире, Расине или Гете и об их времени, чем из целых курсов лекций, в которых их жизнь и творчество рассматриваются систематически и в хронологической последовательности» (Ауэрбах Э. Мимесис. - М.: Прогресс, 1976. - 539). Данная позиция, как нам представляется, в эпоху перенасыщенной «мозаичной культуры» (А.Моль) актуальна, вполне уместна и плодотворна не только в вузовской, но и в школьной практике освоения литературы.

Так в программе реализуется принцип *минимакса*, наиболее распространенный в современном альтернативном образовании. Своеобразие творческого поведения того или иного автора рассматривается на основе анализа конкретных текстов (или их фрагментов). Одна из задач программы - «снять хрестоматийный глянец», упрощающий понимание литературы и полностью сводящий художественный смысл к распространенным ходовым «клише», пригодным для использования в «прагматических» целях: формальной сдачи устных экзаменов, написании бездумных сочинений и т.п.

Как следует из всего сказанного, основной формой коммуникации читателей на уроке литературы является учебный диалог и его жанрово-речевые разновидности. Организация учебного диалога в значительной степени зависит от читательской культуры «вопросания» (и самого педагога, и его учеников).

Общие цели обучения. Развитие представлений о литературных стилях эпохи (реализм, модернизм, соцреализм) и литературных направлениях (символизм, акмеизм, футуризм и т. п.). Формирование устойчивого интереса к основным ценностям истории русской культуры: произведениям словесного искусства и фактам литературной жизни XX века. Осмысление внутренней динамики творчества отдельного писателя на фоне основных социально-исторических и общественных тенденций. Развитие навыков текстуального и контекстуального анализа документов литературной эпохи и документов, связанных с биографией и творческой судьбой писателя. Совершенствование навыков анализа произведения в контексте индивидуального творчества русских писателей XX века. Освоение новых понятий-представлений, помогающих самостоятельно осмысливать соотношения искусства и жизни в русской литературе XX вв. Выявление в рассматриваемых произведениях взаимосвязей между сферами «актуального» (опосредованного социально-историческими явлениями, литературной эпохой и биографией писателя) и «вечного» (связанного с предшествующими литературными традициями и эстетическим опытом читателя нынешнего столетия).

Осваиваемые теоретические понятия и представления. *Литературный процесс (смена историко-литературных этапов). Литературная эпоха. Творческая биография как факт культуры. «Серебряный век». Художественный мир писателя. Литературные стили эпохи (реализм, модернизм, соцреализм). Литературные направления (символизм, акмеизм, футуризм и т. п.) Тема произведения. «Вечные темы». Социально-историческая, общественная и общечеловеческая проблема. Документы литературной эпохи. Литературно-биографические документы.*

«Пунктирное» (в ходе анализа) повторение доминантных **понятий теоретической и исторической поэтики:** художественное пространство, время, персонаж, система персонажей, мотив, сюжет, тема, формы повествования (описание, портрет, пейзаж), субъекты речи (повествователь, рассказчик, герой), точка зрения, «внешняя» и «внутренняя» композиция, позиция автора, род, жанр, стиль; литературная эпоха, период, литературное направление. Проблема смысла и выражения в литературе XX века.

«Пунктирное» **введение культурологических категорий и понятий:** бытие, мир, природа, цивилизация, история, человек, личность, миф, отчуждение, картина мира, «свое» и «чужое», язык культуры, культурная память, диалог культур. Основные герменевтические представления о специфике читательского понимания. Соотнесенность магистральных тем художественной литературы и основных периодов ее развития. «Мозаичное» сознание современного читателя. Литературный «взрыв» в культуре XX века. Современный читатель и «вавилонская

библиотека» (Х.Л.Борхес). *Понятия литературной традиции и «типология новизны» в русской культуре. Основные проблемы и аспекты эстетической деятельности: позиции автора и читателя в литературе XX века.*

Основные способы учебной деятельности. Целостный анализ литературного произведения. Определение взаимосвязей между произведениями словесного искусства и фактами литературной жизни XX века. Текстуальный и контекстуальный анализ документов литературной эпохи (литературных манифестов; фрагментов мемуаров, писем, дневников; фрагментов критических статей). Интерпретация авторской позиции и художественного смысла литературного произведения в контексте историко-литературной эпохи и предшествующей литературной эпохи. Описание индивидуально-авторских оригинальных художественных концепций соотношения искусства и жизни. Разработка проекта исследования (устного, письменного) по выбранной теме (индивидуального, группового, коллективного).

III. Программа²

Введение в русскую литературу XX века. Литературный герой и его время

Учебные задачи. Формирование представлений о «серебряном веке» как культурно-исторической эпохе. Знакомство с панорамой событий изучаемого периода развития литературы и поэтикой литературных направлений (символизм, постсимволизм, реализм) (через анализ документов литературной эпохи и текстов художественных произведений). Освоение комплекса культурно-исторических понятий, помогающих осмыслить литературные явления «серебряного века». Совершенствование навыков текстуального, контекстуального и интертекстуального анализа и интерпретации литературного произведения. Выявление эстетических подходов к «вечным темам». Определение эстетической меры традиции и новизны, социально-исторического и бытийно-ценностного в рассматриваемых литературных явлениях.

От единства с миром и Богом, ощущения онтологического равновесия - к уединенному существованию «смешного» человека. Объектно-субъектный мир (бытие) и сознание героя. Специфика события рассказывания в литературных стратегиях двух эпох: сравнительный анализ и интерпретация **рассказов А.П.Чехова «Студент» и Ю.Олеши «Пророк».** Кругозоры автора и героя. Мотивы *смерть / воскресение, отчуждение / соучастие, вечное / временное (тленное)* и т.п. Проблема ответственного выбора.

² * в тексте программы обозначены произведения, предназначенные для самостоятельного анализа на диалогических уроках-семинарах; ** - произведения, предназначенные для факультативного рассмотрения.

Сравнительный анализ и интерпретация стихотворений **Ф.Тютчева «Наш век»** и **О.Мандельштама «Век»**. Старое и новое восприятие мира во внешнем и внутреннем аспектах. Осмысление кризисности эпохи. Соотношение истории человечества и биографии отдельного человека. Образы распавшегося мира в эпоху «человеческих распрей». Утрата веры в прогресс, в гармонию мироздания, возможность разумной организации человеческой жизни.

Часть I. Новое состояние мира и «реальность слова» в литературе начала XX века

Учебные задачи. Знакомство с панорамой событий изучаемого периода развития литературы. Определение основных особенностей изображения «нового мира» в произведениях, принадлежащих разным литературным стилям и направлениям (реалистическому, модернистскому и соцреалистическому), а также – в произведениях различной жанрово-родовой специфики. Сопоставление художественных стилей эпохи. Совершенствование навыков текстуального, контекстуального и интертекстуального анализа и интерпретации литературного произведения. Развитие представлений об эстетической мере традиции и новизны, социально-исторического и вечного в рассматриваемых литературных явлениях.

1. Печальные и просветленные герои малого эпоса

Художественная природа «малого эпоса» начала века. Распространенность жанров новеллы и рассказа, сравнение с эпикой XIX века. Отчужденный человек на границах между жизнью и смертью. Тип авторской позиции («кризис авторства» (М.М.Бахтин) и индивидуальные стили. Сюжетные события и события самого рассказывания. Основные ценностные оппозиции. Ненормальность мира и художественная (реалистическая и модернистская) «норма» его изображения. Человек как литературный тип, характер, роль, знак.

Рассказ И.Бунина «Сны Чанга». Целостный анализ и интерпретация. Человек и мир, увиденный «нечеловеческими» глазами. «Взор памяти»: аспекты прозрения. Композиция рассказа. Стиль реалистической литературы.

Слово, рождающее реальность. Анализ и интерпретация авторской позиции в **новелле И.Бунина «Легкое дыхание»**. Мгновенность (импрессионистичность) восприятия мира. Взаимосвязь жизни человека и явлений предметного мира. Книжное слово и реальность. «Возрастающая простран-

ственность» (Д.Фрэнк) литературы XX века. Сознание человека сквозь призму других сознаний.

Тайна человеческой жизни в **рассказе Б.Зайцева «Земная печаль»**. Хроно-топ человеческой жизни и его «следы»: неотвратимость времени и быстротечность жизни. Импрессионистический поток переживаний. Исповедальные поиски «утраченного времени». Понятие бесфабульности в литературе XX века.

Экспрессия одиночества в **рассказе Л.Андреева «Город»**. Художественное выражение страха, ужаса, затерянности и обреченности в прозе Л.Андреева и литературе XX века. Герой-знак и позиция автора.

Грани сна и действительности в творчестве А.Ремизова. Анализ **рассказов А.Ремизова «Верейский тигр», «Иван Грозный» из цикла «Бедовая доля» и сказа «Бабушка»**. «Оттенки устного сказа в письменной речи» (Б.Эйхенбаум). Поэтика «виртуальной реальности» сна. Сон как форма повествования и сон как способ мифологизации действительности. «Исторические сны». Сравнение с формами сна в прозе И.Бунина.

Человек и его память в **рассказе М.Горького «Старуха Изергиль»**. Композиция рассказа и формы повествования. Система персонажей. Соотнесенность человеческой биографии и коллективной памяти. Комплекс архаических образов, их связь с мотивами: миф / реальность, судьба; природа / цивилизация; смирение / гордыня; культурная память / беспамятство (амнезия); милосердие / бессердечность; старость / молодость; зрячесть / слепота; герой / толпа и т.п. Элементы поэтики неоромантизма и натурализма. Первообразы соцреалистической поэтики.

2. Маргинальные герои русской драмы

Маргинальные герои **драмы М.Горького «На дне»**. Система персонажей. Конфликт и сюжет драмы: адюльтерный и мировоззренческие планы развития действия. Пространственно-временной и речевой образ «дна». Тема маргинального человека (комплекс основных мотивов: разъединения, беспамятства, номинации, ущербности и гибели человеческой речи и т.п.). Ценностная стратегия монологов и диалогов действующих лиц. Композиция драмы. Соотнесенность первого и четвертого действий. Реалистическое и символистское прочтение драмы.

Маргинальный «человек дна» кризисной эпохи в газетном очерке и художественном произведении. Герои ****очерка В.Гиляровского «Каторга»** и драмы М.Горького.

Трансформация человеческой жизни в символистской («неореалистической») ****драме Л.Андреева «Жизнь человека»**. Аллегория человеческой жизни и

«метафизическая трагедия». Богоборчество, персонификация Рока. Образы безумия и ужаса. Диалог с античной драмой (декламация, коллективные монологи, ритмизация речи, хоровые партии), средневековой мистерией. Природа конфликта и сюжета. Система действующих лиц. Сходство и различие основных мотивов «Жизни человека» и мотивов драмы М.Горького.

3. Поэтические миры серебряного века

Рубеж веков как эпоха декаданса. Ее отражения и выраженность в поэзии. Одиночество лирического героя в мире социального и духовного «упадка». Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений Саши Черного «Обстановочка» и З.Гиппиус «Все кругом». «Проза жизни» эпохи декаданса и «поэзия страданий» одинокого человека. Гротескная картина несуразного быта, саркастическая объективация мира и позиция лирического героя. Природа поэтической иронии и сарказма. Поэтика пространства и времени. Смеховые, обличительные и рефлексивные мотивы русской классической поэзии и прозы в лирике Саши Черного.

Предметный мир и мотив путешествия героя в лирике «серебряного века».

- Сравнительный анализ стихотворений Вл.Соловьева «Милый друг, иль ты не видишь...», О.Мандельштама «Медлительнее снежный улей...» и В.Маяковского «А вы могли бы?». Выход за пределы реальности, проникновение в реальность, преобразование реальности - основные жизнетворческие стратегии лирического героя поэзии «серебряного века».
- Сравнительный анализ стихотворений К.Бальмонта «Я мечтою ловил...», Н.Гумилева «У камина», В.Хлебникова «Вы помните?..» («Война в мышеловке») (или «Свобода приходит нагая...»). Художественная стратегия мотива путешествия. Поэтика сюжета и позиция лирического героя. Особенности пространственно-временной организации стихотворений.

Декаданс и «серебряный век» как культурологические категории. Основные литературные течения «серебряного века». Новый уровень постижения духовного мира человека. Расцвет лирики. Творческое мышление и поведение поэтической индивидуальности. Понятие жизнетворчества и жизнестроения. Позиции лирического героя символизма, акмеизма и футуризма.

«Выражение невыразимого» (Вяч.Иванов) в поэзии символизма - ведущего течения в русской литературе начала XX века. Мистическое содержание, суггестия образов. Поэтическая система. Двоемирие символистов. Мифопоэтическое начало. Поэт - теург, жрец. Язык символистов. Понятие образа-символа. Типология поэтических символов. Многозначность и многоуровневость лирического стихотворения. Основные аспекты и способы

анализа лирического произведения: сюжетный, композиционно-речевой, лингво-стилистический.

- Тайны поэтического мира А.Блока. Коллективный сравнительный анализ стихотворений А.Блока «Вхожу я в темные храмы...», «Незнакомка», «О доблестях, о подвигах, о славе...». Соединение «личного и мирового» в стихотворениях, составляющих «Роман в стихах»: *«Предчувствую Тебя. Года проходят...», *«Ночь, улица, фонарь, аптека...», *«Фабрика», *«Девушка пела в церковном хоре...», *«Город в красные пределы...», *«Смятение», *«О, весна без конца и без краю...», *«Когда вы стоите на моем пути...» (или «Она пришла с мороза...»), *«Пляски смерти»*«Рожденные в года глухие...».

Основные вехи творческого пути Блока. Блок как «человек эпохи» (А.Ахматова). Мотивы претворения Хаоса реальности в Космос духа. Образ Прекрасной Дамы как высокий идеал поэта и реальность человеческого чувства.

«Тоска по мировой культуре» (О.Мандельштам) и реальности в поэзии акмеизма. Соотношение понятий акмеизм и адамизм. Акмеизм как поэтика вещного и реального мира. Соотнесенность быденного мира, человеческого сознания и временипространства (хронотопа) мировой истории и культуры. Поэтика ассоциаций. Понятие «прекрасной ясности». Поэт как демиург, мастер. Образы первозданного мира.

- Поэтический мир Н.Гумилева. Коллективный анализ стихотворений Н.Гумилева «Я конквистадор в панцире железном...», «Капитаны», «Лес», «Заблудившийся трамвай», «Мои читатели». Самостоятельный анализ стихотворений *«Выбор», *«Прапамять», *«Она», *«Сон», *«Слово», *«Шестое чувство», *«Творчество», *«Я верил, я думал...», *«Я и вы».
- Поэтический мир А.Ахматовой. Анализ стихотворений А.Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью...», «Смятение», «Голос памяти», «Я научилась просто, мудро жить...», *«Памяти 19 июля 1914», *«Отрывок», *«Слаб голос мой...», *«Из памяти твоей я выну этот день...».
- Поэтический мир О.Мандельштама. Анализ стихотворений О.Мандельштама «Нет, не луна, а светлый циферблат...», «Когда удар с ударами встречается...», «Бессоница. Гомер. Тугие паруса...», *«Я не читал рассказов Оссиана...».

Футуристическая «пощечина общественному вкусу». Поэт как сверхчеловек, вождь. Поэтика футуризма, экспериментаторство («заумный язык»). Мотивы нонконформизма и богоборчества. Пафос нигилизма и преодоления культурного наследия прошлого. Преобразование эмпирически данной действительности. Анализ стихотворений В.Хлебникова «Пен Пан», «Заклятие смехом», «Бобзоби пелись губы...».

- Лирический герой В.Маяковского. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений «Ночь», «Адище города», «Послушайте!», «Мама и убитый немцами вечер», «Вам!», «Скрипка и немножко нервно», «Хорошее отношение к лошадям», «Левый марш».

Понятие эпатажа, художественного скандала. Лирический сюжет и природа конфликта между героем и миром. Поэтические провокации и лирическое откровение уединенного сознания.

Часть вторая. “Новый мир” и его границы в литературе 1920-х — 30-х гг. (40 ч.)

Учебные задачи. Знакомство с панорамой событий изучаемого периода развития литературы. Определение основных особенностей изображения «нового мира» в произведениях, принадлежащих разным литературным стилям и направлениям (реалистическому, модернистскому и соцреалистическому), а также – в произведениях различной жанрово-родовой специфики. Сопоставление художественных стилей эпохи. Совершенствование навыков текстуального, контекстуального и интертекстуального анализа и интерпретации литературного произведения. Развитие представлений об эстетической мере традиции и новизны, социально-исторического и вечного в рассматриваемых литературных явлениях.

Раздел 1. “Музыка” исторической катастрофы

Поэтическая тайна поэмы **А.Блока «Двенадцать»**. Композиция и сюжет поэмы. Система персонажей. Цветовая и световая символика. Поэтический ритм. «Двенадцать» как интертекст: сравнительный анализ поэмы с **балладой А.С.Пушкина «Бесы»**. Тема святочного карнавала. Христианская символика. Художественная выраженность и авторская интерпретация революции. Смысловое поле истолкований загадки финала.

Героизация гражданской войны в литературе соцреализма. Анализ фрагментов **романа А.Фадеева «Разгром»**. Эпическая ситуация и конфликт. Сюжет романа. Система персонажей. Концептуализм позиции автора. Интертекстуальные связи романа с рассказом М.Горького «Старуха Изергиль» (сравнительный анализ двух фрагментов). «Общие места» соцреалистического изображения действительности: специфика сюжета, тип героя, позиции автора и читателя.

Образ «России, кровью умытой» в романе Артема Веселого. Целостный анализ **вставного рассказа «Отваги зарево» из романа А.Веселого «Россия, кровью умытая»**. Жанровое своеобразие романа-монтажа. Кинематографичность романа и вставного рассказа. Композиция рассказа.

Система персонажей. Значение детали. Мотивы огня, крови, истязаемого тела и т.п.. Стиль Артема Веселого и соцреалистическая поэтика: сходства и различия.

Художественная летопись гражданской войны в **цикле рассказов И.Э.Бабеля «Конармия»**. Целостный анализ **рассказов «Переход через Збруч», «Письмо» и «Мой первый гусь»***. Субъектно-речевая структура рассказов. Мозаика речи. Система персонажей. Редуцированный сюжет и изображение «больной речи» эпохи гражданской войны. Проблема выбора. Значение детали. Особенности стиля. Образ одинокого сознания и революционной массы. Ценностные оппозиции: героическое / трагическое; временное / вечное; земное / духовное; жизнь / смерть и т.п.

История «больного письма» в **рассказе М.А.Булгакова «Красная корона»**. «История болезни» как жанр. Исторический кризис, болезнь человеческого тела и сознания. Мотивы сумасшествия. Интертекстуальные связи («Красный цветок» Гаршина, «Палата № 6» Чехова, «Преступление и наказание» Достоевского и т.п.). Позиция героя-рассказчика. Поэтика художественного пространства и времени. Сон и реальность. Цветовая символика. Позиция автора и читателя.

2. Судьба человека и время исторических перемен в русской драме

Сравнительный анализ ****драм Вс.Лавренева «Сорок первый» и М.А.Булгакова «Бег»**. Обсуждение киноверсии «Бега» (реж. А.А.Алов и В.Н.Наумов). Социальное и духовное в соцреалистической и реалистической драмах об исторической катастрофе. Тип конфликта. Композиция драм. Система действующих лиц. Проблема нравственного выбора. Позиция автора и читателя. Роль фантастического в драме Булгакова. Элементы «эпизации» драмы.

3. Образы революции и гражданской войны в лирике

Герой-сверхчеловек соцреалистической лирики. Сравнительный анализ **стихотворений В.Маяковского «Последняя страничка гражданской войны», М.Светлова «Перед боем», Н.Тихонова «Над зеленой гимнастеркой...», «Огонь, веревка, пуля и топор...», Н.Асеева «О смерти»**. Образы героя-сверхчеловека и человеческой массы. Героизация участников «правого дела».

Поэтические образы исторической катастрофы в лирике М.Цветаевой и М.Волошина. Анализ **стихотворений М.Цветаевой «Ох, грибок ты мой, грибочек, белый груздь!..» и М.Волошина «Трихины», «Красногвардеец», «Террор», *«Красная Пасха», *«Терминология», *«Гражданская война»**. История с точки зрения вечных ценностей. Христианская символика. Трагизм

лирического героя. «Эпизация» лирики. Традиции классической русской литературы XIX века.

Раздел 2. Человек в поисках своего места на земле

1. Человек «почвы» в лирике

Герой «избяного космоса» в лирике Н.Клюева и С.Есенина. Коллективный и самостоятельный анализ **стихотворений Н.Клюева «Маяковскому грезится гудок над Зимним...», С.Есенина «Гой ты, Русь, моя родная...», «Запели тесаные дроги...», «О красном вечере задумалась дорога...», «Нивы сжаты, рощи голы...», «Душа грустит о небесах», «Я обманывать себя не стану...», «Русь советская», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Отговорила роща золотая...»**. Поэтический миф о русской деревне. Мифологический и интимно-лирические планы. Традиции русской поэзии (сравнение с лирикой А.Блока). Лирический герой. Образ поэтического языка: народный и литературный элементы. Основные темы и мотивы лирики: избяной космос, человек и природа, человек и город, двойничество, одиночество (сравнение с лирикой А.Блока и В.Маяковского). Поэтика исторического и экзистенциального времени. Коллективный анализ **поэтической эпитафии С.Городецкого «Сергею Есенину»**. Традиции посмертного послания. Лирический герой и сюжет. Временное и вечное в осмыслении судьбы погибшего поэта. Мифологизация биографии поэта в культуре XX века.

2. Стихия преобразования «почвы» в эпическом произведении

Соцреалистический «секрет» **романа М.Шолохова «Поднятая целина» (1-ая кн.)**. Сюжет романа. Система персонажей. Социальные типы: герой-коммунист, враг советской власти. Власть и народ. Проблема насилия (сюжетный и субъектно-речевой аспекты). Позиция автора и читателя. Мифологизация эпохи «сплошной коллективизации». Образ «поднятой целины». Поэтика художественного времени (историческое, природное, социальное, биографическое). Традиции реалистической эпики и их соцреалистическая модернизация. Идеологизированные и «деидеологизированные» грани истолкования художественного смысла романа.

«Вещество существования» героев, автора и читателя в **романе А.Платонова «Котлован»**. Сюжет романа. Композиционно-речевые особенности. Космос платоновских героев. Основные темы и мотивы. Мифопоэтические образы. «Неореалистические» способы художественного завершения: отличие от классических традиций русской эпики. Мифологизация событий. Речевая выразительность и система персонажей. Элементы антиутопии, апокалиптическая тема. Поэтика смерти.

Раздел 3. Экзотика социальной жизни и речи

1. «Некультурный» и абсурдный герой «комического эпоса»

Смеховой диалог с традицией и экзотика современности. Коллективный анализ и интерпретация **романа И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев»**. Тип героя-плута. Система персонажей. Мотив авантюрного путешествия по социальным сферам жизни. Принципы кумуляции в сюжете романа (сравнение с «Мертвыми душами» Гоголя). Мотивы игры, театра, переодевания. Бендер и Хлестаков: сходства и различия. Роль вставных эпизодов. Поэтика гротеска. Элементы пародии и стилизации в изображении «культуры» социального поведения, мышления и социальной речи. Позиция повествователя и автора.

Тема «некультурности» в сказах М.Зощенко. Коллективный и самостоятельный анализ **рассказов М.Зощенко «Жертва революции», «Честный гражданин», «Дама с цветами», *«Прелести культуры», *«Аристократка», *«Стакан», *«Актер», *«Кризис», *«Бедность», *«Административный восторг», *«Обезьяний язык», *«Диктофон», *«История болезни»**. Пародирование традиций классической литературы в рассказе «Дама с цветами». Изображение некультурной речи (лексика, грамматика, синтаксис) и поэтика сюжета (сравнение со сказами Лескова и Ремизова, традициями Гоголя). Логика анекдота. Социальное поведение и социальная речь. Комплекс центральных мотивов некультурности. Поэтика пространства. Сказ как форма повествования и жанр.

Мир тотального абсурда в произведениях Д.Хармса. Сравнительный анализ **рассказа М.Зощенко «Нервные люди» и «случая» Д.Хармса «Неожиданная попойка»**. Коллективный и самостоятельный игровой анализ **рассказов «Начало очень хорошего летнего дня», «Связь», «Голубая тетрадь № 10», «Анекдоты из жизни Пушкина», *«Случай», *«Письмо», *«Вываливающиеся старухи», *«Сонет», *«Оптический обман», *«История дерущихся», *«Сон», *«Тюк!»**. Поэтика жанра «случая» и понятие абсурда. Экзистенциальный и карнавальный аспекты абсурдного. Нарушение «постулатов нормальной коммуникации» и логики нормального повествования. Типы персонажей. Проблемы речи и трагедия языка. Слово и молчание в прозе Д.Хармса. Типология начала повествования. Игровые и философские аспекты хармсовской бессмыслицы.

2. Абсурд жизни и «лирический абсурд»

Поэтические интерпретации социального и духовного абсурда. Сравнительный анализ **стихотворений В.В.Маяковского «Прозаседавшиеся», «О дряни» и Н.Заболоцкого «Новый быт», «Движение», «В жилищах наших». *«Искусство», *«Метаморфозы»**. «Советская действительность» и поэтика

гротеска. Природа пространства и времени: параллельное измерение социально-духовного абсурда. Позиция автора: обличительный антимещанский пафос соцреалистической сатиры В.Маяковского и трагизм одинокого сознания человека в «лирике абсурда» Н.Заболоцкого.

«Лирический абсурд» обэриутов. Анализ стихотворений Д.Хармса «Я долго смотрел на зеленые деревья...», «Пробуждение элементов», «Страсть» и Н.Олейникова «Послание», «Хвала изобретателям», «Смерть героя», *«Муха», *«Таракан». «Битва со смыслами» в лирике обэриутов. Мотивы времени, смерти и Бога. Элементы «литературной литургии» в лирике Д.Хармса. Остранение мира и речи. Прием нанизывания остранных до абсурда деталей. Мир и Слово. Поэтика поэтической пародийной стилизации в творчестве обэриутов (традиции Козьмы Пруtkова). Черты инфантилизма и примитивизма как элементы абсурдистской эстетики. Поэтические и бытовые стили и жанры как объекты пародирования. Система масок в лирике Н.Олейникова.

3. Драматические «формулы» нелепой жизни

Карнавал мнимостей в ****комедии Н.Р.Эрдмана «Самоубийца»**. Система персонажей. Поэтика пространства и времени. Логика драматического действия. Мотивировка драматических событий. Элементы буффонады. Комедийный конфликт. Традиции русской комедии.

Раздел 4. «Вечные» темы в эпоху исторических метаморфоз

1. Эпос о любви и мастерстве

Загадки «романа о двух романах». Целостный анализ и интерпретация **романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»**. Загадки героев. Загадки композиции и сюжета. Эпическая ситуация и ее аспекты. Поэтика художественного пространства и времени (прошлое - вечное - настоящее). Мера фантастики и жизнеподобия. Мифопоэтические мотивы и трансформация евангельской системы ценностей. Природа гротеска и традиции русской литературы. Форма «романа в романе»: рассказ о событиях и событие рассказывания. Игра с читателем как ценностная доминанта романа. Загадки авторской позиции и проблемы читательского понимания.

Социальное и духовное в **романе Б.Пастернака **«Доктор Живаго»**. Поэтика сюжета и композиции. Лирическая основа романа. Трагедия истории и частного человека. Судьба художника в эпоху исторических метаморфоз. Комплекс христианских мотивов. Позиция автора и читателя.

2. Мотивы любви и творчества в лирике

Творческая рефлексия и диалог читателя с автором в лирике В.В.Набокова, А.А.Ахматовой и О.Э.Мандельштама. Коллективный и самостоятельный анализ и интерпретация **стихотворений В.В.Набокова «Толстой», «Неродившемуся читателю», А.А.Ахматовой «Творчество», «Читатель», О.Э.Мандельштама «И Шуберт на воде, и Моцарт в птичьей игре...»**.

Художник и время в лирике Б.Л.Пастернака. Коллективный и самостоятельный анализ **стихотворений «Февраль. Достать чернил и плакать!», «О, знал бы я, что так бывает...», «Художник», «Быть знаменитым некрасиво...», «Никого не будет в доме...», «Зимняя ночь», «Единственные дни», «Ночь»**. Лирический герой и лирическое событие. Комплекс центральных мотивов.

Часть третья. Кризис «нового мира» и возврат к традиции (середина 1930-х — 1970-е гг.)

Учебные задачи. Рассмотрение основных тенденций в изображении кризисных явлений «нового мира» и возврата к традициям (литература о Великой Отечественной войне, эпохе сталинских концлагерей, «застойном» времени) в процессе анализа произведениях разных авторов и различной жанрово-родовой специфики. Совершенствование навыков текстуального, контекстуального и интертекстуального анализа и интерпретации литературного произведения.

Раздел 1. Человек и война

1. Герои «военной лирики»

Монументальные образы войны, жизнь частного человека и позиция поэта. Коллективный и самостоятельный сравнительный анализ **стихотворений С.Кирсанова «Долг», В.Лебедева-Кумача «Священная война», К.Симонова *«Убей его» и А.Суркова *«Бьет в тесной печурке огонь...», М.Исаковского *«Враги сожгли родную хату», К.Симонова *«Жди меня, и я вернусь...», Д.Самойлова *«Сороковые»**.

Война с точки зрения вечности. Анализ **стихотворений А.Ахматовой «В сороковом году» («Когда погребают эпоху...», «Лондонцам»), А.Тарковского «Полевой госпиталь», «Суббота, 21 июня», А.Вознесенского «Гойя»**.

Образы войны в песенной лирике Б.Окуджавы и В.Высоцкого. Сравнительный анализ **«Песенки о солдатских сапогах», «До свидания, мальчики!» Б.Окуджавы и песен «Мы возвращаем Землю», «Тот, который не стрелял»**

В.Высоцкого. Сентиментальное, героическое и драматическое осмысление темы войны.

2. Эпический герой литературы о войне

Эпические образы войны в русской литературе. Война и человечность в ***рассказе М.Шолохова «Судьба человека»**. Форма «рассказа в рассказе». Особенности сюжета. Композиция произведения. Судьба человека и проблема выбора. Элементы соцреалистической и неотрадиционалистской эстетики.

Ситуация выбора в **повести В.Быкова «Сотников»**. Система персонажей. Поэтика художественного пространства и сюжета. Библейские мотивы. Элементы притчи: композиционный и сюжетный аспекты. Позиция читателя.

Раздел 2. Обратная сторона «прекрасного мира»

1. Грани вымысла и действительности в «лагерном эпосе»

Образ «тотального лагеря» в прозе А.И.Солженицына. Целостный анализ **рассказа «Матренин двор» и повести *«Один день Ивана Денисовича»**. Рассказчик и герой. «Простой человек» в творчестве А.Солженицына. Мозаика социально-психологических типов и общечеловеческая проблематика. Поэтика пространства и времени. Комплекс центральных мотивов. Позиция автора и читателя.

Художественный вымысел или документ эпохи? Коллективный и самостоятельный анализ **«Колымских рассказов» В.Шаламова «Прокуратор Иудеи», *«Ночью», *«Одиночный замер», *«Заклинатель змей», *«Апостол Петр», *«Ягоды», *«Последний бой майора Пугачева», *«Надгробное слово», *«Как это началось», «Воскрешение лиственницы»**. Монументально-гротескный образ Колымы как модели страны, превращенной в концлагерь. Эпическая ситуация: отклонение жизни от социальных, психологических, моральных, нравственных и духовных норм. «Простой человек» и бесчеловечно-абсурдный мир. Литературные аллюзии. Поэтика сюжета и форма повествователя. Система персонажей. Позиция автора и художественное определение нравственной меры.

Трагедия народа и частного человека в **поэме А.Ахматовой «Реквием»**. Жанровые особенности поэмы. Эпические и лирические интонации. Образ Матери. Мотивы памяти, судьбы народа, страны и частного человека. Позиция автора: трагическое осмысление истории и испытаний «простого человека».

2. Лирический герой «лагерной эпохи»

«Мы живем под собою не чуя страны...». Сравнительный анализ **стихотворений О.Э.Мандельштама «За гремящую доблесть грядущих веков...», «Мы живем, под собою не чуя страны...» и В.В.Шаламова «Хрустальные, холодные...», «В гулкую тишину...», «К нам из окна еще доносится...»**. Лирический герой и бесчеловечное время. Поэтический неконформизм и лирическое откровение. Соотнесенность социального, природного и культурного пластов времени.

«Голос за снимком»: лагерные мотивы в лирике 60-х годов. Сравнительный анализ **стихотворения О.Чухонцева «Голос за снимком», песен А.Галича «Аве Мария», «Легенда о табаке» и В.Высоцкого «Банька по-белому», «Баллада о детстве»**. Лирические и эпические (в том числе - балладные) мотивы. Жанровые особенности произведений. Позиция лирического героя.

3. Драма о тиране

Проблема выбора в эпоху Дракона. Анализ ****драмы Е.Шварца «Дракон»**. Драматическая ситуация и драматический конфликт. Специфика жанра драмы (мотивы волшебной и литературной сказки, притчи, классической драмы). Элементы гротеска, инсказательность. Проблема выбора. Система персонажей. Поэтика пространства и времени. Читательские, театральные и кинематографические аспекты интерпретации драмы.

Раздел 3. «Ностальгия по настоящему» в негероическое время

1. Герой «негероического времени»: грани жизни и рефлексии

Художественные тенденции в прозе 60-70 годов. Человек-«чудик» в творчестве В.М.Шукшина. Коллективный и самостоятельный анализ **рассказов В.Шукшина «Срезал», «Раскас», «Сапожки», *«Забуксовал», *«Микроскоп», *«Миль пардон, мадам!», *«Алеша Бесконвойный»**. Поэтика сюжета. Субъектная организация рассказов. Поэтика речевой выразительности. Мотивы обиды, откровения и поисков правды.

Рефлектирующий герой «городской прозы». Анализ **повести А.Г.Битова «Вкус»**. Проблема понимания авторской позиции. Особенности композиции и сюжета. Художественная природа слова рефлектирующего героя. Мотивы памяти и духовной опустошенности. Традиции русской классической литературы.

Творческая рефлексия одинокого человека в **«Рассказе о рассказе» В.Маканина**. Поэтика пространства и времени в композиционном и сюжетном аспектах. Позиция автора и читателя. Проблема завершенности челове-

ской жизни и художественного творения.

Художественные миры «деревенской прозы». Космос, природа, история и частный человек в **повести В.Распутина «Прощание с Матерой»**. Традиции притчи. Система персонажей. Природа фантастических мотивов. Поэтика художественного пространства и времени. Позиция автора и читателя.

«Виртуальные миры» русской фантастики 60-70 годов. Мотив «распахнутого будущего» в **повести Б. и А.Стругацких «Улитка на склоне»**. Природа авантюрной фантастики. Литературные традиции. Поэтика художественного времени. Особенности «параллельного» сюжета. Система персонажей. Комплекс основных мотивов. Позиция автора и читателя.

2. Потерянный герой и конфликт драмы о «застойном» времени

Время частной жизни и проблема выбора в **драме А.Вампилова «Утинная охота»**. Ситуация и конфликт драмы. Система персонажей. Поэтика времени. Проблема выбора и свободы в «бесвыборное» и «несвободное» время. Сюжетное и вечное в драматургии А.Вампилова.

Образы «циничной речи» героя-циника в **драме Л.Петрушевской «Чинзано»**. Конфликт драмы. Система персонажей. Особенности речевой выразительности. Абсурд жизни и бессмысленность речи. Драма коммуникации в пьесе.

3. Лирическое осмысление мира и человека

Поэтические миры «эстрадной» лирики. Коллективный и самостоятельный анализ **стихотворений А.Вознесенского «Ностальгия по настоящему», «Скрытымным», «Увижу ли, как лес сквозит...», Б.Ахмадулиной «По улице моей который год...»**. Позиция лирического героя. Лирический сюжет и лирическое событие. Особенности поэтического ритма.

«Мне голос дан...»: песенная поэзия В.Высоцкого и Б.Окуджавы. Коллективный и самостоятельный анализ **песен В.Высоцкого «Милицейский протокол», «Горизонт», *«Притча о правде» и Б.Окуджавы «Сентиментальный марш», «Песенка о полночном троллейбусе», «Живописцы». «Рукопожатие» слова, музыкального звука и голоса в сюжете песен. Понятие ролевой лирики. Основные мотивы песен.**

Образы «тихой» и «неоклассической» лирики. Коллективный и самостоятельный мотивный анализ **стихотворений Н.Рубцова «Зеленые цветы», «В горнице», А.Тарковского «Вот и лето прошло...», «Рукопись», «Я**

учился траве, раскрывая тетрадь...» и О.Чухонцева «...И дверь впотьмах привычную толкнул...».

Часть четвертая. Между реальностью и вымыслом: «возвращение эмигрантов» и русский постмодернизм

Учебные задачи. Знакомство с основными темами «возвращенной» эмигрантской литературы, а также с тенденциями постмодернистской литературы конца XX века. Сопоставление литературных тенденций начала и конца XX века (выявление между ними сходств и различий). Совершенствование навыков текстуального, контекстуального и интертекстуального анализа и интерпретации литературного произведения. Развитие понимания специфики «диалога культур» и принципов его эстетического оформления (драматического, иронического и т. п.) в литературе рубежа веков. Совершенствование представлений о взаимодополнительности художественных способов раскрытия ключевых тем (в том числе, и так называемых «вечных тем») литературы, а также о проблемах взаимодействия искусства и жизни в литературе конца XX века.

Раздел 1. Благость и ужас «утраченного времени» (литература Зарубежья) (6 ч.)

Образы утраченного времени и ностальгии в лирике. **В. Набоков.** «У камина», «К России» («Отвяжись, я тебя умоляю...»), «Знаешь веру мою?», «Сон», «Воздушный остров», «Для странствия ночного мне не дано...».

Испытание одиночеством в прозе **В. В. Набокова** («Рождество», «Ужас»).

«Связь времен» в поэзии И.Бродского. Поэт как «средство существования языка». Коллективный и самостоятельный анализ **стихотворений И.Бродского «Освоение космоса», «Похож на голос головной убор...», «Сознание, как шестой урок...», «Суббота (9 января)», «24 декабря 1971 года», «Письма римскому другу», «Набросок», «Осенний вечер в скромном городке...», «Неоконченный отрывок», «Я входил вместо дикого зверя в клетку...»**. Поэтическая система. Тип лирического героя. Тема вечного и временного. «Эстетика поверхности». Диалог с традицией.

Раздел 2. Ирония и откровение «конца истории»

1. Эпический человек конца века: между реальностью и литературой

«Человек-цитата» и «вещь-цитата» в литературном произведении эпохи постмодернизма. **В. Пьецух.** «Наш человек в футляре». **Т. Толстая.** «Сказка», «Йорик».

«Новый сентиментализм». **Т. Толстая.** «Милая Шура». Путешествие в другое измерение в поэме **Вен.Ерофеева «Москва - Петушки»**. Поэтика пространства и времени. Особенности композиции и сю-

жета. Природа гротеска. Мотивная структура. Позиции автора и читателя. Обличительно-карнавальная пафос и общечеловеческие ценности. Трагизм романа.

2. Новая реальность и новый язык лирической образности

Ирония и откровение постмодернистской лирики. **В. Соснора.** «*Выхожу один я. Нет дороги...*». **А. Еременко.** «*Сонет*», «*В густых металлургических лесах...*». **С. Гандлевский.** «*Отечество, предание, героичество...*», «*Среди фанерных переборок...*». **И. Жданов.** «*Если птица – это тень полета...*», «*Мелкий дождь идет на нет...*». **Т. Кибиров.** «*Хорошо бы сложить стихи...*», «*Постмодернистское*».

IV. Примерное планирование учебного материала (6 н. ч.)

1 четверть: 54 (9 учебных недель);
2 четверть: 42 (7 учебных недель);
3 четверть: 60 (10 учебных недель);
4 четверть: 42 (7,5 учебных недель).
Всего: 198 ч.

I четверть

Введение в русскую литературу XX века Литературный герой и его время (6 ч.)

1 - 3 уроки³. Сравнительный анализ рассказа А.П.Чехова «Студент» и рассказа Ю.Олеши «Пророк» (4 ч.). Сравнительный анализ стихотворений А.Блока «Два века» Ф.Тютчева «Наш век» и О.Мандельштама «Век» (2 ч.)

Часть I. Человек и мир в литературе начала века (44 ч.)

1. Печальные и просветленные герои малого эпоса (12 ч.)
1 урок. Художественная природа малого эпоса начала века. Человек и мир, увиденный «нечеловеческими» глазами, в рассказе И.Бунина «Сны Чанга» (2 ч.).
2 урок. Слово, рождающее реальность. Анализ и интерпретация авторской позиции в новелле И.Бунина «Легкое дыхание» (2 ч.).
3 урок. Тайна человеческой жизни в рассказе Б.Зайцева «Земная печаль» (2 ч.).
4 урок. Экспрессия одиночества в рассказе Л.Андреев «Город» (2 ч.).

³ Один урок здесь и далее (за редким исключением) - учебная «пара» (2 часа).

5 урок. Грани сна и действительности в творчестве А.Ремизова. Анализ рассказов «Верейский тигр», «Иван Грозный» из цикла «Бедовая доля» и сказа «Бабушка» (2 ч.).

6 урок. Человек и его память в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» (2 ч.).

2. Маргинальные герои русской драмы (6-10 ч.)

7 урок. Пространственный и речевой образ «дна» в драме М.Горького «На дне». Анализ 1-го действия (2 ч.).

8 - 9 уроки. Конфликт в драме «На дне». Анализ 2 - 4 действий (4 ч.).

**10 урок. «Человек дна» в газетном очерке и художественном произведении. Сравнительный анализ героев очерка В.Гиляровского «Каторга» и драмы М.Горького (2 ч.).

** 11 урок. Трансформация человеческой жизни в символистской драме Л.Андреева. «Жизнь человека» (2 ч.).

3. Поэтические миры «серебряного века» (24 ч.)

12 урок. Рубеж веков как эпоха декаданса. Сравнительный анализ стихотворений Саши Черного «Обстановочка» и З.Гиппиус «Все кругом» (1 ч.).

13 - 14 уроки. «Серебряный век» русской поэзии. Мотив путешествия в лирике «серебряного века». Сравнительный анализ стихотворений К.Бальмонта «Я мечтою ловил...», Н.Гумилева «У камина», В.Хлебникова «Вы помните?..» («Война в мышеловке») (или «Свобода приходит нагая...»). Предметный мир в поэзии «серебряного века». Сравнительный анализ стихотворений Вл.Соловьева «Милый друг, иль ты не видишь...», О.Мандельштама «Медлительнее снежный улей...» и В.Маяковского «А вы могли бы?» (3 ч.).

15 - 17 уроки. «Выражение невыразимого» в поэзии символизма. Тайны поэтического мира А.Блока. Сравнительный анализ стихотворений «Вхожу я в темные храмы...», «Незнакомка», «О доблестях, о подвигах, о славе». Основные вехи творческого пути А.Блока: коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (6 ч.).

18 - 21 уроки. «Тоска по реальности и мировой культуре» в поэзии акмеизма. Поэтический мир Н.Гумилева. Поэтический мир А.Ахматовой. Поэтический мир О.Мандельштама. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (8 ч.).

22 - 24 уроки. Футуристическая «пощечина общественному вкусу». Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений В.Хлебникова и В.Маяковского (см. прогр. список) (6 ч.).

Часть II. «Музыка» исторической катастрофы в литературе 20-30 годов (22 - 24 ч.)

1. Позиции автора, героя и читателя «революционного» эпоса (18 ч.)

1 - 2 уроки. «Впереди Иисус Христос ?..». Поэтическая тайна поэмы А.Блока «Двенадцать» (4 ч.).

II четверть

3 - 4 уроки. Героизация гражданской войны в литературе соцреализма. Анализ фрагментов романа А.Фадеева «Разгром» (4 ч.).

5 урок. Образ «России, кровью умытой» в романе Артема Веселого. Целостный анализ вставного рассказа «Отваги зарево» из романа-монтажа «Россия, кровью умытая» (2 ч.).

6 - 7 уроки. «Мозаика» речи времен гражданской войны в цикле рассказов И.Э.Бабея «Конармия». Целостный анализ рассказов «Переход через Збруч», «Письмо» и *«Мой первый гусь» (4 ч.)

8 урок. История «больного письма» в рассказе М.А.Булгакова «Красная корона» (2 ч.)

2. Судьба человека и время исторических перемен в русской драме (2 ч.)

**10 - 11 уроки. Сравнительный анализ драм Вс.Лавренева «Сорок первый» и М.Булгакова «Бег». Обсуждение киноверсии «Бега» (2 ч.).

3. Образы революции и гражданской войны в лирике (4 ч.)

12 урок. Герой-сверхчеловек соцреалистической лирики. Сравнительный анализ стихотворений В.Маяковского, М.Светлова, Н.Тихонова и Н.Асеева (см. прогр. список) (2 ч.).

13 урок. Поэтические образы исторической катастрофы в лирике М.Цветаевой и М.Волошина. Анализ стихотворений М.Цветаевой и М.Волошина (см. прогр. список) (2 ч.).

Часть III. «Почва» в литературе 20-30 годов (16 ч.)

1. Человек «почвы» в лирике (6 ч.)

1 - 3 уроки. Герой «избяного космоса» в лирике Н.Клюева и С.Есенина. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (6 ч.)

2. Стихия преобразования «почвы» в эпосе (10 ч.)

4 - 5 уроки. Соцреалистический «секрет» романа М.Шолохова «Поднятая целина» (4 ч.).

6 - 8 уроки. «Вещество существования» героев, автора и читателя в романе А.Платонова «Котлован» (6 ч.).

Часть IV. Экзотика социальной жизни и речи в литературе 20-30 годов (14 - 18 ч.)

1. «Некультурный» и абсурдный герой комического эпоса (10 ч.)

1 - 2 уроки. Смеховой диалог с традицией и экзотика современности в романе И.Ильфа и Е.Петрова «Двенадцать стульев» (4 ч.)

3 - 4 уроки. Тема «некультурности» в сказах М.Зощенко. Коллективный и самостоятельный анализ рассказов (см. прогр. список) (4 ч.).

III четверть

5 урок. Мир тотального абсурда в произведениях Д.Хармса. Сравнительный анализ рассказа М.Зощенко «Нервные люди» и «случая» Д.Хармса «Неожиданная попойка». Коллективный и самостоятельный анализ рассказов Д.Хармса (см. прогр. список) (2 ч.).

2. Абсурд жизни и «лирический абсурд» (4 ч.)

6 урок. Поэтические интерпретации социального абсурда. Сравнительный анализ стихотворений В.Маяковского «Прозаседавшиеся», «О дряни» и Н.Заболоцкого «Новый быт», «Движение», «В жилищах наших». *«Искусство», *«Метаморфозы» (2 ч.).

7 урок. «Лирический абсурд» обэриутов. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений Д.Хармса и Н.Олейникова (см. прогр. список) (2 ч.).

3. Драматические «формулы» нелепой жизни (4 ч.)

** 8 - 10 уроки. Карнавал мнимостей в комедии Н.Эрдмана «Самоубийца» (4 ч.).

Часть V. Любовь, творчество, судьба в эпоху исторических метаморфоз (14 - 16 ч.)

1. Эпос о любви и мастерстве (12 ч.)

1 - 5 уроки. Загадки романа о двух романах. Целостный анализ и интерпретация романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита» (8 ч.).

** 6-7 уроки. Социальное и духовное в романе Б.Пастернака «Доктор Живаго»: позиция автора и читателя. Целостный анализ фрагментов романа (4 ч.).

2. Мотивы любви и творчества в лирике (4 - 6 ч.)

** 8 урок. Творческая рефлексия и диалог читателя с автором в лирике В.Набокова, А.Ахматовой и О.Мандельштама. Коллективный и самостоятельный анализ и интерпретация стихотворений В.В.Набокова, А.Ахматовой, О.Мандельштама (см. прогр. список) (2 ч.).

9 урок. Художник и время в лирике Б.Л.Пастернака. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (4 ч.).

Часть VI. Одинокий человек, «утраченное время»

**и уродство мира в литературе
русского Зарубежья (10 ч.)**

- 1 урок. Мир прошлого и настоящего в лирике Саши Черного и Вл.Ходасевича. Сравнительный анализ стихотворений Саши Черного «Мираж», «В угловом бистро» («Каменщики») и В.В.Ходасевича «Берлинское», «Перед зеркалом» (2 ч.).
- 2 урок. Образы сна и яви в лирике В.В.Набокова. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (2 ч.).
- 3 урок. Мотивы благости и ужаса в прозе В.В.Набокова. Сравнительный анализ рассказов «Благость», «Ужас», «Тяжелый дым» (2 ч.).
- 4 - 5 уроки. Человек и время в прозе И.А.Бунина. Анализ рассказов «В одной знакомой улице», «Темные аллеи», «*Ворон» (4 ч.).

Часть VII. **Человек «лагерной эпохи» в литературе 30 - 60 годов** (16 - 20 ч.)

1. Грани вымысла и действительности в «лагерном эпосе» (12 ч.)
- 1 - 2 уроки. Образ «тотального лагеря» в прозе А.И.Солженицына. Целостный анализ рассказа «Матренин двор» и повести *«Один день Ивана Денисовича» (4 ч.).
- 3 - 4 уроки. Художественный вымысел или документ эпохи? Анализ «Колымских рассказов» В.Т.Шаламова (см. прогр. список) (4 ч.).
- 5 - 6 уроки. Трагедия народа и частного человека в поэме А.Ахматовой «Реквием» (4 ч.).
2. Лирический герой «лагерной эпохи» (4 ч.)
- 7 урок. «Мы живем, под собою не чуя страны...». Сравнительный анализ стихотворений О.Э.Мандельштама и В.В.Шаламова (см. прогр. список) (2 ч.).
- 8 урок. «Голос за снимком»: лагерные мотивы в лирике 60-х годов. Сравнительный анализ стихотворения О.Г.Чухонцева «Голос за снимком», песен А.Галича «Аве Мария», «Легенда о табаке» и В.Высоцкого «Банька побелому», «Баллада о детстве» (2 ч.).
3. Драма о тиране (4 ч.)
- ** 9 - 10 уроки. Проблема выбора в эпоху Дракона. Анализ драмы Е.Шварца «Дракон» (4 ч.).

IV четверть

Часть VIII. **Человек и война в литературе 40-70 годов** (10 - 12 ч.)

1. Герои «военной лирики» (6 ч.)

1 урок. Монументальные образы войны, жизнь частного человека и позиция поэта. Сравнительный анализ стихотворений С.Кирсанова, В.Лебедева-Кумача, К.Симонова, А.Суркова, М.Исаковского, К.Симонова, Д.Самойлова (см. прогр. список) (2 ч.).

2 урок. Война с точки зрения вечности. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений А.Ахматовой «В сороковом году» («Когда погребают эпоху...», «Лондонцам»), А.Тарковского «Полевой госпиталь», «Суббота, 21 июня», А.Вознесенского «Гойя» (2 ч.).

3 урок. Образы войны в песенной лирике Б.Окуджавы и В.Высоцкого (2 ч.).

2. Эпический герой литературы о войне (4 - 6 ч.)

**4 урок. Эпические образы войны в русской литературе. Война и человечность в рассказе М.Шолохов. «Судьба человека» (2 ч.).

5 - 6 уроки. Ситуация выбора в повести В.Быкова «Сотников» (4 ч.).

Часть IX. **Поиск «истинной реальности»
в литературе 60 - 70 годов** (28 ч.)

1. Эпический герой «негероического времени»:
границы жизни и рефлексии (16 ч.)

1 - 2 уроки. Художественные тенденции в прозе 60-70 годов. «Зачем мне жизнь была дадена?». Человек-«чудик» в творчестве В.Шукшина. Коллективный и самостоятельный анализ рассказов (см. прогр. список) (4 ч.).

3 урок. Рефлексирующий герой «городской прозы». Анализ повести А.Битова «Вкус» (2 ч.).

4 урок. Творческая рефлексия одинокого человека в «Рассказ о рассказе» В.Маканина (2 ч.).

5 - 6 уроки. Поэтика «деревенской прозы». Космос, природа, история и частный человек в повести В.Распутина «Прощание с Матерой» (4 ч.).

7 - 8 уроки. «Виртуальные миры» русской фантастики 60-70 годов. Мотив «распахнутого будущего» в повести Б. и А.Стругацких «Улитка на склоне» (4 ч.).

2. Потерянный герой и конфликт драмы о «застойном» времени (6 ч.)

9 - 10 уроки. Время частной жизни и проблема выбора в драме А.Вампилова «Утиная охота» (4 ч.).

11 урок. Образы «циничной речи» героя-циника в драме Л.Петрушевской «Чинзано» (2 ч.).

3. Лирическое осмысление мира и человека (6 ч.)

12 урок. Поэтические миры «эстрадной» лирики. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений А.Вознесенского, Б.Ахмадулиной (см. прогр. список) (2 ч.).

13 урок. «Мне голос дан...». Песенная поэзия В.Высоцкого и Б.Окуджавы. Коллективный и самостоятельный анализ песен (см. прогр. список) (2 ч.).

14 урок. Образы «тихой» и «неоклассической» лирики. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений Н.Рубцова, А.Тарковского и О.Чухонцева (см. прогр. список) (2 ч.).

Часть X. **Диалог культур**
и художественная игра автора с читателем
в современной литературе (16 - 20 ч.)

1. Эпический человек конца века: между реальностью и литературой (8 ч.)

1 урок. Человек-цитата в литературном произведении эпохи постмодернизма. Целостный анализ рассказа В.Пьецуха «Наш человек в футляре» (2 ч.).

2 - 4 уроки. Путешествие в другое измерение. Целостный анализ поэмы Вен.Ерофеева «Москва - Петушки» (6 ч.).

2. Новая реальность и «новый язык» лирической образности (8 - 12 ч.)

5 - 6 уроки. Иронизмы постмодернистской лирики. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений С.Гандлевского, А.Еременко, Т.Кибирова, Д.Пригова (см. прогр. список) (4 ч.).

**7 - 8 уроки. Язык откровения и неконформизма в «рок-лирике». Коллективный и самостоятельный анализ песенных текстов Б.Гребенщикова, А.Башлачева, В.Цоя (см. прогр. список) (4 ч.).

9 - 10 уроки. «Связь времен» в поэзии И.Бродского. Коллективный и самостоятельный анализ стихотворений (см. прогр. список) (4 ч.).