

ОТВЕТЫ

ЗАДАНИЕ 1. (5 баллов)

Ответ:

Изменится орфографический вид данного слова и, возможно, само правило правописания всех аналогичных слов (правило правописания ЖИ, ШИ). Историческая основа: в древнерусском языке примерно до XIV звуки, обозначаемые буквами Ж и Ш, были мягкими: [ж'] и [ш.'], что нашло отражение в написании и сохраняется до сих пор (традиционный принцип).

Оценка: за ответ на первую часть вопроса 3 б., за ответ на вторую часть вопроса – 2 б.

ЗАДАНИЕ 2. (9 баллов)

Ответ:

(а). **Жмутные:** модель словообразования: форма глагола «жмут» + суф. –Н- («туфли, которые жмут»). *Особенность* данного словообразования: слово образовано именно от формы глагола, которая вошла в состав прилагательного вместе с окончанием. Можно предположить, что слово образовано ребенком по образцу: *жир* → *жирный*, *вкус* → *вкусный*.

Оценка:

(б). **Ревлю:** модель формообразования: у глаголов с основой инфинитива, оканчивающейся на И (глаголы на «-ИТЬ»), имеющих перед гласным основы губной согласный ([б"], [п'], [в'], [ф']) образование формы 1 л. ед.ч. настоящего / будущего времени сопровождается чередованием: [б' // бл', п' // пл', в' // вл', ф' // фл']. *Особенность* данного формообразования связана с тем, что глагол «*реветь*» имеет другую гласную в основе и поэтому в норме образует форму без чередования.

Оценка:

(в). **Увкусить:** модель словообразования: основа прилагательного «вкусный» + приставка У- и суффикс глагола –И-. Образовано по типичной модели образования глаголов от прилагательных (углубить, удлинить). Скорее всего, непосредственным образцом для данного слова было слово «улучшить» (образованное от сравнительной степени прилагательного – «лучше»).

Дети, образовавшие данные для анализа слова и формы слова, безусловно, являются носителями русского языка, т.к. использовали типичные модели слово- и формообразования.

Оценка:

За анализ (а) и (б) - по 3 б., за анализ (в) – 2 б., за ответ на вторую часть вопроса – 1 б.

ЗАДАНИЕ 3. (15 баллов)

Ответ:

(а). Форма «*войдуцим*» образована от глагола ВОЙТИ совершенного вида и, следовательно, должна быть охарактеризована как форма будущего времени. Однако у причастий нет форм будущего времени. Таким образом, это ненормативное (внесистемное), но оправданное смыслом формообразование. Появление такой формы отражает языковую потребность говорящих в выражении соответствующего грамматического значения.

Оценка: 4 б.

(б). Правильная (нормативная) форма притяжательного местоимения – ИХ - неизменяемая, она выбивается из общего ряда МОЙ, ТВОЙ, - ИХ. В результате наблюдается процесс унификации форм: ненормативная (просторечная) форма ИХНИЙ возникает под влиянием форм притяжательных местоимений МОЙ, ТВОЙ, СВОЙ, изменяющихся по модели прилагательных (местоименные прилагательные): *мой, моему, моего* и т.д.

Оценка: 5 б.

(в). (1). Формы глагола «купить»: *куплю, купим, купи, купивший*. (2). Формы существительного «закупка»: *закупки, закупок*. (3). Формы существительного «купля»: *купля, куплю* (с учетом возможности ударения на основе). (4). Формы глагола «раскупаться»: *раскупаться, раскупаются*. (5). Формы глагола «раскупить»: *раскупили, раскупят, раскупленный*. (6). Форма существительного «закупочка»: *закупочка*.

Возможен вариант ответа, отражающий точку зрения на причастия как самостоятельную часть речи. В этом случае количество групп увеличивается, но количество баллов за ответ остается тем же самым.

Оценка: 6 б.

ЗАДАНИЕ 4. (17 баллов)

Ответ:

(а). Грамматический анализ:

Синтаксический:

1. «*Жить – хорошо!*», «*хорошо жить – еще лучше*». Особенность этих и построенных по той же модели предложений заключается в том, что они совмещают в себе признаки односоставного безличного и двусоставного

предложений. Определить такие предложения как двусоставные позволяет порядок слов в сочетании с особой интонацией расчлененности: инфинитив «жить» в позиции начала предложения называет некое явление, слова «хорошо» и «лучше» дают оценку этому явлению. Следовательно: «Жить» - подлежащее, «хорошо», «лучше» - сказуемые. Однако в позиции сказуемого оказываются слова категории состояния, которые обычно выполняет функцию главного члена безличного предложения. При ином порядке слов (например: *Хорошо жить летом у моря*) сочетание «хорошо жить» является единым главным членом безличного предложения.

2. *хорошо жить – еще лучше*. Здесь сочетание «хорошо жить» является словосочетанием на основе подчинительной связи, где главным словом является инфинитив «жить», а зависимым – наречие «хорошо». С точки зрения роли в предложении «хорошо» входит в состав подлежащего.

Морфологический:

Жить – хорошо (категория состояния)! - А хорошо (наречие) жить – еще лучше (категория состояния в форме сравнительной степени). Морфологический анализ основывается на синтаксической роли слов в предложении.

Лексический:

Слово «хорошо» имеет два значения. В предложении «Жить – хорошо» слово категории состояния характеризует ощущение, испытываемое кем-либо. В предложении «Хорошо жить – еще лучше» наречие «хорошо» имеет значение «качественно». Это значение возникает именно в словосочетании «хорошо жить», т.е. в достатке, обладая значительными материальными ценностями.

Таким образом, синтаксическая, морфологическая и лексическая структуры данных реплик создали каламбур, который вошел в речевой обиход.

Оценка: за синтаксический анализ – 5 б., за морфологический – 3 б., за лексический – 3 б.; за каламбур – 2 б.

(б). *Ему* и больно, и смешно – дательный падеж, значение субъекта состояния.

Мать грозит *ему* – дательный падеж, значение объекта.

Оценка: 4 б.

ЗАДАНИЕ 5. (10 баллов)

Ответ:

(а). *«Междуречье»*. Приставка «*между*», суффикс «*ий*» («*иј*»). В данном слове формируют значение «*находящееся в пространстве между тем, что названо производящим словом*»: *между реками*.

«Месопотамия». «*Месо*» – от греч. «*mesos*» - *средний, находящийся между*; «*потам*» - от греч. «*potamos*» - *река*. Суффикс «*ий*» («*иј*») используется для образования слов, называющих территорию.

(б). Общий корень – «*гипп / ипп*» от греч. *hippos* «*лошадь*» (*ипподром* – место для конного спорта, *гиппогриф* – *птице-лошадь*, фантастическое существо). *Филипп* - «*любящий лошадей*» (*ср. филология*); *гиппология* – *наука о лошадях*.

(в). Из выделенных в задании (а) и (б) корней следует, что «*гиппотам*» буквально значит «*речная лошадь*» (*гиппо + потам*).

Оценка:

(а) – 5 б., (б) – 3 б., (в) – 2 б.

ЗАДАНИЕ 6. (9 баллов)

Ответ:

«*в случае*» - *условие*, «*по случаю*» - *причина*, «*на случай*» - *мотивировка*.

Образцы предложений: *В случае аварии разбейте стекло молотком. Мы собрались по случаю юбилея дедушки. Возьми зонт на случай дождя.*

Оценка:

За верное определение значения – по 2 б.

За каждое предложение – по 1 б.

ЗАДАНИЕ 7. (15 баллов)

Ответ:

Общее: во всех предложениях есть союз «хотя» с уступительным значением.

Группировки:

1. На основании того, что связывает союз:

(а). Части сложного предложения: предложения (1), (4), (8).

(б). Однородные члены предложения: (2), (5), (7).

(в). Вводит обособленное определение и указывает на его связь со сказуемым: (3), (6), (9). Возможно определение группы как конструкции с вторичной связью.

2. На основании компонентов, входящих в союз:

Один компонент – «хотя»: (1), (5), (8), (9)

Два компонента, расположенных на расстоянии: «хотя – но»: (4), (7).

Два компонента, расположенных контактно: «хотя и»: (2), (3), (6).

Три компонента: «хотя и – но»: (7).

Возможны другие группировки, например, сложные – простые осложненные, но они соотносятся с первой группой.

Оценка:

За общие признаки – 3 б.

За группировки с обоснованием – до 12 б.

ЗАДАНИЕ 8. (6 баллов)

Ответ:

Насобачиться – приобрести навык, наловчиться. Возникло на основе фразеологизма «собаку съел». Значение: приобрел большой опыт, навык, основательные знания. Восстановленный фразеологизм: «собаку съел, а / только хвостом подавился». Значение: «достиг чего-то большого / сделал что-то большое, а на пустяке споткнулся, потерпел неудачу».

Оценка:

Значение глагола – 2 б. Фразеологизм и его значение – 2 б.

Восстановленный фразеологизм и его значение – 2 б.

ЗАДАНИЕ 9. (8 баллов)

Ответ:

(а). Союз «не просто..., а ...» имеет градационное значение: указывает на отношения между меньшим и большим. Частица «вообще» подчеркивает направление градации от меньшего к большему. Глагол «игнорировать» и устойчивое сочетание «не принимать во внимание» имеют тождественное значение, различаются только стилистически.

Исправление: *Территориальные образования в недавнем прошлом полностью игнорировались. ИЛИ: Территориальные образования в недавнем прошлом вообще не принимались во внимание.*

(б). Ошибка заключается в контаминации (соединении) двух структур:

(1). Структура с глаголом-связкой «являться» и творительным падежом слова «один» в составе количественно-именного сочетания в позиции сказуемого: *Одним из важнейших вопросов является подготовка города к зиме.*

(2). Структура со связкой «это» и именительным падежом слова «один» в составе количественно-именного сочетания в позиции подлежащего: *Один из важнейших вопросов – это подготовка города к зиме.*

Оценка:

За каждое объяснение – по 2 б., за исправление – по 2 б.

ЗАДАНИЕ 10. (10 баллов)

Ответ:

Первое высказывание демонстрирует две вещи:

Во-первых, смешиваются понятия «язык» и «графика» и «орфография» (*буквы в алфавите, писать букву Ё*).

Во-вторых, из этого смешения возникает представление о том, что человек, общество могут «управлять языком», то есть вмешиваться в систему языка.

Второе высказывание демонстрирует то же самое представление о возможности вмешательства государства в язык («строить язык»).

Выступавшие не делают различия между языком как объективно существующей реальностью, как системой, неподвластной сознательному вмешательству человека, и областями человеческой сознательной деятельности и продуктами этой деятельности, созданными для того, чтобы пользоваться языком в письменной форме (графика, орфография).

Представление о возможности вмешиваться в язык как систему, изменять элементы грамматического строя языка является ошибочным.

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», ФГБОУ ВДЦ «Океан»

Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по русскому языку

Заключительный тур, 2014

Сознательно влиять (производить какие-либо изменения) можно только в отношении графики и орфографии (и пунктуации), поскольку они – продукт человеческой деятельности.

Оценка:

В зависимости от качества и точности ответа – до 10 б.

Критерии определения победителей и призеров олимпиады школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по русскому языку

Олимпиада школьников по русскому языку проходила в один тур. Содержательно олимпиада была ориентирована на выявление представлений участников о языке как системно-структурном образовании. Все задания были построены таким образом, чтобы каждый участник через анализ конкретных языковых фактов мог продемонстрировать понимание системных закономерностей функционирования и развития русского языка.

Почти все задания представляли собой блоки подвопросов, ориентированных на определенный сегмент языковой системы или аспект его осмысления: фонетический (задание 1), морфемно-словообразовательный (задания 2 и 5), морфологический (задание 3), синтаксический (задания 6, 7), лексико-фразеологический (задание 8), грамматико-семантический (задание 4), нормативно-грамматический (задание 9). Кроме того, задания 1 и 10 были направлены на то, чтобы школьники могли показать понимание объективности существования и развития языка как системы и вторичности правил правописания.

Жюри разработало систему баллов для каждого задания в соответствии с предложенными образцами ответов (см. *Ответы и баллы*). Количество баллов за задание определялось как объемом задания, так и характером выявляемых знаний, умений, а также научных представлений о языке.

Основными критериями оценивания любого задания были степень точности анализа языкового факта и уровень лингвистического обоснования решения, в случае, если это требовалось по условиям задания.

Важным элементом олимпиады является выявление умения находить общее и различное в языковом материале, умение классифицировать языковые факты и формулировать основания классификации. Такое задание, несмотря на кажущуюся простоту материала, оценивалось большим количеством баллов.

При оценивании работ учитывалось, что предложенные формулировки ответов являются образцами по содержанию, но не по форме. Такой подход нашел отражение в комментариях к системе оценивания по ряду заданий (см.).

Комментарий к системе оценивания ответов на ряд заданий

| № | Баллы | Комментарий |
|---|--|---|
| 1 | <p><i>Общий: 5 б.</i> 3 б. - за ответ на первую часть вопроса; 2 б. - за ответ на вторую часть вопроса</p> | <p>В качестве верного на первую часть вопроса принимается ответ «ничего не изменится», если из ответа понятно, что речь идет о фонетике.</p> |
| 2 | <p><i>Общий: 9 б.</i> За анализ (а) и (б) - по 3 б., за анализ (в) – 2 б., за ответ на вторую часть вопроса – 1 б.</p> | <p>Снимается 0,5 б. в случае, если в слове «ревлю» или в модели <i>Л</i> определяется как суффикс.</p> |
| 3 | <p><i>Общий: 15 б.</i> (а) – 4 б. (б). – 5 б. (в) – 6 б.</p> | <p>При оценке ответа на вопрос (б) максимальный балл дается в случае, если указана аналогия с другими <i>притяжательными</i> прилагательными (местоимениями). При оценке ответа на вопрос (в) принимается вариант ответа, отражающий точку зрения на причастия как самостоятельную часть речи. В этом случае количество групп увеличивается, но количество баллов за ответ остается тем же самым.</p> |
| 4 | <p><i>Общий: 17 б.</i> (а) за синтаксический анализ – 5 б., за морфологический – 3 б., за лексический – 3 б.; за каламбур – 2 б. (б) – 4 б.</p> | <p>(а). Положительно оцениваются ответы, отражающие попытку выявить грамматическую основу игры слов. Термин «каламбур» в ответе предпочтителен, но не обязателен. (б). Положительно оцениваются ответы, отражающие понимание различия значений падежной формы. Термины «субъект» и «объект» предпочтительны, но не обязательны.</p> |

| | | |
|----|--|--|
| 7 | <p><i>Общий: 15 б.</i> За общие признаки – 3 б. За группировки с обоснованием – до 12 б.</p> | <p>При оценивании учитывается прежде всего синтаксическая составляющая обоснования группировок.</p> |
| 9 | <p><i>Общий: 8 б.</i> За каждое объяснение – по 2 б., за исправление – по 2 б.</p> | <p>При оценивании ответа на вопрос (а) высший балл ставится при указании на градационные отношения, создаваемые союзом; При оценивании ответа на вопрос (б) высший балл ставится при указании на зависимость падежной формы от синтаксической структуры предложения.</p> |
| 10 | <p><i>Общий: 10</i></p> | <p>Оценивается качество ответа, развивающего два тезиса: 1. Представление о возможности вмешиваться в язык как систему, изменять элементы грамматического строя языка является ошибочным. 2. Сознательно влиять (производить какие-либо изменения) можно только в отношении графики и орфографии, поскольку они – продукт человеческой деятельности.</p> |

Председатель жюри,
 доктор филологических наук,
 профессор кафедры русского языка
 и литературы Школы региональных
 и международных исследований



Е.С.Шереметьева