

## Решения задач 10-11 классов

## Задача 1 (35 баллов)

Для того, чтобы выполнить задание, необходимо разделить это слово на морфемы. Построим словообразовательную цепочку:

*предопределённость* ← *предопределённый* ← *определённый* ← *определить* ← *предел* ← *делить*

Таким образом, выделяем 6 морфем: *пред-о-пре-дел-ённ-ость*.

Те или иные сложности при выполнении задания возникают с каждой из 5 безударных морфем:

*пред-*

ударной приставки *пред-* не бывает. Проверить, что здесь пишется *е*, можно либо с помощью предлога *пред/предо*, либо с помощью слова *предок*. Однако имеется две проблемы:

- 1) непонятно, что произносится в *пред/предо*: односложный вариант предлога явно безударен; в двусложном, возможно, есть второстепенное ударение (*прéдо мной*), но твёрдой уверенности в этом нет;
- 2) непонятно, можно ли проверять приставку *пред* или словом *предок*, поскольку в них *пред-* — это корень, а не приставка.
- 3) непонятно, можно ли проверять приставку *пред-* словами *вперёд*, *передний* и т. п.: эти слова различаются полногласием / неполногласием, а другие полногласные / неполногласные сочетания (*оро / ра, оло / ла*) не помогают в проверке друг друга.

**3** балла ставились за упоминание хотя бы одного из слов *пред*, *предо*, *предок*, *передний*, *вперёд*; **4** балла за описание хотя бы одной из трёх названной выше проблем.

*-о-*

Ударная приставка *о-* существует: *ожил, остов, округ*.

Но как понять, что это та же самая приставка *о-*, а не другая приставка, которая могла бы писаться как *а-* (такая приставка в русском языке тоже существует)? Её значение хорошо выделяется в группе глаголов на *о-...-ить*, образованных от существительных (*предел — определить, цена — оценить, роса — оросить*), но там нигде нет ударного варианта. Единственное, что помогает проверить — это цепочка *круг — окружить — округ*, в последнем члене которой имеем ударное *о*.

**3** балла ставились за упоминание хотя бы одного слова с ударной приставкой *о-*; **4** балла за рассуждения на тему идентичности приставок.

*-пре-*

Проблема состоит в том, чтобы понять, это приставка *пре-* или *при-*. Значение у неё выделяется плохо — конечно, можно подобрать слова с ударным *пре-* (*преданный, прелесть* и др.), но мы подбираем именно такие слова просто потому, что знаем, что в

слове предопределённость пишется *e*. Если бы там писалось *и*, мы бы с тем же успехом подбирали проверочные слова с *при-*. Похожим образом слово *преумножить*, в котором значение приставки выделяется недостаточно чётко, приобрело орфографический вариант *приумножить*, который также считается нормативным.

**3** балла ставились за упоминание хотя бы одного слова с ударной приставкой *пре-*; **4** баллов за рассуждения на тему выделения приставок.

*-дел-*

**7** баллов за слово *предел* или любое другое слово с корнем *дел-* ‘делить’. За слова с омонимичным ему корнем *дел-* ‘делать’ баллы не начислялись.

*-ость-*:

Гласную в этом суффиксе можно проверить словом *злость* или его производными (напр., *злостный*). Других подходящих слов в русском языке нет.

**7** баллов за слово *злость* или **2** балла за утверждение, что проверочных слов нет или практически нет.

Многие школьники указывают, что мы пишем *пред-*, *-о-*, *-ость-*, потому что морфем *прид-*, *-а-*, *-ать-* не бывает. Однако, во-первых, это неверно для *-а-* (ср. *а-симметричный*, *а-моральный*), а во-вторых, без подбора проверочного слова такое утверждение даёт порочный круг: мы не проверяем гласную, потому что *прид-* не бывает, а *прид-* не бывает, потому что мы не можем проверить гласную. Разумеется, русская орфография во многом обусловлена исторически и, действительно, не для каждой морфемы удаётся подобрать проверку, однако в таких случаях следует отдавать себе отчёт в условности решений типа «пишем *собака*, потому что корня *сабак-* не бывает»: корня *собак-* с *о* ведь тоже в других словах не бывает.

## Задача 2 (30 баллов)

### 2.1. (максимум 6 баллов)

Лингвист изучал сочетаемость существительных с глаголами положения в пространстве: *стоять*, *лежать* и *висеть*. Существительные из первого столбика употребляются с глаголом *стоять*, из второго – с глаголом *сидеть*, из третьего – с глаголом *висеть*. Некоторые существительные могут сочетаться сразу с двумя или даже всеми тремя глаголами, и тогда они встречаются сразу в двух или всех трёх столбиках. Например, книга может *стоять* на полке и *лежать* на столе.

### 2.2. (максимум 12 баллов)

Про вину говорят, что она *лежит* на ком-то, дом может *стоять* и *лежать* (в значении располагаться: *Дом лежал в сторону от дороги*), пиджак *висит* на вешалке или *лежит* на кровати, слой *лежит*, тарелка *стоит* на столе, *лежит* в шкафу или *висит* на стене (если она декоративная) или в воздухе (если это летающая тарелка), шум *стоит*. За верный

ответ про каждое слово ставилось 2 балла, за частично верный ответ (например, не все догадались, что пиджак может не только висеть, но лежать) – 1 балл. Некоторые школьники отмечали и другие, более редкие, употребления, например, вина может висеть над кем-то, а пиджак стоять колом от грязи или несоответствия по размеру. Все эти ответы засчитывались, если были сопровождаемы комментариями и/или примерами. Однако, чтобы получить баллы за задание 2.2 (максимально 12 баллов), нужно было обязательно привести верный ответ и объяснения в задании 2.1.

### 2.3. (максимум 6 баллов)

В первый столбик можно было добавить, например, слова *человек, стакан, шкаф, цветы* (в вазе), *лето, мороз, часы, завод, вопрос* и др. Во второй – *человек, одежда* (в шкафу на полке), *деньги* (в кошельке, на столе или на счету в банке), *цветы* (у подножья памятника), *снег, свет, печать* (на лице), *путь* и др. В третий – *человек* (на турнике), *одежда* (на вешалке, на худом человеке), *лампа, бельё* (на верёвке), *флаг, компьютер* (медленно загружается) и др.

### 2.4. (максимум 6 баллов)

Так как лингвист изучал глаголы положения в пространстве, лучше всего к его описанию подходит глагол *сидеть*. Примеры существительных, сочетающихся с этим глаголом: *человек, собака, платье* (на ком-то), *пирог* (в печи) и др. Некоторые школьники считали, что в четвертом столбике должны быть существительные, сочетающиеся с глаголом *идти*, были также варианты с глаголами *бежать* и *лететь*. Такие решения получили половину баллов, поскольку эти глаголы не описывают положение в пространстве.

## Задача 3 (35 баллов)

От участников требовалось определить значение словосочетания «*начать* + инфинитив» по трем отрывкам из древнерусских текстов XI-XII веков (Русская Правда и Житие Андрея Юродивого). Заполним пропуски в переводах:

- 1) *Аще же убьютъ огнищанина в разбои, а убища не изыщут, то вирное платите, в неи же верней голова начнетъ лежати.* ≈ А если советника князя убьют разбойники, а убийцу не найдут, то выкуп следует платить той общине, в которой тело **будет лежать**.
- 2) *А иже изломить копие, ли щит, или порт, а начнетъ хотети его держати у себе, то прияти скота у него.* ≈ И если он сломает копьё или щит или порвёт одежду и **захочет / будет хотеть** оставить это у себя, то следует взять с него плату.
- 3) *Да елико можешши, помози ми, и вдам ти, елико начну мощи* ≈ Помоги мне, насколько можешь помочь, я все верну, когда **сможешь**.

В каждом случае речь идет о ситуации или положении дел, которые в данный момент не имеют место, но будут иметь место через какое-то время, в будущем.

3.1. Словосочетания «*начать* + инфинитив» в древнерусском языке означали сложное

будущее время **(15 баллов)**. Глагол *начать* в этой конструкции ведет себя похоже на глагол *быть*, участвующий в образовании форм будущего времени глаголов несовершенного вида. Инфинитивы *лежати*, *хотети* и *мощи*, входящие в состав сочетаний с *начать*, тоже несовершенного вида. Указание на то, что конструкция «*начать* + инфинитив» в древнерусском языке означала будущее время глаголов совершенного вида, оценивалось ниже **(10 баллов)**. Работы, в которых было написано, что данная конструкция служила только для обозначения совершенного вида, не получали баллов по данному заданию (обратите внимание на глаголы совершенного вида в отрывках из древнерусских текстов, они устроены по-другому: *убиють, прияти, помози, вдам*).

**3.2.** В современном русском литературном языке грамматически неправильными являются следующие словосочетания:

\**начать бывать* (в значении ‘быть, являться’ **(2 балла)**): \**Задачи начали бывать сложными*. В значении же ‘посещать’ **(2 балла)** употребление глагола *бывать* с *начать* вполне возможно: *Я начала чаще бывать в зоопарке*).

\**начать сидеть* **(2 балла)**

\**начать знать* **(2 балла)**

\**начать бездействовать* **(2 балла)**

Инфинитивы *бывать* (‘быть, являться’), *сидеть*, *знать*, *бездействовать* не обозначают действие **(8 баллов)**, в отличие от *строить*, *бывать* (‘посещать’), *сидеться*, *говорить*, *работать*. Они обозначают состояния **(2 балла)**.

(Задача составлена по материалам статьи И.С. Юрьевой “Особенности древнерусских инфинитивных сочетаний с глаголом *начати*” // Русский язык в научном освещении. № 2. 2010. С. 270–286.)