

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП ОЛИМПИАДЫ**  
**Пермского государственного национального исследовательского университета**  
**«ЮНЫЕ ТАЛАНТЫ. ЛИТЕРАТУРА»**  
**24 марта 2012г.**

**Задания для 9 класса**

**Часть I.**  
**Анализ лирического произведения**

Для анализа предложено стихотворение, которое *не* входит в обязательную школьную программу.

Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического текста*. Выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению оценивается отдельно, комплексный ответ по всем заданиям сразу не принимается к рассмотрению. За каждое из предложенных заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочитайте стихотворение Г.Р. Державина (1743 - 1816) и выполните задания к тексту, приведенные ниже:

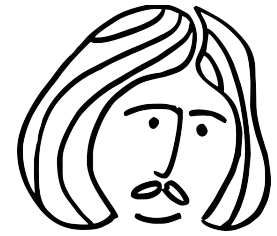
Река времен в своем стремленьи  
Уносит все дела людей  
И топит в пропасти забвенья  
Народы, царства и царей.  
А если что и остается  
Чрез звуки лиры и трубы,  
То вечности жерлом пожрется  
И общей не уйдет судьбы.  
6 июля 1816

**Задания:**

**1.** Определите тему и идею данного стихотворения, аргументировав свою точку зрения; попробуйте оценить их значимость для понимания творчества Г.Р. Державина.

**Критерии оценки:** 0 баллов – задание не выполнено либо выполнено полностью неверно (из-за непонимания значения терминов «тема», «идея»; из-за непонимания содержания предложенного для анализа стихотворения и т.п.); 1 балл – участник сформулировал только тему или только идею, при этом не обосновал свой ответ и не оценил значимость; 2 балла – участник сформулировал и тему, и идею, однако сделал это поверхностно, не предложил какой-либо аргументации; 3 балла – участник сформулировал тему и идею и аргументировал свою точку зрения по поводу только одной из этих категорий; 4 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл и тему, и идею произведения, однако не попытался оценить их значимость для понимания творчества Г.Р. Державина либо допустил речевые ошибки в изложении своих мыслей; 5 баллов – участник аргументировано и грамотно изложил свою точку зрения, охватив все аспекты задания 1.

**2.** Ответьте, можно ли, несмотря на малый объем текста, выделить значимые в смысловом отношении части произведения; свой ответ обоснуйте.



**Критерии оценки:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник ответил на вопрос, но не аргументировал свое решение; 2 балла – участник ответил на вопрос и привел 1 аргумент в пользу своего решения; 3 балла – участник привел не менее 2-х аргументов в пользу своего решения, однако допустил логические либо фактические неточности; 4 балла – участник логически верно изложил свою точку зрения и привел не менее 2-х убедительных аргументов в пользу своего решения, однако допустил речевые ошибки; 5 баллов – участник грамотно и логически верно изложил свою точку зрения, привел не менее 2-х убедительных аргументов в ее пользу.

**3.** Укажите средства художественной выразительности, используемые в стихотворении, и попытайтесь объяснить, каким образом они взаимодействуют друг с другом, создавая единое образное пространство произведения.

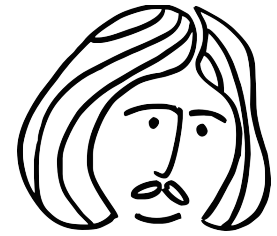
**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал одно средство выразительности и привел не менее одного примера из текста; 2 балла – участник указал более одного средства выразительности и привел для каждого по одному примеру из текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов и привел для каждого из них не менее двух примеров из текста; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, и раскрыл их взаимодействие в тексте; 5 баллов – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, раскрыл их взаимодействие и связь с проблематикой произведения в целом.

**4.** Вспомните, какие другие символические значения имеет образ реки в мировой культуре; приведите соответствующие примеры.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал другое символическое значение образа реки, не приведя в пример ни одного художественного произведения, в котором такое значение встречается; 2 балла – участник назвал несколько символических значений указанного образа, не приведя в пример ни одного художественного произведения, в котором такое значение встречается; 3 балла – участник назвал несколько символических значений указанного образа и привел в пример одно художественное произведение либо назвал несколько произведений, но допустил фактические ошибки (в названиях произведений, соотношении их со значениями, указании авторской принадлежности и т.п.); 4 балла – участник назвал несколько символических значений указанного образа и привел в пример несколько соответствующих художественных произведений, но либо совершил 1 фактическую ошибку либо допустил речевые неточности; 5 – участник назвал несколько символических значений указанного образа и привел в пример несколько соответствующих художественных произведений без фактических ошибок, сохраняя речевую грамотность в изложении своих мыслей.

**5.** Предположите, на кого из последующих авторов и какие конкретно их произведения могла оказать влияние лирика Г.Р. Державина (по возможности, на примере данного стихотворения); докажите правомерность своей точки зрения.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества (тематика, проблематика) с данным стихотворением, не указывая конкретных произведений; 2 балла – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений; 3 балла – участник назвал имя одного поэта и обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретного произведения, делая отсылки к тексту (приводя цитаты, выделяя мотивы и т.п.); 4 балла – участник назвал имена двух поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений, не ссылаясь при этом на текст этих произведений либо допуская речевые ошибки в



своем ответе; 5 баллов – участник назвал имена двух поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (с какими-либо отсылками к конкретным текстам).

## **Часть 2.**

### **Анализ фрагмента драматического произведения**

Для анализа предложен фрагмент пьесы, которая не входит в число обязательных для изучения в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием их выполнения.

Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите фрагмент из трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов» и выполните задания, приведенные ниже.

*Входит юродивый в железной шапке, обвешанный веригами, окруженный мальчишками.*

**Мальчишки**

Николка, Николка – железный колпак!., тр р р р р...

**Старуха**

Отвяжитесь, бесенята, от блаженного. – Помолись, Николка, за меня, грешную.

**Юродивый**

Дай, дай, дай копеечку.

**Старуха**

Вот тебе копеечка; помяни же меня.

**Юродивый**

*(садится на землю и поет)*

Месяц светит,  
Котенок плачет,  
Юродивый, вставай,  
Богу помолися!

*Мальчишки окружают его снова.*

**Один из них**

Здравствуй, Николка; что же ты шапки не снимаешь? *(Щелкает его по железной шапке.)* Эх она звонит!

**Юродивый**

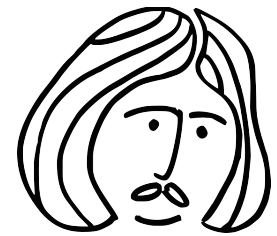
А у меня копеечка есть.

**Мальчишки**

Неправда! ну покажи.

*(Вырывает копеечку и убегает.)*

**Юродивый**



*(плачет)*

Взяли мою копеечку; обижают Николку!

**Народ**

Царь, царь идет.

*Царь выходит из собора. Боярин впереди раздает нищим милостыню. Бояре.*

**Юродивый**

Борис, Борис! Николку дети обижают.

**Царь**

Подать ему милостыню. О чем он плачет?

**Юродивый**

Николку маленькие дети обижают... Вели их зарезать, как зарезал ты маленького царевича.

**Бояре**

Поди прочь, дурак! схватите дурака!

**Царь**

Оставьте его. Молись за меня, бедный Николка.

*(Уходит.)*

**Юродивый**

*(ему вслед)*

Нет, нет! нельзя молиться за царя Ирода – богородица не велит.

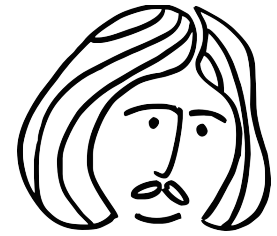
### **Задания:**

**1.** Что можно сказать об участниках данного эпизода, судя по речевой специфике их высказываний? Кратко охарактеризуйте их, приведя соответствующие цитаты.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно охарактеризован 1 персонаж, но без анализа его речевой специфики; 2 балла – полностью охарактеризован 1 персонаж (в т.ч. указано 1 средство его речевого самораскрытия и приведен пример из текста) или кратко охарактеризованы все персонажи; 3 балла – верно охарактеризованы все персонажи, однако средства речевого самораскрытия указаны не у всех, выборочно; 4 балла – верно охарактеризованы все персонажи, указано по одному средству речевого самораскрытия каждого героя с примерами из текста; 5 баллов – верно охарактеризованы все персонажи, указано по два и более средства их речевого самораскрытия с соответствующими примерами, при этом сохранен высокий уровень речевой грамотности самого участника олимпиады.

**2.** Охарактеризуйте отношение друг к другу царя и юродивого; меняются ли они на протяжении сцены?

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – взаимоотношения героев охарактеризованы, но есть ошибки в понимании текста; 2 балла – взаимоотношения героев охарактеризованы верно, но крайне лаконично, без отсылок к тексту; 3 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения героев, но не раскрыт вопрос об их изменении на протяжении фрагмента; 4 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения героев, есть ответ на вопрос об их изменении, но не приведены соответствующие цитаты либо допущены речевые ошибки в ответе; 5 баллов – грамотно и глубоко охарактеризованы взаимоотношения героев (названы приемы, помогающие их прояснить, и приведены цитаты и т.п.).



3. Какова авторская точка зрения на героев и изображаемую ситуацию, каким образом она проявляется в тексте?

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – дан краткий ответ без какой-либо аргументации; 2 балла – сформулировано отношение автора к 2 главным героям; 3 балла – авторская точка зрения в целом сформулирована, не указаны её проявления в тексте; 4 балла – авторская точка зрения в целом сформулирована и сделана попытка объяснить, как именно она проявляется в тексте; 5 баллов – грамотно сформулировано отношение автора к героям и изображаемой ситуации, объяснено, как оно проявляется в тексте (указаны приемы, приведены цитаты и т.д.).

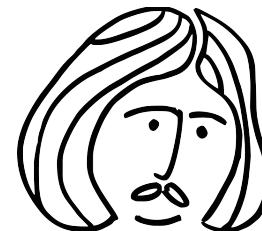
4. Предположите, какова может быть проблематика всего произведения в целом.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал основную проблему или допустил неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал несколько предполагаемых проблем (более 1), но никак не аргументировал свое мнение; 3 балла – участник верно сформулировал несколько проблем, аргументировав наличие только одной; 4 балла – участник аргументировал наличие всех предполагаемых проблем произведения, допуская логические и / или речевые неточности; 5 баллов – участник грамотно и в равной степени убедительно аргументировал свою точку зрения по поводу предполагаемой проблематики всего произведения в целом, безошибочно сформулировав несколько проблем.

5. Укажите, какие художественные приемы используются в данном фрагменте; определите их значение для понимания данного фрагмента и, быть может, произведения в целом.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал один прием, приведя соответствующего примера из текста; 2 балла – участник правильно назвал один прием, сославшись на соответствующий фрагмент текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя примеры для каждого из них, однако не определил их значение либо был небрежен в речевом оформлении задания; 5 баллов – участник, грамотно формулируя свои мысли, безошибочно назвал не менее двух художественных приемов, привел для каждого из них примеры из текста, правильно раскрыл значение данных приемов.

Помимо основных баллов, жюри располагает резервным фондом из дополнительных 10 баллов. Они добавляются, исходя из следующих **критериев:** 1) наличие и верное использование литературоведческой терминологии; 2) высокая речевая грамотность отвечающего; 3) оригинальность и самостоятельность рассуждений; 4) хорошее знание поэтических приемов (в задании 3 части 1 и / или задании 1 части 2 приведено более двух поэтических приемов с примерами); 5) широкий читательский кругозор (в задании 4 и / или 5 части 1 приведено более двух авторов с указанием соответствующих произведений). По каждому из этих критериев участник получает от 0 до 2 баллов. **Максимальная возможная сумма (за всю работу) – 60 баллов.**



**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП ОЛИМПИАДЫ**  
**Пермского государственного национального исследовательского университета**  
**«ЮНЫЕ ТАЛАНТЫ. ЛИТЕРАТУРА»**  
**24 марта 2012г.**

**Задания для 10 класса**

**Часть I.**  
**Анализ лирического произведения**

Для анализа предложено стихотворение поэта, творчество которого не входит в обязательную школьную программу.

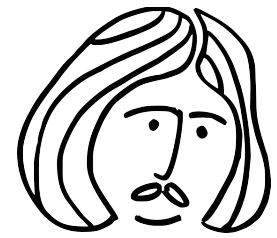
Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического произведения*. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению. За каждое из этих заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочитайте стихотворение С.Я. Надсона (1862 - 1887) и выполните задания к тексту, приведенные ниже:

**ПРИЗЫВ**

Покуда грозно ночь глухая  
Царит над сонною землей  
И лишь вдали заря золотая  
Горит отрадной полосой,  
Покуда мысль в оковах дремлет,  
Покуда видят стыд в труде,  
Покуда человек не внемлет  
Призыву к свету и борьбе,  
О муза, светлый мир мечтаний  
И песен счастья резвый рой.  
Забудь для горя и страданий,  
Для битвы с непроглядной мглой.  
Пускай твои святые звуки  
Борцов уставших оживят  
И в их сердцах тоску и муки  
Надеждой светлой заменят.  
И грозный крик негодованья,  
Промчавшись звучно над толпой,  
Подымет светлое сознание  
И знамя истины святой.  
Туда, борцы, под это знамя,





Вперед уверенной стопой!  
Пускай любви и веры пламя  
Во мгле согреет вас собой.  
Вперед, борцы, на бой жестокий  
За свет великий и святой  
Со мглой, тяжелой и глубокой,  
С мертвящей, безотрадной мглой!  
24 октября 1878

### Задания:

1. Охарактеризуйте тематику и проблематику данного стихотворения, приведя соответствующие цитаты из текста и прокомментировав их.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник олимпиады сформулировал только одну тему, не проиллюстрировал примерами их текста и не обосновал ее; 2 балла – участник сформулировал только одну тему и одну проблему, но не прокомментировал их и не сослался на текст; 3 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл только тематику или только проблематику произведения; 4 балла – участник верно сформулировал тематику и проблематику произведения, но не проиллюстрировал и не прокомментировал их; 5 баллов – участник выполнил задание полностью.

2. Ответьте, можно ли, несмотря на небольшой объем текста, выделить значимые в смысловом отношении части произведения; свой ответ обоснуйте. Поддерживается ли предложенное вами деление на уровне строфики?

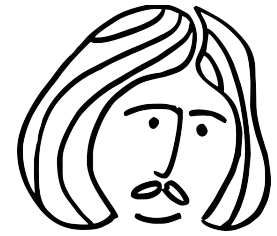
**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник попытался выделить смысловые части произведения, но не аргументировал свое решение; 2 балла – участник верно выделил смысловые части произведения и привел 1 аргумент; 3 балла – участник верно выделил смысловые части произведения и привел не менее 2-х аргументов; 4 балла – участник верно выделил смысловые части произведения, привел не менее 2-х аргументов и попытался связать их с уровнем строфики; 5 баллов – участник верно выделил смысловые части произведения, привел не менее 2-х аргументов и убедительно связал их с уровнем строфики.

3. Укажите как можно больше средств художественной выразительности, использованных в стихотворении (с примерами). Попытайтесь объяснить, каким образом они взаимодействуют друг с другом и как связаны с содержанием и образной системой произведения.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал одно средство выразительности и привел не менее одного примера из текста; 2 балла – участник указал более одного средства выразительности и привел для каждого по одному примеру из текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов и привел для каждого из них не менее двух примеров из текста; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, и раскрыл их взаимодействие в тексте; 5 баллов – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, раскрыл их взаимодействие и показал связь с содержанием и системой образов произведения.

4. В творчестве каких поэтов XIX века звучат похожие темы, образы, мотивы? Обоснуйте свой ответ, приводя примеры из стихотворных текстов.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества с данным стихотворением, не указывая



конкретных произведений; 2 балла – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений; 3 балла – участник назвал имя одного поэта и обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений, делая отсылки к текстам (приводя цитаты, выделяя мотивы и т.п.); 4 балла – участник назвал имена двух поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (без отсылок к текстам); 5 баллов – участник назвал имена двух и более поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (с какими-либо отсылками к текстам).

**5.** Образ борца за светлое будущее был очень популярен в русской литературе XIX века. Вспомните, в каких эпических или драматических произведениях вы его встречали. Чем он похож и не похож на аналогичный образ в стихотворении Надсона? (Приведите имена авторов и названия произведений, соответствующие цитаты из них и т.п.)

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник привел имя одного автора и название одного произведения, но не сделал сопоставительный анализ; 2 балла – участник перечислил имена двух и более авторов и названия их произведений, но не сделал сопоставительный анализ; 3 балла – участник провел сопоставительный анализ, вспомнив только одного автора и одно произведение; 4 балла – участник провел сопоставительный анализ, вспомнив двух авторов и их произведения; 5 баллов – участник провел сопоставительный анализ, вспомнив более двух авторов и их произведения (при этом использовал цитаты и другие отсылки к текстам).

## Часть II.

### Анализ фрагмента драматического произведения

Для анализа предложен фрагмент пьесы, автор которой не входит в число драматургов, чье творчество обязательно изучается в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием их выполнения.

Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Перед вами фрагмент пьесы А.Н. Островского «Сердце не камень» (1880). Прочитайте его и выполните задания, приведенные ниже:

Е р а с т. Слова самые настоящие; все это так и будет. Спасения мне нет, спасти меня никто не может... только может одна женщина, и эта женщина - вы-с!

В е р а Ф и л и п п о в н а. Да очень бы я рада и готова.

Е р а с т. Только и от вас мне спасения ожидать нельзя.

В е р а Ф и л и п п о в н а. Почему же ты так думаешь?

Е р а с т. Вы меня не пожалеете. что такое я для вас? Стоит ли вам из-за меня себя беспокоить!

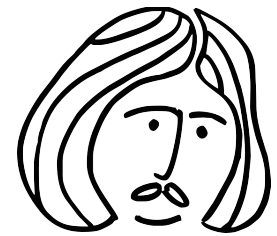
В е р а Ф и л и п п о в н а. Нет, пожалеею, пожалеею.

Е р а с т. Нельзя вам пожалеть, вам ваше звание не позволяет; приказчик хоть умирай, а хозяину до этого дела нет - такой порядок.

В е р а Ф и л и п п о в н а. Да какой там порядок! По-христиански всякого жалеть следует.

Е р а с т. Опять же у женщин всякое дело все им грешно да стыдно; и все-то они греха боятся,





а еще больше того стыда.

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Да как же, миленький, стыда не бояться? Для того он и стыд называется, чтобы его боялись.

**Е р а с т.** Позвольте-с! Ежели бы был такой закон, чтоб совсем даже не прикасаться до мужчины ни под каким видом, а кто прикоснется, так это грех и стыд. И вот, если мужчина на ваших глазах тонет, а вам только руку протянуть, и он спасен. Ведь вы руки не протянете, потому это стыдно; пушай он тонет.

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Как руки не протянуть! Да если человек тонет, до стыда ли тут! Стыд ведь только в обыкновенной жизни очень нужен, а то он не очень важен: как что посерьезней, так его и нет.

**Е р а с т.** Ну, вот только всего-с, и кончен разговор-с. Стыдно по ночам к мужчинам на свидание ходить; а вы, значит, ко мне пожалуете.

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Что ты, что ты, опомнись!

**Е р а с т.** Мне жизнь недорога; я не живу, а только путаюсь в своей жизни; стало быть, и жалеть ее нечего, и, значит, я человек отчаянный. Кроме вас, я никому на свете не верю и никого не уважаю. Вам я желаю рассказать всю свою жизнь: как жил, что делал, и все свои помышления, и спросить у вас совета, каким манером и для чего мне существовать на этом свете и влачиться па земле. Это разговор не минутный, тут мало часа полтора или два потребуется. Видеться мне с вами негде, к себе в комнату я вас приглашать не смею; по этому самому пожалуйста завтра вниз, в контору, в десять часов вечера. Потап Потапыч, по обыкновению, в эти часы находятся в отъезжих полях, в доме все будет погружено в глубоком сне; значит, нам полная свобода.

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Да нет, что ты, какая свобода! Ты перестань глупости-то!..

**Е р а с т.** Если в десять часов не придете, в одиннадцать - у вас в доме упокойник.

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Ах, страсти! Да не говори, пожалуйста!

**Е р а с т.** Придете?

**В е р а Ф и л и п п о в н а.** Да уж нечего с тобой делать... что ж, видно, надо прийти.

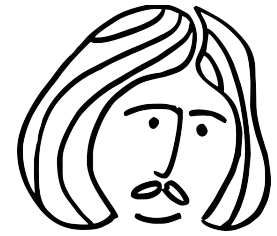
**Е р а с т.** Так я и ожидал, потому у вас душа особенная. Вот она, Москва-то река недалеко, нырнуть в нее - одна минута; но как вас увижу, совсем другие мысли у меня проясняются.

### **Задания:**

**1.** Кратко охарактеризуйте каждого участника данного эпизода, учитывая речевую специфику их высказываний и приводя соответствующие цитаты из текста.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно охарактеризован 1 или 2 персонажа, но без анализа их речевой специфики; 2 балла – полностью охарактеризован 1 персонаж (в т.ч. указано 1 средство его речевого самораскрытия и приведен пример из текста) или кратко охарактеризованы все персонажи; 3 балла – верно охарактеризованы все персонажи, указано по 1 средству речевого самораскрытия каждого героя (без примеров из текста); 4 балла – верно охарактеризованы все персонажи, указано по одному средству речевого самораскрытия каждого героя с примерами из текста; 5 баллов – верно охарактеризованы все персонажи, указано по два и более средства их речевого самораскрытия с соответствующими примерами.

**2.** Определите отношение героев друг к другу. Какие речевые особенности позволили вам это понять?



**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – взаимоотношения героев охарактеризованы верно, но крайне лаконично и / или есть ошибки в понимании текста; 2 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения 2 героев, но без отсылок к тексту; 3 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения всех героев, но без отсылок к тексту; 4 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения всех героев, приведены соответствующие цитаты; 5 баллов – охарактеризованы взаимоотношения всех героев, названы 1-2 приема, помогающие их прояснить, и приведены цитаты.

**3. Укажите, какие художественные приемы используются в данном фрагменте и какие функции они выполняют. Приведите примеры из текста.**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник привел один художественный прием, но не определил его функцию и не проиллюстрировал примером из текста; 2 балла – участник привел два художественных приема, но не определил их функцию и не проиллюстрировал примерами из текста; 3 балла – участник привел один художественный прием, определил его функцию и проиллюстрировал примером из текста; 4 балла – участник привел два художественных приема, определил их функции и проиллюстрировал примерами из текста; 5 баллов – участник привел более двух художественных приемов, определил их функции и проиллюстрировал примерами из текста.

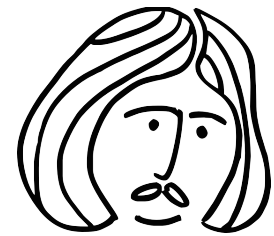
**4. Сформулируйте конфликт, проявившийся в данной сцене, и предположите, какова может быть проблематика произведения в целом. Кратко поясните ваш ответ.**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал основной конфликт или допустил неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал основной конфликт, но без опоры на текст; 3 балла – основной конфликт сформулирован верно, приведены аргументы и / или цитаты из текста; 4 балла – конфликт сформулирован верно и с опорой на текст, высказано (но не аргументировано) предположение о проблематике произведения в целом; 5 баллов – конфликт сформулирован верно, с опорой на текст; высказано и аргументировано предположение о проблематике произведения в целом.

**5. В каких произведениях А.Н. Островского можно найти похожие темы, образы, мотивы? Обоснуйте свой ответ, приводя примеры из текстов.**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал одно произведение Островского, но не провел сопоставительный анализ; 2 балла – участник назвал более одного произведения Островского, но не провел сопоставительный анализ; 3 балла – участник назвал одно или более произведений Островского, охарактеризовал его (их) тематическую схожесть с приведенным фрагментом; 4 балла – участник назвал одно и более произведений Островского, охарактеризовал его (их) мотивно-тематическую схожесть с приведенным фрагментом; 5 балла – участник назвал одно и более произведений Островского, не только охарактеризовал его (их) мотивно-тематическую схожесть с приведенным фрагментом, но и провел сопоставление образов героев.

Помимо основных баллов, жюри располагает резервным фондом из дополнительных 10 баллов. Они добавляются, исходя из следующих **критериев**: 1) наличие и верное использование литературоведческой терминологии; 2) высокая речевая грамотность отвечающего; 3) оригинальность и самостоятельность рассуждений; 4) хорошее знание поэтических приемов (в задании 3 части 1 и / или задании 1 части 2 приведено более двух поэтических приемов с примерами); 5) широкий читательский кругозор (в задании 4 и / или 5 части 1 приведено более двух авторов с указанием соответствующих произведений). По каждому из этих критериев участник получает от 0 до 2 баллов. **Максимальная возможная сумма (за всю работу) – 60 баллов.**



**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ (ОЧНЫЙ) ЭТАП ОЛИМПИАДЫ**  
**Пермского государственного национального исследовательского университета**  
**«ЮНЫЕ ТАЛАНТЫ. ЛИТЕРАТУРА»**  
**24 марта 2012г.**

**Задания для 11 класса**

**Часть I.**  
**Анализ лирического произведения**

Для анализа предложено стихотворение поэта, творчество которого не входит в обязательную школьную программу.

Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического текста*. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению. За каждое из этих заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочитайте стихотворение И. Анненского (1855–1909) и выполните задания к тексту, приведенные ниже:

ЕГО\*

Я – слабый сын больного поколения  
И не пойду искать альпийских роз,  
Ни ропот волн, ни рокот ранних гроз  
Мне не дадут отрадного волненья.

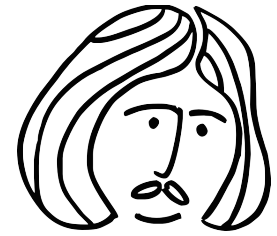
Но милы мне на розовом стекле  
Алмазные и плачущие горы,  
Букеты роз увядших на столе  
И пламени вечернего узоры.

Когда же сном объята голова,  
Читаю грез я повесть небылую,  
Сгоревших книг забытые слова  
В туманном сне я трепетно целую.

\* Его (*лат.*) – я.

**Задания:**

1. Охарактеризуйте тематику и проблематику данного стихотворения, приведя соответствующие цитаты из текста и прокомментировав их. Предположите, кому может противопоставлять себя поэт в первой строфе.



**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник олимпиады сформулировал только тему, не обосновал ее и не ссылаясь на текст; 2 балла – участник сформулировал только проблему, но не прокомментировал ее и не ссылаясь на текст; 3 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл только тематику или только проблематику произведения; 4 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл и тематику, и проблематику произведения; 5 баллов – участник аргументировано ответил на дополнительный вопрос задания 1.

**2.** Ответьте, можно ли, несмотря на небольшой объем текста, выделить значимые в смысловом отношении части произведения; свой ответ обоснуйте. Поддерживается ли предложенное вами деление на уровне строфики?

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник попытался выделить смысловые части произведения, но не аргументировал свое решение; 2 балла – участник верно выделил смысловые части произведения и привел 1 аргумент; 3 балла – участник верно выделил смысловые части произведения и привел не менее 2-х аргументов; 4 балла – участник верно выделил смысловые части произведения, привел не менее 2-х аргументов и попытался связать их с уровнем строфики; 5 баллов – участник верно выделил смысловые части произведения, привел не менее 2-х аргументов и убедительно связал их с уровнем строфики.

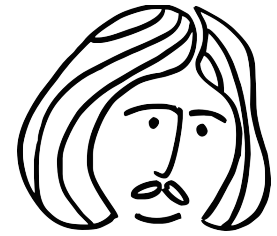
**3.** Укажите как можно больше средств художественной выразительности, использованных в стихотворении (с примерами). Попытайтесь объяснить, каким образом они взаимодействуют друг с другом и как связаны с проблематикой произведения.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал одно средство выразительности и привел не менее одного примера из текста; 2 балла – участник указал более одного средства выразительности и привел для каждого по одному примеру из текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов и привел для каждого из них не менее двух примеров из текста; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, и раскрыл их взаимодействие в тексте; 5 баллов – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя для каждого из них не менее двух примеров, раскрыл их взаимодействие и связь с проблематикой произведения в целом.

**4.** Кто из поэтов более ранних литературных эпох уже пытался охарактеризовать свое поколение? (Приведите конкретные имена и названия.) Что сближает И. Аннинского с предшествующей традицией и что отличает от нее?

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества (тематика, проблематика) с данным стихотворением, не указывая конкретных произведений; 2 балла – участник назвал имя одного поэта и кратко обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений; 3 балла – участник назвал имя одного поэта и обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений, делая отсылки к текстам (приводя цитаты, выделяя мотивы и т.п.); 4 балла – участник назвал имена двух поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (без отсылок к текстам); 5 баллов – участник назвал имена двух поэтов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (с какими-либо отсылками к текстам).

**5.** Известно, что творчество И. Анненского оказало большое влияние на поэтов-акмеистов. Учитывая проблематику и поэтику данного стихотворения, предположите, в чем



конкретно могло проявиться это влияние; приведите примеры (имена авторов и названия произведений, соответствующие цитаты из них и т.п.).

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник назвал только общие поэтические принципы акмеизма (не менее 2-х), не называя конкретных имен и произведений; 2 балла – участник назвал имя одного поэта-акмеиста и попытался обозначить связь его творчества (образы, мотивы, поэтические приемы) с данным стихотворением, не приводя конкретных произведений; 3 балла – участник назвал имя одного поэта-акмеиста и обозначил связь его творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений; 4 балла – участник назвал имена минимум двух поэтов-акмеистов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (без цитат и других отсылок к тексту); 5 баллов – участник назвал имя двух и более поэтов-акмеистов и обозначил связь их творчества с данным стихотворением на примере конкретных произведений (с цитатами и другими отсылками к текстам).

## Часть II.

### Анализ фрагмента драматического произведения

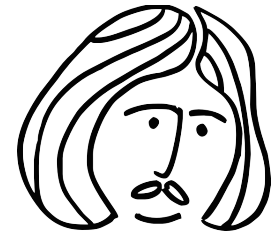
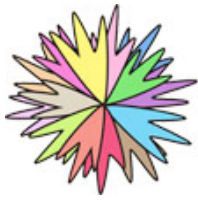
Для анализа предложен фрагмент пьесы, автор которой не входит в число драматургов, чье творчество обязательно изучается в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием их выполнения.

Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Перед вами фрагмент пьесы А. Володина «Старшая сестра» (1961). Прочитайте его и выполните задания, приведенные ниже:

*Надя и Лида вернулись с экзамена домой. Оповещенный о случившемся, к ним пришел дядя.*  
УХОВ (*смеется*). Как у нее духу хватило! Я, говорит, сестра. Давайте я вам за нее расскажу... Девочки, вы извините, что я не переживаю, но ведь потешно получилось, а?  
ЛИДА (*улыбаясь через силу*). Действительно, получилось смешно. Я не сдала, а Надя сдала, прямо комедия. Я с треском провалилась, а она пошла – раз! – и всех поразила.  
НАДЯ. Могла ли я подумать! Если бы мне кто-нибудь сказал об этом раньше, я бы расхохоталась. Я бы сошла с ума! Лида, это, наверное, нехорошо, но я чувствую что-то непонятное. Все-таки удивительно! Значит, во мне что-то есть?.. Боже мой, кто мог ожидать! Кто мог подумать!.. Нет, это просто смешно. Просто смешно!.. (*Хохочет.*)  
УХОВ (*смеется*). Ну, Надежда, в артистки пойдешь? Только надо выбрать профиль. Что ты будешь делать: петь, плясать? Я бы на твоём месте лучше пошел в балет. (*Изображает балетную фигуру.*) Техникум, надеюсь, не бросишь? Можешь же совмещать умственный и физический труд?  
ЛИДА. Конечно, бросит.  
УХОВ. Молчи, дарование. Ты своё сказала.  
ЛИДА. После того чуда, которое произошло, надо быть кретином, чтобы отказаться.





УХОВ. Может быть, мне тоже попытаться счастья на подмостках? (*Поет.*) “О, дайте, дайте мне свободу, я свой позор сумею искупить!”

*Надя, которая до сих пор хохотала, вдруг заплакала.*

Надюха, ты что, правда, затосковала? Неужели ты можешь думать об этом серьезно?

ЛИДА. А почему бы и нет?

УХОВ. Уймись!... Надюша, ты ли это? Да бог с тобой, кончишь техникум – иди куда хочешь, хоть в грузинский ансамбль. Еще два года – и у тебя будет специальность, у тебя будет материальная база, у тебя будет всё.

ЛИДА. Всё – это еще не всё. <...>

УХОВ. Молчи, пускай она говорит. Когда она доучится в своей студии, ей будет тридцать лет. <...> (Наде.) О себе не думаешь, подумай о сестре. Будете жить двое на одну стипендию. Ей, что же, в институт не поступать, искать работу? Или опять рассчитывать на меня? Я старый человек!..

*Некоторое время все молчат. Потом Надя поднялась, достала свой учебник, как обычно – какую-то домашнюю работу, и села за стол. Дядя подошел к ней, потрепал по голове.*

НАДЯ. И ты за дело.

*Лида села напротив, выложила тетради.*

УХОВ. Может быть, я не прав?

НАДЯ. Нет, дядя Митя, к сожалению, вы правы.

*Некоторое время Ухов смотрит на них, потом тихо, стараясь не помешать, уходит.*

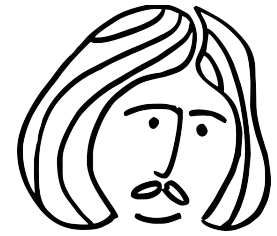
### **Задания:**

**1.** Кратко охарактеризуйте каждого участника данного эпизода, учитывая речевую специфику их высказываний и приводя соответствующие цитаты из текста.

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно охарактеризован 1 или 2 персонажа, но без анализа их речевой специфики; 2 балла – полностью охарактеризован 1 персонаж (в т.ч. указано 1 средство его речевого самораскрытия и приведен пример из текста) или кратко охарактеризованы все персонажи; 3 балла – верно охарактеризованы все персонажи, указано по 1 средству речевого самораскрытия каждого героя (без примеров из текста); 4 балла – верно охарактеризованы все персонажи, указано по одному средству речевого самораскрытия каждого героя с примерами из текста; 5 баллов – верно охарактеризованы все персонажи, указано по два и более средства их речевого самораскрытия с соответствующими примерами.

**2.** Определите отношение героев друг к другу. Какие особенности драматического текста позволили вам это понять?

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – взаимоотношения героев охарактеризованы верно, но крайне лаконично и / или есть ошибки в понимании текста; 2 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения 2 героев, но без отсылок к тексту; 3 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения всех героев, но без отсылок к тексту; 4 балла – в достаточной мере охарактеризованы взаимоотношения всех героев, приведены соответствующие цитаты; 5 баллов – охарактеризованы взаимоотношения всех героев, названы 1-2 приема, помогающие их прояснить, и приведены цитаты.



**3. Можно ли по данному фрагменту судить об отношении автора к героям? В чем оно проявляется?**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – лаконично сформулировано отношение автора к 1 герою; 2 балла – лаконично сформулировано отношение автора к 2 героям; 3 балла – лаконично сформулировано отношение автора ко всем героям; 4 балла – сформулировано отношение автора ко всем героям и сделана попытка объяснить, как именно оно проявляется в тексте; 5 баллов – сформулировано отношение автора ко всем героям, сделана удачная попытка объяснить, как оно проявляется в тексте (указаны приемы, приведены цитаты и т.д.).

**4. Какова в этом фрагменте функция ремарок?**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – приведено простое определение ремарки; 2 балла – крайне лаконично и без опоры на текст указана одна из функций ремарки; 3 балла – в достаточной мере описана одна из функций ремарки, но не приведены примеры из текста; 4 балла – раскрыта одна из функций и приведены примеры из текста или верно указаны две функции ремарки; 5 баллов – раскрыто две и более функции, приведены соответствующие примеры из текста.

**5. Сформулируйте конфликт, проявившийся в данной сцене, и предположите, какова может быть проблематика произведения в целом. Кратко поясните ваш ответ.**

**Критерии:** 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал основной конфликт или допустил неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал основной конфликт, но без опоры на текст; 3 балла – основной конфликт сформулирован верно, приведены аргументы и / или цитаты из текста; 4 балла – конфликт сформулирован верно и с опорой на текст, высказано (но не аргументировано) предположение о проблематике произведения в целом; 5 баллов – конфликт сформулирован верно, с опорой на текст, высказано и аргументировано предположение о проблематике произведения в целом.

Помимо основных баллов, жюри располагает резервным фондом из дополнительных 10 баллов. Они добавляются, исходя из следующих **критериев**: 1) наличие и верное использование литературоведческой терминологии; 2) высокая речевая грамотность отвечающего; 3) оригинальность и самостоятельность рассуждений; 4) хорошее знание поэтических приемов (в задании 3 части 1 и / или задании 1 части 2 приведено более двух поэтических приемов с примерами); 5) широкий читательский кругозор (в задании 4 и / или 5 части 1 приведено более двух авторов с указанием соответствующих произведений). По каждому из этих критериев участник получает от 0 до 2 баллов. **Максимальная возможная сумма (за всю работу) – 60 баллов.**