

**ОЛИМПИАДА ПГНИУ «ЮНЫЕ ТАЛАНТЫ-2016»
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

ОЧНЫЙ ЭТАП

ЗАДАНИЯ ДЛЯ 9 КЛАССА

Часть 1.

Анализ лирического стихотворения.

Внимание! Для анализа предложено стихотворение, которое *не* входит в обязательную школьную программу. Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического текста*. Выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению оценивается отдельно, комплексный ответ по всем заданиям сразу не принимается к рассмотрению. За каждое из предложенных заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите стихотворение пермского поэта А. Бессонова (1981 – 2005) и выполните задания к тексту, приведенные ниже.

* * *

"Кто-то вздохнул за стеной...
Что нам за дело, родной?"
Колыбельная Моцарта

Разве Моцарта ты не встречал
На заснеженных улицах наших?
Ты его не касался плеча?
И о нем ты не слыхивал даже?

Вот он движется с белым шарфом,
Светлым хайром и ангельским ликом,
И весь город – не больше, чем фон,
Где он солнечным мечется бликом.

Сад камней и трамвайный вагон,
Электричка, ступени вокзала...
И для Моцарта все мы кругом
Предстаем лишь нечаянным залом.

Что же дышит он так тяжело
С тонким легким как флейтой волшебной?
Вот чужое дыханье легло
На струну этой флейты душевной:

"Кто-то вздохнул за стеной...
Брошенный, слабый, больной?
Что нам за дело? Что нам за дело? -
Кто-то вздохнул над струной..."

Чудо-флейта одышкой больна,
Принимая печаль ежечасно.

Чудо-струны изводит она –
Всех кручин неопознанных астма.

А по залу бежит шепоток:
– Этот Моцарт... он – просто везунчик.
Ему дать... ну, хотя бы глоток
Нашей жизни меж днями получек.

– От рождения все получил:
Вундеркинд... и лицо херувима.
Всё легко – без борьбы, без кручин.
Если б нам так! Ах, мимо, всё – мимо!

...В строгом торге, что жизнью зовем,
Всё оплачено потом и плачем.
Не гоните ж мечом и огнем
Эту легкость без платы и сдачи!

Чем судить музыканта в таком
Мире душном, неладном-нескладном,
Напоить бы его молоком,
Только – детским, бесплатным.

Слышишь?..
Кто-то вздохнул за стеной...
"Кто-то вздохнул...Бог ты мой!"

Задания:

1. Охарактеризуйте основную тему и проблему данного стихотворения, аргументировав свою точку зрения; попробуйте оценить их значимость в контексте русской поэзии в целом.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено либо выполнено полностью неверно (из-за непонимания значения терминов «тема», «проблема»; из-за непонимания содержания предложенного для анализа стихотворения и т.п.); 1 балл – участник сформулировал только тему или только проблему, при этом не обосновал свой ответ и не оценил их значимость; 2 балла – участник сформулировал и тему, и проблему, однако сделал это поверхностно, не предложил какой-либо аргументации; 3 балла – участник сформулировал тему и проблему, но аргументировал свою точку зрения по поводу только одной из этих категорий; 4 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл и тему, и одну из проблем произведения, однако не попытался оценить их значимость либо допустил речевые ошибки в изложении своих мыслей; 5 баллов – участник аргументировано и грамотно изложил свою точку зрения, охватив все аспекты задания 1.

2. Ответьте, можно ли выделить значимые в смысловом отношении части произведения; свой ответ обоснуйте.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник ответил на вопрос, но не аргументировал свое решение; 2 балла – участник ответил на вопрос и привел 1 аргумент в пользу своего решения; 3 балла – участник привел не менее 2-х аргументов в пользу своего решения, однако допустил логические либо фактические неточности; 4 балла – участник логически верно изложил свою точку зрения и привел не менее 2-х убедительных аргументов в пользу своего решения, однако недостаточно обращался к тексту произведения и/или допустил речевые ошибки; 5 баллов – опираясь на текст, участник грамотно и логически верно изложил свою точку зрения, привел не менее 2-х убедительных аргументов в ее пользу.

3. Опираясь на конкретные примеры, укажите средства художественной выразительности, используемые в стихотворении, и попытайтесь объяснить, каково их значение и каким образом они взаимодействуют друг с другом, создавая единое образное пространство произведения.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал **одно** средство выразительности, привел пример и охарактеризовал его значение либо назвал несколько средств выразительности, использованных в тексте, но не привёл примеров, не охарактеризовал значения; 2 балла – участник верно указал **два** средства выразительности с примерами и характеристикой значений; 3 балла – участник верно назвал **три** приема и привел для каждого из них примеры из текста, но не смог охарактеризовать их значения; 4 балла – участник верно назвал **три** приёма с примерами, показал их значение и взаимодействие друг с другом **либо** указал **более трёх** приемов, приведя для каждого из них примеры, но не смог раскрыть их значения и показать смыслового взаимодействия друг с другом или допустил в тексте существенные речевые ошибки; 5 баллов – участник верно назвал **более трёх** приемов, приведя для каждого из них примеры, а также грамотно раскрыл их значение, взаимодействие и связь с проблематикой произведения в целом.

4. Предположите, исходя из контекста стихотворения, какое символическое значение имеет в стихотворении образ флейты; по возможности, приведите примеры других *не* музыкальных произведений искусства (не менее 2-х), в которых значимую роль играют образы музыкальных инструментов.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник приблизительно охарактеризовал значение образа, не приведя в пример ни одного художественного произведения; 2 балла – участник верно и полно охарактеризовал значение указанного образа, но не привел в пример ни одного художественного произведения, основанного на указанном принципе; 3 балла – участник верно указал значение образа и привел в пример одно художественное произведение либо назвал два произведения, но при этом допустил фактические ошибки (в названиях произведений, соотношении их со значениями, указании авторской принадлежности и т.п.); 4 балла – участник верно охарактеризовал значение образа и привел в пример два художественных произведения, но при этом допустил фактические или речевые ошибки; 5 – участник точно охарактеризовал символическое значение образа и привел в пример два или более соответствующих художественных произведения без фактических ошибок, сохраняя речевую грамотность.

5. Дайте развёрнутый и обоснованный ответ на вопрос: с какой целью автор «переносит» Моцарта в современную ему Пермь? Укажите известные Вам литературные произведения, также описывающие пространство города Перми.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник дал свой ответ на заданный вопрос без опоры на текст и каких-либо аргументов и не привёл ни одного примера литературного произведения о Перми либо участник привёл один верный пример литературного произведения, но оставил вопрос без ответа; 2 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос и привёл в пример **одно** конкретное произведение, но при этом допустил какие-либо фактические и / или логические ошибки; 3 балла –

участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос и привёл в пример **более одного** литературного произведения, но при этом допустил какие-либо фактические и / или логические ошибки; 4 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос и привёл в пример более одного литературного произведения, но при этом допустил какие-либо ошибки в речевом оформлении своего ответа; 5 баллов – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос и привёл более одного верного примера без каких-либо речевых, логических и фактических неточностей в ответе.

Часть 2.

Анализ фрагмента драматического произведения

Внимание! Для анализа предложен фрагмент пьесы, которая не входит в число произведений, обязательных для изучения в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием для их выполнения. Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите фрагмент из маленькой трагедии А.С. Пушкина (1799 – 1837) «Моцарт и Сальери» и выполните задания, приведенные ниже.

(Особая комната в трактире; фортепиано.)

Моцарт и Сальери за столом.

Сальери.

Что ты сегодня пасмурен?

Моцарт.

Я? Нет!

Сальери.

Ты верно, Моцарт, чем-нибудь расстроен?

Обед хороший, славное вино,

А ты молчишь и хмуришься.

Моцарт.

Признаться,

Мой *Requiem** меня тревожит.

Сальери.

А!

Ты сочиняешь *Requiem*? Давно ли?

Моцарт.

Давно, недели три. Но странный случай...

Не сказывал тебе я?

Сальери.

Нет.

Моцарт.

Так слушай.

Недели три тому, пришел я поздно

Домой. Сказали мне, что заходил

За мною кто-то. Отчего – не знаю,

Всю ночь я думал: кто бы это был?

И что ему во мне? Назавтра тот же

Зашел и не застал опять меня.

На третий день играл я на полу

С моим мальчишкой. Кликнули меня;

Я вышел. Человек, одетый в черном,

Учтиво поклонившись, заказал

Мне *Requiem* и скрылся. Сел я тотчас

И стал писать – и с той поры за мной

Не приходил мой черный человек;

А я и рад: мне было б жаль расстаться

С моей работой, хоть совсем готов

Уж *Requiem*. Но между тем я....

Сальери.

Что?

Моцарт.

Мне совестно признаться в этом....

Сальери.

В чем же?

Моцарт.

Мне день и ночь покоя не дает

Мой черный человек. За мною всюду

Как тень он гонится. Вот и теперь

Мне кажется, он с нами сам-третьей

Сидит.

Сальери.

И, полно! что за страх ребячий?

Рассей пустую думу. Бомарше

Говаривал мне: "Слушай, брат Сальери,

Как мысли черные к тебе придут,

Откупори шампанского бутылку.

Иль перечти «Женитьбу Фигаро»".

Моцарт.

Да! Бомарше ведь был тебе приятель;

Ты для него Тарара сочинил,

Вещь славную. Там есть один мотив....

Я все твержу его, когда я счастлив....
Ла ла ла ла.... Ах, правда ли, Сальери,
Что Бомарше кого-то отравил?

Сальери.

Не думаю: он слишком был смешон
Для ремесла такого.

Моцарт.

Он же гений,
Как ты, да я. А гений и злодейство,
Две вещи несовместные. Не правда ль?

Сальери.

Ты думаешь?
(*Бросает яд в стакан Моцарта.*)
Ну, пей же.

Моцарт.

За твоё
Здоровье, друг, за искренний союз,
Связующий Моцарта и Сальери,
Двух сыновей гармонии.

(*Пьёт.*)

Сальери.

Постой,
Постой, постой!.. Ты выпил!.. без меня?

Моцарт (*бросает салфетку на стол.*)

Довольно, сыт я.

(*Идет к фортепиано.*)

Слушай же, Сальери,
Мой Requiem. (*Играет.*)

* *Requiem* (лат. яз. «покой», «упокоение») – изначально музыка для католической заупокойной службы; впоследствии высокий жанр концертной музыки особого траурного настроения, приуроченный к какому-либо трагическому событию.

Задания:

1. Кратко охарактеризуйте участников данной сцены и роль внесценических персонажей (чёрный человек, Бомарше) для понимания их характеров; опишите их взаимоотношения, приведя ключевые, с Вашей точки зрения, цитаты.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно охарактеризован 1 участник сцены, но не охарактеризован второй, не раскрыта роль внесценических персонажей и их взаимоотношения; 2 балла – в целом верно охарактеризованы 2 главных персонажа, но не охарактеризованы их отношения друг с другом и с внесценическими персонажами; не приведены или неудачно подобраны характеризующие их цитаты, допущено не менее 2-х существенных фактических или логических ошибок; 3 балла – в целом, верно охарактеризованы участники сцены их взаимоотношения друг с другом и роль одного из внесценических персонажей, либо охарактеризованы полно все персонажи, но допущена 1 существенная фактическая или логическая ошибка; 4 балла – верно охарактеризованы все персонажи и их взаимоотношения, но допущены существенные речевые ошибки либо не приведены аргументирующие цитаты; 5 баллов – верно и с соответствующими примерами охарактеризованы главные и внесценические персонажи и их взаимоотношения, при этом сохранен высокий уровень речевой грамотности участника олимпиады.

2. Вспомните, в каких ещё произведениях искусства появлялись образы друзей-предателей. В чём можно увидеть их сходство с образом Сальери у А.С. Пушкина?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно или указаны только имена авторов без названий произведений и имени героя; 1 балл – участник правильно назвал имя одного автора и указал на одно произведение, но не смог при этом точно воспроизвести его название и/или имя героя; 2 балла – участник назвал имя одного автора и привел в пример конкретное произведение, верно назвал имя героя, но не охарактеризовал связанный с ним конфликт и не сопоставил с фрагментом из пьесы А.С. Пушкина; 3 балла – участник правильно вспомнил имя одного автора, название конкретного произведения и имя героя, кратко охарактеризовал связанный с ним конфликт или убедительно сопоставил с пьесой А.С. Пушкина; 4 балла – участник правильно вспомнил имя одного автора, название конкретного произведения и имя героя, кратко охарактеризовал связанный с ним конфликт и убедительно сопоставил с пьесой А.С. Пушкина либо правильно назвал имена двух авторов и названия двух конкретных произведений, забыв имя одного из героев и/или не сравнивая их с пушкинским персонажем, допуская речевые или фактические ошибки в своем ответе; 5 баллов – участник назвал имена двух или более авторов, названия конкретных произведений и имена героев, кратко охарактеризовал связанный с ними конфликт и сопоставил их с пушкинским персонажем, не допустив при этом каких-либо речевых, логических и фактических неточностей в ответе.

3. Предположите, какова может быть проблематика всего произведения в целом, соотнесите её с проблематикой известных Вам произведений данного автора.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал основную проблему или допустил неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал несколько предполагаемых проблем (более 1), но никак не аргументировал свое мнение; 3 балла – участник верно сформулировал несколько проблем, аргументировав наличие только одной; 4 балла – участник аргументировал наличие всех предполагаемых проблем произведения, допуская логические и / или речевые неточности; 5 баллов – участник грамотно и в равной степени убедительно аргументировал свою точку зрения по поводу предполагаемой проблематики всего произведения в целом, безошибочно сформулировав несколько проблем.

4. Укажите, какие художественные приемы / средства художественной выразительности используются в данном фрагменте маленькой трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»; определите их значение для понимания данного фрагмента и, быть может, произведения в целом.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал один прием / средство, не приводя конкретных примеров; 2 балла – участник правильно назвал один прием, сославшись на соответствующий фрагмент текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, без указания цитат и определения их значения или попытался сделать больше, но допустил 2 фактические или логические ошибки; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя примеры для каждого из них, однако не определил их значение либо допустил 1 фактическую или логическую ошибку либо был небрежен в речевом оформлении задания (допустил 2-3 речевые ошибки); 5 баллов – участник, грамотно формулируя свои мысли, безошибочно назвал не менее двух художественных приемов / средств, привел для каждого из них примеры из текста, правильно раскрыл их значение для понимания фрагмента.

5. Поясните, для чего, на Ваш взгляд, А.С. Пушкин отсылает читателя своей трагедии к другому произведению искусства, «Реквиему» Моцарта; вспомните, в каких ещё литературных произведениях Вам встречались подобные ситуации: упоминания других произведений искусства, – и с какой целью.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – значение отсылки в целом охарактеризовано, но есть ошибки (не менее 2-х) в понимании текста и не приведены примеры подобных ситуаций; 2 балла – значение отсылки в целом охарактеризовано верно, удачно подобран 1 подобный пример, но есть 1 фактическая и/или логическая ошибка; 3 балла – значение охарактеризовано верно, удачно подобран 1 подобный пример; 4 балла – значение эпизода охарактеризовано верно, удачно подобраны не менее 2-х аналогичных примеров, но допущена 1 фактическая или логическая ошибка и/или 2 и более речевых; 5 баллов – грамотно и глубоко охарактеризовано значение отсылки читателя к «Реквиему» Моцарта и уместно приведены аналогичные примеры (2 или более), логических и фактических ошибок нет.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ 10 КЛАССА

Часть 1.

Анализ лирического стихотворения.

Внимание! Для анализа предложено стихотворение, которое *не* входит в обязательную школьную программу. Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического текста*. Выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению оценивается отдельно, комплексный ответ по всем заданиям сразу не принимается к рассмотрению. За каждое из предложенных заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите стихотворение поэта В. Кальпиди и выполните задания к тексту, приведенные ниже.
Странные мысли приходят весной

Март на комодах сиротит салфетки:
копилки-кошечки, израненные медью, усастые, направились в сады
глядеть, как стеклодув, засевший в ветке,
начнёт лениво выдувать плоды.

Гибрид кентавра и велосипеда внедрил спираль в электроплитку велотрека

и грамотно засел в густой засаде:
дефисом в слове полубог-полукалека,
как выразился бы полуписатель.

(Собака, словно белка в колесе, бежит внутри своей двусложной клички.)
Я – будто рассекреченный шпион, открытый в довоенной фильмотеке,
гляжу в окно, мигаю фонарём, и если только буду взят с поличным,
то капсулу снотворных сновидений раздавят тренированные веки. <...>

А кто-то Чёрный, пачкаясь в пыли,
ввернул в патрон с гранитною резьбой
пчелиную конструкцию Перми
и свет включил, и – выпрямился рой.

Кто этот город сочинил сполна?
Кто кукловод? На ниточках: волна,
заводик, соль, чья роль так солона,
и сложный слон, и маятник слона,
бухгалтерша с трамплинами ресниц
в момент, когда подсчитывает – ах! –
разъятых вдоль шампура гусениц
на одеревеневших шашлыках.

И город, что на ниточках дрожит,
дрожит и не испытывает боль
и всё-таки дрожит, как реквизит,
играющий глухонемую роль.

Но я зайду за речный восток,
за сочинённый проволочный дождь
спросить: «Насколько подлинный висок
Пульсирует, вминированный в дочь?»

И нити я обрежу, и тогда
плеснёт с небес картонная вода,
и прочая расклеится погода
над мусорною косточкой Перми,
и ровно в семь, нет! – около семи
на алфавит рассыплется природа.

Я из гербария состряпаю траву
и подогрею на сухом пару,
внедрю в неё шмеля густую тень
и с вавилонского на наш переведу
его гудок-перевертень:
Увиж-жу-у луг и гул «у-у», ж-живУ!

1986

Задания:

1. Охарактеризуйте основные темы (1–2) и мотивы данного стихотворения, аргументировав свою точку зрения; попробуйте оценить их значимость в контексте русской поэзии в целом.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено либо выполнено полностью неверно (из-за непонимания значения терминов «тема», «мотив»); из-за непонимания содержания предложенного для анализа стихотворения и т.п.); 1 балл – участник сформулировал только одну тему, не обосновал свой ответ и не оценил её значимость; 2 балла – участник определил и темы, и мотивы, однако сделал это поверхностно, не предложил какой-либо аргументации; 3 балла – участник определил темы и мотивы, но аргументировал свою точку зрения по поводу только одной из них; 4 балла – участник верно и в достаточной мере раскрыл и темы, и мотивы, однако не попытался оценить их значимость либо допустил речевые ошибки в изложении своих мыслей; 5 баллов – участник аргументировано и грамотно изложил свою точку зрения, охватив все аспекты задания 1.

2. Ответьте, можно ли выделить значимые в смысловом отношении части произведения; свой ответ обоснуйте.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник ответил на вопрос, но не аргументировал свое решение; 2 балла – участник ответил на вопрос и привел 1 аргумент в пользу своего решения, но недостаточно обращался к тексту стихотворения; 3 балла – участник ответил на вопрос и привел 1 аргумент в пользу своего решения, привлекая текст; 4 балла – участник изложил свою точку зрения и привел не менее 2-х убедительных аргументов в пользу своего решения, однако допустил речевые ошибки, логические и/или фактические неточности; 5 баллов – участник грамотно и логически верно изложил свою точку зрения, привел не менее 2-х убедительных аргументов с достаточной опорой на текст.

3. Опираясь на конкретные примеры, укажите средства художественной выразительности, используемые в стихотворении, и попытайтесь объяснить, каково их значение и каким образом они взаимодействуют друг с другом, создавая единое образное пространство произведения.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал **одно** средство выразительности, привел пример и охарактеризовал его значение либо назвал несколько средств выразительности, использованных в тексте, но не привёл примеров, не охарактеризовал значения; 2 балла – участник верно указал **два** средства выразительности с примерами и характеристикой значений; 3 балла – участник верно назвал **три** приема и привел для каждого из них примеры из текста, но не смог охарактеризовать их значения; 4 балла – участник верно назвал **три** приёма с примерами, показал их значение и взаимодействие друг с другом **либо** указал **более трёх** приемов, приведя для каждого из них примеры, но не смог раскрыть их значения и показать смыслового взаимодействия друг с другом или допустил в тексте грубые речевые ошибки; 5 баллов – участник верно назвал **более трёх** приемов, приведя для каждого из них примеры, а также грамотно раскрыл их значение, взаимодействие и связь с проблематикой произведения в целом.

4. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения и покажите взаимосвязь его образа с теми мотивами, которые Вы выделили при выполнении первого задания.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник приблизительно охарактеризовал лирического героя, но не показал взаимосвязь его образа с мотивами стихотворения; 2 балла – участник верно и полно охарактеризовал образ лирического героя, но не связал его с мотивами стихотворения и/или просто перечислил некоторые мотивы; 3 балла – участник верно охарактеризовал образ лирического героя и убедительно связал его с одним мотивом стихотворения; 4 балла – участник верно охарактеризовал образ лирического героя и связал его с несколькими мотивами стихотворения, но в своём ответе допустил более трёх речевых ошибок; 5 – участник точно охарактеризовал образ лирического героя, связал его с несколькими мотивами стихотворения и не допустил речевых ошибок.

5. Дайте развёрнутый и обоснованный ответ на вопрос: какой предстаёт Пермь в стихотворении Кальпиди? Предположите, почему он её такой видит. Укажите известные Вам литературные произведения, описывающие Пермь или другие конкретные города.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник дал свой ответ на заданный вопрос без опоры на текст и каких-либо аргументов, не привёл ни одного примера литературного произведения о Перми или другом городе; 2 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос, но не предположил, почему поэт видит Пермь такой, не привёл ни одного примера литературного произведения, посвященного конкретному городу; 3 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос, сделал предположение относительно того, почему поэт видит Пермь такой, привёл в пример **одно** литературное произведение; 4 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопрос, сделал предположение относительно того, почему поэт видит Пермь такой, привёл в пример более чем **одно** литературное произведение, но при этом допустил некоторые речевые, логические или фактические ошибки в своём ответе;

5 баллов – участник дал развернутый и аргументированный ответ на вопрос и привёл более **одного** верного примера без каких-либо речевых, логических и фактических неточностей в ответе.

Часть 2.

Анализ фрагмента драматического произведения

Внимание! Для анализа предложен фрагмент пьесы, которая не входит в число произведений, обязательных для изучения в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием для их выполнения. Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите финал пьесы М. Горького «Мещане» (1901) и выполните задания, приведенные ниже.

Тетерев (*спокойно*). Не кричи, старик! Всего, что на тебя идет, ты не разгонишь... И - не беспокойся... Твой сын воротится...

Бессемёнов (*быстро*). Ты... ты почему знаешь?

Тетерев. Он не уйдет далеко от тебя. Он это временно наверх поднялся, его туда втащили... Но он сойдет... умрешь ты, – он немножко перестроит этот хлев, переставит в нем мебель и будет жить, – как ты, – спокойно, разумно и уютно...

Перчихин (*Бессемёнову*). Видишь? Чудак! Горячка! Человек тебе добра желает... ласковые слова говорит для твоего покою... а ты – орешь! Терентий – он, брат, мудрый человек...

Тетерев. Он переставит мебель и – будет жить в сознании, что долг свой перед жизнью и людьми отлично выполнил. Он ведь такой же, как и ты...

Перчихин. Две капли воды!

Тетерев. Совсем такой... труслив и глуп...

Перчихин (*Тетереву*). Постой! Ты что?

Бессемёнов. Ты... говори, а не ругайся... как смеешь!

Тетерев. И жаден будет в свое время и так же, как ты, – самоуверен и жесток. (*Перчихин удивленно глядит в лицо Тетерева, не понимая – утешает он старика или ругает его. На лице Бессемёнова – тоже недоумение, но речь Тетерева интересна ему.*) И даже несчастен будет он вот так же, как ты теперь... Жизнь идет, старик, кто не поспекает за ней, тот остается одиноким...

Перчихин. Чу? Слышишь? Стало быть, – все идет, как надо... а ты сердисься!

Бессемёнов. Постой, отвяжись!

Тетерев. И так же вот несчастного и жалкого сына твоего не пощадят, скажут ему правду в лицо, как я тебе говорю: "Чего ты ради жил? Что сделал доброго?" И сын твой, как ты теперь, не ответит...

Бессемёнов. Да... ты вот говоришь тут... ты всегда складно говоришь! А что в душе? Нет, я тебе не верю! И – все-таки – съезжай с квартиры! Будет... терпел я вас – довольно! И ты тоже... многое тут внушил... вредное мне...

Тетерев. Эх, кабы я! Но нет, не я... (*Уходит.*)

Бессемёнов (*встряхивая головой*). Ну... будем терпеть... ладно! Будем ждать... Всю жизнь терпели... еще будем терпеть! (*Идет в свою комнату.*)

Акулина Ивановна (*бежит вслед за мужем*). Отец! Милый ты мой! Несчастные мы! За что нас детки-то? За что казнили? (*Уходит в свою комнату. Перчихин стоит посредине и недоумевающе моргает. Татьяна дикими глазами озирается вокруг, сидя на стуле у пианино. Из комнаты стариков доносится глухой говор.*)

Перчихин. Таня! Тань... (*Татьяна не смотрит на него, не отвечает.*) Таня! Из-за чего они – которые разбежались, которые – плачут? А? (*Смотрит на Татьяну, вздыхает.*)

Чудаки! (Смотрит на дверь в комнату стариков, идет по направлению в сени, качая головой.)
Пойду и я к Терентью... Чудаки!

(Татьяна, медленно сгибаясь, облакачивается на клавиши. В комнате раздается нестройный, громкий звук многих струн и – замирает.)

Задания:

1. Кратко охарактеризуйте участников данной сцены; опишите их взаимоотношения, приведя ключевые, с Вашей точки зрения, цитаты.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно охарактеризован один участник сцены, но не показаны взаимоотношения персонажей; 2 балла – в целом верно охарактеризованы два персонажа, но не показаны их отношения друг с другом, не приведены или неудачно подобраны характеризующие их цитаты, допущены фактические и/или логические ошибки; 3 балла – в целом верно, с удачными цитатами, охарактеризованы два основных участника сцены и их взаимоотношения друг с другом, либо лаконично охарактеризованы три персонажа, но допущены фактические и/или логические ошибки; 4 балла – верно охарактеризованы три и более персонажей, их взаимоотношения, но допущены речевые, фактические и/или логические ошибки; 5 баллов – верно и с соответствующими примерами охарактеризованы основные персонажи и их взаимоотношения, продемонстрирован высокий уровень речевой грамотности участника олимпиады.

2. Охарактеризуйте проблематику данного Вам фрагмента и предположите, какова может быть проблематика произведения в целом. Дайте аргументированный ответ.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал основную проблему и/или допустил неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал несколько предполагаемых проблем (более 1), но не аргументировал свое мнение; 3 балла – участник верно сформулировал несколько проблем, аргументировав наличие только одной; 4 балла – участник аргументировал наличие основных предполагаемых проблем произведения, допуская логические и / или речевые неточности; 5 баллов – участник грамотно и в равной степени убедительно аргументировал свою точку зрения по поводу предполагаемой проблематики всего произведения в целом, безошибочно сформулировав несколько проблем.

3. Укажите, какие художественные приемы / средства художественной выразительности используются в данном фрагменте пьесы М. Горького «Мещане»; определите их значение для понимания данного фрагмента и, быть может, произведения в целом.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник правильно назвал один прием / средство, не приводя конкретных примеров; 2 балла – участник правильно назвал один прием, сославшись на соответствующий фрагмент текста; 3 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, без указания цитат и определения их значения или попытался сделать больше, но допустил ошибки; 4 балла – участник верно назвал не менее двух приемов, приведя примеры для каждого из них, однако не определил их значение либо допустил 1 фактическую или логическую ошибку либо был небрежен в речевом оформлении задания; 5 баллов – участник, грамотно формулируя свои мысли, безошибочно назвал не менее двух художественных приемов / средств, привел для каждого из них примеры из текста, правильно раскрыл их значение для понимания фрагмента.

4. Какова в этом фрагменте функция ремарок?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – крайне лаконично и без опоры на текст указана одна из функций ремарки; 2 балла – кратко описаны две функции ремарки, но не приведены примеры из текста; 3 балла – полно раскрыты две функции ремарки и приведены примеры из текста; 4 балла – раскрыты три функции ремарки и приведены примеры из текста, но допущены грубые речевые ошибки; 5 баллов – раскрыты три и более функций ремарки и приведены примеры из текста; в ответе отсутствуют речевые ошибки.

5. Вспомните, в каких ещё произведениях русской классической литературы присутствует конфликт отцов и детей. Сопоставьте их на данном основании с фрагментом пьесы Горького «Мещане».

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно или указаны только авторы или только герои без названий произведений; 1 балл – участник правильно назвал имя одного автора и указал на одно произведение, но не провёл сопоставление с фрагментом пьесы Горького «Мещане»; 2 балла – участник сопоставил одно произведение русской литературы с фрагментом пьесы Горького «Мещане», но сделал это крайне поверхностно; 3 балла – участник верно и полно сопоставил **одно** произведение русской литературы с фрагментом пьесы Горького «Мещане»; 4 балла – участник правильно назвал имена двух авторов и их произведений, но верное и полное сопоставление сделал только с одним из них; 5 баллов – участник верно и полно сопоставил **два** произведения русской литературы с фрагментом пьесы Горького «Мещане», не допустив при этом каких-либо речевых, логических и фактических неточностей в ответе.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ 11 КЛАССА

Часть 1.

Анализ лирического стихотворения.

Внимание! Для анализа предложено стихотворение, которое *не* входит в обязательную школьную программу. Главная цель части I – проверка *навыков литературоведческого анализа лирического текста*. Выполнение каждого из 5-ти заданий к данному стихотворению оценивается отдельно, комплексный ответ по всем заданиям сразу не принимается к рассмотрению. За каждое из предложенных заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите стихотворение современного поэта и барда Григория Данского и выполните задания к тексту, приведённые ниже.

Ермаковы дни

Посмотри, я как ты, но сегодня лишь чуточку строже
и спокойнее ветра в излучинах над Чусовой.
И Ермак поднимает с дремучей воды темнокожей
дни, летящие с неба сухой календарной листвой.
Беспокойнее ветер, и сны собираются в стаи.
И летят деревянными клиньями с юга на юг.
Только нам с тобой с ними нельзя и они, улетаая,
машут нам, дуракам, вместо крыльев обрубками рук.

Мы с тобою как двое слепых, как уставшие двое
от избытка любви или от недостатка тепла.
От сосновой смолы и от вечного в спину конвоя,
от Урала, где бродят астральные наши тела.
Всё равно не полюбит нас это кучумово царство,
как не любит сегодня и как не любило всегда.
И в годах растворённые жалобы, страхи, мытарства
не оплатятся нам никогда, никогда, никогда.

...и Ермак поднимает с дремучей воды осторожно
дни, летящие с неба сухой календарной листвой.
Как здесь выжить и не утонуть в этих страшных, острожных,
злых кучумовых чёрных глазах реки Чусовой!
Эти дни, это братство пернатое, эти потуги
невесёлого здешнего лета, боюсь, не спасут.
И когда его, страшно весёлого, крепкие струги,
будто добрые женские руки, на смерть понесут,
посмотри на меня – я такой же, лишь чуточку строже
и спокойнее ветра в излучинах над Чусовой...

А Ермак, всё такой же седой и живой всё такой же,
на летящую воду глядит над своей головой.

Задания:

1. Охарактеризуйте тематику и проблематику данного стихотворения, аргументируя свою точку зрения.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено либо выполнено полностью неверно (из-за непонимания значения терминов «тематика», «проблематика»; из-за непонимания содержания предложенного для анализа стихотворения и т.п.); 1 балл – участник сформулировал только 1 тему или только 1 проблему, при этом не обосновал свой ответ; 2 балла – участник сформулировал и тему, и проблему, однако сделал это поверхностно, не предложил достаточной аргументации; 3 балла – участник в общих чертах сформулировал тематику и/или проблематику, убедительно аргументировав свою точку зрения по поводу одной из этих категорий; 4 балла – участник охарактеризовал тематику и проблематику, но недостаточно подкрепил ответ текстом и/или допустил в ответе существенные фактические и/или речевые ошибки; 5 баллов – участник аргументировано и грамотно изложил свою точку зрения, охватив все аспекты задания 1.

2. Охарактеризуйте композицию стихотворения. Обратите внимание на построение строф и предположите, почему они организованы именно так; свой ответ обоснуйте.

Критерии оценки: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник попытался охарактеризовать композицию стихотворения, но сделала это в общих чертах, без достаточного обращения к тексту; 2 балла – участник кратко, но в целом верно охарактеризовал композицию стихотворения или только описал строфику, не делая предположений о ее связи с содержанием текста; 3 балла – участник верно описал строфику, обозначил ее связь с содержанием и привел 1 аргумент, но не охарактеризовал композицию в целом и/или допустил в ответе существенные речевые и фактические ошибки; 4 балла – участник ответил на обе части вопроса и привел 2 аргумента, но допустил фактические, речевые или логические ошибки; 5 баллов – опираясь на текст, участник грамотно и убедительно ответил на обе части вопроса, приведя не менее 2-х аргументов в пользу своей точки зрения.

3. Опираясь на конкретные примеры, укажите средства художественной выразительности, используемые в стихотворении, и попытайтесь объяснить, каково их значение и каким образом они взаимодействуют друг с другом, создавая единое образное пространство произведения.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено, или выполнено полностью неверно, или названы только приемы без примеров из текста; 1 балл – участник правильно назвал 1-2 средства выразительности, привел примеры, но не охарактеризовал их значений в тексте; 2 балла – участник верно указал 1-2 средства выразительности с примерами и характеристикой значений либо привел три и более трех средств и примеров без объяснения значений; 3 балла – участник верно назвал 3 приема и более, привел примеры и значения, но не попытался объяснить их взаимодействие и роль в образном мире произведения; 4 балла – участник верно назвал 3 приёма и более, привел примеры, показал их значение и взаимодействие друг с другом, однако допустил в ответе фактические и/или речевые ошибки; 5 баллов – участник верно назвал 3 приёма и более, приведя для каждого из них примеры, а также грамотно раскрыл их значение, взаимодействие и связь с проблематикой произведения в целом.

4. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения и покажите взаимосвязь его образа с теми мотивами, которые Вы выделили при выполнении предыдущих заданий.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник приблизительно охарактеризовал лирического героя, но не показал его взаимосвязь с мотивами стихотворения; 2 балла – участник верно и полно охарактеризовал образ лирического героя, но не связал его с мотивами стихотворения и/или просто перечислил некоторые мотивы; 3 балла – участник верно охарактеризовал образ лирического героя и убедительно связал его с одним мотивом стихотворения; 4 балла – участник верно охарактеризовал образ лирического героя и связал его с несколькими мотивами стихотворения, но в своём ответе допустил логические, речевые или фактические неточности; 5 – участник точно охарактеризовал образ лирического героя, связал его с несколькими мотивами стихотворения и не допустил речевых и фактических ошибок.

5. Каким в изображении поэта предстает Урал? С какой исторической фигурой он связывается в этом произведении и почему? В каких еще известных вам стихотворных

произведениях возникают образы географического пространства или исторических деятелей?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник в общих чертах охарактеризовал образ Урала в стихотворении, оставив другие вопросы без ответа; 2 балла – участник попытался ответить на первые два вопроса, но недостаточно опирался на текст и/или допустил существенные неточности и речевые ошибки; 3 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на первые два вопроса, а также попытался привести в пример одно литературное произведение, но допустил неточности и/или не обосновал свой выбор; 4 балла – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на первые два вопроса, привёл в пример одно литературное произведение, обосновав выбор; 5 баллов – участник дал развёрнутый и аргументированный ответ на вопросы и привёл более одного верного примера без существенных речевых, логических и фактических неточностей.

Часть 2.

Анализ фрагмента драматического произведения

Внимание! Для анализа предложен фрагмент пьесы, которая не входит в число произведений, обязательных для изучения в школе. Задания составлены таким образом, что знание всей пьесы не является обязательным условием для их выполнения. Цель части II – *проверка навыков анализа драматического произведения*; участник олимпиады имеет возможность продемонстрировать, насколько он понимает специфику этого рода литературы. Отдельно оценивается выполнение каждого из 5-ти заданий к данному фрагменту. За каждое из заданий можно получить максимум 5 баллов (в сумме – 25 баллов).

Прочтите фрагмент из пьесы Леонида Андреева «Собачий вальс» (1913–1922) и выполните задания, приведенные ниже¹.

Тиле. Господа, вы все знакомы с братом моим Карлом? Карл, это мои товарищи по банку, весьма уважаемые мною люди.

Тизенгаузен. Здравствуйте, Карл Эдуардович.

Ермолаев. Ермолаев. Очень приятно познакомиться.

Тиле. А этот господин, Карл, называется Феклуша – ты уже познакомился? Он называется Феклуша. *(Смеётся.)* Мы учились вместе в Петершуле, и его выгнали из второго класса, и в жизни ему не повезло. Феклуша, тебя выгнали из второго класса, а? *(Смеётся.)*

Феклуша. Из третьего, Генрих Эдуардович. По неспособности; поведения я был отличного.

Тиле. Он говорит: по неспособности! *(Смеётся.)* И вчера я встретил его на Невском: был сильный дождь, и уже прошло двадцать лет, как мы расстались, но я его узнал. И он шёл очень быстро. Ты бежал, Феклуша?

Феклуша. Дождь, Генрих Эдуардович, а я без зонтика. Бежал.

Тиле. И на сегодня я пригласил его к обеду. Но прошу извинить, господа, если обед будет не таков, каким желал бы вас угостить на моей новой семейной квартире. Это мой первый не ресторанный обед, и я не могу поручиться за опытность моей новой кухарки. Не мешает ли вам эта песенка, господа, я снова её слышу. Это поют мои маляры.

Тизенгаузен. Но это без слов! Я даже не подумал бы, что это называется песней.

Ермолаев *(прислушиваясь)*. Нет, славно! Есть что-то такое... ямщицкое. Ведь мой отец ямщиком был, Генрих Эдуардович.

Тиле. И мне кажется, что хорошо. Хотя мой отец по происхождению швед, но я уже давно чувствую себя русским, и я это понимаю. Это – русская тоска.

Тизенгаузен. Хотя моя фамилия Тизенгаузен, но я даже не умею говорить по-немецки, я – русский. Тем не менее извини меня, Генрих, – я не понимаю, что это значит: русская тоска?

Тиле. О, это надо чувствовать.

Тизенгаузен. А ты чувствуешь?

Тиле. Сейчас – нет. О, теперь я так счастлив, что не могу чувствовать никакой тоски: русской, шведской, немецкой...

Все смеются.

¹ Текст пьесы приводится с сокращениями.

Ермолаев. А когда свадьба ваша, Генрих Эдуардович?

Тиле. Через неделю будет готова квартира, через семнадцать дней, считая от нынешнего числа, будет свадьба. Елизавета поехала в Москву повидаться со своими родителями. Вот здесь будут ковры. Здесь будут портреты. В этих вазах у меня всегда будут живые цветы.

Тизенгаузен. Это уже роскошь, Генрих.

Тиле. Живые цветы не роскошь, Андрей. А вот здесь, в этом углу будет стоять кресло, на котором я буду тихо сидеть, пока Елизавета будет играть мне Бетховена и Грига. Ты видишь: я уже положил ноты, по которым она в первый раз сыграет мне, пока я тихо буду сидеть на своем кресле. *(Страхивает пыль с нот и снова осторожно и любовно ставит их на место.)* Но какая пыль!

Тизенгаузен. Это от рабочих, Генрих

Тиле. Господа, звонок. Это почтальон и письмо от Елизаветы. Карл, прошу тебя...

Карл выходит. Тиле сдержанно волнуется.

Карл (входя). Письмо из Москвы, заказное, распишись, Генрих. Здесь.

Тиле (расписываясь). Это я всегда просил, чтобы заказные. *(Разрывая конверт.)* Вы позволите, господа?

Тизенгаузен. Но разве можно влюблённому запретить? Читай, Генрих, нас здесь нет.

Тиле медленно и долго читает. При первых же строках бледнеет и постепенно бледнеет всё страшнее. На него никто не смотрит, кроме Карла.

Карл (громко). Тебе нехорошо, Генрих?

Все испуганно смотрят на Тиле. Он встаёт, делает два шага – и с огромной силой молча бьёт кулаком по обеденному столу. Падают бутылки и стаканы. Все вскакивают.

Генрих!

Тизенгаузен. Генрих!

Так же молча и с той же силою Тиле вторично ударяет по столу. Стоит молча, обводя всех красными глазами, как бы ища, на кого броситься.

Ермолаев. Воды ему...

Тиле. Не надо.

Тизенгаузен. Генрих! Милый мой Генрих! Что-нибудь ужасное?

Тиле. Нет, не ужасное.

Карл. Генрих, успокойся.

Тиле. Я спокоен. Вот очень странное письмо, Андрей. Здесь или написано не то, или я не умею читать письма. Прочти, Андрей, и скажи мне: быть может, я ослеп?

Тизенгаузен (читает). Нет, ты не ослеп, бедный Генрих. *(Читает.)* Нет, это невозможно.

Тиле. И там сказано это: я продолжаю любить вас?..

Тизенгаузен. Сказано, сказано, Генрих!

Тиле. Так. Значит, я не ослеп. И там сказано это: но по настоянию моих родителей я выхожу...

Тизенгаузен. О Боже: уже вышла, Генрих! Уже вышла!

Тиле. Уже вышла замуж за богатого человека. Как его фамилия, Андрей?

Тизенгаузен. Фамилии нет.

Тиле. Фамилии нет. Так. И какая подпись, Андрей?

Тизенгаузен (читает). «Твоя недостойная Елизавета».

Тиле. Недостойная Елизавета: так. Недостойная Елизавета. *(Неожиданно и с силой бьёт по столу.)* Недостойная Елизавета!.. Тебе не хочется смеяться, Феклуша?

Феклуша (испуганно). Нет, Генрих Эдуардович.

Тиле. И не надо. Я не допущу смеха.

Тизенгаузен. Извини, Генрих, но, по моему мнению, мнению честного человека – это подлое письмо. Да!

Тиле. А по моему мнению, это просто очень точное письмо. Генрих Тиле любит точность, он всю свою жизнь не ошибся ни в одной копейке, не сделал неверного сложения, не подчистил ни одной цифры, – и вот Генриху Тиле пишут точное письмо. И подписывают его: недостойная Елизавета. Но я хотел бы остаться один, господа. Дверь закрывается сама, я не выйду вас провожать.

Все нерешительно уходят, поочередно, с разным выражением, пожимая руку хозяина. Снова поют маляры... Тиле останавливается, вслушивается.

Что ещё? Кто ещё? Что там? *(Слушает – и внезапно с яростью ударяет по спинке кресла.)* Перестать.

Песенка продолжается, – тихая, печальная, монотонная.

Задания:

1. Кто из участников сцены, на Ваш взгляд, является главным действующим лицом? Поясните ваш ответ. Подробно охарактеризуйте этого героя, учитывая его речевое самораскрытие и приводя соответствующие цитаты из текста.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено, или выполнено полностью неверно, или приведен формальный ответ без пояснений; 1 балл – главное действующее лицо определено верно, но выбор не мотивирован, герой охарактеризован лаконично, без опоры на текст; 2 балла – герой определен и описан верно, участник попытался мотивировать свое решение, но сделал это без достаточной опоры на текст и не охарактеризовал речевые особенности персонажа; 3 балла – герой определен верно, участник привел 1-2 убедительных аргумента в пользу своего решения, охарактеризовал персонажа с опорой на текст и попытался проанализировать его речевую манеру, но сделал это лаконично и/или допустил существенные ошибки; 4 балла – герой определен верно, участник привел 2-3 убедительных аргумента в пользу своего решения, охарактеризовал персонажа с опорой на текст, правильно выделил 1 конкретный прием его речевой самохарактеристики; 5 баллов – участник аргументировано и грамотно изложил свою точку зрения, подробно охарактеризовал героя, привел 2 и более важных речевых особенностей, охватив все аспекты задания 1.

2. Образы каких второстепенных персонажей раскрываются в этой сцене и как именно? Кратко охарактеризуйте этих действующих лиц, их отношение друг к другу и взаимоотношения с главным героем, приводя соответствующие цитаты из текста.

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно или указаны только имена героев без пояснений; 1 балл – кратко охарактеризован один второстепенный персонаж, но не показаны его взаимоотношения с другими героями, не приведены цитаты; 2 балла – задание выполнено только по отношению к одному персонажу либо верно охарактеризованы два персонажа, но не показаны их отношения друг с другом, не приведены или неудачно подобраны характеризующие их цитаты; 3 балла – в целом верно, с удачными цитатами, охарактеризованы два второстепенных персонажа, их отношения друг с другом или только с главным героем, но допущены некоторые неточности в понимании текста и/или речевые ошибки; 4 балла – верно охарактеризованы два-три второстепенных персонажа, их взаимоотношения друг с другом и главным героем, но допущены речевые, фактические и/или логические ошибки; 5 баллов – верно и с соответствующими примерами охарактеризованы два-три второстепенных персонажа и их взаимоотношения друг с другом и главным героем, продемонстрирован высокий уровень речевой грамотности участника олимпиады.

3. Какова в этом фрагменте функция ремарок? Какая символическая деталь акцентируется в последней ремарке и каково ее художественное значение?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – крайне лаконично, без достаточной опоры на текст указана одна из функций ремарки; 2 балла – кратко обозначены две функции ремарок, приведены примеры из текста, но вторая часть задания оставлена без ответа или выполнена неверно; 3 балла – полно раскрыты две функции ремарки, приведены примеры из текста, дан лаконичный ответ на вторую часть вопроса; 4 балла – раскрыты три функции ремарки и приведены примеры из текста, верно определена символическая деталь и ее значение, но допущены существенные фактические и/или речевые ошибки; 5 баллов – раскрыты три и более функций ремарки и приведены примеры из текста, верно определена символическая деталь и ее значение, продемонстрирована высокая речевая грамотность участника олимпиады.

4. Определите значимый художественный конфликт, который проявляется в данном фрагменте, свой ответ аргументируйте. Можно ли предполагать, что вся проблематика пьесы связана с несчастной любовью героя?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – участник верно, но крайне лаконично сформулировал одну из проблем или конфликт пьесы, не приведя цитат и/или допустив неточности в формулировке; 2 балла – участник сформулировал конфликт или одну из проблем пьесы, приведя удачные цитаты; 3 балла – участник верно сформулировал конфликт, аргументировал свое мнение и попытался охарактеризовать проблематику пьесы; 4 балла – участник верно сформулировал значимый конфликт, аргументировал свое мнение и охарактеризовал предполагаемую проблематику произведения, допустив фактические и/или речевые ошибки; 5 баллов – участник грамотно и убедительно аргументировал свою точку зрения по поводу значимого конфликта и предполагаемой проблематики всего произведения.

5. Некоторые участники сцены могут быть отнесены к определенным типам литературных героев. Каковы эти типы и в каких еще произведениях русской литературы встречаются подобные герои?

Критерии: 0 баллов – задание не выполнено или выполнено полностью неверно; 1 балл – верно определена типологическая принадлежность 1-2 героев пьесы, но выбор не объяснен, литературный контекст отсутствует; 2 балла – верно и аргументированно определена типологическая принадлежность одного персонажа, но нет сопоставления с другими произведениями; 3 балла – верно, с пояснением и цитатами, определена типологическая принадлежность двух персонажей пьесы, но нет литературоведческого контекста, либо описан тип одного персонажа и верно подобрана одна литературная параллель; 4 балла – верно, с пояснением и цитатами, определена типологическая принадлежность двух персонажей пьесы, сделана попытка привести не менее двух параллелей из других литературных произведений, но допущены существенные фактические и речевые неточности; 5 баллов – верно, с пояснением и цитатами, определена типологическая принадлежность двух персонажей пьесы, приведено не менее двух удачных параллелей из литературы, продемонстрирована речевая грамотность отвечающего.